

نیاز فچیروی

قواعد رسالہ نگار

- ۱۔ رسالہ ہر مہینے کی پندرہ تاریخ سے پہلے شائع ہوتا ہے
- ۲۔ رسالہ پہنچنے کی صورت میں بیس تاریخ سے پہلے دفتر کو اطلاع ہونی چاہئے ورنہ رسالہ فحش روا کر دیا جائیگا
- ۳۔ خط و کتابت کے وقت اپنا پتہ فریادری ضرور لکھئے جس پر فریادری نہیں ہوتا ایسے خطوط ضائع کر دیے جاتے ہیں
- ۴۔ جواب طلب امور کے لئے جوابی کارڈ یا امر کا ٹکٹ آنا ضروری ہے
- ۵۔ مضامین صاف اور خوشخط آنے چاہئیں۔
- ۶۔ سالانہ قیمت پانچ روپیہ، سششماہی تین روپیہ۔ سیر دن ہند سرات روپیہ سالانہ۔

تقدیر صفحہ	ایک صفحہ	نصف صفحہ	بڑا صفحہ	نرخہ اشتہارات	تقدیر صفحہ	ایک صفحہ	نصف صفحہ	بڑا صفحہ
بارہ مرتبہ	۱۰۰ روپیہ	۶۰ روپیہ	۴۰ روپیہ	(۱) اجرت ہر حال میں پیشگی آنا ضروری ہے (۲) جو صاحبان	بارہ مرتبہ	۱۰۰ روپیہ	۶۰ روپیہ	۴۰ روپیہ
چھ مرتبہ	۶۰ روپیہ	۳۵ روپیہ	۲۵ روپیہ	تین ماہ سے زائد اشتہار دیں گے من کو بیس فیصد کمیشن دی جائیگا	ایک مرتبہ	۶۰ روپیہ	۳۵ روپیہ	۲۵ روپیہ
				(۳) سیوا د اشتہار کے اندر دو مہینے قبل اطلاع دیجئے پھر من پر سکتا ہے				

جو تحائف قیمت پیشگی آئی لازم ہو نگار ایک کنسی لکھنؤ جو کلبے ٹکٹ نافذ ہے

مرزا غالب	بات نقش	مولانا شبلی	سفر نامہ مصر و شام	موازنہ انیس دہرہ	محافظ قاتم انہیں
اردو سے علی	مرآۃ العروس	سیرۃ ابنی جلد اول میر	علم الکلام	مضامین عالمگیر	ضیاء سخن
عود چندی	توبۃ الغدوح	دوم میر	الکلام	آغا زاد اسلام	سکاتیب میر مینائی
دیوان حبیبی	موعظ حسنہ	سوم میر	رسائل شبلی	کلیات فارسی	رشتن ناتھ سرشار
مکمل دیوان	روایۃ صادقہ	شعر النجم جلد اول	مقالات شبلی	کلام شبلی اردو	فساد آزاد
	ایامی	دوم میر	شعر النجم جلد اول	امیر مینائی	سیر کسار
	فسانہ مبتلا	سیرۃ النعمان	دوم میر	امیر اللغات	خدائی فوجدار
	ابن الوقت	الغزالی	سوم میر	صنعت عشق	جام سرشار
	مصائب غدر	المأمون	چارم میر	مرآۃ الغیب	الفیلمی بطرناول
		سوانح مولانا رجم	پنجم میر		

نگار

گفتگو ہر ماہ کے پہلے ہفتہ میں شائع ہوتا ہے قیمت سالانہ پندرہ روپے سالانہ پندرہ روپے سالانہ پندرہ روپے

فہرست مضامین جولائی ۱۹۲۸ء

۸۰	موت (نظم)	۲	ملاحظات
۸۱	غزیت	۵	حیات قومی کے اجزاء ترکیبی
	باسط بسوانی	۹	عید کی جائزات (فسانہ)
	جگر بریلوی	۱۸	مراثی انیس کا حیدر آبادی اڈیشن
	حافظ غازی پوری	۲۶	ہندو علم و ادب ہندی علم و ادب کا مطالعہ
	اثر راجپوری	۳۰	بلاؤ غربت یک بشرتی خاتون کی شہادت
۸۳	ناطق گلادھٹی	۴۲	ڈائری کا ایک ورق
۸۴	باب الاستفسار	۴۹	فلسفہ مذہب
۹۳	معلومات	۵۸	من و درجہ خیال و فکر (فسانہ)
۹۶	اشتیارات	۷۸	فردوس محبت (نظم)

نگار

ادبیت و نیاز فنیوری

جلد ۱۴ || جولائی ۱۹۲۸ء || شمارہ ۱

ملاحظات

اس مہینہ کی اشاعت چودھویں سال کا آغاز چوتھا ہے اور مہینہ اپنی بے سرو سامانی کم بختی اور ناکسی پر نگاہ کرتا ہوں تو مجھے حیرت ہوتی ہے کہ وہ کیا قوت تھی جسے باوجود اسباب کی ہر ممکن ناسازگاری کے مجھے اپنے عزم پر ثابت قدم رکھا اور نگار کو اس منزل تک پہنچا دیا کہ اب میں اپنے سے بہتر قاید کی ضرورت اس کے لئے محسوس کر رہا ہوں سچ ہے

ہر شے بانداز کا ہر حوصلہ میرے ہند

میںانہ توفیق خسم و جام ندارد

میں نگار کو جس سطح تک لانا چاہتا ہوں وہ اس سے بہت بلند ہے جو اس وقت نظر آ رہی ہے اور میں معترف ہوں کہ حادثہ دموافق کا مقابلہ کرنے میں اس حد تک کامیاب نہیں ہو سکتا کہ آج عملاً اپنے نصب العین کو آپ کے سامنے پیش کر سکتا، لیکن اس کا ضرور قائل ہوں کہ انسان کی ہر قضا گزرنے کی غلطی ہو کر رہ جائے تو ایک ”مستقل حاصل“ ہے اور غالباً مبالغہ نہ ہوگا اگر میں یہ کہوں کہ

ہر تہیں ایک آرزو و برکت ام تعمیر دل

بہر حال مجھے یقین ہے اور آپ بھی یقین کیجئے کہ ایک دن وہ ساعت آئے گی جب میں حقیقی منزل میں قدم رکھتا ہوں کہ نگار کا

سنگفتن گل اُسید و اتماشد کن

سنگین بت کے سامنے سرعجز خم کر دینا، آفتاب کو دیکھ کر اس کے سامنے تھک جانا، آگ کے حضور میں اپنی بیجا رگی کا اظہار کرنا، حرم کا حوان، سنگ اسود کا استلام، ان میں سے کوئی بات داخل شرک نہیں ہے کیونکہ یہ ایسا کرنے والے سمجھتے ہیں کہ خدائی طاقت ان میں سے کسی کو حاصل نہیں ہے۔ بلکہ ذرا غلط خیال میں مکرورت اور قصور میں اشتداد پیدا کرنے کے شرک فی الحقیقت نام ہے۔ انسان کے پونے کا انسان کو سرخاڑ جٹا بنے، اس قدم شخصی کے سامنے جو دوسرے انسان سے اس کی خصوصیات انسانی تو یقیناً ملتا ہے لیکن عطا کچھ نہیں کرتا، پھر غور کرو کہ آج کتنے زور جو اس شرک عظیم میں مبتلا ہیں اور ہر جماعت نے انسانیت کی کتنی عظیم انسان قربانیوں کے بدلے اپنے بت علیحدہ بنا رکھے ہیں میں عام العقائد کے خلاف عیسیٰ کی تخلیق و مات کو ایک معمولی انسان کی سی تخلیق و مات کہتے ہیں۔ لیکن کسی نہایت ہی حقیقی کے جوش ایمان میں حرکت پیدا نہیں ہوتی، میری وسعت کے غیر معمولی سن و سال سے انکار کرتے ہوں، مگر کوئی میرا انکار کوئی خواجہ زادہ اس کی پروا نہیں کرتا۔ میں بہشت و دوزخ کی مادی جنبیت کو نہیں مانتا، میں حشر و نسا و کائنات کو نہیں میں تمام مسائل بشریت کو قدرت کے لحاظ سے قابل اصلاح و ترمیم کہتا ہوں لیکن کوئی اسلام پرست اور محب سوان مومن ان باتوں کے خلاف احتجاج نہیں کرتا، لیکن محمد سینہ آزاد کے خلاف ایسی شخص کے خلاف جو سوان کا ہر امت میں شمار نہیں کیا جاسکتا مختصر الفاظ میں اظہار رائے کرتا ہوں۔ آج ہمارے سیکرٹری ہاؤس میں ایک گجراتی نے درستیوں کے جھروٹے بکھر صحافت گاہوں کے ایدانوں تک ماتم بیا ہو جاتا ہے۔

گویا کہ تازہ دہلیوں زکشن پر چکیدن سست

یہ کیا تماشہ ہے! یہ کیا عجیب و غریب منظر ہے!!

کیا بت پرستی کا مفہوم اس کے علاوہ کچھ اور ہے؟ کیا شرک، بدعت کی تعبیر میں اس سے زیادہ کسی درودشن متوجہ کی ضرورت ہے؟

کس قدر حسرت ناک ہے اس قوم کی تہی بی بی جو اپنے کسی فرد کے خلاف کوئی بات نہ سن سکے، صرف اس لئے کہ اس کو ناکارہ مانتے کے بعد کوئی دوسرا اس کی جگہ پیش کرنے کے لئے موجود نہیں ہے۔

آزاد کی آبکیات کے متعلق جو مضمون شائع ہوا ہے اس کا جواب دینے میں بس وسعت ذہن و لطف سے کام لے گیا ہے وہ یقیناً آزاد سے مستغنی ہے۔ کہنے والا کہتا ہے اور تذکرہ و تالیف، روایت و روایت سے ثابت کرتا ہے کہ آزاد نے غلام خاں جگہ تحریر کیا، کی صحیح کو غلط اور غلط کو صحیح لکھنے میں انھوں نے اپنے پورے قصد و ارادہ کو صرف کیا، لیکن یہ وہی وہی باتوں کو ذکر ہی نہیں کرتا کیونکہ دلائل بالکل قطعی و اذعان میں ہیں، بلکہ وہ اپنا دل صرف مجھے گالیاں دیکر قنڈھ کرنا چاہتا ہے، ادا نہ اگر مجھے جاہل کہنے سے آزاد کے سر سے یہ تمام الزامات اٹھ جاسکتے تو اس کی نوبت ہی نہ آتی، جب کہ میں نے ہمیشہ اپنے آپ کو یکسر معائب و نقائص پایا اور ظاہر کیا ہے۔ کیا ایک کو گالیاں دیکر دوسرے کی برتری ثابت کرنا ایسا زبردست کلیتہً نہیں

کوئی استثنا ہو ہی نہیں سکتا، یعنی میرے اور آزاد کے باب میں بھی نہیں !۔
برمتنا ہائے عرفی خستہ می آید مرا

اس اشاعت کا پہلا مضمون ہر چند گناہ کا ہے لیکن ہے کام کا۔ جناب ذوقی کا فسانہ ”دعید کی چاندرات“ فن کے اس شعبہ سے متعلق ہے جسے حقیقیات نگاری کہتے ہیں۔ تجربات و جذبات کا دقیق تجزیہ اور بیان کا وہ اسلوب جو چڑھنے والے کے سامنے تمام حقیقیات و مناظر کو پیش کر دے آسان کام نہیں، لیکن مجھے مسرت ہے کہ لکھنے والے نے اس میں کامیابی حاصل کی ہے جس کا بڑا سبب یہ ہے کہ وہ قدرتاً محض پیدا ہوئے ہیں۔

مراثی انیس کے حیدر آبادی اڈیشن پر جناب احسن لکھنوی کا مضمون نہایت کارآمد ہے۔ کاش زیادہ بسیط ہوتا۔ ہندو مسلم اتحاد اور ہندی ادب کے مطالعہ پر جناب راج بہادر صاحب ام لے کا مقالہ خوب ہے۔ یقیناً ہر مسلمان کا فرض ہے کہ وہ ہندوؤں کے مذہبی، معاشرتی، تاریخی اور ادبی لٹریچر کا مطالعہ کرے جس طرح ایک ہندو کا فرض یہ ہے کہ وہ مسلمانوں سے واقفیت حاصل کرنے کے لئے ان کے لٹریچر کو دیکھے۔

ساخت قراس جیسے میں بھی ختم نہیں ہوئی جسکا مجھے افسوس ہے۔ آئندہ ماہ میں اس کا ختم ہو جانا یقینی ہے۔
جناب مجنوں گورکھ پوری کا فسانہ بہت دنوں کے بعد شائع ہو رہا ہے لیکن ”درست آید“ کا پورا مصداق ہے۔ مجنوں نے جس و حسن کے ساتھ ”ٹامس ہارڈی کے فلسفہ“ ”بندگی و بچاگی“ کو اپنی زبان میں منتقل کیا ہے، اس سے نہ صرف ان کی وسعت مطالعہ بلکہ حد درجہ وقت، احساس و نزاکت تاثر بھی ثابت ہوتی ہے۔ یہ فسانہ ستمبر میں ختم ہوگا۔
باربلاسٹفسا میں معاذ کے متعلق میں نے اپنے خیالات کسی نہ کسی طرح سمیٹ کر اس مرتبہ ختم کر دئے ہیں۔ اگر مولوی غلام ربانی عذرو کو اب بھی کچھ شہادت ہوں تو وہ خط و کتابت کے ذریعہ سے مل کر سکتے ہیں۔

فلسفہ مذہب میں اس مرتبہ بعض خیالات جناب سید مقبول احمد صاحب نے ایسے ظاہر کئے ہیں جسے بے اتفاق نہیں ہے ارادہ ہے کہ اس مضمون کے ختم ہونے کے بعد اس پر ایک محاکمہ کروں۔

روش صدیقی کی نظم فردوس محبت بہت پاکیزہ و رنگین ہے۔ غزلوں میں حافظ غازی پوری کے اکثر اشعار اور بعض بعض جگہ، اثر، ناظم اور باسط کی بھی خوب ہیں۔

عشرت حسین صاحب نقوی صاحبزادہ سید جالب دہلوی اڈیٹر مہم لکھنؤ نے ایک رسالہ ”کیمیا“ کے نام سے بڑی تقطیع پر یہاں سے جاری کیا ہے اور اس میں شک تہیں کہ مضامین کے تراجمی اور ان کی ترتیب و نوع میں کافی محنت و سلیقہ سے کام لیا گیا ہے، اس وقت تک کو ایسے رسالوں کو ہمارے اندر صنعت، حرفت و تجارت کا ذوق پیدا کریں اور صحیح مشورہ دیکیں سخت ضرورت ہے، ہمیں امید ہے کہ جناب جالب ایسے تجربہ کار صحافی کی نگرانی میں یہ رسالہ بہت مفید خدمت ملک کی انجام دینا۔ منیجر رسالہ ”کیمیا“ لکھنؤ سے نمونہ طلب کیا جاسکتا ہے۔

تیار

حیات قومی کے اجزاء ترکیبی

اور

ہیئت اجتماعی کے اصول استبائی

تہنید جو چیز انسان کو کرۂ ہنس کی اور تمام مخلوقات سے جدا دیمیز کرتی ہو، وہ اس کا ضرورت سے زیادہ محتاج و میکس ہونا ہے۔ لیکن کس قدر عجیب و غریب بات ہے کہ جو مخلوق اپنی نفرت و خلقت کے اعتبار سے اس درجہ ضعیف اس قدر حقیر اور اس حد تک کمزور ہے اسی کو اشرف مخلوقات اور غایت تخلیق بتایا جاتا ہے!

یقیناً یہ نہایت عجیب بات ہے، لیکن کیا اس کی حقیقت سے کسی کو انکار ہو سکتا ہے؟ ایک طرف اس کی یکسی دیباگی کا نظر تو یہ ہے کہ جس وقت وہ عالم وجود میں آئے تو ایک ایسی لائی نے ہوتا ہے کہ عالم کا ایک ایک حادثہ اطمعی دم زدن میں اسکو ناکر دینے پر آمادہ ہوتا ہے۔ اور اس میں اتنی بھی قوت و صلاحیت نہیں ہوتی کہ وہ ادنیٰ سی حرکت اپنے تحفظ یا بقا کے لئے کر سکے۔ خلافت حیوانات و نباتات کے کہ شریعت ہی سے ان کو اپنے بقا کے لئے اپنے اوپر اعتماد کرنا ہوتا ہے۔ ورنہ عطا یائے قدرت سے فائدہ اٹھانے کی ان میں اہلیت ہوتی ہے۔

پھر اسی انسان کی قوت و جبروت کا دوسرا منظر یہ ہوتا ہے کہ نہ صرف وہی حیوانات و نباتات و جمادات جو ابتدائیں اس سے زیادہ مستقل و برتر نظر آتے تھے، اسکے ذیہر اقتدار ہوتے ہیں، بلکہ تمام فصائل اس کی حکومت نظر آتی ہے اور تو ہمیں نفرت سے وہ اس مہ لینے لگتا ہو، گو یا بدد ازل کا وجود اسی سے عبارت ہے

بہر حال یہ مناظر اس قدر عام ہیں کہ ان کے متعلق نہ کسی طویل بیان کی ضرورت ہے اور نہ کسی دیس و برلمان کی، لیکن اس سے اور اس اخلاق پیدا ہوتا ہے؟ یہ سمجھنا ہر شخص کا کام نہیں ہو۔

انسان کی تخلیقی دیباگی اور ارتقائی عظمت کا تقابل ہم کو بتاتا ہے کہ گو وہ پیدا ہوتا ہے تنہا ہی، لیکن اس کی انفرادیت ابک ہی ناقابل توہر چیز ہے جس کو کبھی کوئی ذہنیت حاصل نہیں ہو سکتی اور اس کی خلقی کمزوری ہی دلیل ہو اس امر کی کہ وہ محتاج بہ نظام تمدن کا ہیئت اجتماعی کا۔ تعاون یا ہمی کا اور ہر اس بات کا جو ایک کو دوا، دو کو چار اور چار کو آٹھ بناتی ہے۔ ہر غائبے ایک انسان انفرادی حیثیت سے جن خصوصیات کا مالک ہوگا، وہی خصوصیات ہیئت اجتماعی کو بھی حاصل ہونگی اور اسی لئے اجاتا ہے کہ ”بچہ انسان کا باپ ہے اور ایک“ انسان مستقل قوم ہے۔ اگر ایک بچہ کی تربیت خراب ہو رہی ہے تو اسکے سنے ہیں کہ قوم کی ترکیب میں ایک داغدار و مریوب منہر شامل کیا جا رہا ہے اور کون کہہ سکتا ہے کہ صرف ایک فرد کی خرابی سے

ہم کو کسی وقت کیا نقصان پہنچ سکتا ہے، کیونکہ کسی ایک فرد کی خرابی صرف اس کی ذات تک محدود نہیں ہوتی بلکہ اس سے ایک بڑا سلسلہ خرابیوں کا پیدا ہو جاتا ہے کہ صدیوں تک ختم نہیں ہوتا اگر آپ نے کبھی تالاب کے پانی میں کنارے کی طرف ایک ٹکڑی پھینکی دگی تو معلوم ہو گا کہ اس سے لہروں پیدا ہو کر کس طرح انکا سلسلہ دوسرے ساحل تک پہنچ جاتا ہے اور کبھی صرف ایک اینٹ کی زرابی سے ساری عمارت کا گر جانا بھی آپ نے سنا ہو گا۔

غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ دنیا کا کوئی جرم ایسا نہیں ہے جس کا نقصان محدود ہو اور صرف ایک ہی شخص کو اس سے نقصان پہنچتا ہو۔ اسی طرح دنیا کا کوئی اچھا فعل ایسا نہیں ہے جس سے جماعت کی جماعت نایدہ نہ اٹھاتی ہو۔

چنگیز خاں ایک ہی شخص تھا لیکن اس کے نقصانات کے بارے میں تاریخ اٹھی اور مسیح و محمد کا وجود بھی ایک ہی تھا لیکن انیاں اس کا ختم انھیں کی وجہ سے بار آور ہوا۔ صرف ایک تیر و نے روم کی تباہی میں جتنا حصہ لیا کسی سے مخفی نہیں اور ایک رگونی در ایک اڈین کی ذات نے جو راہین ترقی کی انسان کے لئے کھول دیں، وہ بھی سب کو معلوم ہیں۔ بہر حال فرو کے اصلاح خانہ ان اصلاح ہے۔ اور خاندان کی اصلاح قوم کی اصلاح اور قوم کی اصلاح ملک کی صلاح ہے۔

جس طرح ایک درخت عبارت ہے تنہ، شاخ، پتی، پھول اور پھل سے اسی طرح ہئیت اجتماعی مرکب ہے مختلف افراد سے جسکی دست شاخ، پتی وغیرہ کی طرح بالکل علیحدہ علیحدہ ہے اور یہی وہ حقیقت ہے جس سے ہر ایک شخص کی علیحدہ علیحدہ انفرادی حیثیت کی ظاہر ہوتی ہے اور من حیث المجموعہ اس کا تعلق بھی ہئیت اجتماعی سے ثابت ہوتا ہے۔ ان فرض فرد اور جماعت کے درمیان ایسا مضبوط تعلق، اتنا شدید اور تباہ ہے کہ علمی طریقہ سے ایک کا بغیر دوسرے کے پایا جانا ناممکن ہے۔ آدم کے لئے حوا کا پیدا کیا انا حقیقتاً استعارہ ہے اس رمز کی طرف اور تعلیم ہے اسی تعاون و اجتماع کی۔

تعاون سے مراد کیا ہے؟ مختلف افراد انسانی میں اعمال کی تقسیم ہر عمل کے طریق کار کی تعین اور کسی غایت یا غرض مشترک وجود جس کے حصول کے لئے افراد تعاون سے کام لیں۔

یہ دونوں اساسی اصول ایسے ہیں کہ نہ صرف جماعت انسانی بلکہ عالم حیوانی میں بھی ان کا وجود پایا جاتا ہے اور خود مختلف ضاء حیوانی کی ساخت اس امر کی شاہد ہے کہ فطرت بھی انہیں اصول کی کار بند ہے۔ اور اسپر غور کرنے سے ہر شخص پر آسانی سمجھ آتا ہے کہ وہ اپنی زندگی کا تنہا مالک نہیں ہے بلکہ ساری قوم اس کی مالک ہے اور اس طرح نہ اپنے نتیجہ عقل و عمل سے وہ تنہا قابد تھا سکتا ہے یہی وہ حقیقت ہے جس کی بنا پر خود کشی کا اقدام قانونی جرم قرار دیا گیا اور اشتراکیت سرمایہ داری کی دشمن ہے۔

انسان جو اس وقت تمام عالم پر چھا یا ہوا نظر آتا ہے اس کا سبب سوائے قوت عمل کے اور کوئی چیز نہیں ہے اور اعمال ہی تفویق سے مدارج انسانی متعین کئے جاتے ہیں۔ پھر جب ہم اسباب عمل پر غور کرتے ہیں تو اس کی محرک تین چیزیں نظر آتی ہیں سب سے پہلی چیز تو اس کی طبعی و فطری قوت ہے جس میں بچہ، جوان، دیوانہ، عائیل، عالم و جاہل سب برابر کے شریک ہیں اس کو گویا دڑ یا انجن سمجھنا چاہئے، دوسری چیز جلب منفعت ہے اور تیسری ادا لے فرض۔ یہ دونوں اگر زیادہ وسعت نظر اور بلند بینائی

ساتھ کام میں لائے جائیں تو تعاون کی وہی صورتیں پیدا ہو سکتی ہیں جو مقصود آفرینش ہے اور جو ایک قوم و ملک کی ترقی کی ضمانت ہے۔ اگر آج ہم کوئی کام کرتے ہیں اور اس سے مقصود صرف یہ ہے کہ صرف اپنی زندگی آ۔ ا۔ م سے بسر کر لجائیں تو اس کو نہ صرف دغرضی کہیں گے بلکہ غیر فطری بھی اور ایک انسان کا حیثیت انسان ہونے کے سبب زیادہ ذلیل جلدیہ ہی ہے۔ ایسے لوگ زیادہ تر ہوتے ہیں جو بجز دکی اور با شانہ زندگی بسر کرتے ہیں اور ان کا وجود قوم کے لئے مادہ فاسد کا حکم رکھتا ہے جس کو جلد سے بد نکل جانا چاہئے۔ اس کے بعد دوسرا درجہ ان لوگوں کا ہے جو اپنے ساتھ اپنے متعلقین یا بیوی بچوں کی راحت و آسائش کا خیال رکھتے ہیں۔ اور ان کی تعداد زیادہ ہے، ہر چند یہ قسم اول کے انسان سے بہتر ہیں، لیکن غایت آفرینش ان سے بھی پوری نہیں ہو سکتی، ایسے صرف اس حد تک کہ ان کے عاید کا تعلق ہے بہت اچھے، وسیع النظر، ایشا پسند ہونے میں لیکن گھر کی چار دیواری سے باہر وہ اسی دنیا کے لئے خود غرض مسنگدل ثابت ہوتے ہیں۔ اس کے بعد پھر وہ ملن مرتبہ والے انسان ہیں جو اپنی ذات اپنی اغراض اپنی قوم کی فلاح کے لئے نظر انداز کر دیتے ہیں، اور ان کے ہر فعل، عمل کا نصب العین قوم کی خدمت ہوتی ہے۔ لیکن ایک درجہ ان سے بھی بلند ہے اور یہ کہ قوم و ملک کی تخصیص بھی باقی نہ رہے اور تمام انہماجی بلکہ اس سے بھی زیادہ سارا عالم حیات پیش نظر ہے۔ یہ مرتبہ سوائے انبیاء و رسل کے کسی اور کو حاصل نہیں ہوتا۔

بہر حال انسانی تفوق و برتری کے مراحج اس کے حسن ظاہری کے لحاظ سے قائم نہیں ہوتے بلکہ حسن فطرت کے اعتبار سے ان کی یقین ہوتی ہے اور ایک صحیح تعلیم و تربیت کا مقصود یہی ہونا چاہئے۔

بہت سے کہتے ہیں کہ ”قوی“ کلمہ اور کو جذبہ کو تینا ہے، انکار دیتا ہے، ممکن ہے کہ یہ لحاظ واقعات صحیح ہو، لیکن یہ لحاظ اخلاق نہایت ملک قسم کی تعلیم ہے۔ یقیناً اس نے یہ نظریہ اوروں کے اصول ”تنازع ملینا“ سے اخذ کیا ہے لیکن محنت غلط فہمی کے ساتھ۔ رجحان اپنی بقاء و قیام کے لئے کوشش کرتی ہے، یہ بالکل صحیح بات ہے، قوی و ضعیف کے تصادم میں اکثر و بیشتر ضعیف ہلاک ہو جاتا ہے، جی درست ہے، لیکن اس سے یہ تو لازم نہیں آتا کہ قوی کو ضعیف کے ہلاک کر دینے کا فطری حق حاصل ہو گیا وجہ ہے کہ قوی اپنے حیف و بنا و قوم کے سنبھالنے اور ہلاکت سے بچانے کی تدبیر نہ کرے لیکن یہ اسی وقت ممکن ہے جب اصول تعلیم و تربیت نہایت محکم و صحیح ہوں، ہمارے ہاں سب سے زیادہ جس چیز کا فقدان ہے وہ صحیح تعلیم و تربیت ہے۔ تعلیم و تربیت کا ایک مقصود تو تکمیل فنون ہوتا ہے اور دوسرا صحت اخلاق اور برکتی سے ہمارے ہاں ان دونوں میں کوئی مقصود حاصل نہیں ہوتا، چہ جائیکہ ان دونوں کا اجتماع۔ اس میں مغرب بھی ہنوز کامیاب نہیں ہوا۔

بچہ کی تعلیم و تربیت کی اولین جگہ ماں کی گود ہے، یہ تمام اقوام عالم کا مسلمہ مسئلہ ہے، لیکن اس قدر حیرت کی بات ہے کہ دنیا بچوں کی تعلیم کا تو درس دیتی ہے لیکن اس کی اصلاح کی طرف مطلق توجہ نہیں دیتی جو بچہ کی اولین درگاہ ہے۔

اس وقت تعلیمی مسئلہ کا سب سے زیادہ توجہ طلب پہلو لڑکیوں کی تعلیم و تربیت ہے اور اسی کو بالکل نظر انداز کر دیا گیا ہے۔ بحالت موجودہ جو مدارس یا کالج ان کے پائے جاتے ہیں وہ بالکل غلط اصول پر قائم ہیں اور ان کی تعلیم بجائے اس کے کہ لڑکیوں کو ابھی

ان بچے کا اہل بنائے، سرے سے ماں ہی نہیں بنانا چاہتی، اس میں شک نہیں کہ ان مدارس میں لڑکیوں کو خوبصورت معاشرت کا درس ضرور دیا جاتا ہے ان کو یقیناً وہ ادائیں بتادی جاتی ہیں جن سے وہ اپنے شباب میں اک ساحرہ کیفیت پیدا کر سکتی ہیں، اسی کے ساتھ ان کو ظاہری نمود و آرائش کے بھی تمام طریقے سکھا دئے جاتے ہیں، لیکن سوال یہ ہے کہ ان باتوں کو ماں بیٹے سے کیا واسطہ ہے اور اخلاق کا تعلق ان سے کس حد تک ہے۔

موجودہ تعلیم لڑکیوں کو خوشامزگ بنانا چھوڑنا ہے اور نہ حسین بننا مفید بننا۔ پھر جب ہر حسین چیز مفید نہیں، نوکلیہ قائم کرنے کی غرض سے اس حقیقت کو ماننا پڑیگا کہ حسین وہی ہے جو اچھا اور مفید ہو۔

انگریزی تعلیم، لڑکیوں کے لئے ہر چند بُری نہ ہو، لیکن غیر ضروری یقیناً ہے کیونکہ جہاں تک درستی اخلاق کا تعلق ہے وہ اس حاصل نہیں ہوتا بلکہ میں تو یہ کہوں گا کہ انگریزی تعلیم بڑی حد تک اخلاق سے بیگانہ بنا دیتی ہے

درستی اخلاق کا تعلق نہ قانون سے ہے اور نہ تکوین و تربیت سے، بلکہ وہ ایک کیفیت ہے جس کا تعلق صرف مذہبی روحانیت سے ہے اور انگریزی تعلیم سے مذہبیت کو جس قدر نقصان پہنچ رہا ہے ظاہر ہے۔

اس لئے غور طلب امر یہ ہے کہ لڑکیوں کی تعلیم کن اصول پر ہونی چاہئے اور اگر سب سے پہلے مذہبی تعلیم ان کے لئے ضروری ہے تو اسکی بہترین صورت کیا ہو سکتی ہے۔

اگرچہ صحیح ہے کہ مذہب نام کسی کتاب کا نہیں، بلکہ صرف افعال و اعمال کا ہے تو سب سے پہلے ہم کو جس چیز کی ضرورت ہے وہ ایسی چیز کا فراہم کرنا ہے جو اپنے اوقات و مشاغل کے لحاظ سے مذہب کی پابند ہوں اور کوئی حرج نہیں اگر وہ ایک حد تک آزاد خیال ہوں

ہم کو ایسی استانیوں کی ضرورت نہیں جو ریشمی ملبوس میں ملفوف ہوں، زینت و آرائش کی تصویر ہوں، لیکن اخلاق کے لحاظ سے وہ نہایت درست و مکروہ نظر آئیں، ستھر اپن اور صفائی نام نہ خوش ادائی کا ہے نہ لباس کی اچھی تراش خرماش کا اور نہ ٹیڑھی ٹانگ اور بانگے جوڑے کا، بلکہ اس سے مراد ہے وہ پاکیزگی نفس جو انسان کے ظاہر و باطن دونوں کو پسندیدہ بنا دیتی ہے۔

مثال کے طور پر آپ ایک نہایت معمولی سی بات کو لے لیجئے کہ وہ عورتیں جو نماز کی پابند ہیں ہمیشہ صاف ستھری رہتی ہیں اور یہ عادت ان میں چونکہ مذہبی پابندی کی وجہ سے پیدا ہوتی ہے اس لئے وہ اس قدر متحکم و پابدار ہوتی ہے کہ معمولی صول معاشرت کے ذریعہ سے استحکام پیدا نہیں ہو سکتا۔ پھر اسی کے ساتھ جب ان کی رفتار و گفتار پر نظر جاتی ہے تو وہاں بھی روحانی خلوص نظر آتا ہے۔ اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ انکے منہ سے نکلا ہوا ایک ایک لفظ دل میں گھر کئے لیتا ہے۔ سب سے پہلی چیز جو ایک بچہ کے دل میں نقش کرنی چاہئے وہ خدا کا خوف اور اپنے ابناء جنس کے ساتھ ہمدردی و راحت کا جذبہ ہے اور یہی دو چیزیں اخلاقیات کی جہاں ہیں، ایسی کیا موجودہ انگریزی مدارس میں اس تعلیم کی توقع کی جاتی ہے، کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ ۲۲ گھنٹے میں وہاں ایک لمحہ کے لئے بھی صحیح معنی میں خدا کی طرف توجہ کی جاتی ہے۔

پھر جب حالات یہ ہیں اور مدارس کی تعلیم اس درجہ ناقص ہے تو سوائے اسکے کہ کوئی چارہ نہیں کہ لڑکیوں کو مدارس بھیجنے سے باز رکھا جائے اور خود گھر پر انکی تعلیم کا انتظام کیا جائے اس کے لئے جو مضامین نے تجویز کیا ہے وہ عام ارتقا و ترقی کے لحاظ سے بجا و عمدہ غیر انگریزی ہونے کے اسی حد تک مکمل ہے کہ اگر یہ لحاظ اخلاقی تعلیم کے توجہ سے اس کو بلند ہونا ہی چاہئے کیونکہ اس کی بنیاد بالکل مذہب پر قائم کی گئی ہے۔

”گنگنام“

پھر جب حالات یہ ہیں اور مدارس کی تعلیم اس درجہ ناقص ہے تو سوائے اسکے کہ کوئی چارہ نہیں کہ لڑکیوں کو مدارس بھیجنے سے باز رکھا جائے اور خود گھر پر انکی تعلیم کا انتظام کیا جائے اس کے لئے جو مضامین نے تجویز کیا ہے وہ عام ارتقا و ترقی کے لحاظ سے بجا و عمدہ غیر انگریزی ہونے کے اسی حد تک مکمل ہے کہ اگر یہ لحاظ اخلاقی تعلیم کے توجہ سے اس کو بلند ہونا ہی چاہئے کیونکہ اس کی بنیاد بالکل مذہب پر قائم کی گئی ہے۔

پھر جب حالات یہ ہیں اور مدارس کی تعلیم اس درجہ ناقص ہے تو سوائے اسکے کہ کوئی چارہ نہیں کہ لڑکیوں کو مدارس بھیجنے سے باز رکھا جائے اور خود گھر پر انکی تعلیم کا انتظام کیا جائے اس کے لئے جو مضامین نے تجویز کیا ہے وہ عام ارتقا و ترقی کے لحاظ سے بجا و عمدہ غیر انگریزی ہونے کے اسی حد تک مکمل ہے کہ اگر یہ لحاظ اخلاقی تعلیم کے توجہ سے اس کو بلند ہونا ہی چاہئے کیونکہ اس کی بنیاد بالکل مذہب پر قائم کی گئی ہے۔

عید کی چاندرات

(فسانہ)

تانگہ نہایت تمیزی کے ساتھ چلا جا رہا تھا اور چمڑے کا چھوٹا بکس جسے اسٹیشن پر چلنے والی دھبے سے میں نے تانگہ کے اندر بے ڈھنگے پن سے اٹا سیدھا رکھ دیا تھا، پاؤں کے قریب تانگہ کے ہر جھٹکے کے ساتھ ہچکولے کھارہا تھا۔ دونوں طرف کی دوکانیں اور مکانات سرعت کے ساتھ پیچھے ہٹتے جاتے تھے۔ اس وقت مجھے اتنا ہوش نہ تھا کہ میں بازار کی کسی چیز کو اچھی طرح نگاہیں جما کر دیکھوں۔ صرف ایک خیال، ایک نشہ میرے دل و دماغ پر مسلط تھا۔ بازار میں کافی بھیڑ تھی اور بھیڑ کے ساتھ سودے والوں کی بکار، دوکانداروں کی آوازیں، راہ گیروں کی صدائیں سبھی کچھ شامل تھا لیکن جس طرح ایک شرابی کو اپنی ترنگ میں گمردیش کی تمام چیزیں دھندلی نظر آتی ہیں بالکل اسی طرح بازار کا تمام منظر میری نظروں میں ایک بے رنگ دھندلا سا خاکہ تھا جو جلد ہی جلدی آنکھوں کے سامنے سے گزر رہا تھا۔ مجمع کی چیخ بکار بھی میرے کانوں تک پہنچتے پہنچتے اس قدر کمزور ہو جاتی تھی جیسے کچی نمیدیں کوئی شخص بہت دور کی آوازیں سن رہا ہو۔ بازار کے اس بے معنی طے جلے شور میں صرف تلنگے والے کی ”ہو بھو“ البتہ صاف سنائی دیتی تھی۔ ورنہ اس کے علاوہ مجمع کا تمام شور وغل میرے کانوں کے لئے شہد کی مکھیوں کی بھینچنا ہٹ سے زیادہ نہ تھا۔

میں اپنے خیالات میں اس قدر کھویا ہوا تھا کہ مجھے یہ بھی خبر نہ ہوئی کہ اسٹیشن سے مکان تک پہنچنے میں مجھے کتنی دیر لگی اتنا البتہ یاد ہے کہ جب تانگہ ایک مقام پر جھٹکے کے ساتھ رک گیا تو میرے سامنے وہ گلی تھی جہاں مجھے اترنا تھا۔ ایک جہت کے ساتھ تانگہ سے کود پڑا۔ سوٹ کپس ہاتھ میں نکال لیا بکس کو کاندھے پر ڈالا اور تلنگے والے کو جلدی سے کراہ دیتے ہوئے میں نے گلی کا رخ کیا۔ گلی کے موڑ پر سونپیلٹی کی لائین چاروں طرف اپنی زرد مہم روشنی پھیلا رہی تھی۔ میں بے مبری کے لیے لیے قدم رکھتا ہوا گلی میں گھس گیا۔ میری رفتار کے ساتھ گلی کی دیوار پر میرے قدم کا سایہ بڑا ہوتا جاتا تھا اور میں اپنے قدموں میں ایسی بستی محسوس کر رہا تھا جیسے کسی نے جسم کی رگوں میں پارہ بھر دیا ہو۔ گلی کے مکانوں میں بات چیت اور قہقہوں کی ہلکی ہلکی آوازیں آرہی تھیں۔ بعض کے دروازے بند تھے اور بعض کے ادھ کھلے دروازوں میں سے اندر کی روشنی نکل کر گلی کی روشنی میں تجلیں ہو جاتی تھی آج اس محلے میں معمول سے زیادہ چل پھل تھی۔ دو منزلہ مکانوں کی کھڑکیاں عموماً کھلی ہوئی تھیں اور ہر طرف سے حقے کی گڑ گڑاہٹ اور برتنوں کی کھرہ بڑکی آوازیں میں شومخ و شریہ بچوں کی چیخ بکار کی صدائیں آرہی تھیں۔ آج رمضان کی آخری تالیخ تھی، اور یہ تمام رونق وہیں ہیں اس پر مسرت مبارک دن کا پیش خیمہ تھی جو سال بھر کی طول طویل انتظار کے بعد نصیب ہوتا ہو

محله والوں کی یہ پراہنسا طمع و رقت اور بچوں کی خوشی سے بھری ہوئی آوازیں میرے لئے اس وقت خاص طور پر بہت پر معنی تھیں

دیر میں شاید اندر میرے آنے کی اطلاع کر کے وہ اچھٹا کودتا باہر آیا اور میرا سوٹ کیس اٹھا کر اور کہیں کا ندھے پر سے گھسیٹ کر خوش خوش اندر بھگتے لگائیں۔ اس کے سولھے ہوئے زرد رنگ کے چہرے کو غور سے دیکھا کہ شاید اس غیر معمولی سناتے کی کوئی تاویل مجھے اس کے بشرے سے حاصل ہو سکے بظاہر میرے آنے کی اُسے خوشی تھی اس لئے کہ وہ براہِ مسرکار ہاتھ میں نے ارادہ کیا کہ میں اس سے کچھ پوچھوں لیکن جب تک میں اس سے کوئی سوال کروں وہ ”میاں اندر آئے“ کہتا ہوا اچھٹا اس کی طرح دروازے میں غائب ہو گیا۔

میرے قدم بھاری ہوتے تھے اندر دل میں ان تکلیف دہ خیالات کی بھیر مٹی جو عموماً امید و بیم کی باہمی کشاکش سے پیدا ہوتے ہیں۔ میں آرزوؤں کا ایک طوفان لے کر اس مکان میں داخل ہوا تھا لیکن یہاں کی براسرار خاموشی نے میرے دل کو مسوسنا شروع کر دیا۔ درکے کے مسکراتے ہوئے چہرے سے البتہ کچھ ڈھارس بندہتی تھی لیکن اس کا اعتبار ہی کیا آخر یہ کچھ ہی تو ہے۔ میں نے چپکے چپکے دل میں دعا مانگنا شروع کی کہ خدا کرے اس سناتے کی وجہ کوئی غیر معمولی بات نہ ہو اور مجھے نامیسی کا سامنا کرنا پڑے مجھے طرح طرح کے خیال آنے لگے اور ایک لمحہ میں جس میں نے بدقت مردانہ مکان کے صحن سے لے کر زنا خانہ کے جو کھٹ تک کا فاصلہ طے کیا میرے دماغ کی آنکھوں کے سامنے سیکڑوں تجلی مناظر کیے بعد پکڑے گزر گئے۔ ایک مرتبہ مجھے معلوم ہوا کہ جیسے زنا خانہ مکان کے سامنے والے دالان میں تخت کی صاف ستھری جاذبی پر دہانی رنگ کا ڈوٹہ اڑھے میری بیوی ربی نازک لابی انگلیوں سے پان بنا رہی ہے۔ دوسرے لمحہ مجھے نظر آیا کہ کام زنا خانہ خالی پڑا ہوا ہے۔ ہر طرف سناتے اور خاموشی کا دور دورہ ہے۔ در دیوار پر اداسی چھائی ہوئی ہے اور مکان کے کونے سے بے رونقی اور تنہائی کے آثار برس رہے ہیں۔ پھر مجھے معلوم ہوا کہ نہیں یہ سب میری نگاہوں کا دھوکہ تھا۔ وہ کہا سا تہ جبوترے پر میری خوشدامن کھرمی ہوئی کل کے انتظامات کے متعلق ہدایتیں کر رہی ہیں دہننے طرف والے کمرہ میں خوب تیز روشنی ہو رہی ہے۔ میری بیوی کا چہرہ راجسم خوبصورت و چھدار کمان کی طرح ایک بڑے سے نزدیک پر جھکا ہوا ہے۔ دروازے میں سے ایک ایک کر کے عید میں پتے کے لئے پکڑے چھانٹ رہی ہے۔ زنا خانہ کے دروازے تک پہنچتے پہنچتے یہ میو لا بھی خواب کی طرح دہندھلا ہوتے ہوئے آخر غائب ہو گیا اور میں گھبرائے ہوئے قدموں سے مکان کے اندر داخل ہوا۔

صدر دالان میں دہی روشنی ہو رہی تھی۔ انا بچے کو گود میں لے ہوئے ایک پلنگ پر بیٹھی گھٹنا ہلا ہلا کر اُسے سلا رہی تھی۔ بازو والے دونوں کمروں میں اندھیرا پڑا تھا۔ سامنے والے کمرے کے دروازے بند تھے صرف ایک بیچ والا کھینچ رکھا ہوا تھا۔ باورچی خانہ میں کھانا پکانے والی خادمہ جو لمبے کے پاس بیٹھی ہوئی اونگھ رہی تھی۔

میں بھی نصف صحن تک بھی نہیں بچھا تھا کہ کوٹھے پر سے میری خالہ کی آواز آئی۔ ”میاں ادھر تیرے پر چلے آؤ۔ اس طرف تمہارا سامان ہی نہیں منگوایا ہے“

میں اپنا سٹج بدل کر کھٹ کھٹ کرتا ہوا زینے پر چڑھنے لگا۔ یہ محنت کچھ زیادہ سخت نہ تھی لیکن اس وقت بدحواسی کی وجہ سے میری سانس پھولی ہوئی تھی۔ اوپر پہنچتے پہنچتے میں اچھا خاصہ ہانپ رہا تھا اور سر کے بالوں کی جڑوں میں پسینہ سے بیگی ہوئی تھیں۔ ”دس بجے والی گاڑی سے آئے ہو؟“ میری خالہ نے سر سے پیر تک مجھے دیکھتے ہوئے پوچھا۔ ”جی ہاں آج گاڑی کی قدر

دیر کر کے آئی۔۔۔۔۔ میری بے صبری ناقابل برداشت ہوتی جاتی تھی۔ مکان کی خاموشی دیکھ دیکھ کر میرا دم اٹھ جاتا تھا مجھ سے نہ رہا گیا۔ کمرے میں داخل ہوتے ہی میں نے سوال کیا ”آج یہاں اس قدر سناٹا کیوں ہے۔ جیسے سارا گھر خالی پڑا ہوا ہو۔“ میری خالہ بوین۔

”ہتھکڑیاں، خسر حکیم صاحب کہاں دعوت میں گئے ہوئے ہیں۔ تمہاری خوشدامن کا جی نہیں اچھلے۔ تمام بدن میں درہے کچھ حرارت بھی معلوم ہوتی ہے۔ رہ بیجاری اوڑھ پیٹے نیچے کمرے میں پڑی ہیں۔ بچوں نے عید کی خوشی میں اس قدر ادھم بجا رکھا تھا۔ اس قدر آفت برپا کر رکھی تھی کہ خدا کی پناہ! تمام معین میں کودتے پھرتے تھے چیخ پکار سے سارے مکان کو سر پر اٹھا لیا۔ وہ توجہ میں خوب کئی جھلکی اور ایک ایک کو پکڑ کر زبردستی اٹھایا ہے تب کہیں کوئی دس منٹ ہوئے سب کے سب سوئے ہیں۔ تمہاری ساس کی ماندگی کا خیال تھا۔ نہیں تو اندر رکھے بچوں کی ذات سے تو چاند رات میں جہل پھل رہتی ہے۔ نفیس بوا مغرب کی نماز ہی کے وقت سے اپنی بیٹی کے یہاں گئی ہوئی ہیں۔ کتنی تھیں کہ اُسے عید کے لئے پان پٹے کا خرچ دے آؤں۔۔۔۔۔ اور میری بیوی؟ میری بیوی کا کوئی تذکرہ نہیں۔ گھر کے چھوٹے سے لیکر بڑے تک سب کا حال بتا گئیں، لیکن نہ ذکر کیا تو اسی کا جس کے لئے میں نے ان سے یہ بات پوچھی تھی۔۔۔۔۔ خسر دعوت میں گئے ہوئے ہیں۔ خوش دامن کی طبیعت خراب ہے۔ بچے سو گئے نصیباً اپنی بیٹی کے یہاں گئی ہوئی ہے۔ لیکن آخر میری بیوی کہاں ہے؟ اس کا کیا حال ہے؟ میں نے تو گھر میں سناٹے کا سبب اسی لئے دریافت کیا تھا کہ خالہ میری بیوی کا ذکر بھی اسی سلسلے میں کریں گی لیکن انھوں نے اشارتاً کھینچا بھی ان کا نام نہ لیا۔ تو پھر کیا وہ ابھی تک فیض آباد سے واپس نہیں آئیں؟ لیکن انھوں نے تو لکھا تھا کہ وہ عید کے روز پہننے بنارس ضرور پہنچ جائیں گی پھر آخر یہ معاملہ کیا ہے؟

میری شادی ہوئے ابھی صرف دو ماہ کا عرصہ ہوا تھا۔ اپنی نئی شریک زندگی کے ساتھ شادمانی اور سرشاری کے دو مختصر منہ گزارنے کے بعد کالج کھلا ہونے کی وجہ سے مجھے مجبوراً اپنی بیوی کو کچھ عرصے کے لئے الوداع کہنا پڑا تھا۔ میری بیوی کو میری والدہ اپنے ساتھ فیض آباد لے گئیں اور میں طالب علمانہ زندگی کی بے تکی حکایت بند یوں کو سنیکڑوں کو سننے دیتا ہوا دہلی چلا آیا۔ یہاں پہنچ کر تنہائی اور جدائی کی کوفت کو دور کرنے کا تہا نہ میری بیوی کے وہ محبت بھرے خطوط ہوتے تھے جن کے ایک ایک حرف سے شریفانہ سنو افی جذبات کی ہلکے آتی تھی۔ میں ان کے خطوط کے لئے دیوانوں کی طرح بے چین رہا کرتا تھا اور اس زمانہ میں کالج کے ڈاکے کی دقت میرے دل میں کچھ نہ سمجھتی تھی جس کے ہاتھ میں میری قسمت کا فیصلہ دے دیا گیا ہے میری بیوی نے اپنے آخری خط میں لکھا تھا کہ وہ عید کے روز واپس فیض آباد سے بنارس چلی جائے گی اور دس دسے دسے بند بند لفظوں میں یہ خواہش بھی ظاہر کی تھی کہ میں بھی عید کی تعطیل میں بنارس آ جاؤں۔ یہی وجہ تھی کہ اس وقت آرزوؤں اور امیدوں کا سمندر میرے سینہ میں ہچکولے کھا رہا تھا اور میں یہ معلوم کرنے کے تڑپ رہا تھا کہ میری بیوی وہاں موجود ہے یا نہیں! خالہ نے بھی کچھ نہیں بتایا۔ اب آخر کس طرح پوچھوں۔ ان کے علاوہ وہاں کوئی دوسرا بھی موجود نہیں جس سے کچھ پتہ چلے اور اپنی تمام آزاد مزاحی اور روشن خیالی کے باوجود مجھ میں ہرگز اتنی ہمت نہ تھی کہ میرا جی کڑا کر کے خالہ سے اپنی بیوی کے متعلق کوئی سوال کروں۔ ہندوستانی معاشرت کی بے ڈھنگی پابندیوں نے میرے بوں پر ایسے

ہر نگاہی تھی۔۔۔۔۔ جسے میری بیباک جرات بھی نہیں توڑ سکتی تھی۔

”کھانا کھاؤ گے۔ یا پہلے جائے منگاؤں؟“ میری حالت نے پوچھا۔

بھاڑ میں جلے چائے، اور جہنم میں کھانا! حبِ دہی یہاں موجود نہیں جس کے لئے اتنے دور دراز کے سفر کی صورتیں نہیں بڑھانی کا ہرج کیا تو پھر دنیا کی ساری راحتیں میکار ہیں۔ میں یقیناً سفر کی وجہ سے بہت خستہ ہو رہا تھا اور اس مکان کو دور کرنے کے لئے گرم چائے کی ایک بیانی سے بہتر کوئی علاج نہیں تھا۔ لیکن خدا جانتا ہے کہ مجھے خالہ کا یہ سوال زہر معلوم ہوا۔ میری طبیعت بے اختیار چاہتی تھی کہ کسی طرح ہمت کر کے چلائے لگوں کہ

”سنئے خالد جان! نہیں جائے پیوں گا نہ کھانے کی مجھے مطلق خواہش ہے آپ لوگوں کو دوسرے کے احساسات کا بالکل خیال نہیں ہوتا..... دنیا جہان کی باتیں آپ نے کر ڈالیں۔ محلہ جھکڑا حال بتا لیں پھر جائے اور کھانے کی صلاح بھی کرنے لگیں لیکن یہ نہ ہوا کہ میری بھوی کا کچھ حال بتائیں۔ آخر اس قدر پریشان کرنے سے کیا فائدہ؟ سستی ہیں آپ؟.....“

لیکن میں یہ کچھ نہ کہہ سکا۔ میں نے لاکھ کوشش کی کہ کسی طرح مجھ میں اس وقت جرات پیدا ہو جائے، لیکن جیسے کسی نے نیرب منہ پر ہاتھ رکھ دیا جو میری ہوئی آواز میں بے دلی کے ساتھ میں بولا: "جائے!" — جی ہاں، منگو! دیکھئے۔ بی بیوں کا! "

اس وقت میری طبیعت اس قدر الجھ رہی تھی کہ جی چاہتا تھا اپنی بوٹیاں نوچ ڈالوں۔ میری الجھن کی حالت کسی طرح سب مجھ سے کم نہیں تھی جو اسید اور مایوسی کی درمیانی حالت میں سرنگٹائے حاکم کے سامنے اپنے فیصلہ کے سنائے جانیکا انتظار کر رہا ہو اور حاکم انتہائی لاپرواہی اور بے خیالی کے ساتھ دوسرے کام میں اس طرح مشغول ہو جیسے اُسے آج کسی مقدمہ کا فیصلہ سنانا ہی نہیں ہے۔ میں نے غصے اور جھنجھلاہٹ کی وحشیانہ نوچ کھسوٹ میں شیر والی اتاری۔ جو تار اور موزہ بھی کھینچ تان کر بیروں سے علیحدہ کیا۔ شیر والی کو کھونٹی پر ٹانگنے کے بجائے اُسے لڑکی کے ساتھ بلنگ پردے مارا، اور ایک بد مزاج ہارس ہوئے جواری کی طرح حواس درست کرنے کے لئے منہ پر ٹھنڈے پانی کے چھینٹے مارنے لگا۔ اتنے میں بڑی خانہ اوپر اُگئیں۔ آگے آگے وہ اور ان کے کچھ ہاتھ میں چائے کی کشتی لئے ہوئے لڑکا۔

میری خالہ ہمیشہ سے بہت باتونی ہیں۔ اس قدر باتیں کرتی ہیں، اس قدر باتیں کرتی ہیں کہ جان عاجز آجاتی ہے وہ مجھ سے اپنے بچوں کی طرح محبت کرتی ہیں۔ لیکن بعض اوقات انکی محبت آرام پہنچانے کے بجائے بے حد تکلیف دہ ثابت ہوتی ہے۔ اخلاق و تواضع کی انکی ذہب میں اس قدر اہمیت ہے کہ چاہے آپ علالت کا عذر کیجئے چلے شکم سیری کا ان کے آگے ایک بھی نہ چلے گی اور وہ ہمیشہ آپ کے عذر کو محفل و شرم پر محفل کر کے جہاں تک ان کا بس چلے گا آپ کو تحفا تحفا کر کھلا دیں گی۔ پھر چاہے آپ کو بدتمیزی ہو جائے چاہے عمدہ خراب ہو اس سے انھیں کوئی غرض نہیں، وہ اپنی مادرانہ شفقت کے فرائض سے عمدہ برا ہو گئیں۔ بس یہ احساس ان کے ضمیر کو مطمئن کرنے

”اجھا تو اب میں جاتی ہوں عید کی نماز کے لئے تو کے اٹھنا بھی ہے۔ پھر ناشادہ خیال بچوں کا گھر۔ وہ اندھیرے منہ ہی غل چانا شروع کر دیں گے۔ پھر بھلا کوئی سو بھوڑی سکنے۔ اور ہاں بچوں کے ذکر پر خیال آیا جمیلہ تمہیں بت یاد کرتی تھی۔ کہتی تھی اب کی دو لہا بہانی آئیں گے تو میں اُن سے کتابوں کے لئے فغی سی الماری منگو اوں گی۔ اسپر شاہد بولامیں کتابیں نکال کر بھیجنا لگا اور اس میں اپنے کیو تر پا لونگا۔ اس پر دونوں میں خوب اڑائی ہوئی۔ پہلے تو زبانی تو تو میں ہوتی رہی۔ پھر دھینگا مٹی ہونے ہی کو تھی کہ میں نے اُٹھ کر بیچ بچاؤ کر دیا تب کہیں جا کر دونوں الگ ہوئے ہیں۔ جب تک ہمارے خسر گھر میں رہتے ہیں تب تک تو ذرا سن رہتا ہے۔ ادھر انھوں نے گھر سے قدم نکالا اور ادھر بچوں نے ادھم سے سارا گھر سر پر اٹھالیا۔ بعض وقت تو ایسا تاک میں دم آتا ہے کہ طبعیت چاہتی ہے سب کو بکیر کو گھڑی میں بند کر دوں اور باہر سے کنڈی لگا دوں۔ لیکن سچ چھو تو اندر رکھے انہیں کے دم قدم سے گھر کی بدلتی ہے۔ یہ ادھم شور تو جی کے ساتھ“ میرا بیانا صبر باکل لبریز ہو چکا تھا، گستاخی کا خیال کئے بغیر میں جلدی سے ان کی بات کاٹ کر چلا اٹھا۔

”بس خالہ۔ اب آپ کو بھی دپر ہو رہی ہے اور مجھے بھی نیند کی وجہ سے جھونکے پر جھونکے چلے آ رہے ہیں۔ اس وقت مجھے سو رہنے دیجئے۔ اب انشا اللہ کل اطمینان سے باتیں ہونگی۔“

خدا خدا کر کے میری خالہ لیمپ کی روشنی اور کمرے کے بند کرنے کے متعلق کوئی نصیحت درجن متفرق ہدایتیں کر کے نیچے چلی گئیں اور مجھے ایسا معلوم ہوا جیسے میرے سینے پر سے ایک وزنی بوجھ اتر گیا ہو۔

اس وقت میرا مزاج درجہ بدرجہ چیز چڑا ہوا رہا تھا اور مجھے اپنے گرد و پیش کی ہر چیز پر خواہ مخواہ غصہ آ رہا تھا میں اپنی نظروں کے سامنے تمام خوشنما ہوائی محل ایک ایک کر کے گرتے ہوئے دیکھ رہا تھا میرے تمام دلوں، تمام پر لطف توقات کی عمارت ایک کمزور پتے کی طرح کانپ رہی تھی اور مجھے ایسا معلوم ہوتا تھا جیسے خواب میں بیشمار دولت ملنے کے بعد یکایک بیدار ہونے پر مجھے اس تلخ حقیقت کا احساس ہو کہ کسی عظیم انسان محل کی آراستہ خواہ بگاہ میں ریشمی پردوں کی شانہ نہ مسہری پر سونے کے بجائے میں اپنے بستری پر پڑا ہوا کر دین بدل رہا ہوں۔ کمرے کی دیوار پر ایک پُرانی دھن کی بھدی گھڑی ٹک ٹک کر رہی تھی۔ سامنے والی صحنی میں ایک سیاہ بلی کے خرخر کی آواز آ رہی تھی۔ میں اس قدر جلا بھنا ہوا تھا کہ مجھے بالکل یہ معلوم ہوا گویا گھڑی اور بلی دونوں میرے منصوبوں کو خاک میں ملتا ہوا دیکھ کر میری منہسی اڑا رہے ہیں۔

میں جھنجھلا کر بستر پر دراز ہو گیا اور مجھے باری باری اپنے اوپر اپنی بیوی پر اور اپنی خالہ پر غصہ آنے لگا۔ میں دل ہی دل میں یہ سوچ کر اپنے کو معین کرنے لگا کہ ایسی بھی بے تابی کس کام کی کہ ساری بڑھائی چھوڑ چھاڑ بیوی کی محبت میں دیوانوں کی طرح اتنی دور سے دوڑے چلے آ رہے ہیں۔ پھر مجھے اپنی بیوی پر غصہ آنے لگا کہ عجیب لڑکی ہے بے سوچے سمجھے خط میں لکھ مارا کہ میں عید کو دروازہ پہلے پہنچ جاؤں گی۔

لیکن سب سے زیادہ برہمی تو مجھے اپنی خالہ سے تھی کہ اتنا سن آگیا۔ زمانہ کے سیکڑوں تجربے حاصل کئے، اتنی اکلندہ

[illegible]

ذوقی - بی اے (علیگ)

ضرورت ہے

جولائی۔ اگست ۱۹۲۰ء قروسی و مایع ۱۹۲۰ء کے نگار کی (منبر نگار کہنوا)

مراثی انیس کا حیدر آبادی ادیشن

اور

نفل امی پرین ایون کا ایک عجیب کا نام

۱۹۵۰ء میں واقعات انیس (سوانح عمری میر انیس) لکھنے کے بعد برسوں یہ خیال دماغ میں گردش کرتا رہا کہ ایک بہترین ادیشن تصنیف انیس کا شائع کیا جائے جو کیفیت ظاہر دیدہ فریب اور با اعتبار صحت قابل اعتماد و اعتبار ہو کیونکہ مطبوعہ جلدوں میں کلام انیس پاک بھکار سا قلم ہے جس قدر جلدیں مراثی انیس کی چھپی ہیں ان میں صحت کلام کی جانب توجہ مبذول نہیں ہوئی یعنی نہ توضیح مرثیے حاصل کرنے کا کوئی معقول ذریعہ تلاش کیا گیا اور نہ ہنگام طبع کسی اہل شخص سے پردف صحیح کرنے کی استدعا کی گئی اس خود غرضی سے ایک نام آور شاعر کی تصنیف کا خون کیا گیا اور ہزاروں اعتراض اس کم توجہی کی بدولت کلام انیس پر ایسے وارد ہو گئے جن کا جواب دینا آج مشکل ہے اس نقصان عظیم پر نظر کرتے ہوئے میرا قصد ہوا کہ میں اس خدمت کو انجام دوں جو با اعتبار حقوق دیرینہ میرا فرض ہے اور میرے پاس کلام صحیح شائع کرنے کے بہترین ذرائع بھی موجود تھے۔ میرے والد کے ہاتھ کے لکھے ہوئے مرثیے اور استاد معظم جناب نفیس اعلیٰ اللہ مقام کے ہاتھ کے لکھے ہوئے مرثیے اب تک فائدہ انیس میں اور خود میرے گھر میں محفوظ تھے لیکن بایں ہمہ انسان اپنے ارادوں پر قادر نہیں واقعات عالم نے یہ آرزو پوری نہ ہونے دی قرآن فیض ملازمت سے اتنا وقت ممکن نہ ہوا کہ اس مقدس فرض کو ادا کرتا۔

۱۹۵۰ء میں زندگی نے ایک دوسرا پہلو بلا دیا اور آنریبل سر راجہ صاحب بہادر دانی ریاست عالیہ محمود آباد نے عوت افزائی فرما کر خدمت رکاب سعادت سے سرفراز فرمایا۔ راجہ صاحب کا دربار چونکہ اپنے علمی چرچوں کی بنا پر خصوصیت خاصہ رکھتا ہے اس سلسلہ میں بارہا جناب انیس اللہ مقامہ کا بھی ذکر آیا اس لئے میرے لئے کافی موقع تھا کہ اس خیال کو قوت سے فعل میں لاتا، لیکن مجھے اعتراف ہے کہ میں نے اس فرصت سے فائدہ نہ اٹھایا اور وقت گزرتا گیا۔

ایک زمانہ کے بعد ریاست حیدر آباد کا جدید ادیشن مراثی انیس کا سرکار والا کی نظر سے گزرا تو ان کے اضطراب کی حد نہ رہی، ان کا رنج بجا نہ تھا کیونکہ میر انیس مرحوم کا ست زیادہ کلام ان کے حافظہ میں محفوظ ہے جو مغلطہ سے وہ پریشان ہو گئے۔ میں نے بھی اُس مجموعہ کو دیکھا اس مجلد پر جناب نظامی بدایونی نے ایک مختصر سا مقدمہ بھی لکھا ہے مقدمہ نویس صاحب نے انیس مرحوم کے حالات زندگی پر اپنی معلومات کی روشنی ڈالی ہے اس کی نسبت میں کچھ نہیں چاہتا کیونکہ اس کے متعلق پہلے ایک مستقل کتاب پیش کر چکا ہوں۔ حضرت نظامی بدایونی یہ بھی تحریر فرماتے ہیں کہ اس جلد کی تصحیح و ترتیب میں سید علی حیدر صاحب طباطبائی اور مسٹر ماسعود صاحب کو بہت دخل ہے اس صورت میں طبع جدید کی تمام تر ذمہ داریاں ان بزرگواروں سے منسوب کی جاسکتی ہیں

لیکن یہ امر محفل سے قبول کیا جاسکتا ہے کہ ایسے ذی علم شاہیر سے ایسی ناگوار فردگزاشت ہونی ہو اس میں شک نہیں کہ بعض بعض مقام پر ایسی فاش غلطیاں ہیں کہ معمولی لکھا پڑھا آدمی بھی انہی نیک نیتی سے کاتب کی غلطی سمجھے گا لیکن کاتب کی غلطی منتظر کی غلطی کا نتیجہ سمجھی جائیگی ہم کاتب کا گناہ کاتب کے نامہ اعمال میں نہیں لکھیں گے اور اس الزام کا رخ اپنے مرکز اصلی کی جانب پھر جائیگا اور کلام انیس کی بحریت کا دعویٰ اور باب حل و عقد سے متعلق کیا جائیگا۔ سلطان دکن کے عطیہ شاہانہ کا مصرف محفل ثابت ہو اور اشاعت جدید کا صحیح مقصد کا عدم ہو گیا۔ حضرت بدایونی نے کلام انیس پر تنقید بھی کی ہے مگر لطف یہ ہے کہ جو کلام توقف تنقید ہے وہ ہی غلطی بلکہ تحریف و تدیس سے پاک نہیں۔ ملاحظہ ہو (آمد حریر القصور)

دور بازو کا نمایاں تھا بھرے شانوں سے

برجیوں اور تاقاداب کے فرس رانوں سے

تنقیدیں جو کچھ مدح سرائی کی گئی ہے وہ پایہ اعتبار سے اس سے ساقط ہے کہ انیس مرحوم کا مصرعہ ثانی حالت تحریف میں ہے وہ یوں ہے ”برجیوں اور تاقاداب دب کے فرس رانوں سے“

یہی توسید محترم کی شاعری کا معجزہ ہے کہ ذرا تغیر و تبدل ہوا اور جن بیان کے ساتھ حسن معنی بھی رخصت ہو گیا۔ برجیوں اور برجوں کا فرق محسوس کرنا ہر شخص کا کام نہیں۔ (پسران جناب زینب کی تصویر) پیش کی گئی ہے۔

انکھیں جو ٹر سیں تو رخ بھولے بھلے ہیں

نندوں کے متوں کمرادوں کے پالے ہیں

نازوں کا پالایا نازوں کے پالے میرا نہیں کا کلام ہو ہی نہیں سکتا۔ بجائے نندوں کے نازوں سے چاہئے اگر صبر و صبر مراثی انیس سے آرائش ضروری مقصود تھی تو یہ تنابوری ہو سکتی اور اگر خدمت زبان و ردو مطلوب تھی تو مدعا مفقود ہے۔ دنیا شہرت پتہ خاں پرست ہے اس لئے بڑی بڑی ذمہ داریوں کے کام شاہیر کے ہاتھ میں دے دئے جاتے ہیں قناعت بیشہ اہل کمال کی طرف توجہ نہیں کی جاتی جن کو بد قسمتی نے گھر کی ٹوٹی چار دیواری میں زاویہ نشین کر دیا وہ اپنی آنکھوں سے اپنے حقوق کی پامالی دیکھتے ہیں اور خاموش ہیں کمال اہل کمال کے جسم فانی کے ساتھ قبروں میں دفن ہو رہا ہے اس اجڑے ہوئے لکھنؤ میں اب بھی ایسے لوگ موجود ہیں کہ اگر یہ کام ان کے ہاتھ میں دیدیا جاتا تو میرا نہیں کے پیکر مردہ میں روح عود کمر آتی۔

جناب سید علی حیدر صاحب طباطبائی ہمارے عہد کے شاہیر اہل کمال سے ہیں اور ایک زمانہ دراز سے وہ ریاست حیدر آباد میں مناصب حلیہ برسر فراز ہیں میرا نہیں کے جلتے والے بلکہ بچانے والے ہیں تلاش کرنے سے بھی اب ایسے لوگ کم نکلیں گے جنہوں نے میرا صاحب مرحوم کو کچشم خود کہا ہو یا ان کی صحبت میں شریک ہوئے ہوں سید صاحب موصوف انھیں باقیات الصالحات میں ہیں اور جہاں تک مجھے علم ہے انیس و کلام انیس سے عقیدہ تائید رکھتے ہیں مگر باوجود ان خصوصیات کے سید صاحب کی کم تو جہی و تغافل مقام افسوس ہو۔ سید صاحب یہ کہہ کر نہیں جھوٹ سکتے کہ مجھے اس ایڈیشن سے کوئی تعلق نہیں۔

بڑا سخت سوال پیدا ہو گا کہ کیوں خلق نہیں دیکھا لیکر کہ آپ اس کام کے اہل تھے تو آپ نے اپنی ذات کو کیوں بے تعلق رکھا میرا انیس کی رنج اور ان کے کلام کو سید صاحب سے شکوہ یہ ہے ریاست کی نیکنامی اور میرا انیس کی محبت کا مقتضا تھا کہ وہ اس کام میں جیسی جیسے ہیں افسوس ہے کہ انھوں نے کئی کئی برس کا نتیجہ یہ ہوا کہ جب یہ جدید جلد مراثی انیس ظاہری چمک دمک دکھائی ہوئی۔۔۔ اور باب ذوق کے ہاتھوں میں پہنچ گئی تو مشتاقان کلام انیس کو بجائے مسرت کے ایک قسم کا القباض ہو اور جو بیڈ تیرا دستہ انتظار تھے ان کا خون ہو گیا ہندوستان کے اہل قلم نے اردو اخباروں اور ادبی رسالوں میں صدائے استغاثہ بلند کی جناب میر جو مرشد حسن صاحب عروج عرف دولہا صاحب نے بھی افسوس ناک اثر لیا یہاں تک کہ ایک روز مجھ سے ارشاد فرمایا کہ حضرت آپ کے دادا دوستاد کے کلام سے یہ ہر حمانہ سلوک کیا گیا تعجب ہے کہ آپ خاموش ہیں میں نے عرض کیا کہ میں کیا کروں اور کیا کر سکتا ہوں فرمایا کم از کم اس کے تعلق کوئی مضمون تو لکھیں تاکہ دنیا اس انقلاب عظیم سے واقف تو ہو جائے ایسا نہ ہو کہ وہ لوگ اس فرنگہ گزشت کو کاغذ نیاں بھجھ کر دوسری جلد شائع کرنے کی حسرت کر لیں۔ حیرت انگیز بات تو یہ ہے کہ میں زندہ موجود ہوں اور میرے مشورہ کی بغیر اس کام میں ہاتھ ڈالنے کی ہمت کیونکر لگی بہر کیف انھیں ان نے ایک مختصر مضمون لکھ کر براہ معظّم جناب دولہا صاحب کی خدمت میں حاضر کر دیا اتفاقاً اسی زمانہ میں کوئی صاحب حیدر آباد سے لکھنؤ میں تشریف لائے ہوئے تھے جناب دولہا صاحب نے ان سے بھی اُس مضمون کا تذکرہ کیا حیدر آبادی صاحب نے فرمایا کہ آپ اس کی اشاعت کو روکیں میں حیدر آباد جابر ہا ہوں وہاں پہنچ کر کسی مناسب صورت میں ان غلطیوں کی اصلاح ہو جائیگی چنانچہ وہ بزرگوار حیدر آباد تشریف لے گئے اور پھر کوئی جواب نہ ملا۔

اس کے بعد واقعات۔۔۔ حالات نے مجھے بھی اس طرف متوجہ کر دیا اور بات آئی گئی ہوئی اب نگار کے کسی گوشہ مشرے رسالہ میں کلام کے نسخے پر تنقید کے سلسلہ میں نظامی بریس کا نام دیکھ کر پھر مجھے اس کا خیال آ گیا اور مجھ نے کاغذات میں چند وہ اوراق مل گئے جن میں ان غلطیوں کو یکجا کرنے کی کوشش کی گئی تھی۔ چہ چند یہ صرف چند مثنویوں کے مقتضا کا نتیجہ ہے لیکن کم از کم اس سے یہ اندازہ ضرور ہو سکتا ہے کہ غلطیاں کس قدر عجیب و غریب ہیں اور نیز یہ کہ اگر سب جمع کی جائیں تو نہایت معقول دفتر غلط کام رہ سکتا ہے۔

ذیل کی فہرست سے زیادہ تفصیل کے ساتھ ان غلطیوں کی نوعیت معلوم ہو سکتی ہے۔

غلط	صحیح
واقع ہیں بھی حیدر جو بفر کے شرف سے	واقع ہیں بھی حیدر جو بفر کے شرف سے
ہر زور پہ بھائی کی شاکر تاتھا بھائی	ہر زور پہ بھائی کے شاکر تاتھا بھائی
چپکے رہو اماں درخیمہ پہ کھڑی ہیں	چپکے رہو اماں درخیمہ پہ کھڑی ہیں

غلط

صحیح

وہ لوٹتے ہیں خاک پہ وہ عرش کے تارے
 جہک جہک کے جست کرتا ہو کوئی فرس کا تنگ
 خام چوڑے لئے ہیں گس ران اور اوہر اوہر
 بولیں کہ اب نہ ہوش نہ محی میں جو اس تھکتے
 پہلو میں قلب وہ جو ہمیشہ کسرا رہا
 گرمی کے مار دم ہیں سبھوں کے رکتے ہوئے
 دونوں طرف مال تھکسا رہا بغیر ہے
 دوچار تیرا آگے گوسے برب قریب در
 ایک دو لاکھ سواروں میں ہزار بھقا حر
 حاکم شاہ ہے جابر وہ سزا دینا ضرور
 خافہ وراحم و تو اب ہے رب عادل
 گیسو میں کہ سایہ کیا ہے رات نے دن پر
 وہ شیروں سے بچ کر ستم اچھا دکھ رہ جائے
 دکھلائے انداز و غائے اب وجد کے
 حیرت میں تھے زمیں پر پھر چرخ پر ملک
 رور کے اوہر ہوتا تھا گیتی کو تنزل
 ہیبت تھی کہ اژدر بھی نکل آئے تھے در سے
 دیتے تھے جو داتوں کے تلے لعل گہر بار
 انھی تو یہ کیا نیرہ پہ سر پہنے بھائی کا
 خطبہ ہو ممبر و نہشت ہندوں کے نام کا
 فوجوں کا دست چپ کے بھی ممکن تھا شمار
 مندوں کے منتوں کے مرادوں کے پالے ہیں
 وہ خاشنی سخن کی وہ شیرینی مقال

وہ لوٹے ہیں خاک پہ وہ عرش کے تارے
 جہک جہک کے جست کرتا ہے کوئی فرس کا تنگ
 خام چوڑے ہیں گس ران اور اوہر اوہر
 بولیں کہ اب نہ ہوش نہ مجھ میں جو اس ہیں
 پہلو میں قلب وہ جو ہمیشہ کسرا رہا
 گرمی کے مار دم ہیں سبھوں کے کھٹے ہوئے
 دونوں طرف مال تھکا رہا بغیر ہے
 دوچار تیرا آگے گوسے جب قریب در
 ایک دو لاکھ جوانوں میں ہزار بھقا حر
 حاکم شام ہے جابر وہ سزا دینا ضرور
 غافر وراحم و تو اب ہے رب عادل
 گیسو میں کہ سایہ ہے کیا رات نے دن پر
 وہ شیروں سے بچ کر ستم اچھا دکھ رہ جائے
 دکھلائے انداز و غائے اب وجد کے
 حیرت میں تھے زمین پر پھر چرخ پر ملک
 رور کے اوہر ہوتا تھا گیتی کو تنزل
 ہیبت تھی کہ اژدر بھی نکل آئے تھے در سے
 دیتے تھے جو داتوں کے تلے لعل گہر بار
 انھی تو یہ کیا نیرہ پہ سر پہنے بھائی کا
 خطبہ ہو ممبر و نہشت ہندوں کے نام کا
 فوجوں کا دست چپ کے بھی ممکن تھا شمار
 نازوں کے منتوں کے مرادوں کے پالے ہیں
 وہ چاشنی سخن کی وہ شیرینی مقال

غلط

غل پڑ گیا جہاد کو دومہ جیس چسڑے
 یکسر قدم سپاہ سے دریا کے اوٹھ گئے
 گیسو جو نیت فاطمہ نے ہاتھ سے بٹے
 آنکھیں وہ نہ کسی تھیں کہ جن سے نظر بٹے
 لکھے خدا نماز گزاروں میں اُس کا نام
 فاطمہ سے تین دن کے مگر زندگی سے سیر
 پستے لبوں کے وہ کہ نمک سے بھرے ہوئے
 پھولوں کے سبز سبز شجر سرخ پرش تھے
 کوکو کا شور نعرہ حق سر ہو کی دہوم
 بچو بہ پہر بنے جس کا سا بُسبساں
 وہ خوش بیاں کہ جس کی فصاحت دلو کو بھائے
 فرمایا مڑ کے چلتے ہیں اب ہر کردگار
 سنبل کی اصل کیا ہے یہ گیسو کے بیج ہیں
 دیکھیں کسے علی کے لمو کی رد اسٹے
 یا قبر پہ باجشمہ کوثر پہ کھیلے گا
 اوڑ کر زمین تلک کبھی گرد قدم گئی
 فخر حمزہ سے نمودار تھا جعفر کا شرف
 گودہ دنیا میں نہیں عرش مقام اول کے ہیں
 تھا خوف کے عالم میں ہر اک سبند کا آزاد
 سب گھاٹ سے دنیا بے تلک خوں سے تر تھی
 گمہ ماں کو دیکھتے تھے گمہ جانب علم
 کیوں آئے ہو بیاں علی اکبر کو چھوڑ کے
 ان ننھے ہاتوں ہاتوں سے اٹھے گایہ علم

صحیح

غل پڑ گیا جہاد پہ دومہ جیس چسڑے
 یکسر قدم سپاہ کے دریا سے اوٹھ گئے
 گیسو وہ نیت فاطمہ کے ہاتھ سے بٹے
 آنکھیں وہ نہ کسی کہ نہ جن سے نظر بٹے
 لکھے خدا نماز گزاروں میں سب کا نام
 فاقوں میں دل بھی چشم بھی ادھنیں ہی ہر
 پستے لبوں کے وہ جو نمک سے بھرے ہوئے
 پھولوں سے سبز سبز شجر سرخ پوش تھے
 کوکو کا شور نعرہ حق سرہ کی دہوم
 بچو بہ پہر بویں جس کا سا بُسبساں
 وہ لودھی کہ جس کی فصاحت دلو کو بھائے
 فرمایا مڑ کے چلتے ہیں اب ہر کردار
 سنبل پہ کیا کہیں گے یہ گیسو کے بیج ہیں
 دیکھیں کسے علی کی ہو کی رد اسٹے
 یا قبر میں یا چشمہ کوثر پہ کھیلے گا
 اوڑ کر زمین تلک کبھی گرد قدم گئی
 فخر حمزہ سے نمودار کا جعفر کا شرف
 گودہ دنیا میں نہیں عرش مقام اول بھاپے
 تھا خوف کے عالم میں ہر اک سبند کا آزاد
 سب گھاٹ سے دنیا بے تلک خوں سے تر تھی
 گمہ ماں کو دیکھتے تھے کبھی جانب علم
 کیوں آئے تم بیاں علی اکبر کو چھوڑ کے
 ان ننھے ننھے ہاتوں سے اٹھے گایہ علم

غلا

صحیح

ہمٹکل سیکڑوں میں ہزاروں میں ایک ہے
فرمایا آپ نے کہ نہیں ذکر کا مقام
ماراجو تین ہمال کا اس بیچانے تیر
جلوہ دیا جری نے عروس مصاف کو
بے زین تھا نہ فرس تھا نہ اسوار زین پر
جیتے رہیں فرزند کہ سب تخت جگر میں
لور و دنا ب صبر کر دباپ کی جانی
یکساں نہیں ہوتا کبھی آغاز کا انجام
قرآن نہ اتر آتا تو قرأت بھی نہ ہوتی
مر جائے یہ عزت یہ بہادر کی ظفر ہے
کہ دیتی ہے دن دشمن ایمان کے دلوں کو
قرآن کو پڑھتا ہے کہ بیکیں تھایہ بے پر
نہ دوتے میں اک جزو کتاب شہ مردان
جس فرد کے چہرہ پہ نظر کی وہ کٹا تھا
دریا بھی دم تیغ کے دھارے سے نہ نکلا
میٹوں سے جدا باب سے فرزند جدا تھے
تہیں کند سناہیں بھی جو نیزہ میں گڑی تہیں
تلواروں کے نیچے سے نکل جاتا تھا اگر
فوجوں کو پلٹ کر ادھر آیا ادھر آیا
لال آنکھیں وہ ظالم کی وہ منہ قبر کا لالا
اب انکی جگہ آپ ہی یا شاہ زمن ہیں
ہے لیٹنے کی جا یہ زمین فلک مقام
نکلا ہر اک دلی کی زباں سے یہی سخن
الفٹ نہ دلہی نہ تعارف نہ رسم و راہ

ہمٹکل سیکڑوں میں ہزاروں میں ایک ہے
فرمایا آپ نے کہ نہیں ذکر کا مقام
ماراجو تین ہمال کا اس بیچانے تیر
جلوہ دیا جری نے عروس مصاف کو
بے زین تھا نہ فرس پہ نہ اسوار زین پر
جیتے رہیں فرزند کہ سب تخت جگر میں
لور و دنا ب صبر کر دباپ کو جانی
یکساں نہیں ہوتا کسی آغاز کا انجام
قرآن نہ اتر آتا تو قرأت بھی نہ ہوتی
مر جائے بعزت یہ بہادر کی ظفر ہے
کہ دیتی ہے شب دشمن ایمان کے دلوں کو
قرآن کو پڑھتا ہے کہ بیکیں تھایہ بے پر
نہ درقہ ہے اک جزو کتاب شہ مردان
جس فرد کے چہرہ پہ نظر کی وہ کٹا تھا
دریا کے دم تیغ کے دھارے سے نہ نکلا
میٹوں سے پدر باب سے فرزند جدا تھے
تہیں کند سناہیں بھی جو نیزہ میں گڑی تہیں
تلواروں کے نیچے سے نکل جاتا تھا اگر
فوجوں کو پلٹ کر ادھر آیا ادھر آیا
لال آنکھیں وہ ظالم کی وہ منہ قبر کا لالا
اب انکی جگہ آپ ہیں یا شاہ زمن ہیں
ہے لیٹنے کی جا یہ زمین فلک مقام
نکلا ہر اک جبری کی زباں سے یہی سخن
الفٹ نہ دلہی نہ تعارف نہ رسم و راہ

غلط

صحیح

دو چار تیر آگے گرے جب قریب در
 ثابت ہو جس پہ زد کوئی ایسی کمان نہ تھی
 دہنی طرف اوڑا جو سمندر فلک سریر
 فقروں کا ذوالفقار کے مطلب ادا نہ ہو
 کٹ جائے ساری عمر تو اس کی ثنا نہ ہو
 تنہا نہ کوئی بھائی ہے جس کا نہ اب صیب
 بازو شکستہ حیدر جگر میں مگر میں ختم
 تو ہی پناہ مانگ کہ بیٹا علی کا ہے
 ڈہانوں کو روئیوں کی طرح چیر چیر کر
 یہ سر عزیز ہے نہ سرک جا قدم نہ ٹیک
 فاقہ تھا پر کی تگ درویش ذرا نہ تھی
 چھٹنے کی شرم ہے نہ اسے بھل گئے کی قید
 کس سمت ابن سعد ہے اور شمر و سیاہ
 رستے کی مشقت سے کہاں ہیں ابھی آگاہ
 رہ جاتی جو نہیں بھی تو دم اُس کا ہلستا
 لے نور بصر آنکھوں پہ لیس کر تجھے چلتا
 افلاک امانت کا بٹھے بدر نہ سمجھے
 باتیں تھیں ہی یاس کی اور درد کی تقریر
 پھر یہ جوف نیزہ حیدر کو دیکھ سے
 راہیں تھی سب تیں قطع سنان بھی دوبارہ تھی
 ٹوٹی وہ تیغ ادھر یہ چپک کر اودھس گئی
 بحر جہاں میں باعث امن ماں ہیں آپ
 آج اُس کی تیروں کی شفی کو جسلاقی تھی
 ہم اس کی دانت اُسے پونچا کے چلے ہیں

دو چار تیر آگے گرے جب قریب در
 ثابت ہو جس پہ زد کوئی ایسی کمان نہ تھی
 دہنی طرف اوڑا جو سمندر فلک سریر
 فقروں کا ذوالفقار کے مطلب عیاں نہ ہو
 کٹ جائے ساری عمر تو شتمہ بیاں نہ ہو
 تنہا نہ کوئی بھائی نہ ہمدرد نہ صیب
 بازو شکستہ در جب جگر میں مگر میں ختم
 تو بھی پناہ مانگ کہ بیٹا علی کا ہے
 ڈہانوں کو روئیوں کی طرح چیر چیر کر
 یہ سر عزیز ہے تو سرک جا قدم نہ ٹیک
 فاقہ تھا پر کی تگ درویش ذرا نہ تھی
 چھٹنے کی شرم ہے نہ اسے بھل گئے کی قید
 کس سمت ابن سعد ہے اور شمر و سیاہ
 رستے کی صعوبت سے کہاں ہیں ابھی آگاہ
 رہ جاتی جو نہیں بھی تو دل اس کا ہلستا
 لے نور نظر آنکھوں پہ لیس کر تجھے چلتا
 افلاک امانت کا بٹھے بدر نہ سمجھے
 باتیں تھیں ہی یاس کی اور درد کی تقریر
 پھر میں جوف نیزہ حیدر کو دیکھ سے
 گراہیں بھی سب تھیں قطع سنان بھی دوبارہ تھی
 آئی وہ تیغ ادھر یہ چپک کر اودھس گئی
 بحر جہاں میں باعث امن داماں ہیں آپ
 آج اس کے جہروں کی شفی کو جسلاقی تھی
 ہم اس کی دانت اسے پونچا کے پھرے ہیں

غلط

صحیح

خالص رہے نیت کوئی تدبیر نہ گیسرے
 بچہ بچہ گئیں صفیں وہ نمازی جد ہر پھرے
 دہشت سے ہوش اور گنگتھ مکر و جہم کے
 آہوشکار و تیر و گماندار و شیر گیسرے
 خوں ریز و جاں فریب و دلا ویز و بے نظیر
 ذرہ نواز و رند نما صاحب انتیا ز
 بیدار داغ دادہ و خوبار و غم طراز
 لینے ہوں بوسے جن کے رسول فلک حشم
 وہ ہاتھ جن کے خیر و عطا کا ہوا رواج

خالص رہے نیت کوئی تشویش نہ گیسرے
 بچہ بچہ گئیں صفیں وہ نمازی جد ہر پھرے
 دہشت سے ہوش اور گنگتھ مکر و جہم کے
 آہوشکار و دست و گماندار و شیر گیسرے
 خوں ریز و جاں ستان دل آویز و بے نظیر
 آہو فریب و عشوہ فروش دگر مشہ ساز
 بیدار داغ دیدہ و خوبار و غم طراز
 سینے ہوں بوسے جن کے رسول فلک حشم
 وہ ہاتھ جن سے خیر و عطا کا ہوا رواج

ان میں بعض غلطیاں تو وہ ہیں جن کے اعتراف پر ناغہ و طالع سب مجبور ہیں۔ لیکن بعض غلطیوں کے تسلیم کرنے میں ان کو عند
 ہو، کیونکہ ان کا تعلق ذوق سلیم سے ہے اور وہ اس کے عطا کرنے میں نھرت سے زیادہ فیاض نہیں ہے۔

بہر حال سخت ضرورت ہے کہ مراثی انیس کا صحیح ادیشن شائع کیا جائے اور صدر سے جلد اس کا انتظام کیا جائے ورنہ ایک
 وقت وہ بھی آنے والا ہے جب اس کی صحت کا امکان بھی نہ رہیگا۔ کیونکہ جو چند صورتیں اس بار عظیم کے اٹھانے کی لکھنویں
 اہل نظر آ رہی ہیں وہ بھی اب چراغ سحری ہیں۔ سنا ہے کہ لاہور میں بھی دفتر مرکزی اردو سے کوئی ادیشن شائع ہوا ہے یا ہونی والا ہے
 لیکن جب حیدر آبادی سہی کا یہ نتیجہ ہوا تو لاہوری کو شش پر کیا اعتماد ہو سکتا ہے۔

حسن لکھنوی

ضرورت ہی

اگر آپ کو شیخ، دریاں اور چرمی سامان کی ضرورت ہو تو فوراً ہیں ایک کارڈ لکھئے ہمارے یہاں ہر قسم کا
 سامان نہایت ارزاں ملتا ہے والی ریاست بڑے بڑے رو سا ہمارے ہی یہاں سے مال منگاتے ہیں نہرست
 اردو یا انگریزی کی منگا کر ملاحظہ فرمائے ہمارا کارخانہ صداقت کیوجہ سے تمام ہندوستان میں مشہور ہو گیا ہے
 محمد حسین اینڈ کوئٹہ مرحبٹ فتح گڑھ یو۔ پی

ہندو مسلم اتحاد اور ہندی علم و ادب کا مطالعہ

(۱)

زمانہ کی عجیب روش ہے۔ بھائی بھائی کے خون کا بیا ساجے اور وہ بھی مذہب کے نام پر۔ کبھی کبھی تو یہ خیال ہوتا ہے کہ کیا انیسویں صدی کی مغربی تہذیب کا یہ مقولہ سچ ہے کہ مذہب ہی جنگ و جدل کی بنیاد ہے اور دنیا میں جتنی خونریزی مذہب کے نام پر ہوئی ہے اتنی کسی دوسری چیز کے لئے نہیں۔ مگر غور سے دیکھیے تو مذہب ہمیشہ فطری وحشیانہ جذبات کو دبائے کی کوشش کی ہو البتہ یہ اور بات ہے کہ وہ جذبات موقع پاکر ابھر پڑیں اور مذہب کے آڑ میں ایک ہنگامہ برپا کر دیں کچھ عرصہ ہوا مسٹر عجیب صاحب پروفیسر علی گڑھ کالج کا ایک مضمون بری نظریے سے گزرا تھا۔ انھوں نے اس میں نہایت خوبی سے یہ دکھلایا تھا کہ جو اسلام کے نام پر متواتر ہندوستان میں آئے دراصل وہی ہندوستان کے دشمن تھے اور اس لئے انھوں نے یہ بتلایا کہ ہندوستان میں اسلام کے سچے دوست اور اپنے پیغمبر خواجہ معین الدین چشتی جمیری ہوئے ہیں۔ جنھوں نے اسلام کا دوحافی پہلو ہندوستان کے سامنے رکھا۔ موصوف نے نہایت خوش اسلوبی سے ایک اور سلسلہ پر روشنی ڈالی تھی اور وہ یہ کہ آخر اسلام کی اشاعت اس قدر سرعت کے ساتھ ہندوستان میں کیوں نہ ہوئی۔ جس قدر تیزی سے عرب، عراق، عجم اور فارس میں۔ موصوف نے البیرونی کا حوالہ دیتے ہوئے یہ فرمایا ہے کہ وہ مورخ بھی اس امر کا اعتراف کرتا ہے کہ گو ہندوستان میں تمدنی مساوات نہیں ہے مگر ہر شخص اپنی مقررہ جگہ پر فائز ہے اور کثرت میں حد موجود ہے، معدوم نہیں دیگر ممالک میں عدم مساوات کے ساتھ قناعت نہ تھی اور وحدت معدوم سی ہو گئی تھی۔

میرا خود ہمیشہ یہ خیال رہا ہے کہ جنگ و جدل کے وجہ ناواقفیت ہوتی ہے اگر تیزی ضرب المثل ہے کہ ڈھال کے دو رخ ہوتے ہیں اور محض اس رخ کو جو ہمیں دکھائی دیتا ہے، درست مانکر دوسرے سے اس بات پر لڑنا کہ جو رخ مجھے دکھائی دیتا ہے وہ محض غلط ہے، عین خطا اور کم فہمی ہے۔ سو انی رام تیرتھ نے بھی ایک جگہ ہی فرمایا ہے کہ آخر محض اس بات پر کہیں جنگ و جدل ہو کہ کوئی تہوہر ”گوہندو نا“ کہتا ہے اور کوئی ”مسک ملن“ مگر واقعی بات تو یہ ہے کہ ہندو نا کہنے والا یہ تیس جانتا اور نہ جاننے کی کوشش کرتا ہے کہ تہوہر اور مسک ملن بھی اُسی ایک سے کے مختلف نام ہیں۔ آج ۲۸ برس ہوئے کہ میرے بزرگ استاد مولوی نیاز محمد صاحب نے اول اول اس خیال کو ایک سچ کے دانہ کی شکل میں میرے دل میں بکایا رکھا تھا جو برابر نشوونما پاتا رہا یہ کہ ہندوؤں مسلمانوں میں نا اتفاقی کی وجہ یہ ہے کہ ایک دوسرے کے علمی، ادبی اور مذہبی کتب کا ہمدردی کے ساتھ مطالعہ نہیں کرتے۔

اس وقت میری عمر بارہ سال کی تھی۔ ایک صبح کو ضرورت سے زیادہ جلد منڈیاہوں ضلع جو پور کے تحصیل اسکول میں پہنچ گیا مولوی صاحب موصوف نماز پڑھکر مسجد سے باہر نکلے اور اپنی بورڈنگ کے کوٹھڑی میں پہنچے۔ وہاں جاکر انھوں نے پہلے قرآن شریف پڑھا اس کے بعد سعدی کی ٹکستان کا کچھ مطالعہ کیا اور پھر تیسری کتاب جو انھوں نے نکالی وہ تلمیذ اس کی رمان تھی ایک ہندو بچہ

قدرتاً متحیر ہو گیا۔ میں سوچنے لگا کہ مولوی صاحب ۲ آخر اس کتاب کو اپنی پرستش کی وقت کیوں پڑھتے ہیں۔ ایک خاص وجہ بھی سوال کے پیدا ہونے کی تھی، اور وہ یہ کہ مجھے میرے والد روزانہ شام کو راماؤں پڑھنے کی تاکید کرتے اکثر جبراً پڑھاتے تھے میری بیدلی کا ٹھکانا تھا اور اکثر ذکوہ کو بنگہ برداشت کر لیتا تھا۔ بلاشبہ میری حالت، وسوخت، بچانہ ملن کی رو کی سی ہوتی تھی جب میں وہی کتاب مولوی صاحب کو پڑھتے دیکھی تو مجھے اور بھی حیرت ہوئی۔ میں نے دبتے دبتے سواں کیا کہ مولوی صاحب مجھے تو اسی راماؤں کے لئے روز مار کھانا چڑتی ہے اور آپ کا خرد کی وہی کتاب کیوں پڑھتے ہیں؟ مولوی صاحب نے منسکر جواب دیا کہ کافر کے معنی ہیں خدا کی ہستی سے انکار کرنے والا اور راماؤں یا ہندو مذہب اس ہستی سے منکر نہیں ہے، اس وجہ سے میں راماؤں کو ہرگز کفر کی کتاب نہیں کہہ سکتا۔ تو ہندو ہو کر اس پیاری بھاشا سے کیوں بے بہرہ ہے جس میں لطافت کی انتہا تیس؟ بھائی عربی، فارسی، پڑھی میرے لئے غیر ملکی زبانیں ہیں اور جو مزہ ہندی میں ہے وہ مجھے اُن میں نہیں آ سکتا، انھوں نے ہندی کی لطافت کی مثال بتلاتے ہوئے تان سین کے گائے ہوئے پدی کی تفسیر کی تھی۔ جسودا بار بار یہ بھاکھے، ہے کوئی برج میں جتو ہمارا جلت گوپاں نہیں رو کے انھوں نے یہ بھی بتلایا تھا کہ جیب یہ پداکیر کے دبار میں گایا گیا تو تاملین سین، بیربل، توڈر مل، فیڈنی اور نواب رحیم خاں خاناں نے اس پدی کے کس طرح جد اجداد نے بیان کئے جس میں ادبی شغف و مذاق، دونوں کی شمولیت تھی کسی وقت ناظرین نگار کے سامنے اُسی تفسیر کو پیش کرونگا۔ یہاں صرف اس قدر کہ دنیا کافی ہے کہ اُس دن سے میرے دل پر ایسا اثر پڑا کہ میں اب بھی اپنی پوجا کے وقت تقریباً کل مشہور مذاہب کی کسی نہ کسی کتاب کا کچھ نہ کچھ ضرور ہی مطالعہ کرتا ہوں۔ مثلاً آج کل اپنی پیاری تلسی کرت راماؤں کے ساتھ فتوی مولانا دوم بدھ کا دھرم پدو بائبل و تلگ کا گیتا رہیہ و سوامی راشنند کے ادیشندوں کی تفسیر و مگور کا ترجمہ کبیر و مگور کی گیتا بجلی، ان سب کو تھوڑا بہت پڑھتا ہوں میرے اکثر دوست اسے کچھ بھی کہتے ہیں مگر مجھے تو اس کچھ ہی میں وہ مزہ ملتا ہے جو علیحدہ طریقہ پر دال میں ہے، نہ چادل میں اور نہ مسالوں میں۔ اگر ایک طرف تلسی داس جی لکھتے ہیں۔ جان لکھو سو جانو ترگن سنگن سروپ۔ مم ہر دینچ بھیرنگ ایو سہو رام نرودپ۔ (جو شخص ایوور کے حقیقی یا صفائی حیثیت کو سمجھ سکتا ہو، سمجھے میرے دل کے کنول کے اندر تو ہے رام، اتم انسانی شکل میں بھونرے کی طرح قیام کرو) تو دوسری طرف علامہ اقبال بھی فرماتے ہیں کہ

کبھی اے حقیقتِ منظر نظر آباں مجاں میں کہ ہر ادس سجدے پڑ پڑ میں ہی جی پڑتا میں

پھر اگر ایک طرف سعدی رح فرماتے ہیں ”یہ علیا بہ یہ سفلی کے مانند“ تو دوسری طرف تلسی داس جی کہتے ہیں :-

تلسی کر دہاتھ نا پر گر کرے، کر تر کر تر کرے۔ جا دن کر تر کرے تادن مرن کرے۔ اگر کہیں یہ پڑھا کہ تہو سعہ تہو سعہ تہو سعہ تہو سعہ تہو سعہ

تو فوراً نسیم کا یہ شعر یاد آ گیا کہ

جو کتہ گدوں کہیں رحن آئے مرکز پر کشش مری پہنچ جائے

اس نقطہ خیال سے ابھی حال میں صوبہ کی کونسل کے ایک سوال کے جواب سے یہ معلوم ہو کر مجھے سخت افسوس ہوا تھا کہ ایک

امتحان میں جہاں ہندوؤں کے سدھائے کے اردو لیکر خراب کیا ہوئے تھے وہاں صرف ایک مسلمان رو کے نے ہندی ہی تھی۔ آہ، حیم

ملک محمد جاسی، رسکھان، مبارک کے قافلہ گام کیا اب نہ ہوں گے جنھوں نے ہندی میں ایک لطافت کا دریا بہا دیا؟ کیا وہ محققانہ جو شمس سرودھو گیا جس نے ہندوستان سے علم ہندوہ کو اور ہمارے لینا بجا نہ سمجھا تھا اور جس نے بعد ازاں میں چکر و شش شرت نامی دیک کتب کے ترجمے کرائے؟ فیضی کی رمانوں و گیتا کے فارسی تراجم اب بھی یادگار ہیں۔ بھی یہ خیال سراسر غلط ہے کہ دوسرے کی علمی کتاب پڑھی اور پس مذہب تبدیل ہوا۔ مذہب کیا ٹھہرا کوئی کچا ٹھہرا ہو۔ میں اب بھی ویسا ہی ہندو ہوں جیسا ۲۸ سال قبل تھا بلکہ شاید بہتر۔ میں نے مولوی صاحب موصوف کے سے بچے خدا ترس اور پاک انسان کم دیکھے ہیں۔ آہ، مجھے موصوف کا ایک اور واقعہ یاد آگیا جسے ہدیہ ناظرین کرنا میں اپنا فرض سمجھتا ہوں۔ مولوی صاحب کو معلوم ہوا کہ میرے ہم سبق بچا تھو حلوائی کے مکان پر ایک قدیم قلمی رمانوں معہ تفسیر کے موجود ہے۔ تحقیقات پسند دل میثاب ہو گیا اور گو اس کے باب نے مشکل اس شرط پر رمانوں کو دنیا قبول کیا کہ روزانہ خود اس کا لڑکا رمانوں لجا یا کر۔ ہگا اور مولوی صاحب کے سامنے دور اکونکہ مولوی صاحب ملک شمس نے، کافر کا کیا مقابلہ انسانی نفرت نے گزرا ہے!) اسٹول پر رکھ دیا اور وہی صفحات بھی پلٹا جاتا بیگا (آہ مولوی صاحب کے چھوٹے سے کہیں کتاب کی روحانیت نہ اڑ جائے) مگر پھر بھی مولوی صاحب منہ سکرکتے تھے کہ اس شخص کے دل میں اس پاک کتاب کی کتنی عظمت ہے چنانچہ موصوف نے باوجود ان شرائط کے کل کتاب پڑھی۔

میری دلی خواہش تھی کہ میں ہندی کے پاک خیالات اور خصوصاً سلسلی داس جی کی رمانوں کے جذبات اپنے مسلمان بھائیوں کی خدمت میں پیش کر دوں۔ چنانچہ حال کی ملاقات میں حضرت نیاز فتح پوری نے براہ شفقت برادرانہ میری حوصلہ افزائی کی اور میرے سلسلہ مضامین کو اپنے رسالہ نگار میں شائع کرنا منظور فرمایا۔ مگر ناظرین نگار سے کچھ معذرت خواہی بھی ضروری سمجھتا ہوں۔ اول یہ کہ لیلیٰ و انجمن مجنوں باید دید“ کا لحاظ رکھتے ہوئے میری تفسیر میں جہاں موازنہ کی غلطی ہو اوست کو تاہ نظری سے منسوب نہ کرتے ہوئے مجھے ایک خاص پہلو کا شیدائی یا سودائی سمجھیں۔ دویم یہ کہ بوستان کی ذیل کی روایتیں ہمیشہ یاد رکھتے ہوئے اسے فراخ دلی سے کام میں جو خدا میں ہے یا ان کے پیغمبر علیہ السلام میں تھی۔ پہلی روایت یہ ہے کہ ایک مرتبہ ایک ہفتاد سالہ گرسند آتش پرست پر رحم کر کے اسے ایک اسلامی قافلہ اپنے ساتھ لے گیا۔ مگر جب شام کو سب لوگ معہ اُس آتش پرست کے دسترخوان پر بیٹھے اور اُس نے خدا کی پرستش میں حصہ نہ لیا تو اسے بچا کر سب کو بھوکا ہی اٹھا دیا گیا۔ فوراً غیب سے آواز آئی کہ اے مسلمان تم نے یہ خیال نہ کیا کہ میں نے اس کی پودرش ستر برس تک کی باوجودیکہ وہ آتش پرست تھا۔ اور تم کو ایک وقت کا کھانا دینا بھی دشوار ہو گیا۔ دوسری روایت بھی عجیب سن آموز ہے اور وہ یہ کہ حاتم طائی کے قبیلہ نے اسلام قبول نہ کیا تھا۔ چنانچہ حاتم کی وفات کے بعد محمد صاحب نے اُسکے ملک کو فتح کر کے اس کے قبیلہ کے برگزیدہ اشخاص کو معہ حاتم کے لڑکے گرفتار کیا۔ اور قتل عام کا حکم صادر فرمایا، صرف لڑکی کو اُسکے باپ کے خیال سے چھوڑ دیا۔ مگر لڑکی آخر بھی حاتم کی اُس نے کہا کہ اگر آپ میری قوم کو نہ تیغ کرنا چاہتے ہیں تو میں حاتم کی لڑکی ہو کر اُسکے نام کو کلنک کا ٹیکہ نہیں لگانا چاہتی۔ مجھے آپ پہلے قتل کیجئے۔ یہ نہیں ہو سکتا کہ میں اپنی قوم کو اپنے سامنے اور جیتے جی نہ تیغ ہوتے ہوئے دیکھوں۔ محمد صاحب نے فوراً سب کو مار دیا اور فرمایا کہ اصل وجوہ سے خطا نہیں ہوتی جس کا صاف مقصد

یہ تھا کہ اصل ”جوہر“ کسی تنگ مذہبی دائرہ کے اندر محدود نہیں کیا جاسکتا۔ بحرِ سخن کی طرح بحرِ حقیقت بھی ایسا غیر محدود چیز ہے اور اس کو ایک جگہ بند نہیں کر سکتے۔

اب دوسرے حصّہ مضمون میں رامائن کے ایک نہایت برگزیدہ حصہ کی تفسیر پیش کرنا ہوں جس میں تلسی داس کی رامائن اور ہمارا قومی معیار زیرِ بحث ہے۔

(۲)

باج ۱۹۲۵ء کے رسالہ ”زمانہ میں“ تلسی داس کا شاعرانہ کمال ”وہ مضمون کے عنوان میں مسات کا نام لیا کا وہ قول میں دیکھناظرین کو چکا ہوں جس میں مسات کا نام لیا گیا ہے۔ دلی جذبات کا بھار جس قدر تلسی داس کی رامائن اور گیتا سے ہوتا ہے اتنا اور کسی چیز سے نہیں ہوتا۔ آپ کے قلم پر ہی

دوں بعد لالہ ہر دیال جی کا ایک مضمون پڑھا (کنا پوند) میں میری نظر سے گزرا جس میں موصوف نے یہ فرمایا ہے کہ تلسی داس جی کی رامائن ہماری ایک خاص قومی تصنیف کا درجہ رکھتی ہے اور جس طرح ڈیوک آف ولنگٹن (مشہور و معروف انگریز سپہ سالار جس نے بنوین عظیم کو دائرلو کے میدان جنگ میں شکست دی تھی) اکتا تھا کہ اس کا تائیجی معائنہ سیکشپیر کے ڈراموں ہی سے ہوا ہے اسی طرح ہم پُرانی تہذیب کے اصولوں کا مطالعہ اس مقدس کتاب سے کر سکتے ہیں جو تاریخ کا اصل مقصد ہے۔ تلسی داس جی کے سہ صد سالہ یادگاری جشن کے موقع پر پنڈت مدن موہن ماموی نے فرمایا تھا کہ حصول آزادی کی پہلی منزل رہی ہے، جو تلسی داس کے خیال کی آزادی سے ظاہر ہوتی ہے کہ غیروں کی سلطنت کے اندر رہتے ہوئے بھی گویا رام راج میں ہیں ان خیالات کے ذریعہ رام راج کے اصولوں کو شاعرانہ دلکشی کے ساتھ تمام قوم کے سامنے پیش کیا گیا ہے۔ سوامی شردھانند جی مرحوم نے بھی اپنی شردھا (دلی عقیدت) میں اس پاکیزہ خیال شاعر کے قدموں پر رکھتے ہوئے فرمایا تھا کہ اچھوت قوموں کے ساتھ وہی برتاؤ لازم ہے جو رام نے نشاد، سیوری، کول، کرات وغیرہ کے ساتھ کیا تھا اور جسے تلسی داس نے اپنی رامائن میں عجیب جھلکتی اور برہم کے رنگ میں دکھلایا ہے۔ واہسپتی پنڈت دیندیاں شرمائے وحدانیت کے فلسفہ پر بحث کرتے ہوئے یہ کہا تھا کہ تلسی داس جی کے اس استعارہ سے بڑا بڑا بشور اور مادی دنیا کا تعلق ظاہر کرنے کے لئے کوئی استعارہ ملنا محال ہے کہ ایشور دنیا میں اس طرح بس رہا ہے جیسے ستائیں سرخی کہ نظر نہیں آتی مگر موجود ہے۔ پروفیسر گریسن کو تلسی کے مقابلہ میں کسی اور مشرقی شاعر کو شاعر ہی نہیں تسلیم کرتے۔ المختصر تمام مختلف اخیال لوگوں کی نگاہ میں اس وقت عجیب امید کے ساتھ تلسی داس کی رامائن پر پڑ رہی ہیں اور تلسی داس جی کا خود دعویٰ بھی یہی ہے کہ کلجنگ کے لئے رام بھجن اور رامائن کے سو کوئی تیسرا ذریعہ نجات نہیں ہے۔ رحیم خان ناں بھی تلسی داس جی کا اس قدر دلدادہ تھا کہ ایک مرتبہ ایک برہمن کی لڑکی کی شادی میں امداد کی سفارش کرتے ہوئے جب تلسی جی نے سفارش کی خدیں یہ لکھا کہ ”سہ دیونا تیا (عورت) نہ (آدمی) تھا ناگ تیا سب چاہیں اس ہوئے“ تو رحیم خاں نے اس پر گہرے لگا دی کہ تلسی (تلسی داس) کا نام (ہو) ہنس (خوش) پھریں تلسی سوں مست (دڑکا) ہوئے“ میں بھی اس خزانہ سے ایک انمول موتیوں کا ہمارا ناظرین نگار کی

بنام میں انجان بچوں کی طرح اپنے کھلونے کی تنواری ہی کو کھڑکھڑاتا ہے اور یہ بھی مغربی اسلحہ جنگ کے دیو کے سامنے ایک فرقہ تمدن اور سیاست کو روحانیت کے رنگ میں رنگنے کی فکر میں ہے۔ دہریہ کی طرف مذہب کی آڑ میں وہ جوتی پیرزاد کی نوبت ہو رہی ہے کہ باہر و شاہید۔ ان سے نرالا ایک تیسرا طبقہ ہے جو ان دونوں پر نظر اٹھیک ڈالتے ہوئے کتابت کے تمدن اور سیاست کے مسائل میں مذہب اور روحانیت کا گورنر نہیں ہے۔ انھیں تو خدا کا شاہ یا آخر ہم کے حوالہ کرنا چاہئے۔ اور جاسے عورت کے ہر طبقہ میں ہندوستان کے بزرگ وید اور قابل اصحاب شناس میں جن کی حسب اوطاقی اور مذہبی حقیقت پر شبہ کرنا بھی عجیب و غریب ہے۔ ہادی طاقت اور روحانی طاقت کے تضاد کا نظارہ ایک سرسبز۔ اون اور رام کی شکل میں۔ کچے لک میں بیشتر بھی دیکھا جا چکا ہے۔ رون کوکل سامان جنگ کے ساتھ رہتے ہیں۔ اور ایک طرف اور اس کے مقابلہ کے لئے پیادہ یا رام کو دوسری طرف دیکھ کر بھی کھینچیں۔ بیسے راسخ انجیال اور دقاہ اربھگت کا دل بھی دھل گیا۔ وہ ہمارا ہی راجندر سے سول کرنا ہے کہ ہمارا راج؛ فتح کیسے ہوگی؟ ہائے۔ ماردعائیت اور اخلاقی تہذیب پر دوس سے کجی جانسی کے سبب یہی ہے کہ اس میں پڑیں ہمارا راج۔ رام کے جواب کہ برکات م اور بالخصوص ہمارا گاندھی کی خدمت میں پیش کرتا ہوں اور میرا خیال ہے کہ وہی نہ صرف ہمارا ملکہ کل دنیا کا معیار بن جائے۔ وہی گنگا جل ہے۔ جسے آپ مغرب کے خونیں گناہ کے کفارہ کے لئے پیش کر سکتے ہیں یا دوسرے استعارہ میں یہی وہ "لوکھا ہار" ہے۔ ماد گیتی کی پرستش کرتے وقت اس کے گلے میں پہنا سکتے ہیں۔ ہمارا راج رام فرماتے ہیں کہ فتح کے لئے جوڑو ہے اس کے اجزاء تفصیل اسے بھسیا کھن سنو:-

سौरज और जाहि रथ चाका । सत्य शक्ति हट् ध्वाजा पताका

بادری اور استقلال جس رتھ کے پہلے ہیں، مضبوط سجائی اور محبت جسے جھنڈ ہے اور پھر یہ ہے۔

बल विवेक दय परहित कोरे । क्षमा दया समनारज जोरे

طاقت، تیز نفس کشی اور پروا و بیکار، یہ چار گھوڑے رتھ کو، مساوات کے باگ و دوسے اس رتھ میں جتے ہوئے ہیں۔

ईश भजन सारथी सुजानी । विरत चर्म समतीष कृपाना

ایشور کا بھجن اور اس رتھ کا چلانے والا ہے اور جو ہمارا سپر سوار ہے اسکی ڈھال پیراگ اور اس کی تنواری قناعت ہے۔

दान परस बुद्धि शक्ति प्रचण्डा । बर बिज्ञान कठिन को डण्डा

نیا ضعیفی اس کا پھر سا اور عقل سلیم شکتی بان ہے اور افضل ترین علم اسکی مضبوط کمان ہے۔

अमल चल मन प्रोन समाना । संजम नियम सिली मुख नाना

پاک اور مستقل طبیعت جس کا ترکش ہے اور سچم (اصول اخلاق و تقی) اور نیم (اصول اخلاق تمدنی) پیر ہیں۔

कवच धर्म विप्रद पूजा । परि सम विजय उपायन दूजा

زرہ کبوتر بچے برہمن کی غلوں دل سے پرستش ہے، اس کے مقابلہ میں کوئی دوسرا ذریعہ فتح کا نہیں ہے۔

सका धर्म मय अरि रथ जाके जीतन कहै न कवै रघुताके

عجب من، جبکہ پاس اب دھرم کا رتھ ہے اس کی فتح کے لئے کہیں دشمن ہی نہیں ہے۔

یہ سات چوبائیاں ساری مشرقی تہذیب کا لب لباب ہیں۔ میری دلی مشتاق تو یہ تھی کہ بس انہیں کو پیش کر کے بلا کسی تفسیر کے بیان کر دے۔ مگر جب دیکھا کہ جو کچھ تفسیر لازمی ہے جس کو خاص اصول کے لحاظ سے تفسیر دار درج ذیل کرتا ہوں:-

سچائی اور محبت بہادری پہلی چوبائی کا پہلا ہی لفظ بہادری ہے اور دوسری چوبائی کا بھی۔ پہلا ہی لفظ طاقت کا مترادف ہے جس سے صاف ظاہر ہے کہ انہماک کے اس خیال کی جو بزدل بناتا ہے، گنجائش کسی قومی یا دنیاوی مصلحت میں نہیں ہے۔

مگر بہادری کے ساتھ سچائی اور محبت پہلی ہی چوبائی میں موجود ہیں اور طاقت کے ساتھ متیز اور نفس کشی تو ام میں کہ کبھی بہادری محبت اور سچائی کا خون کرتے ہوئے کمزور کے گردن میں طوق غلامی نہ پہنا دے اور دیو کی طاقت رکھتے ہوئے وہ کہیں واقعی دیونہ بن جاوے۔ ہمارے راج رام کی زندگی میں برابر یہی اصول کام کرتا رہا کہ کبھی کسی سے لڑائی نہ مول لینا۔ مگر جس وقت کسی نے (مثلاً پرستوہ جی نے) چیلنج دیا تو ”موت سے بھی رگھو نپتی نہیں ڈرتے“ اسی ایک صدا کا بلند ہونا۔ طاقت رکھتے ہوئے بھی اپنی طرف ہی سے ہمارے راج رام کا صلح کے لئے انگڑاؤ نہ ہونے کے پاس بھیجنا وغیرہ کہتے ہی ایسے نمونے موجود ہیں۔

مثبت نفس۔ آہ مغربی دنیا کس فخر سے کہتی ہے کہ فرانس کی انقلابی تحریک کے یہی تین الفاظ نئی دنیا کے ترقی اور آزادی کا باعث ہوئے ہیں۔ وہ الفاظ کیا ہیں؟ آزادی، مساوات اور اخوت۔ مگر ذرا غور سے دیکھا جاوے تو مغربی آزادی کے ساتھ بیجاہ مساوات کی بھی مٹی پیید ہوئی ہے۔ مغربی آزادی کے اس خیال کے تو ام ہوتے ہوئے بھی کہ ہم ہر حالت میں کسی نہ کسی قید میں قید کے توڑنے کا خیال ہر وقت غالب رہتا ہے۔ مزہ دوروں کو مالداروں کے قید سے رہائی کا خیال، رعایا کو حکومت سے آزاد ہونیکا خیال، مذہب کو کتابی باندیوں سے نجات پانے کا خیال، ایک قوم کو دوسری قوم کے تعلقات کے قید سے نکلنے کا خیال اس قدر دامگیر رہتا ہے کہ ہر طرف توڑ بھوڑ اور کشت و خون برابر جاری ہے۔ غرض کہ اپنی زنجیر کو توڑ کر دوسرے کے پیروں میں جکڑنا ہی عملی اثر اس آزادی کے خیال نے مغرب میں ہر جگہ آشکارا کر رکھا ہے۔ مغربی اقوام کے خون آلودہ ہونے کی باعث یہی ہے۔ مساوات کا خیال نہایت اچھا تھا مگر وہ بھی اس معنی میں استعمال ہونے لگا کہ اپنے سے بہتر حیثیت میں کسی کو نہ دیکھ سکے۔ آدکب مغربی اس خیال سے کمزوروں کو اپنے برابر بنانے میں کام لیا؟ اور اخوت بجا میری تو تیسرے درجہ پر ہ گئی ہے اور بقول ٹیگور کے قومی خیال میں اُسے وہ جگہ ملی جو حاکم اقوام میں برابر اور ان اصول کو اپنا شیرازہ تنظیم محض اس لئے مستحکم کرنے میں ملتی ہے کہ دوسروں پر زیادہ زور کے ساتھ حملہ ہو سکے، کیا کبھی سفید مغرب نے کسی رنگدار قوم کو اپنا بھائی سمجھا؟ کیا مغرب کی مختلف اقوام میں ایک دوسرے سے یکالگت قائم رکھنے کا خیال مستحکم ہے؟ کیا مزدور مالدار کو اور محکوم حاکم کو اپنا بھائی سمجھتے ہیں؟ ہرگز نہیں۔ تنہی، داس جی کے وقت

بالا میں بھی مساوات ہے مگر اس کے ساتھ عفو اور رحم بھی شامل ہیں۔ عفو خود بتلاتا ہے کہ جس نے ہم پر ظلم کر کے مساوات سے باز رکھا اسے بھی مساوات کے حاصل ہو جانے پر معاف کیا جاوے تاکہ سینہ میں کینہ کی گنجائش نہ ہو سکے۔ ہمارا آج رام نے بال کے مارنے کے بعد بھی عفو کا خیال رکھا اور ایسا ہی ہر وقت کرتے رہے۔ اس میں مساوات بھی مل جاتی ہے اور دوسرے کی مساوات بھی مل نہیں ہوتی۔ مگر آج فرانس اپنے انقلاب کے خونیں نقشہ کو جس انسانی سرمولی اور گاجر کی طرح ہر جمی سے بلا کسی عفو و امتیاز کے خیال کے کاٹنے لگے، پھر بطور معیار پیش کرنا باعث شرم نہیں خیال کرتا ہے۔ اس طرح عفو کے ساتھ سزا دینے والا بھی ہمیشہ یہ خیال رکھتا ہے کہ :-

Human power then looks like Gods when mercy seasons justice

(انسانی طاقت اور وقت خدائی طاقت کی شکل میں نمایاں ہوتی ہے جب انصاف کے ساتھ رحم ہو) دوسرا خیال جو تلمی داس جی مساوات کے ساتھ رکھتے ہیں وہ یہ ہے کہ ”رحم بر حال دیگران“ یعنی جو اپنے سے نیچے ہیں اُنہیں اٹھانے یعنی سیوری و نشاد کوئی وکرات پر رحم (امداد) کرنا کہ وہ بھی اگر بھکارے برابر میں تو کم از کم اپنی موجودہ حالت سے تمہاری امداد اور نصرت کے سہارے اوپر اُٹھ سکیں۔

البتہ تلمی داس کے خیال میں ”سب دہاں بائیں پسیری“ والی مساوات کبھی نہیں تھی۔ ہندوستانی نظام تمدن میں روحانیت کو پہلا، جسمانی قوت کو دوسرا، مال و تجارت کو تیسرا اور دیگر خدمات کو چوتھا درجہ دیا گیا تھا مگر یورپ میں بحجز مال و دولت کے اور کسی چیز کی پرستش ہی نہیں ہے۔ روحانیت کو تو کوئی کوڑی کے مول بھی نہیں پوچھتا۔ انتخاب میں بھی صرف مالی حیثیت کا لحاظ کیا جاتا ہے۔ ایک مرتبہ مالوی جی نے بڑے لاٹ کی کونسل میں کہا تھا کہ آپ کے قاعدہ انتخاب نے تو ہندوستانی تہذیب کا نقشہ ہی ہلٹ دیا۔ لالہ بھگوان داس نے بھی کچھ کوشش کی تھی کہ بیجاری روحانیت کو بھی کوئی جگہ مل جاوے مگر ہنوز کوئی نتیجہ نہ نکلا۔ اصل بات تو یہ ہے کہ جب تک مختلف طبائع موجود ہیں یہ اندھا دھند کی مساوات چل نہیں سکتی یہ بات اور ہے کہ آپ حیوانی طاقت یا زبانی شور و غل (Eloquence) یا سرایہ (Capitulation) یا غوغا کرنے والی جماعتوں کے اتحاد کو مقدم سمجھیں اور بیجاری روحانیت کو موخر سمجھ کر ٹھکر ادین میرا اپنا خیال تو یہ ہے کہ اب کل دنیا کو بجائے آزادی و مساوات و اخوت کی تثلیث لفظی کے تلمی جی کی تثلیث لفظی (Hindu, Muslim, Hindu) عفو و رحم و مساوات کو قبول کر کے اپنے خون و ہاتھوں کو پگ و صاف کر ڈالنا چاہئے۔

قومی جھنڈا قومی جھنڈے کی پکار (کچھ عرصہ ہوا) ہر طرف بڑے زور سے مچی تھی اور اس کے متعلق نئے نئے خیالات کا اظہار ہوا تھا۔ مگر تا گاندھی کا یہ خیال تھا کہ اس میں قومی تنظیم کا شائبہ دکھلانے کی غرض سے مختلف فرقوں کے لئے مختلف رنگ دکھلائے جاویں اور قومی مساوات و مالی آزادی کا خیال دلانے کے لئے اسپن چرخہ کا نقش ہو۔ مگر صاحبان قومی جھنڈے کے الفاظ اور نشانات محض مغرب کی نقل ہیں جس کے لحاظ سے کسی بیرونی مادی شے کے تصویر ہونا ضروری ہے۔ کاش

کسی دلت ایک ہی مذہب رہ گیا یا سب کے سب ہم مذہب ہو گئے یا جرحہ سے قوم آگے بڑھ گئی تو یہ جھنڈا پھر بدلتا پڑے گا۔ دیکھیے، تلمیچی قومی جھنڈے کے لئے کیا بتلاتے ہیں :-

جھنڈے پر (॥ वाचं धेनुमुपासीत ॥) لکھا ہو۔ اگر کوئی تنظیم رنگوں کی رکھی جاوے تو سیتہ (۱۱۷)

کارنگ سفید اور شیل (शालि) کا سرخ ہو اور کالفظ ہرو پر بیٹھا ہے۔ اس طرح قوی دماغ کے لئے سبائی

کا اصول اور قومی دل کے لئے محبت کا جذبہ مفیاء بکر قومی روح کو پاک بنادیں گے اور دنیا کے سامنے ایک مرتبہ پھر دی

جان برائٹ (॥ वाचं धेनुमुपासीत ॥) کا قول پیش کریں گے کہ جو عظمت اخلاق پر قائم نہیں ہے وہ کبھی مستحکم

نہیں ہو سکتی۔

مسادات و آزادی و اخوت یہ تین کیا، دنیا کے کل اخلاق کے افرادی صفات انھیں دو الفاظ **ساتم** اور **شانتی** میں شامل ہو سکتی ہیں اور ہیں۔ مگر ہر دو کا مستحکم اور قوام ہونا ضروری ہے کیونکہ راستی "فتنہ انگیز" ہو سکتی ہے اور ایسا انسان کو ناراستی کے مقابل میں بزدل بنا سکتی ہے۔ اس لئے معیار صرف ستیا گرہ نہ ہو کر **ساتم** **شانتی** ہونا چاہئے در نہ خونین ہنگامے اور چوری چوراء کے واقعے ہونا بہر وقت ممکن ہے۔ آہ، دنیا ابھی تضحیک کی نظر ستیا گرہ پر ہی ڈال رہی ہے اور نہ معلوم کہ اس اصول کے مروج ہونے کے لئے ابھی کتنا زمانہ چاہئے۔ تلسی کا معیار ستیہ شیل اگرہ (**ساتم** **شانتی**) تو بیشتر لوگوں کو اجتماع ضدین ہی معلوم ہو گا۔ مگر معیار ہمیشہ بلند ہی ہونا چاہئے۔ اگر کسی قومی جھنڈے پر یہ الفاظ ہوں وہ قوم ایسا تہاری کے ساتھ اس جھنڈے کے نیچے ہو کر آگے بڑھے تو بجائے اس خوف کے جو مغربی اقوام کجا نب سے مشرقی اقوام میں بھیلتا ہے ایسی قوموں کا استقبال ہی ہر جگہ ہو اور یہ سلسلہ کہ پہلے مذہب (پادری) پھر تجارت اور اس کے بعد قومی سلطنت کا جھنڈا چلتا ہے، دنیا سے مٹ جاوے اسی معیار کی وجہ سے رام کا استقبال عیا پور میں ہوتا ہے اور (**Annexation Policy**) کا پتہ نہیں۔ بال کاراج سگریو کے اور فتح لنکا کے بعد لنکا کا راج بھٹیہن کے سپرد ہوتا ہے، نہ کہ دوسری قوم کے مال و متاع سے اپنی شکم سیری اور مزے اڑانے کے خیالات کا پیدا ہونا۔ کیا اچھا ہوتا اگر لغیر امتیاز کے مسادات کے بجائے سچائی کا برتاؤ ہوتا۔ مورخ البیرونی ہندوستان کے قومی شیرازہ کی تنظیم کو عدم مسادات مگر راستی کے اصول پر دیکھ کر کہتا ہے کہ گو مسادات کی وجہ سے اسلام کی اشاعت دوسری جگہ بہت جلدی ہوئی مگر یہاں ہندوستان میں باوجود عدم مسادات کے ہر شخص اپنی جگہ پر خوش ہے اور کوئی خاص پیچینی نہیں پائی جاتی۔

ایشور
 ایفور کا خیال تہذیب کا خاص جزو ہوتا ہے۔ دراصل دہی تہذیب کے رتھ کا چلنے والا رتھ بان ہے۔ ابھی چند ہی روز پہلے کہ سر اولیور لاج (Sir Oliver Lodge) جیسے زبردست سائنس دان نے

بھی یہ اعتراف کیا تھا کہ جس روحانیت کی چوٹی پر ایمان اپنے پردوں کے اوڑان سے پہنچنا اسی جگہ سائنس بھی اب پہنچ رہی ہے اور روحانیت و سائنس کا تضاد اب مٹا جاتا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ ہندوستان جی

جیسے غفلت ملک کے لئے سائنس کے ذریعہ بہت سی فلاحی تحقیقاتوں کی ضرورت ہے کیونکہ بقول تلسی: ”بھوکھے بھجن نہ ہوئے گویا لالہ“
 کو دی روحانیت سے بھی کام نہیں چلتا۔ مگر کتنا ہی بڑا سائنسدان یا مدبر کیوں نہ ہو دنیا اب سمجھتی جاتی ہے کہ بلا خدا کے تہا اپنے
 برے پر ناخدائی کا دعویٰ محض باطل ہے۔

کسی کی پرستش ہو؟ | تلسی داس نے **विष्णु भेद विग्रह** پر بہت زور دیا ہے اور بعض لوگ اس وجہ سے
 اُن کو بڑا کہتے ہیں مگر **विष्णु** کون ہیں؟ وہ لوگ جنہوں نے روحانیت کے لئے سب کچھ ترک کر دیا
 ہے اور ایثار کی زندگی بسر کرتے ہیں۔ آج بھی کیا وجہ ہے کہ سوامی دیکھا نند، سوامی رام تیرتھ، سوامی دیانند سرسوتی، رام
 رام موہن رائے، ہما تھاکا ندھی کو دیکھ کر یورپ و امریکہ متحیر ہو رہے ہیں اور کہہ رہے ہیں کہ اگر کوئی ملک ایسا ہے جہاں پیغمبرِ نبی
 ہوئے ہیں تو وہ ملک ہندوستان ہے۔ ایسے افرادی تو دراصل **विष्णु** ہیں اور روحانیت و ایثار کی پرستش ہی دنیا کی نجات کا
 وسیلہ ہو سکتی ہے۔ افلاطون بھی ایسے ہی لوگوں کی تیاری کا اپنے مکالمہ میں سبق دیتا ہے اور انھیں کو **صفا صفا**
 کہتے ہوئے انکی سلطنت کو سب سے بڑا حکمران مانتا ہے۔ ہندوستانی نظام میں واضعان قانون ایسے ہی لوگ ہوا کرتے تھے اور سلطنت
 کا کام جمانی اور دماغی قوت رکھنے والے چھتریوں کے سپرد تھا۔ بہر حال کسی نہ کسی چیز کی پرستش ضروری ہوتی ہے پارلیمنٹ کی حکومت
 میں زبان (سانیت) اور مال دولت کی پرستش ہوتی ہے یا اور طرح کی غیر مہذب حکومت میں مادی قوت کی علانیہ پرستش
 سرفریڈرک ہیرین صاحب مرتے مرتے اس افسوس میں رہے کہ آٹھ سو برس کی ترتیب کے بعد بھی انگلستان میں کاروبار سلطنت
 کے لئے قابل افراد کا جناؤ ناممکن ہے۔ لالہ لاجپت رائے نے بھی اپنے انگریزی اخبار پیوپل میں لکھا تھا کہ دلائیٹ میں بھی بے وقوف
 اور غبی نوع انسان کو یکساں سمجھنے والے شخص کے لئے پارلیمنٹ کے جناؤ میں کوئی جگہ نہیں ہے اور اسی کی نقل مطابق سن بھی نہیں
 بلکہ اس سے بھی خراب تر حالت ہندوستان میں ہے۔ بزرگان قوم کو نہایت غور و خوض سے کام لینا چاہئے اور بے غصہ، بے لوث، گریب تروت
 اصحاب کو اپنے نظام سلطنت میں خاص جگہوں پر مامور کرنے کا انتظام ابتدا ہی سے کرنا چاہئے۔

مغربی دنیا میں سوشلزم کی وہ لہر ہے کہ ”کل مال کل قوم کا ہے“ یہ مسئلہ گفتوں کو متوالا بنائے ہوئے ہے۔ مگر دیکھئے روس میں
 لینن جیسا شہرہ آفاق مدبر بھی اس مسئلہ کو سال بھر تک بھی نہ جھلا سکا، کیونکہ پھر بقول ایک دیہاتی مقولہ کے کہ ”سا جیسے کی کھیتی کی کہ
 گدہ با بھی نہ کھاے“ کوئی ترقی کی پرواہی نہیں کرتا۔ اور کاہلی کے سوا جدوجہد کا پتہ بھی نہیں لگتا۔ ہندوستانی یا مشرقی سوشلزم
 کیا تھا۔ دان یعنی سخاوت پر زور دینا۔ گو اس اصول کا استعمال فی زمانہ خراب کیا، نہایت ہی خراب طریقہ پر ہوتا ہے مگر پھر بھی ہر فرد
 ہر تہیم، ہر بوڑھے اور ہر لولے، فکر سے اندھے کا سہارا ہمیشہ دان ہی رہا ہے۔ کسی غیر ملکی بادی نے اس کو شتمہ کو کہ یہ کل کام بلا درد
 گورنمنٹ کے ہوتا ہے، نہایت استعجاب کی نظر سے دیکھا ہے جو طبقہ زیادہ کماتے ہیں اور انہیں پر سخاوت ایک مذہبی فرض ہے، اور
 اسی لئے عزیز کے منہ سے بجائے بدعا کے ایسے نظام کے حق میں دعا ہی نکلتی ہے۔ ہاں سخاوت کا جائز انتظام کرنا اور اس کو توڑ
 فرض بنانا، ایک ضروری ذریعہ اس کی درستی کا ہے۔ مگر یہ نہ ہو کہ کس مغرب کی نقل میں کشمکش شروع ہو جاوے اور سخاوت کے بجائے

قریب کھسوت کا بازار گرم ہو۔ میں تو ہندو نظام کو *Muslim Socialism* (طبعی سخاوت) کا نام دیتا ہوں جس میں جہاں دولت ضرورت سے زیادہ ہوئی کہ دان میں تقسیم کر دی گئی۔ یہاں تک کہ راجہ ہرش جیسے سخی بادشاہ ہر تیسرے برس اپنا کل خزانہ تقسیم کر دیا کرتے تھے۔ اس نظام کے ہوتے شخصی کوشش بھی نہیں ملتی اور سوشلزم کا مفاد بھی حاصل ہو جاتا ہے۔

سرفریدرک ہرین صاحب نے جونے برس سے زائد عمر کے ہو کر ابھی حال میں راہی ملک عدم ہوئے ہیں، اپنی آخری کتاب میں تحریر فرماتے ہیں کہ انیسویں صدی کا غلط خیال کہ قدرت میں صرف ”طاقت کی فتح“ کا اصول کام کرتا ہے اب غلط جانا ہے اور یہ خیال مستحکم ہوتا جاتا ہے کہ قدرت میں بھی انصاف کا اصول بچوں کی پرورش وغیرہ وغیرہ لا محدود طریقوں پر کام کرتا ہوا نظر آتا ہے۔ لہذا دنیا کا رجحان اب بجائے دوسری قوموں کو زیر کر کے ان سے اپنی شکم پوری کرنے کے، باہمی اتحاد و اتحاد کی طرف ہونا چاہئے۔ امریکہ کے اخباروں میں یہ بجا برابری سنائی دیتی ہے کہ مادی ترقی کی دیوانہ وار دوڑ میں اسکو دلی اطمینان اور سکون نہیں ملا۔ ایک شخص نے ابھی حال میں امریکہ سے لکھا تھا کہ ہماری سمجھ میں نہیں آتا کہ اگر ہمارے تیار کردہ مال کے خریدار کم ہو جاویں اور سادگی کی ترقی ہو تو ہمارے سب مادی ترقی کے سامان، خوشنما باغ، عالی شان مکان اور بڑے بڑے دعوتی جلسے کہاں ہوں گے؟

کچھ عرصہ ہوا کہ جرمنی اور امریکہ سے مہاتما گاندھی کو دعوت دی گئی تھی کہ مغرب لڑائیوں اور مشینوں کی حیوانی زیادتیوں سے تنگ آگیا ہے۔ بس آپ تشریف لادیں اور اپنی پاک ہدایت سے ہماری مدد کریں۔ آہ کیا حیرتناک جواب مہاتما جی کو دینا پڑا کہ میرے ساتھ میرے ملک ہی کی تعلیم یافتہ جماعت نہیں ہے اور جب تک یہ جماعت میرے ساتھ ہو کر میرے ملک کی آزادی حاصل کر کے میرے اصولوں کو مضبوط نہ ثابت کر سکے، میں اپنی موجودہ کمزوری کی حالت میں باہر نہیں جانا چاہتا۔

میری یہ منشا نہیں ہے کہ جانور اختلافات بھی باقی نہ رہیں اور نہ اندھے کی سی تقلید ہو کر کم از کم قومی معیار کیا ہو، اس پر ضرور اتفاق ہونا چاہئے۔ اور اس معیار کے قائم کرنے میں ملک اور قوم کو تلخی واس جی کی رائے سے ضرور سبق لینا چاہئے۔

راج بہادر ملگھوڑا۔ ایم اے
ال ال بی

زنان بازاری

کی پرہیز از زندگی کے متعلق چھ عجیب غریب ناول

شعید ایک تعلیم یافتہ نوجوان اور ایک بازرگ کے جذبات کا کشمکش کا انجام اخلاقی فلاح کے لیے ایک ناول ہے۔ اس ناول کی کہانی ایک تعلیم یافتہ سلیقہ مند خوبصورت طوائف کے حالات پر روشنی ڈالتی ہے اور عاشقانہ خط و کتابت اور وصل و فراق کے کیفیات کو عین انداز بیان کے ساتھ بیان کرتا ہے۔ اس ناول کی کہانی ایک تعلیم یافتہ نوجوان اور ایک بازرگ کے جذبات کا کشمکش کا انجام اخلاقی فلاح کے لیے ایک ناول ہے۔ اس ناول کی کہانی ایک تعلیم یافتہ سلیقہ مند خوبصورت طوائف کے حالات پر روشنی ڈالتی ہے اور عاشقانہ خط و کتابت اور وصل و فراق کے کیفیات کو عین انداز بیان کے ساتھ بیان کرتا ہے۔

منیجر نگار۔ بابک ایجنسی نظیر آباد لکھنؤ

بلاد مغرب یک مشرقی خاتون کی نگاہ سے

"آئندہ عہدہ سلام" ایک مشرقی ناخدا خاتون نے حال ہی میں بلاد انگلستان کی سیاحت کر کے اپنے جو جذبات سیرت کے عہدہ کشان میں شائع کئے ہیں وہ ناظرین نگار کے سلسلے پیش کئے جاتے ہیں، اس سے کہ ان میں بلاد یورپ کی کوئی نئی داستان ہفتت و ارتقا، پنہاں ہے، بلکہ محض یہ ظاہر کرنے کے لئے کہ اب مشرقی خواتین کے زاویہ نگاہ میں بھی کتنا فرق پیدا ہو گیا ہے۔ حالات بہت دلچسپ ہیں اور متاثر ہونے والے کے جذبات اس سے زیادہ دلکش ہم کہاں ہیں اور دنیا کہاں جا رہی ہے، ہم کیا سوچ رہے ہیں اور دنیا کیا کر رہی ہے؟ یہ ہے اصل روح اس ناشر کی جس کے ماتحت "آئندہ عہدہ" نے اپنے تجربات قلمبند کئے ہیں۔

نیاز



جس وقت میں نے بلاد انگلستان میں قدم رکھا، تو سب سے پہلے جو کیفیت مجھ پر طاری ہوئی، اس کو صرف "ہیبت و حیرت" کے الفاظ سے تعبیر کر سکتی ہوں جو طری سڑکیں، بڑے بڑے مکانات، وسیع تجارت گاہیں، خاموش جھوم، نظم و انتظام، صفائی و پاکیزگی، اور سیرج کی اور بہت سی خصوصیات جو یک وقت انسان کو متاثر کرتی ہیں، ان کا نام ہے بلاد انگلستان، اول آئل تو میری حیرت کی کوئی انتہا نہ تھی لیکن جب پسند و رزق قیام کرنے کے بعد میں نے یہاں کی اسلوب زندگی اور اجتماعی روح کا مطالعہ کیا تو میری سمجھ میں آیا کہ کیوں ایک اجنبی اول آئل یہاں کی فضا اور یہاں کے آسمان زمین میں ہیبت ہی ہیبت محسوس کرتا ہے۔

حریت شخصی انگلستان کی سب سے زیادہ حیرت انگیز خصوصیت وہاں کی حسرت شخصی ہے جو وہاں کے ذرہ ذرہ سے ظاہر ہوتی ہے اور جس سے ہر شخص اس کے نہایت وسیع مفہ میں فائدہ اٹھا سکتا ہے بشرط آنکہ وہاں کے نظام وہاں کے آداب عامہ اور امن عام میں خلل نہ پیدا ہو۔ وہاں ہر شخص اپنی رائے اور اپنے قول و عمل میں آزاد ہے اور اس کا بیباکی سے اعلان کر سکتا ہے۔ جو چاہو کرو، جو جی میں آئے کو کیونکہ حریت وہاں کی دیوی ہے اور اس نے اپنے ہر بندہ کو بالکل آزاد و مطلق العنان چھوڑ رکھا ہے۔ بسڈ پارک میں جاؤ تو تم دیکھو گے کہ اوار کے دن ہمیشہ اور باقی ایام میں بھی کبھی کبھی خطیبوں کا ہجوم ہوتا ہے، کوئی یہاں کھڑا ہوا سیاست انگلستان پر نکتہ چینی کر رہا ہے، کوئی وہاں اشتراکیت پر لکچر دے رہا ہے، کوئی فوضویت کی تعریفیں کر رہا ہے، کوئی ملوکیت کے خلاف نہرا گل رہا ہے، کوئی گلے میں صلیب ڈالے ہوئے تعلیم دینی کی طرف لوگوں کو بلا رہا ہے اور کوئی یہ کہہ رہا ہے کہ مذاہب دنیا کے لئے معصیت ہیں، اس لئے صرف عقل کے کہنے پر عمل کر دیکھو کوئی خطیب ایسا نہیں جس کی گردن سننے والوں کا ہجوم نہ ہو اور اس کے لکچر پر رائے زنی نہ ہو رہی ہو۔ پھر پولیس بکچر رہی ہے، آجبار ہی ہے، کھرے ہو کر ان تمام مواعدا و خطبات کو سنتی ہے، لیکن کوئی مزاحمت نہیں کرتی۔ البتہ اگر اس کا اندیشہ پیدا ہو تو پھر ادنیٰ سا اشارہ اُسکے

ہاتھ کا سارے خطرات کو دور کر دیتا ہے اور مجمع اس کی ایک سیٹی شے منتشر ہو جاتا ہے

اس سے زیادہ محبوب چیزیں انگلستان کے لئے اور کوئی نہیں۔ گھر کی معیشت میں، گھر سے باہر کی زندگی میں مشاغل معاشرہ میں **تنظیم عمل** اور دوسروں کے ساتھ ملنے جلنے میں انفرجہ اور ہر وقت تم ان کے اندر ایک تنظیم عمل پاؤ گے، ہر کام کے لئے ایک وقت اور ہر وقت ہر کام کی پابندی یہ اُن کے نظام عمل کو روح ہے جس سے کبھی کوئی انگریز بیگانہ نظر نہیں آ سکتا۔

ریلوے اسٹیشن پر ٹکٹ گھر کے قریب جہاں دو تین سے زیادہ آدمیوں کا ہجوم ہوا اور انھوں نے صف بنائی، پھر ہرنیا آئیوولا اسی صف کے آخر میں شامل ہوتا جائیگا اور کبھی وہ اس کی کوشش نہ کرے گا کہ اچانک کر یا گھس پل کر پہلے ٹکٹ حاصل کرے، اُن کی ذہن ہی میں یہ بات تیس آتی کہ خلاف اصول کیونکر کوئی چل سکتا ہے۔

چوراجوں پر پولیس دسے نے ہاتھ اٹھایا اور مسافروں، گاڑیوں اور موٹروں کا سیلاب دفعہ ترک گیا، اُس نے ہاتھ نیچے کیا اور پھر اسی نظام کے ساتھ آہستہ آہستہ سب چل پڑے ایسا عجیب و غریب منظر ہوتا ہے کہ بے اختیار دامنہ سے کل جاتی ہے۔ باوجود شدید ازدحام اور کثرت آمد و رفت کے وہاں نہ کوئی ہنگامہ نظر آتا ہے نہ کوئی شور و غل، ہر کام سکون کے ساتھ ہو رہا ہے، ہر شخص خاموشی کے ساتھ اپنے کام میں متکم ہے اور یہ سب نتیجہ ہے انتظام معیشت کا اور مرض شناسی کا، ایک مشرقی انسان کی طرح نہ اُن کے ہاں کاپی کی دیر ہے نہ گھبراہٹ کی جلدی۔ تم اگر کسی ضرورت سے ڈاکخانہ میں جاؤ گے تو وہاں کا ہجوم دیکھ کر حیران رہ جاؤ گے اور تم کو یقین ہو کہ ضرورت پوری نہیں ہو سکتی، لیکن اگر تم صبر کے ساتھ صف میں شامل ہو گے تو پھر دیکھو گے کہ چند منٹ کے اندر تم سے آگے کا ہجوم چھینا گیا ہے اور تمہارے بعد اس سے زیادہ لمبی قطار آدمیوں کی بن گئی ہے۔ وہاں یہ رات دن کا مشغلہ ہے۔ اور ہر شخص اس مکافہ زندگی کا عادی ہے۔

تم کسی بڑے مخزن (اسٹور ہاؤس) یا تجارتی ذخیرہ کی دوکان میں پہنچ جاؤ اور وہاں کے انماک دیکھو۔ تم یہ معلوم کر کے حیران رہ جاؤ گے کہ ایک دن میں وہاں ہر لاکھ آدمی آتے جاتے ہیں۔ یہاں دروازہ سے داخل ہوتے ہی تم کو مختلف تختیاں لگی ہوئی نظر آئیں جو مختلف سمتوں کا حال بتاتی ہیں اور ہر سمت میں مختلف قسم کے مال کے ذخیروں کا پتہ بتاتی ہیں پھر تم ذرا آگے بڑھے کہ وہاں کے خوش بلہ ملازم (مرد و عورت) شگفتہ روئی کے ساتھ آئے اور تمہاری ضروریات کے متعلق تمام آسانیاں بہم پہنچائیں۔

ٹیلیفون سرک پر ہر جگہ تم کو ملین گے اور فوراً تم کو اس مکان کے منبرت ملازمین کے جہان سے تم گفتگو کرنا چاہتے ہو۔ زمین کے اوپر نیچے یہاں ریل کا ایسا ہی جال ہے جیسے جسم انسان میں شریانیں دورید لیکن ہر گاڑی میں تمام تفصیلی نقشے متعدد اشارات و ہدایاں موجود رہتی ہیں جس سے ایک شخص بے آسانی منزل مقصود تک پہنچ جاتا ہے، پھر یوں بھی اُن نقشوں کے دیکھنے کی ضرورت کمزور ہوتی ہے۔ ریل کے ملازم خود تمہاری مدد کرنے کے لئے ہر وقت ہر جگہ غلاموں کی طرح موجود رہتے ہیں۔

انگلستان کا باشندہ اپنے جوار کو کبھی بیکار و مظل نہیں رہنے دیتا اور پوری محنت کے ساتھ وہ ان سے کام لیتا ہے۔ اسی نظام عمل ہے کہ وہ حفظ نشاط کے لئے کافی آرام بھی حاصل کر سکتے ہیں۔ چنانچہ تم دیکھو گے کہ ابتدائی مدارس سے لیکر

کابلوں تک یہ ستر ہے کہ ۹ بجے صبح سے قبل وہاں تعلیم شروع نہیں ہوتی۔ اور کارخانے والے مجبور ہیں کہ اتوار اور نصف دن سچو کا تعطیل کے لئے وقف کر دیں۔ اسی طرح ہر طبقہ کے لوگ سالانہ تعطیل چند دن کی نہایت لطف سے مناتے ہیں جس میں بانک و مخدوم سب برابر ہیں ایک خاتون میری دوست ہیں جن کے ایک چھوٹا بچہ ہے اور خود ہی ان کو گھر کا سارا انتظام اور بچہ کی نگرانی کرنی پڑتی ہے، لیکن اتوار کے دن وہ خود بھی تعطیل مناتی ہیں اور ایک دن کے لئے کسی عورت کی خدمات حاصل کر لیتی ہیں اس راحت کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ تعطیل کے بعد لوگ نہایت نشاط اور تازہ قوت کے ساتھ کام پر جاتے ہیں اور ان کو کوئی ٹکان نہیں ہوتی۔

ریاضت یہاں کی زندگی کا سب سے نمایاں منظر ان کا شوق۔ ریاضت ہے انگلستان کا ہر باشندہ مرد و عورت دیگر ضروریات زندگی کے ساتھ ساتھ ریاضت کو بھی ضروری جانتا ہے اور کسی نہ کسی ریاضت کے کلب کا ممبر ہے۔ میں نے سائنٹ پول کالج میں لڑکیوں کو ایسی ایسی ریاضت کرتے دیکھا کہ کبھی میں خیال بھی نہیں کر سکتی تھی، یہی وجہ ہے کہ یہاں کی لڑکیاں صبح و قونا، خوبصورت اور مستعد ہوتی ہیں۔ لندن اور اس کے قرب و جوار میں اس قدر کثرت سے اور اتنے بڑے بڑے سینٹر ہیں کہ ایک لاکھ سے زیادہ آدمی ان میں آسکتے ہیں۔ اور روزانہ یہاں کھیل تماشے ہوتے رہتے ہیں لیکن کوئی میدان ایسا نہ ہوگا جہاں ہمیں لوگوں کا ہجوم نظر نہ آئے اور ایک خاص اہتمام کے ساتھ اس کا اظہار نہ ملے۔ چنانچہ جب کیمبرج، آکسفورڈ کے درمیان کوئی مقابلہ ریاضت ہوتا ہے تو کوئی آدمی ایسا نہیں ہوتا جو اپنے سینہ یا موٹر پر کیمبرج یا آکسفورڈ میں سے کسی کا نشان نہ لگائے ہوئے ہو۔ پھر یہ نہیں کہ اس مقابلہ ریاضت کا نتیجہ بدلی یا پنج دھال میں ظاہر ہوتا ہو، بلکہ وہ نہایت خوش فہمی کے ساتھ مقابلہ کرتے ہیں اور ایک لمحہ کے لئے کوئی تنقص پیدا نہیں ہونے دیتے۔ پھر اسی کے ساتھ ایک بڑی جماعت بازی لگانے والوں کی ہوتی ہے اور اس کے یہاں اس قدر کثرت ہے کہ اگر کوئی شخص رہ رہا ہے تو بھی آدمی بازی لگانے کے تیار ہو جائیں گے۔ گھوڑ دوڑ یا دوسرے کھیل تماشوں کا کیا ذکر ہے۔

فطرت چونکہ یہ قوم اس قدر نشاط طلب ہے اس لئے فطرت نے ان کے ملک کو بھی دیساہی خوشنما اور دلچسپ بنایا ہے یہاں باغوں اور لہریں کا ہوں کی کوئی انتہا نہیں ہے اور ہر شخص نہایت آسانی سے ہر جگہ کارخانہ کی منہمک زندگی سے نکل کر ان میں ہونچ سکتا ہے۔ یہاں کا بڑا پارک ۲۴۰۰ ایکڑ زمین کو محیط ہے جس میں گھاس سے سرسبز تختے، شاداب رخت، نوارے، خوبصورت پھول اور ہر وہ چیز جو روح کو راحت پہنچا سکتی ہے یہاں اور تمام پارکوں میں پائی جاتی ہے، تالابوں کی بھی اتنی ہی کثرت ہے جہیں طیور آبی اور کشتیوں کی خدا غالباً برابر رہتی ہے۔ یہاں کی چڑیاں اس قدر ہنس بگولگی ہیں کہ وہ لوگوں کے ہاتھ سے اپنی غذا آکر لے لیتی ہیں۔

پھر اسی کے ساتھ یہ بھی دیکھو گے کہ اگر ایک طرف بلع یا پارک، سبزہ، تالاب آدمیوں سے بھرا ہوا ہے تو دوسری طرف ریاضت کا یہاں کھیل کود کے میدان اور سینما و تھیٹر وغیرہ بھی دیے ہی کچھ کچھ بھرے ہوئے ہیں چنانچہ تم یہ سنکر غالباً حیرت کرو گے کہ یہاں ہر مہینہ ۵۵ ملین (پڑھ کر دو) آدمی سینما میں جاتے ہیں اور یہی حال تھیٹروں کا ہے۔ بعض بعض تھیٹر ایسے ہیں جن کو سنو

تم کو آج درخواست کرنے پر ایک مہفتہ کے بعد ملیگا، گویا ایک ایک مہنتہ پہلے سے لوگ اپنی جگہ مخصوص کر لیتے ہیں یہی حال رقص و نغمہ کے شوق کا ہے کہ وہاں کی تمام رقص گاہیں آدھوں سے بھر جاتی ہیں اور روزانہ نئے نئے طریقے رقص کے ایجاد ہوتے رہتے ہیں، پھر یہاں ہر جگہ لاسکلی کا بھی انتظام ہے جس سے ہر شخص اپنے گھر بیٹھے گا نا سن سکتا ہے۔ لیکن حیرت یہ ہے کہ باوجود اس قدر کثیر مصروفیت کے وہ اتنا روپیہ بھی بچا لیتے ہیں کہ جانکر دوسرے ملکوں کی سیہ کریں۔

انگریز جس طرح اپنی خانگی زندگی کو محبوب رکھتا ہے، اسی طرح وہ باہر کی زندگی کا بھی مشید ہے۔ یہ ممکن نہیں کہ کوئی روشن دن گزر جائے اور اس سے لطف نہ حاصل کیا جائے، چنانچہ گزشتہ عید فصیح کے دن مصافحات لندن میں جلنے والوں کی تعداد ۳ ملین تھی اور یہ بھی ان کی جو گھوڑے کاریوں کے ذریعہ سے گئے، ریل ٹراموے اور موٹرے جانیوے ان کے علاوہ تھے صرف وائرلوائسٹیشن پر جہاں ۳۴ پلیٹ فارم ہیں، ہجوم کی یہ حالت تھی کہ دو میل کے طول میں انسانی صف قائم تھی، جتنا حصہ آگے کا ختم ہو جاتا تھا آخر میں پھرتے ہی آدنی بڑھ جاتے تھے یہاں تک کہ اس ۲۴ گھنٹے یہ دو میل کی صف قائم رہی۔

خاموش وطنیت

انگلستان کے وطنی مظاہر اس قدر خاموش ہوتے ہیں کہ ان کو دیکھ کر حیرت ہو جاتی ہے۔ جس دن یہاں عام ہڑتال ہوتی ہے اور ہر کام کرنے والے اپنا کام ترک کر دیتا تھا یہاں تک کہ ذریعے آمد و رفت بھی تمام وہ ہو گئے تھے، وہ دن عجیب و غریب تھا کہ باوجود اتنی زبردست تحریک عمل کے شور و ہنگامہ کا کبھی نام نہ تھا، یہ معلوم ہوتا تھا کہ سارے لندن پر سوگ طاری ہے اور ہر جگہ خاموشی مانتا ہے۔

خانگی زندگی

انگلستان کا عائکہ یا خاندان ہمارے یہاں کے عائکہ سے مختلف مفہوم رکھتا ہے۔ خاندان کے افراد یہاں باہم رابطہ تو رکھتے ہیں لیکن ایک نہیں ہو جاتے۔ میاں بیوی رشتہ ازدواج سے منسلک ہیں، خانگی زندگی کو دونوں ایک دوسرے کی مدد سے بسر کرتے ہیں، لیکن ایک دوسرے کا باندہ نہیں ہے جس طرح مرد کام کرنے کے بعد باہر کلب وغیرہ میں تفریح کا مجاز ہے، اسی طرح عورت بھی آزاد ہے اور مرد کو اس سے یازدہ برس کا کوئی فرق حاصل نہیں ہے گھر کی سیادت مشرق کی طرح یہاں بھی ماں ہی کے سپرد ہے۔

جب تک بچہ چھوٹا رہتا ہے اس کی تعلیم و تربیت کی ذمہ داریاں ہوتی ہیں اور جو ان ہونے کے بعد اس کو اپنا گھر علیحدہ بنا پا رہتا ہے اور والدین سے کوئی تعلق نہیں رہتا۔

بچوں کی محبت

انگلستان میں عید میلاد انتہائی مسرت کا دن ہوتا ہے۔ اور سارا لندن بالکل نئی چیز ہو جاتا ہے، زینت و آرائش کی کوئی حد نہیں رہتی اور اس دن ہر چہرہ تبسم نظر آتا ہے۔ یہ عید بچوں سے متعلق ہے۔ اس لئے ماں باپ کی ساری مسرتیں اس دن سے وابستہ ہو جاتی ہیں۔ بچوں کو تحفے دئے جاتے ہیں اور تمام دوکانیں لاکھوں قسم کے کھلونوں اور خوبصورت کتابوں سے بھری ہوئی نظر آتی ہیں۔ تھیٹر اور سینما میں بھی مخصوص طور پر وہی کھیل ہوتے ہیں جن کا تعلق اس عید سے ہو۔ چونکہ یہاں بچوں کی حفاظت، تعلیم و تربیت کے لئے ایک بہت بڑی جماعت قائم ہے اس لئے غریبوں کے بچے بھی

ان نعمتوں سے محروم نہیں رہتے اور نہ ان پر کسی قسم کی سختی ہوتی ہے، چنانچہ ایک مرتبہ کسی باپ نے اپنے بچہ کو سخت جیانی سزا دی تو اس کو چھ مہینے کی قید با مشقت اٹھانا پڑی۔

بیاں بچہ کی صحت و تربیت کا بہت خیال رکھا جاتا ہے۔ گاڑیوں میں بٹھا کر باغوں میں لیجانا، کھیل کود کی جگہوں میں پہنچانا، روز کا مشغلہ ہے۔ بچوں کے لئے کتابیں، رسالے اور اخبار بھی خاص طور سے شائع ہوتے ہیں اور نہایت کثرت سے۔ بڑی بڑے اخباروں میں بھی بچوں کے صفحات جن میں عمدہ عمدہ تصویریں ہوتی ہیں بچوں کے لئے مخصوص ہوتے ہیں۔ روزانہ جولا سکی پروگرام موسیقی کا شائع ہوتا ہے اس میں ایک حصہ گانے یا قصہ کہانی وغیرہ کا بچوں کے لئے بھی مخصوص ہوتا ہے۔ پہلے سال کے بعد سے بچوں کے سامنے تصویر دار کتابیں ڈال دی جاتی ہیں، اردکوں کے لئے علیحدہ اور لڑکیوں کے لئے علیحدہ اور ہر سال ان میں ترقی ہوتی جاتی ہے۔

بچوں کی صفائی و ستھرائی کا ان کے ہاں بہت زیادہ خیال کیا جاتا ہے۔ غریب سے غریب شخص کے ہاں بھی روزانہ کچھ کو غسل دینا ان کی معاشرت میں داخل ہے تربیت کے لحاظ سے دو چیزوں کا درس سب سے پہلے دیا جاتا ہے۔ استقلال شخصی اور احترام غیر ادراکی اصول پر اس کی تعلیم و تربیت میں تدریجی ترقی پیدا کی جاتی ہے۔ پہلے بچہ کو چلنا سکھایا جاتا ہے، پھر کھیل کو، پھر اپنے لئے ضروری چیزوں کی خریداری، اور پھر مدرسہ اور دہاں کی کتابوں کی تعلیم ہوتی ہے اور اس کے بعد وہ دنیا میں اپنے ہاتھ پاؤں چلا کر عملی زندگی بسر کرنے کے لئے جھوڑ دیا جاتا ہے۔ یہاں کثرت سے ایسی انجمنیں ہیں جو ماؤں کو بچوں کے طریق تعلیم و تربیت کا درس مفت دیتی ہیں۔ بچوں کے ساتھ ان کو نہایت شدید محبت ہوتی ہے، راستہ میں، ریل میں، دوکان میں، باغ میں، الغرض کہیں کسی کا بچہ نظر آجائے وہ اس سے التفات کئے بغیر نہیں رہتے۔ ایک بار میں بکاؤلی کے قریب تھی۔ اور میری چھوٹی بہن بھی میرے ساتھ تھی، جہاں ہجوم و ازدحام کا وہ عالم کہ ایک انسان اس کو دیکھ کر آسانی سے حشر کا منہم جان سکتا ہے۔ لیکن باوجود اس ہنگامہ کے جو شخص میرے پاس سے گزرتا تھا، بچی (میری چھوٹی بہن) کو ضرور پیار کر لیتا تھا۔

عہد شباب سب سے پہلی وہ خصوصیت جو ایک انگلستان کی نوجوان لڑکی کو مرکز توجہ بنا دیتی ہے اس کا شاندار متناسب قد و قامت ہے اور اسی کے ساتھ اس کا لباس جو ہنڈیوں کو عریاں رکھ کر جمال قامت میں رعنائی کو بھی شامل کر دیتا ہے۔ ممکن ہے کہ ایک انگریز لڑکی کا حسن و جمال کسی کی توجہ کو مائل نہ کر سکے، لیکن اس کے چہرہ کی زندہ تازگی ممکن نہیں کہ نگاہ کو اپنی طرف نہ کھینچ لے یہ تو اس کا خارجی پہلو ہے۔ معنوی یا عملی پہلو کے لحاظ سے وہ بہت زیادہ عجیب چیز ہے۔ صبح ہوئی اور اپنے کام میں تیزی سے لگ گئی۔ تم سے کام کرتے ہوئے دیکھو گے تو اس قدر جلد اور سبک طریقہ سے کہ معلوم ہوگا کوئی تیزی ہے۔ انگلستان کی عورت درس و تدریس کی جگہ ایک بہترین مدرسہ دہادی ہے، تجارتی کارخانوں میں نہایت ماہر مہتمم ہے اسٹیج پر پیش رقصہ و معینہ ہے اور پارلیمنٹ میں زبردست خطیب ہے۔

میں نے ایک عورت کو دیکھا جو بڑا خاندان رکھتی ہے اور اپنے شوہر اپنی اولاد اور مہمانوں کی تمام راحتوں کی کفیل ہے۔ لیکن اسی کو میں نے کھیل کود میں مردوں سے بازیاں جیتنے، گھوڑ دوڑ میں گھوڑے دوڑاتے، دریا میں کشتی چلاتے، انکلی میں رٹ چلاتے، غباروں میں اڑتے، پانی میں تیرتے، ساحل پر ریت میں لٹتے، رقص گاہوں میں بہترین لباس کے ساتھ رقص کرتے اور سیاسی مجالس میں فصیح ترین تقریر کرتے بھی سنا اور میں حیران رہ گئی کہ اس جامعیت کا کیا ٹھکانا ہے۔ یہاں عورت کی تعلیم بھی بالکل مردوں کی طرح مکمل ہوتی ہے اور دوسرے ممالک میں بھی مخصوص فنون حاصل کرنے کیلئے باقی ہیں اور اسی کا نتیجہ ہے کہ آخر کار انتخاب ان کو مل گیا اور اب اس وقت ۱۹۹۷ء ۱۲۶۹ مردوں کے مقابلہ میں۔ ۲۹۲۳ عورتوں کو ووٹ دینے کا حق حاصل ہو گیا ہے۔

لریم انفسی ورتہذیب | پاکستان جانے کے بعد بہت پہلے جو لفظ میں نے سنا وہ (پہلی حدیث) تھا اس کا اہتمام یہاں کے لوگ بار بار کرتے ہیں، جسے معلوم ہوتا ہے کہ ہر چیز کا جہلی پہلو ہی اُن کے سامنے ہوتا ہے اور مشکل سے کبھی لفظ (پہلی حدیث) اُن کے منہ سے سننے میں آئے گا جو اول الذکر لفظ کا بالکل ضد ہے۔ اس میں شک نہیں کہ اس قوم میں نقائص بھی ہیں اور بڑائیاں بھی لیکن لریم انفسی کی مثالیں ان میں زیادہ پائی جاتی ہیں۔ وطن پرستی، مفاد قومی، تعاون باہمی، یہ وہ خصوصیات ہیں جو ایک شخص کی لریم انفسی پر دلالت کرتی ہیں اور یہاں کی آبادی کا غالب حصہ (مرد و عورت دونوں کا) ان صفات سے متصف نظر آتا ہے۔ یہاں کی تہذیب کا یہ حال ہے کہ زندگی کے ہر شعبہ سے ظاہر ہوتی ہے۔ دوکان میں مال بیچنے والا، اسٹیشن پر ٹکٹ دینے والا پہلے شکریہ ادا کرے گا اور پھر مال یا ٹکٹ دیگا۔ بلکہ اس سے زیادہ یہ کہ نوکر کا بھی شکریہ ادا کیا جاتا ہے اور ایک افسر اپنے ماتحت کی خدمت کا بھی اعتراف شکریہ سے کرتا ہے۔ دوسروں کی خدمت و مدار کے لئے یہاں کے لوگ ہر وقت تیار رہتے ہیں۔ میں ایک مرتبہ رشمونڈ پارک میں ٹہل رہی تھی اور میری چھوٹی بہن جو بیمار تھی میرے بھائی کی گود میں تھی جس کو وہ بہت دیر سے لئے ہوئے تھا۔ ہمارے ساتھ ہی ساتھ ایک اور مرد بزرگ بھی جس کی عمر ۶۰ سال کی ہو گئی تھی وہ اپنی بیوی کے ٹیس رہا تھا۔ صورت و لباس سے یہ لوگ بہت معزز معلوم ہوتے تھے میرے بھائی نے تھک کر جا ہا کر بھی کوگو د سے اُتار دئے، لیکن وہ اسے زمین تک نہ لایا جو گا کہ اسی مرتبہ شیف نے اپنی چھڑی اپنی بیوی کو دی اور بڑے آگے آیا اور بولا کہ اب اس بھی کوگو دیں گے کہ چلنے کی پاری میری ہے۔ حیوانوں کے ساتھ بھی یہاں اسی لطف و رحم کا سلوک کیا جاتا ہے۔ میں دو سال انگلستان میں رہی لیکن اس دوران میں کسی کے منہ سے ایک کلمہ بھی ایسا نہیں سنا جو دل کو جوڑ لگتا۔ میں سڑا نہ صبح کو ریل میں بیٹھ کر ایک گھنٹہ کے لئے سفر کے لئے نکل جاتی، تاکہ میں یہاں کے لوگوں کا زیادہ قریب سے مطالعہ کروں۔ ریل میں ہجوم کا یہ عالم ہوتا کہ تل رکھنے کو جگہ نہ ملتی، لیکن میں نے کبھی نہیں دیکھا کہ یہاں کے مرد و عورت ریل میں بھی اپنا وقت ضائع کریں جبکہ دیکھنے یا تو وہ کسی اخبار کا مطالعہ کرتا ہوا انڈیا یا کوئی کتاب چڑھ رہا ہو گا یا یہی حال عورتوں کا ہے۔ ایک دو دو دھبیچے والا نکلتا ہے اور ہر دروازہ پر دو دو کی بوتلیں رکھتا ہوا چلا جاتا ہے۔ نہ وہ دروازہ کھٹکھٹاتا ہے۔ اور نہ چوری

کا اندیشہ اُس کو ہوتا ہے۔ راستہ میں میز کے اوپر اخبار رکھے ہوئے ہیں، لوگ گزرتے ہیں قیمت دہیں رکھ دیتے ہیں اور اخبار بیکر چلے جاتے ہیں پھر یہ دیانت و آمانت پولیس یا قانون کے خوف سے نہیں ہے بلکہ حقیقتاً اُن کے ذہن ہی میں یہ بات نہیں آتی کہ کوئی انسان ایسی تخفیف و ذلیل حرکت بھی کر سکتا ہے اور یہ نتیجہ ہے صرف ان کی اعلیٰ تربیت ذہنی کا۔ برنارڈ شاہ کہتا ہے کہ ”دریت نام جو اسکا کرم میرا اور میری خصوصیات کا احترام کرو، میں تمہارا اور تمہاری خصوصیات کا احترام کروں گا“ حقیقت یہ ہے کہ اہل انگلستان نے اس کو پوری طرح سمجھا اور نہایت تکمیل کے ساتھ اپنے ملک اندر اس پر عمل کر رہے ہیں۔

ادبی جواہر

تذکرہ حسینی (فارسی) ایک تذکرہ جو جیس ہندوستان و اہل ایران کے فارسی گو شعراء کا ذکر ہے مگر مصنف نے اس خوبی اور عمدہ ترتیب کے ساتھ لکھا ہے کہ بیاضہ مند سے کلمات آفریں نکل جاتے ہیں درمیان درمیان جو حکایات مرج ہیں انھوں نے کچھ میں اور بھی اضافہ کر دیا ہے قیمت ۱۱

سر اپاے سخن (اردو) یہ بھی ایک تذکرہ جو جیس مشوق کے تمام اعضا کی تعریف میں اساتذہ معروف و مشہور کے اشعار دئے گئے ہیں۔ عمر زندگانی بنظیر (اردو) یعنی سوانح عمری میاں نظیر اکبر آبادی۔ ہندوستان کے مشہور اور مقبول ہر العزیز شاعر نظیر کی سوانح عمری نہایت اعلیٰ عبارت میں درج کی گئی ہے اور پر قدیر شہناز۔ قیمت ۱۱

سخن شعرا (اردو) ایک جامع اردو کچھپ تذکرہ شعراء مصنف مولوی عبدالغفور نساخ قیمت ۱۱

کلیات النوری (فارسی) محمود غزنوی کے دربار کے سب سے بڑے شاعر انوری کا کلام مع ہزلیات قیمت ۱۱

دیوان شمس تبریز (فارسی) صوفیانہ بادہ تصوف میں ڈوبا ہوا کلام پر نہایت عمدہ کاغذ چھپت و بہ تمام کیساتھ حال ہی میں طبع ہوا ہے۔ عمر

دیوان نعمت خاں عالی (فارسی) نعمت خاں عالی وہ شاعر ہے کمال نے اُسے عالمگیر ایسے بادشاہ کے دربار میں ہر العزیز بنایا۔ عمر دیوان ملا نور الدین ظہوری۔ (فارسی) ظہوری وہ شاعر ہے جو غالباً بھی مانا اور اس کا تہلک کہتا ہے مکاتمام کمال کلام یہ قیمت ۱۱

کلیات مرزا اجلال سیر (فارسی) اجلال اسیر من مشہور و مقبول شعرا میں سے ہے جو صاحب طراز گور سے ہیں قیمت ۱۱

کلیات ظفر میر جہاں صمد (اردو) آخری تاجدار دہلی کا قلم و کمال کلام فصاحت زبان روزمرہ محاورہ میں ڈوبا ہوا ہے

کلیات مومن۔ حضرت مومن کا پاپہ شعرا میں اتنا زبردست ہے کہ دلی کے بڑے بڑے شعرا بھی اسکے سامنے نہیں ٹھہر سکتے قیمت ۱۱

دیوان ناسخ۔ اس کتاب کو نہایت صحت کیساتھ چھپتی تقطیع پر چھپا گیا ہے جس سے شان کلام بڑھ گئی ہے قیمت ۱۱

کلیات میر۔ ہندوستان کے سب سے بڑے شاعر میر کے پورے کلام کو مجموعہ ہے میر کلیات سودا میر کے مرثیہ طریف سودا کا وہ کلام جس نے ان کے معاصرین پر بھی ڈباں بھجادی تھی ہر صنف شعر میں شاعر کا ملحقہ قیمت ۱۱

میںچر نول کشور ایک ڈبو لکھتو

ڈائری کا ایک قسط

چاند کا سفر

(۲)

یہ میں پہلے لکھ چکا ہوں کہ اب ہم صدو زمین سے دور ہو چکے تھے اور ہمارا سفر چاند کی فضا میں ہو رہا تھا، چاند کی فضا میں سفر ہونے کے یہ معنی ہیں کہ چاند، کرہ زمین کی گرد چکر لگا رہا تھا اور ہم بھی اس کے ساتھ ساتھ تھے، یعنی اس طرح ہم اول اول اپنے کرہ وطن کا طواف کر رہے تھے جو جب وطن رکھنے والوں کے لئے یقیناً عجیب سے کم نہیں ہو سکتا۔

جس طرح ہم زمین سے دوسرے ستاروں کو چمکتا ہوا دیکھا کرتے تھے، آج ہم اپنی زمین کو بھی اسی طرح چمکتا ہوا دیکھ رہے تھے اور دوری کی وجہ سے وہ بالکل ایسا معلوم ہوتا تھا جیسے جوہی کا بھول

جس وقت کپتان نے اپنی دور بین کے ذریعہ سے ہم لوگوں کو کرہ زمین کی زیارت کرائی تو سب کو سخت حیرت ہوئی کیونکہ جس طرح ہم وہاں سے ہر ستارہ کو اپنے سے بلند دیکھا کرتے تھے اس وقت زمین بھی ہم کو اتنی ہی بلند نظر آرہی تھی اور باوجود اس کے کہ کپتان نے نہایت وضاحت کے ساتھ سمجھایا کہ فضا میں لمبندی و بستی کا کوئی مفہوم نہیں ہے لیکن میں کیا کسی کی سمجھ میں یہ بات نہ آئی کہ بھلا ایسا کیونکر ممکن ہے اور فوراً سمجھے اپنے ایک دوست کا خیال آگیا جو کہا کرتے تھے کہ اگر زمین گردش کرتی ہے تو اس کے سمندر دل کا پانی کیوں نہیں بہ جاتا۔ واقعی حیرت کی بات تھی کہ زمین جس کو ہم نیچے جھوڑا آئے تھے اس وقت ہم کو اوپر نظر آرہی تھی اور اس کے سمندروں کا ایک قطرہ بھی ہم تک نہ پہنچتا تھا۔ عقل قبول نہیں کرتی کہ محض زمین کی گردش اور اس کی کشش اس قدر زبردست ہو کہ پانی ایسی سیال چیز کو روک لے اور بہنے سے باز رکھے میں نہیں کہتا کہ یہ خفاق تھا یا سنجیدگی لیکن آخر کار ایک خاتون چل ہی گئیں کہ مجھے تو تم جلدی سے چاند میں پہنچا دو یا زمین کی طرف واپس کر دو، کیونکہ واقعی اگر ہم اس محاذ میں ہیں جہاں ——— زمین کے سمندر بہ بہ کر نیچے کی طرف آسکتے ہیں۔ تو اس سیلاب سے بچنا محال ہے۔“

سب لوگ ہنسنے لگے لیکن اس کی تشویش کم نہ ہوئی اور جب اس نے کپتان سے کہا کہ جلد سے جلد پہنچنے کی کیا صورت ہو سکتی ہے تو اُس نے جواب دیا کہ ”آپ جہاز کی کھڑکی سے کود جانے کی ہمت کریں تو بہت جلد پہنچ سکتی ہیں لیکن کس عالم میں اسکا حال صرف اسی وقت معلوم ہو سکتا ہے جب کوئی اس کا تجربہ کرے۔“

خاتون۔ ”کیونکر“

کپتان: ہموہ اس طرح کہ چاند کی کشش آپ کو بالکل اسی طرح کھینچ لے گی جس طرح آپ ایفل ٹاور سے کوئی ڈھیلہ نیچے کی طرف پھینکیں اور وہ چشم زدن میں زمین تک پہنچ جائے اس وقت ہمارا جہاز بھی بالکل ایک ڈھیلہ ہی طرح چاند کی طرف گھنٹا جارا رہے گا۔ لیکن اس کشش کا مقابلہ اس طرح کر رہے ہیں کہ ہم نے اپنے سفر کا رخ پھر زمین کی طرف کر دیا ہے اور کشش قمر کے بالکل خلاف انجن کی قوت صرف کر رہے ہیں اس لئے وہ جاتا رہا ہے چاند ہی کی طرف لیکن ایک ڈھیلہ کی طرح نہیں بلکہ ایک طائر کے مانند۔ اگر آپ جہاز سے باہر موجائیں گی تو یقیناً ہم سے بہت پہلے دہاں پہنچ جائیں گی لیکن بالکل اسی طرح جیسے چینی کے گلدان کو فرش پر پوری قوت کے ساتھ ٹپک دیا جائے گا۔

یہ گفتگو ہو رہی تھی کہ دفعتاً جہاز کی رفتار ایک جھٹکے کے ساتھ رک گئی، اور وہ ایک جگہ معلق رہ کر قائم ہو گیا۔ اس جھٹکے کو سب نے محسوس کیا اور ہر شخص اپنی جگہ سے گھبرا کر اٹھ بیٹھا، میں سمجھا کہ شاید چاند کے کسی پہاڑ سے ہمارا جہاز ٹکرا گیا ہے، لیکن بعد کو کپتان نے ذکر اصل وجہ یہ بیان کی کہ چونکہ جہاز کا انجن کشش قمری کے بالکل خلاف اپنی قوت صرف کر رہا تھا اور میرے اندازہ اسی کشش پیچھے سے کیا تھا جو زمین کے لئے متعلق ہے اس لئے انجن کی مخالف قوت اور چاند کی کشش دونوں برابر ہو گئیں اور جہاز رک کر رہ گیا۔ چونکہ چاند زمین سے بہت چھوٹا کر رہا ہے اسی لئے اس کی کشش بھی اسی نسبت سے کم ہے۔ اب سچ گیس کی قوت کو دو درجہ کم کر دیا ہے۔ اور اس قسم کا تجربہ شاید اب نہ ہو۔

کپتان نے اس واقعہ پر اظہارِ افسوس و ندامت کیا اور کہا کہ اگر جھٹکا دیکھو تو ایسا عجیبی ہو تو معاف کیا جائے۔ اب ہمارا جہاز نسبتاً زیادہ تیزی کے ساتھ بڑھ رہا تھا سمت کی تعین چونکہ فضا بیسٹ میں نہیں ہو سکتی اس لئے یہ نہیں کہا جاسکتا کہ کدھر؟ مگر ہاں چونکہ پہلے روزانہ ادایہر ساعت میں چاند کا حجم بڑھتا جا رہا تھا اور درختانی کم ہوتی جاتی تھی اس لئے ہم سمجھتے تھے کہ چاند سے قریب ہوتے جا رہے ہیں۔ یہ بات غالباً ہر شخص کی سمجھ میں نہ آئے کہ قریب ہو جانے سے چاند کی چمک کیوں کم ہوتی جاتی تھی۔ میری سمجھ میں بھی یہ بات نہ آئی تھی لیکن میرے پاس ہی جب ایک امریکن نے اپنی بیوی کو سمجھایا تو مجھے بھی معلوم ہوا کہ چاند میں خود روشنی نہیں ہے بلکہ آفتاب سے حاصل ہوتی ہے۔ اور اسی وقت اس کا ظہور ہوتا ہے جب آفتاب کی کرنیں، دلموں کو لٹتی ہیں، پھر چونکہ شعاعوں کا پورا پھیلاؤ ہمیشہ زیادہ دور پر جا کر ہوتا ہے اس لئے قریب سے پوری چمک کسی چیز کی نمایاں نہیں ہو سکتی۔ بہر حال یہ سفر اسی طرح جاری تھا اور کوئی خاص بات قابل ذکر نہ آئی اس کے نہ تھی کہ غذا بہت بڑھ گئی تھی پہلے اگر ایک ڈبل روٹی کافی ہوتی تھی تو اب آٹھ دو رکا رہتی تھیں۔ حالانکہ بھوک میں کوئی اضافہ نہ ہوا تھا۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ کشش قمری کم ہو گئی تھی۔ ہر چیز کا وزن بہت کم ہو گیا تھا اور ایک اونس زیادہ سے زیادہ ایک ڈرامہ رہ گیا تھا یعنی جو وزن پہلے ایک روٹی کا ہوتا تھا اس میں اب آٹھ روٹی چڑھتی تھیں۔ چونکہ اس کا تجربہ پہلے ہو چکا تھا اس لئے ذخیرہ کافی تھا تاہم احتیاط کے ساتھ صرف کیا جاتا تھا، یہی حال مشروبات کا تھا، اور شراب کے دو ساغر پوری باتل کے منہ پر رکھتے تھے۔

اب سانس لینے کے لئے آکسیجن کی بھی ضرورت باقی نہ رہی تھی اور تلکیاں ٹانگ سے علحدہ کر کے رکھ دی گئی تھیں، پھیپھڑے

ساکن تھا اور قلب و نبض کے عزابت نہایت ہلکے ہو گئے تھے۔ کیونکہ کمرہ قمر کی فضا میں ہوا سے زیادہ ایک لطیف چیز ہوتی ہے جو مسامات انسانی سے نفوذ کر کے خون میں بجاتی ہے اور رفتار خون کو بہت دیر تک دیتی ہے۔ اس لئے خون کو صاف رکھنے کے لئے پیچھے پڑے کی ضرورت باقی نہیں رہی اور وہ ایک ”آخری عضو“ ہو کر رہ گیا۔

سردی ہر لمحہ بڑھتی جاتی تھی اور بجلی کی آنکٹھیاں دھک دھک رہی تھیں۔ ہر شخص نے اپنے اپنے بارے، سمور کے کپڑے بہن لئے تھے، لیکن تسکین نہ ہوتی تھی۔ میری حالت نسبتاً زیادہ مطمئن تھی کیونکہ میں روٹی کے کپڑے بھی کافی ساتھ لایا تھا اور نجات کے اندر سردی کا گزر مشکل سے ہوتا تھا۔ سب لوگ مجھے رشک کی نگاہ سے دیکھ رہے تھے اور اگر میں چاہتا تھا تو اپنی ایک روٹی کی مرزئی کے عوض ان کے سارے قیمتی کمل لے سکتا تھا۔

سب سے زیادہ عجیب و غریب تغیر جو میں محسوس کر رہا تھا، وہ یہ تھا کہ جذبات محبت و ہمدردی میں کمی پیدا ہوئی جا رہی تھی اور وہ میری جھوٹی بھی جیسے میں دیوانگی کی حد تک چاہتا تھا، بہت کم یاد آتی تھی، یہاں تک کہ بعض مرتبہ اس کے موت کے خیال سے بھی میرے قلب کو کوئی جنبش نہ ہوئی۔ پھر یہ تغیر میرے ہی اندر نہ ہوا تھا بلکہ سب اس میں مبتلا معلوم ہوتے تھے۔ عورتوں کا احترام۔ یورپین اقوام کی معاشرت کا نہایت نمایاں پہلو ہے، لیکن اب میں دیکھ رہا ہوں کہ وہ صورت الفت باقی نہیں رہی ہے، نہ مرد عورت کے لئے اپنی جگہ خالی کرتا ہے۔ اگر وہ جہاز کی جنبش سے کبھی اس کے قدم و لگائے لگتے ہیں تو مرد اٹھ کر اس کو سنبھالتا نہیں اور بے اعتنائی سے دیکھ کر خاموش ہو جاتا ہے۔ پاس بیٹھنے کی حالت میں بھی باہم کوئی محبت آمیز اختلاط نہیں ہوتا۔ گفتگو کا تو خیر درد ازہ ہی بند ہو گیا ہے، کیونکہ زبان تلفظ کے لئے جنبش تو کرتی ہے، لیکن ہوا نہ ہونے کی وجہ سے کوئی لفظ نہیں بنتا اور نہ کافون تک پہنچتا ہے، ادائے مطلب اور اخذ مفہوم کی صورت صرف یہ ہے کہ جب لب لیر کوئی صدا پیدا کئے ہوئے جنبش میں آتے ہیں تو سنندہ الا ایک غیر محسوس ذریعہ سے اس کا مفہوم اپنے دماغ میں بالکل اسی طرح مرتسم پاتا ہے جیسے سن کر کوئی بات بھی جاتی ہے اور مطلقاً اس کا احساس نہیں ہوتا کہ آواز پیدا ہوئی یا نہیں ہوئی۔ کامل ایک ہفتہ سے ہم چاندنی میں سفر کر رہے ہیں اور آفتاب نظر نہیں آیا، کیونکہ ہمارا جہاز چاند کی ایسی سمت میں آگیا تھا کہ اس کا ہی حصہ جو آفتاب کے مقابل رہتا تھا نظر آتا تھا اور اس کا دوسرا رخ ہمارے سامنے نہ تھا۔ یقیناً سفر کا یہ حصہ نہایت دلچسپ تھا کیونکہ ایک ہفتہ کی طویل رات اور وہ بھی روشن و نور عجیب و غریب بات معلوم ہوتی تھی، سونے، کھانے وغیرہ کے اوقات صرف گھنٹوں کے حساب سے مقرر کئے جاتے تھے اور باوجود اس کے کہ نیند بہت آسودگی کے ساتھ آتی تھی، بیداری کی حالت میں بھی غنودگی سی طاری رہتی تھی۔ اور محض رات ہونے کا علم اعصاب و دماغ میں ایک قسم کا تعطل پیدا کئے رہتا تھا۔

اس ایک ہفتہ کی رات میں دو عجیب و غریب واقعے پیش آئے۔ ایک مرتبہ ہم لوگ غافل سو رہے تھے کہ دفعۃً نہایت سخت گرمی محسوس ہونے لگی اور سب پیٹنے پیٹنے ہو گئے۔ آنکھ کھلی تو دیکھا کہ جہاز کے چاروں طرف سیکڑاؤں

غبارے جو یکسر شعلہ جوالہ نظر آتے تھے اڑ رہے ہیں اور یکے بعد دیگرے اس قدر تیزی سے گزر رہے ہیں کہ ان کا شمار شکل ہے۔ کپتان گھبرا ہوا آیا اور بولا کہ ہمارا جہاز اتفاق سے چاند کے نیچا (جھوٹے چھوٹے ستاروں) کے ہجوم میں پہنچ گیا ہے جو ابھی تک گیس کی حالت میں مشتعل ہیں اس کے چہرہ سے تشویش کے آثار پیدا ہوتے ہیں۔ لیکن اس نے انجن کی مخالفت سمت کی عزت کو دور کر کے جہاز کو پوری رفتار کے ساتھ چاند کی طرف چلانا شروع کیا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ چاند کی کشش پورا غلوم کرنے لگی اور ہم توپ کے گولہ کی طرح خود جبر سرعت کے ساتھ ان ستاروں کے ہجوم سے نکل گئے لیکن اس کے بعد بھی ایک گھنٹہ تک گرمی کا اثر باقی رہا اور پھر مشکل سے نیند آئی۔

دوسرا تجربہ اس سے زیادہ عجیب و غریب تھا اور یقیناً بہت زیادہ خطرناک۔ کھانا کھانے کے بعد لوگ بیٹھے ہوئے مختلف مشاغل تفریح میں مصروف تھے کہ دفعۃً ہزاروں ہوائیاں سر ہونے لگیں جن کا رنگ سبزی مائل سفید تھا اور صفائیاں بی شمار آڑے ترچھے خطوط بنا کر انھوں نے نور کا جال بنادیا معلوم ہوا کہ یہ سب چاند کے شہاب ثاقب کی رفتار سے آ رہے تھے۔ نظارہ اس قدر دلغریب تھا کہ ان کے خطرہ کا خیال بھی محو ہو گیا اور ہر شخص کھڑکیوں کے شیشے سے اس منظر کو دیکھ رہا تھا کہ دفعۃً جہاز میں سخت جنبش پیدا ہوئی اور تین چٹائیں جن میں سے ہر ایک کرۂ ارض کے وزن کے لحاظ سے ہزار من سے کم نہ ہوگی، جہاز کے عرشہ پر آکر گرین اور کئی شیشے کھڑکیوں کے چور چور ہو گئے ان چٹانوں کا پتھر سیاہ رنگ کا تھا لیکن اس میں پیدا ہونے والے اس قدر کثرت سے تھے جیسے کئی فوٹ (مرغی) کے پر میں نظر آتے ہیں۔ ان کے بہت سے ٹکڑے کر کے بطور یادگار کے مسافروں کو تقسیم کر دیے گئے اور کچھ اس لئے محفوظ رکھ لئے کہ کرۂ ارض کی کسی عجائب خانہ کو دیدے جائیں گے۔

یہ دونوں واقعے نہایت عجیب و دلکش تھے لیکن میرے لئے تو سب سے زیادہ پر لطف وقت یہ تھا جب پورے ۶۰ گھنٹوں کے بعد آفتاب کی صورت نظر آئی یہ معلوم ہوتا تھا کہ قوت عبادت آج، زسرا پیدا ہوئی ہے۔ سورج کے حجم میں کوئی فرق نہ تھا لیکن اس کی حرارت کم محسوس ہوتی تھی اور وہ ایسا ہی عزیز معلوم ہوتا تھا جیسے کرۂ ارض پر دسمبر جنوری میں محبوب ہو جاتا ہے۔

سب لوگ گہل اتار اتار کر عرشہ پر آ گئے اور بے اختیارانہ طور پر ایک دوسرے سے باتیں کرنے لگے۔ میں نے کتنا بھول گیا کہ اس عرصہ میں ایک نوجوان خاتون سے جن کا نام مس جوزف تھا میرے سوا اسم زیادہ نہ جانتے تھے۔ یہ اپنے ناموں کے ساتھ آتی تھیں اور ان کا خیال تھا کہ جب سیاحت قمر سے واپس جائیں گے تو کوئی بہت بڑا انسان شوہر کی حیثیت سے انھیں مل جائیگا، چونکہ مس جوزف اپنے جسم کے لحاظ سے بہت نازک ہیں اور موسمی سختی کی تکلیف دہ کم برداشت کر سکتی ہیں اس لئے جب ایک ہفتہ کی طویل اور نہایت سرد رات کے بعد آفتاب نظر آیا تو وہ سب سے زیادہ مسرور اور کھیل کود کی طرف مائل تھیں، اسی سلسلہ نشاط میں انھوں نے میرے ہاتھ سے میرا وزنی میڈ لیکر باہر پھینک دیا یہ دیکھنے کے لئے کہ نیچے کی طرف کس رفتار سے جاتا ہے، لیکن ان کی اور میری

حیرت کی حد نہ وہی حجبِ ایں بیک کو بجائے نیچے گونے کے جہاز کے ساتھ ہی ساتھ بلکہ کچھ زیادہ تیزی سے اڑتے ہوئے دیکھا اور تھوڑی دیر میں وہ جہاز سے آگے نکل گیا۔ چاند کی کشش نے اُس کو ہم سے پہلے اپنے پاس بلا لیا تھا۔ یہ منظر اس قدر پر لطف تھا کہ میں جوزف نے اس کے بعد اپنی کئی چیزیں جو زیادہ ضروری نہ تھیں، باہر پھینک دیں اور اس تماشے کا لطف اٹھایا۔ جس وقت انہوں نے اپنی ٹوپی باہر پھینکی اور وہ ایک طاہر کی طرح ساتھ ساتھ اٹنے لگی تو کپتان نے فوراً لمبے بانس میں منہ ہا ہوا ایک جال آگے کر کے ٹوپی کو پھراندر کھینچ لیا۔ جس جوزف نے اس کو پھر فوراً باہر پھینک دیا اور کپتان نے پھر اسی طرح اس کو لے لیا۔ دیر تک یہ مشغلہ جاری رہا اور غالباً جاری رہتا، اگر فوراً ہی آفتاب غروب ہو کر رات کا سماں نہ پیدا کرتا۔ دن نہایت مختصر صرف سہ گھنٹے کا تھا اور اس خیال سے کہ اب خدا جانے کتنے گھنٹوں کی رات شروع ہو رہی ہے سب کو افسردہ خاطر کر دیا۔ بجلی کی روشنی ہوئی کھڑکیوں کے پردے کھینچ لئے گئے، کمبل وغیرہ جسم پر ڈالے گئے اور بڑھتی ہوئی سردی کا مقابلہ کرنے کے لئے پھر ہر شخص طیارہ بویا اس مرتبہ کوئی خاص بات ظاہر نہیں ہوئی اور کامل ایک ہفتہ اسی عالم میں گزر گیا۔ ہم سب سو کر اٹھے تھے کہ دفعہ ”روشنی“ سی معلوم ہوئی اور ہر شخص یہ دیکھ کر خوشی سے اچھل پڑا کہ نیچے کی طرف بالکل وہی آثار نظر آ رہے ہیں۔ جو کہ زمین سے جدا ہونے کے بعد بلندی سے وہاں نظر آتے تھے۔ ہم میں سے بعض کو تو یہ خیال ہوا کہ شاید بھری مادی گنتی کے آغوش میں پھونپنے والے ہیں، کیونکہ اونچے اونچے پہاڑ بڑے بڑے دریا وسیع میدانوں اور دیواروں کا نظارہ بالکل وہیں کا سا تھا، لیکن جب کپتان کو معلوم ہوا کہ یہ تمام آثار کہہ قمری آبادی کے ہیں تو ہم لوگوں کی مسرت کی انتہا نہ رہی۔

اب ہر کو معلوم ہو رہا تھا کہ گویا ہم نیچے کی طرف جا رہے ہیں درنہ اس سے قبل تو بلندی دستی کا کوئی مفہوم ہی باقی نہ رہا تھا۔ الغرض دو گھنٹے کے اندر ہمارا جہاز کہ قمر کے اس وسیع میدان میں آہستہ آہستہ اتر آجے وہاں کی زبان میں عو شان یعنی تھلے گل کہیں۔

باقی ————— باقی

رشتہ کی ضرورت

ایک مسلمان (سید) ایم اے ایل ایل بی جو فیصل افسر تنخواہ دار ۷۰۰ روپیہ عمر ۳۷ سال ایک روشن خیال تعلیم یافتہ، سلیقہ مند خوش مزاج، خوبصورت لڑکی سے شادی کرنا چاہتا ہے کسی قومیت یا ذات کی قید نہیں کیونکہ ان اگر کم عدا شدہ اتھاکم (تم میں خدا کے یہاں عزت والا وہی ہے جو نیک سیرت ہے) فوٹو و خطوط ذیل کے بتہ سے

پتہ

مولوی سراج الدین احمد صاحب نمبر ۳ بلی رڈ ڈاکخانہ کٹر اشہر الہ آباد

فلسفہ مذہب

مذہب اور قومیت

— (سلسلہ گزشتہ) —

یہ خیالات مسلمانوں کو عجیب معلوم ہوں گے لیکن اصل واقعہ یہ ہے کہ بقول علامہ ابن خلدون عرب جب اپنے ملک سے نکلے تو ان کو ایک جماعت کعب اخبار و عبد اللہ ابن سلام کے قوم کی ملی اور انہوں نے اسلام کو اس دانشمندی کے ساتھ یہودیت کا مائل بنادیا کہ بے اختیار جی پھا ہوتا ہے کہ اس تعلیم یہود یا باطل فقہ و حدیث کے تار و پود کو بیناں کھوں کر رکھ دیا جائے مگر اس کا یہ موقع نہیں۔ شائقین میری دوسری کتاب تنزیل القرآن کا انتظار کریں۔ البتہ ”قطع یہ آپرمی ہے سخن گسترہ بات“ ایک سطحی نظر اسلام فقہ و حدیث و اسلام قرآن پر ڈالو گی۔ اور پھر ہر صاحب فکر و فہم سے پوچھو چکا کہ وہ وقت کب آئیگا جب ہم فی الواقع یہ کہنے کے قابل ہوں گے۔ ”و حسبت کتاب اللہ“ ایک زمانے میں مجھے جی عن حدیث و فقہ پر غلو تھا۔ مجھے لباس و وقت کی نامناسبیت سے اکثر اور خصوصاً مغرب اور ظہر کی نمازیں فضا کر دینی پڑتی تھیں اور اس وجہ سے دہر ایک قسم کا غبار ہو جاتا تھا کیونکہ مجھ خدا کی عبادت سے کبھی گریز نہ تھا۔ مگر حسدن سے میں نے قرآن کو اپنی ہدایت کے لئے کافی سمجھا اور نماز قرآن کو اپنا معمول بنا لیا۔ میرے نمازیں ایسی سہولیت پیدا ہو گئی کہ میں نہ ان کی تسبیح و تقدیس اس سے بہتر و زیادہ کرتا ہوں جتنا میں نے پہلے کبھی کیا تھا۔ مجھے ظہر و مغرب کے خلاف معاشرت و تمدن و عادات (جو اوقات میری طرح اکثر اصحاب کی تسبیح و ذکر ام و منہ ہو اور جوئی کلب کے ہوتے ہیں) اوقات نماز قرآن میں نظر آئے اور نہ مجھے ان کے لئے افسوس کرنا پڑا اور جب میں چاہتا ہوں تو خدا کی قدرت سے مشاثر ہو کر بے اختیار سجدے میں گر کر یا مودبانہ کھڑے ہو کر یا ہاتھ باندھ کر اس کی تسبیح و تقدیس پر نماز کو ختم کر دیتا ہوں اور کبھی علی الصبح صوفہ پر بٹھکر یا وضو کلام الہی کی تلاوت و معنی پر غور کرتا ہوں۔ اور اس کے ختم پر دعائیں مانگ لیتا ہوں اور کبھی جب مسلمانوں کی جماعت سے کام پڑتا ہے اور دل میں شوق و ولولہ جماعت کی طرح عبادت کا ہوتا ہے تو نماز کو فقہی ارکان و تبدیل سے کر لیتا ہوں، چونکہ مجھے عربی بھی انگریزی و فارسی کی طرح سمجھ میں آتی ہے کبھی جی چاہتا ہے قرآنی دعائیں عربی میں پڑھ لیتا ہوں اور کبھی اپنی زبان اور اپنے خاص دل کی دعا۔ ”میں نے اب سمجھا کہ واقعی اسلام جو ترقی کا دشمن مخالف تھا اس کی کیا حقیقت تھی وہ دراصل اسلام فقہ ہے نہ اسلام قرآن اور مجھے علی الروس و لاشہاد اس بات کا اقرار ہے کہ میں غالباً ہندوستان میں پہلا شخص ہوں جو عملاً اور اعتقاداً اپنے اور دنیا کی ہدایت کے لئے قرآن کو کافی سمجھتا ہوں“

و لا تظروا الذين يدعون ديناهم بالغدوة والعشي يريدون وجهه ما عليك من حسابهم من شيء وما من حسابك عليهم من شيء فتكفون من الظالمين“

اب قرآن و حدیث و فقہ کے مذہبی احکام کو بالمقابل رکھ کر دکھلا دینگا کہ کون ہمارے لئے قابل عمل ہے اور کون نہیں۔ اور کیوں

اعتقادات و احکامات فقہ و حدیث	احکام قرآن	ان احکامات کا ماحضہ	اس کے اختیار کرنے میں عقل و تہذیب کہاں تک مخالف ہے
اللہ تعالیٰ ساتویں آسمان پر ہے کے وقت پہلے آسمان پر اتر کر کھڑا کہ کہ کون بندہ ہو جو مجھ سے دعا میں تاہی۔ اور اس قسم کی دوسری تہذیب بیل صراط و سیران حضرت عیسیٰ چوتھے آسمان پر روہیں قیامت کے دن نازل س گئے اور دجال پیدا ہو گا ال سے لڑیں گے	کوئی ذکر نہیں کوئی ذکر نہیں کوئی ذکر نہیں کوئی ذکر نہیں	یہود مجوس نصاری	آسمان خلا دیکھ رہے۔ اور ایتھر کے پرت سات یا آٹھ طبقات سموات قرآن میں ہیں اور آسمان ہر طرف محیط ہے۔ نہ لامکاں ہے چونکہ قرآن میں ذکر نہیں لغوی خیال ہے چونکہ قرآن میں ذکر نہیں لغوی خیال ہے
مدی کا طبقہ ساتویں ہاشم کا شرف جو حق کو خداوند آفتاب کا پروردگار رے سر پر ہوتا معراج آسمانی	کوئی ذکر نہیں کوئی ذکر نہیں کوئی ذکر نہیں کوئی ذکر نہیں	ہندو حیات انبی عباسی علویین توہات عرب و روم و غنیم خوش عقاد دی	چونکہ قرآن میں ذکر نہیں یہ سوال ہے چونکہ قرآن میں کوئی ذکر نہیں لغوی خیال ہے اسنے میں کوئی حرج نہیں بشرطیکہ بے سربا مات میں کوئی حرج نہیں بشرطیکہ بے سربا رقابل مضحکہ باتیں نہ مانی جائیں
چار فرشتے بنام جبریل میکائیل ہارٹیل رائیل و خیر و اور ان کے کام میکائیل دیکھ کر سوال جواب درود آید قبر اللہ نے آدم سے پہلے نور محمدی پیدا کیا بعض اہتمامات متعلق معاشرت اہل دعاست و کائنات و صحاب	کوئی ذکر نہیں کوئی ذکر نہیں کوئی ذکر نہیں کوئی ذکر نہیں	یہود یہود خوش عقاد دی منافقین و مخالفین اسلام	ایضاً ایضاً ایضاً

فصلها كما قلنا عن اهل التوراة الذين يسكنون البادية ولا يخفى عندهم معرفة ما يقولون من ذلك لا انهم بعد ايتهم عظمت
الامر انهم القامات في المدن والملة فقلقت بالفتنة ابنه الوهمي من المذاهب والفرق والخرار والعدوت من هذه المذاهب

اعتقادات و احکامات حدیث	قرآن	ماخذ	ریکارڈ
نازیکانہ پر تبدیل و بد زبان عربی	تین وقت کی نماز بائیں ارکان و تبدیل	موسس	مذہبی عبارت جس طرح مذہب تبدیل ہو کر کی بائیں قرآن سے بھی ثابت ہو جاتی پانچوں جانب کر کے یا کر کے
دوسریں پر کا دھونا اور ہر سخت و عیب	بدلتین ارکان تبدیل مسح پر کا	عادات عرب	میں اقامت و بعض قومیں پر کوئی نہیں دہر کا کلام ہو جائے قرآن سے ثابت تین سے دس تک پھر تا چار و پندرہ ہوتا ہے ہر عمل کر کے
مشہور ذکوۃ میں انصاف	کوئی ذکر نہیں	یہود	تبدیلی نہیں یعنی ہر کسے اور کر کے
قرآنی کام دیا کے مسلمانوں پر ہوتا ہے	انجیل میں گزرا بھی نہیں	یہود و مسیحیت عرب	سارے مسلمانوں کو بت پرستی کا شکار ہو کر کوئی یا نہیں
حقیقت	کوئی ذکر نہیں	یہود و مسیحیت عرب	کوئی حرج نہیں
ختم	کوئی ذکر نہیں	عادات جہان عرب	کوئی حرج نہیں
میدین	کوئی ذکر نہیں	یہود	کر کے یا کر کے کوئی حرج نہیں
ڈاڑھی منڈانا وغیرہیں چھوٹی رکنا	کوئی ذکر نہیں	یہود	کر کے یا کر کے کوئی حرج نہیں
احکام لباس و طعام (شفا و شیم و پخت)	کوئی ذکر نہیں	یہود	کوئی یا بندی نہیں
سوئے کا استعمال یا اکوڑت کے تمام	کوئی ذکر نہیں	یہود	کوئی یا بندی نہیں
حلال کی فہرست تصویر رکھنا یا کئے پانچ	کوئی ذکر نہیں	یہود	کوئی یا بندی نہیں
نفلن لطیفہ (موسیقی) تصویر نگاری وغیرہ	کوئی ذکر نہیں	یہود	کوئی یا بندی نہیں
کی ماعت	کوئی ذکر نہیں	یہود	تعلقاً حکم تفریق و تفریق و ماعت و تفریق
رجم زانی و مرتد سحرہ	کوئی ذکر نہیں	یہود	و تمام بر اسلام
دارالحرب سے ہجرت کرنا و ہاں سود کی	کوئی ذکر نہیں	سیاست	قطعیاً نہیں اس واسطے کہ اسلام یہودی طرح کی قوم نہیں ہے
اجازت و دارالاسلام کا قیام (یہ مسئلہ)	کوئی ذکر نہیں		
نقد کا ہر حدیث میں بھی اس کا ذکر نہیں	کوئی ذکر نہیں		

عقائد و احکامات حدیث	قرآن	ماخذ	ریکارڈ
جب پردہ (حدیث سے بھی ثابت نہیں نہ علماء کے اجتہاد و مغلطات)	کوئی ذکر نہیں	سہماقت	نہ ہے قرآن کے احکام سے زیادہ تعمیل سدا تحدن ہے۔
نہ وطلاق کی غیر باجندی و جواز ہر وقت ہر حالت میں رجاں تک میں نے بیٹ پر غور کیا یہ دونوں مسائل ریت سے جائز و ثابت معلوم ہوئے ہیں	کوئی ذکر نہیں	نفسانیت و شہوت پرستی	قابل ترک ہے۔ خلاف معاشرت و تمدن
نماات برا سلام (نہ و بائندرا) سلام آخری زمانے میں جس طرح سنا میں سمٹ کر مچھ رہتا ہے میرے میں مٹ ہاٹکا۔	کوئی ذکر نہیں	مشافہتیں و زنا و بزرگی روایات	ترک کرنا چاہیے
ملکہ نصا سے فتح قسطنطنیہ بدست نصا سلام میں ۷۲ فرستے ہیں سب ناری یک تاجی۔	کوئی ذکر نہیں	"	"
رجیہ و قدر یہ اہل جہنم ہیں خوار کے متعلق حدیثیں و مثل ہذا	کوئی ذکر نہیں	"	"
		"	"
		"	"
		"	"
		"	"
		"	"
		"	"

مذہب الہیات | ہم نے کہا ہے کہ مذہب کی اصل خدا شناسی ہے۔ لیکن بودھ ازرجین مذہب یہ دعویٰ کر سکتے ہیں کہ یہ کلیہ بالکل غلط ہے
کیونکہ ان دونوں مذہب میں خدا کا کوئی ذکر نہیں۔ اگر ہم یہ کہیں کہ مذہب کی بنیاد عالم باہر، نبوت اور سزا و جزا کے اعتقاد پر ہے تو یہود
کا مذہب یہ دعویٰ کر سکتا ہے کہ تو ریت اس کے ذکر سے خالی ہے اگر ہم یہ کہیں کہ مذہب کے لئے ضروری چیز حشر و نشر ہے تو مذہب
ہنود کا یہ دعویٰ ہے کہ انسان کا کوئی حشر نہیں وہ متعدد جنموں کی قلابازیاں دنیا میں کھانا کرتا ہے اگر اخلاق و عبادات پر مذہب
کو موقوف سمجھیں تو نصاریٰ کا یہ دعویٰ ہے کہ دونوں چیزیں مسیح کے کفار سے کے مقابلے میں بیکار ہیں اور اگر ہم مذہب کو ان کام
اعتقاد پر محدود کریں تو اسلامی شریعت اس کو ناقص مذہب بتاتی ہے۔ جب تک کہ معاشرت و معیشت و سیاسیات و معاملات کی فضا میں
بھی داخل نہ ہوں۔ یہ بھی واضح رہے کہ ہم صرف انہیں مذہب سے بحث کر رہے ہیں جن کے پاس کتاب و علم ہے ورنہ وحشیوں کے حرکات
و سکناات و خیالات و ہامی خود ایک علیحدہ مذہب کی تعریف میں آتے ہیں جن کو ہم نے اپنی بحث میں چھوڑ دیا ہے۔

ایسی صورت میں ازم ہو کہ سب پہلے مذہب کی ایک جامع تعریف کی جائے یا مذہب کے لئے چند اصول متعارف بتائے جائیں اور اس پر زاہب موجودہ کا معیار قائم کیا جائے۔ اور یہ اصول متعارف مذہب فطرت کے نام سے موسوم ہوں۔ مذہب فطرت کے اصول بتانے کے بعد ان اصول کو مختلف ابواب میں زیر بحث لاکر ان کی حقیقت پر غور کیا جائے۔ مذہب فطرت سے ہماری مراد یہ ہے کہ ہم خود اپنی فطرت سے مجبور ہو کر ان اصول کو قبول کریں گو کہ مذہب جیسا ہم پہلے دکھلائے ہیں فی الواقع فطری نہیں ہے اور مذہب کے اختیاری ہونے پر سب پہلا سوال یہ نہ رہا ہے کہ کیا انسان کے لئے لا مذہب ہونا ممکن ہے۔ یا دوسرے معنوں میں کیا انسان خود بخود بغیر کسی قسم کا مذہبی عقائد رکھتے ہوئے ایسی زندگی بسر کر سکتا ہے جو اسن و سلامتی کی ضمانت خود اس کے اور نیز نئی نوع انسان کے لئے کر سکے۔

فرض کرو کہ مذہب محض دم ولاشے ہے۔ خدا کا کوئی وجود نہیں اشیاء عالم اور انسان کا وجود ایک ناقابل تشریح و ہم ذرات کی حرکت و امتزاج سے ظہور پذیر ہوا۔ اور حرکت مخالف یا انتشار سے ایک وقت معینہ کے بعد فنا ہو جاتا ہے۔ نہ جزا ہو نہ معاد۔ اور خود خدا کا وجود بھی کسی منطقی و فلسفی دلیل سے ثابت نہیں ہوتا کہ سبب اول یا محرک اول کو ماننے کے باوجود انسان کا ذہن فوراً ایک لامتناہی سلسلہ کو شروع کر دیتا ہے اور یہ سوال ضرور پیدا ہوتا ہے کہ کبھی خدا کا سبب کون ہوا (جیسا ہماری بعض مستند حدیثوں میں ابو ہریرہ کی طرف سے اس قسم کے سوال پر آنحضرت کا یہ جواب نقل ہے کہ اس وقت تم نقطہ کمد کو میں ایک اللہ پر ایمان لایا) اب تم اپنی دماغی کیفیت پر غور کرو۔ دن بھر — جاننے کی حالت میں تم کائنات کے مختلف حوادث و اشیاء کا مشاہدہ کرتے ہو اور ان مشاہدات کے نقوش ہمارے لوح دماغ پر بننے رہتے ہیں رات میں جب تم سو جاتے ہو تو دماغ کے اندر نقوش مشاہدات عارضی طور سے رک جاتے ہیں مگر جب تم صبح کو بیدار ہوتے ہو تو اپنے دماغ کو پچھلے مشاہدات سے خالی نہیں پاتے ہو اگر بالفرض دماغ کا شبانہ تعطل ان نقوش کو جو گزشتہ مشاہدات سے دماغ پر بنے ہیں مٹا دیئے اور دوسری صبح کو تم باکل کسی گزشتہ واقعہ کو یاد نہ رکھو تو رات کی میند علامت کے مرادف ہو گی اور دوسرے روز تم نیا خیال لیکر اٹھو گے لیکن اگر مشاہدات کے پچھلے نقوش قائم رہتے ہیں تو جب دماغ گزشتہ مشاہدات کے نقوش سے مٹا نہیں نہ ہوا تو لازم ہوا کہ اس نقوش و ماضی کے ہونے پر سے تم اپنی ہستی کو گم نہ کر سونے صرف یہ کہ تمہاری ہستی دماغ کے تصورات سے گزشتہ سے لیکر آئندہ تک قائم ہو جاتی ہے اور فطرت کا تقاضہ ہو کہ جب تمہاری ہستی دماغ کی ان نقوش سے قائم ہو گئی تو تم یہ خیال کر لو کہ کچھ دنوں کے بعد وہ فنا ہو جائے گی۔ نہیں بلکہ اس کو لازماً زوال ماننے کے لئے تمہارا دل مجبور کرے گا۔ اگر بخلاف اس کے تمہارے دماغ کے نقوش ہر صبح مٹ کر نیا تختہ دماغ ہو جاتا تو حقیقت مذہب کے اس دوسرے بڑے جز یعنی عالم مابعد الموت کا سوال بھی پیدا نہ ہوتا مگر تم مجبور ہو کہ تم اپنی ہستی کو ایک دن گم کر کے ”کنٹ ترابا“ ہو جاؤ۔ تمہاری فطری خواہش یہ ہو گی کہ تم اپنی زندگی کا تسلسل اپنی موت کے بعد بھی قائم رکھتے۔

اب بھیکو کہ انسانی زندگی موت تک مکمل زندگی کی جاسکتی ہے یا نہیں۔ فرض کرو کہ ایک شخص ہے جس کو بلا سبب و تصور ایک جابر و طاہر انسان آگ میں زندہ جلانے کا حکم دیتا ہے تو کیا اس مظلوم کی حالت اور ظالم کی حالت میں جو تفاوت ہے وہ دونوں کی مکمل زندگی ہے۔ یقیناً نہیں ہے۔ اور اگر ہے تو مظلوم کو سوائے اس مذہبی امید کے کون چیز خفیس دے سکتی ہے کہ ایک دن ایسا بھی آئے گا جبکہ وہ

اعمال کی سزا مستور ہوگی اور دوسرے کو اپنے شدائد کی دغاب کی جزا ملے گی
 ساتھ سزا و جزا کے خیالات کو دل میں راسخ کرتے ہیں اور سزا و جزا کی وہی صورت
 قابل بھی ہوں اور اپنے ہر اے اعمال سے باخبر بھی ہوں۔ ورنہ اگر دونوں نے اپنی
 ہو جاتا ہے۔ ہنود کے ادانگوں کے فلسفے میں جہاں تقادات زندگی کی تشریح ایک
 نسان کا بقول ان کے دوسرے جنم پچھلے زندگی کے اعمال کا نتیجہ ہے پچھلے ہستی کے گم

سے سمجھیں آجائگی کہ ان باتوں کا سررشتہ ایسی ذات واحد کے ہاتھ میں ہوگا جس کو ہم بجا طور
ہب فطرت کے اصول یہ ہوئے الہیات - حشر و نشر چیز و سزا یہی حیالات اتلاق و عادات
کذہب کے باقی ہمیں علمی اصول میں ہم نے اس کو مذہب فطرت کہا ہے۔ لیکن ہر شخص جانتا ہے کہ یہ
اصول اسلام ہے لہذا ہم اصول اسلام کو مد نظر رکھتے ہوئے انھیں اصول مذہب کی تشریح کریں گے جن کا ماننا ہماری فطرت
میں داخل ہے۔ گزشتہ عنوان میں ہم نے قومیت مذہب پر بحث کرتے ہوئے اور دونوں کے تعلقات دکھاتے ہوئے مذہب کو اموریادی
اور سلطنت و شریعت سے علیحدہ رکھنے کی کوشش کی تھی اور چونکہ ہمارا مذہب کی بحث میں اسلام کا معیار مقرر کرنا تھا۔ ہم
اس غلط اصول کی تردید میں کہ مذہب اور قومیت لازم و ملزوم ہیں اسلام کے ایک غلط اصول سے الجھ پڑے تھے ورنہ فلسفہ مذہب
میں ہم کسی خاص مذہب پر معاذنا نہ یا مناظرانہ تنقید کرنا نہیں چاہتے۔ اب ہم مختلف عنوانوں میں اصول مذہب فطرت یعنی الہیات
بنوت - تکوین - معاد - تقدیر اخلاق عبادات پر بحث کریں گے اور آخر میں دنیا کے مذہبی افکار و جدید و قدیم پر ایک مورخانہ تبصرہ
کرتے ہوئے یہ ثابت کرنے کی کوشش کریں گے کہ اصول مذہب فطرت یا دوسرے معنوں میں اصول اسلام کس طرح قوموں میں خود بخود
جاگدین ہو رہے ہیں اور کون سے اسباب مولف و قائل قوتاً پیدا ہوتے رہے اور اب کس طرح سے رفتہ رفتہ مذہب کی
درجہ بندی یقین دنیا میں ہو رہی ہیں ایک ادہامی دوسرا الہامی۔

لہذا الہیات مذہبِ فطرت کا اصل الاصول ہے جب تک انسان کا اعتقاد اپنے سے بالاتر ہستی پر نہ ہوگا، دیگر اصولی کردار یا نصفِ ناقام رہنمائی بلکہ کوئی اصول اپنی جگہ پر قائم ہی نہیں رہ سکتا اور نہ بغیرِ الہیات کے مذہب کا سوال پیدا ہو سکتا ہے مگر الہیات ایسی پرزہ ہے کہ جس پر تاریخ و مشاہدات سے نتائج اخذ کرنے کے سوا اور کوئی فلسفیانہ منطقیانہ دلیل قائم نہیں ہو سکتی الہیات جس کا مراد انگریزی زبان میں (Metaphysics) تھیزم ہے اس کی تعریف الہیات فطری سے زیادہ تھیں۔ لیکن خود الہیات فطرت کی ایک تاریخ ہے۔ اسٹوئکس (Stoics) فلاسفی نے ارسطو کی کتاب مابعد الطبیعات کے ایک جملے سے جو اس کے گیارہویں باب کے آٹھویں مادے میں پایا جاتا ہے۔ الہیات کی تین تقسیمیں کی ہیں۔ الہیات ادہامی۔ الہیات فطری اور الہیات سیاسی و معاشرتی الہیات ادہامی تو وہ خیالات ادہامی ہیں جنہوں نے دنیا میں ہزار ہا قسم کے دیوتاؤں کا وجود دیکھ لیا ہے

اور جس کی ایک مختصر تاریخ ہم پہلے عنوان بحوث میں بیان کر چکے ہیں الہیات سیاسی و معاشرتی و د الہیات ہے جو الہیات فطری کو کومان کر خدا پرستی کی صورت پیدا کرے۔ اس کو ہم انتشار انشر اگلے عنوان موت میں بیان کریں گے صرف الہیات فطری باقی رہتا اور اسی پر اس باب میں بحث ہے۔

چونکہ اقوام عالم میں ایک الہیات ادہامی بھی پائی جاتی ہے۔ اس کے خلاف دوسری الہیات کو الہیات فطری کہنا ذرا غلطی سی معلوم ہوتی ہے کیونکہ الہیات فطری کی دراصل تعریف وہی ہے جسے انسان کی اولین فطرت قبول کر چکی ہو۔ اور ہم دیکھلا آئے ہیں کہ انسان کی فطرت ہی نے الہیات ادہامی کو پیدا کیا تھا۔ لیکن فلاسفہ کا الہیات فطری کو الہیات ادہامی سے جدا سمجھنا ظاہر کرتا ہے کہ الہیات فطری کے معنی وہی لئے جائیں گے جس طرف فطرت یا عقل سلیم یا عقل فلاسفہ ہدایت کرے۔ ہم اسکو الہیات الہامی کہنا زیادہ دوزوں سمجھتے ہیں مگر الہام ایک ماہہ النزاع لفظ ہے۔ اگرچہ ایک وقت میں ہماری طرح یورپ کا بھی اسپر اعتقاد تھا مگر جب سے علم کی روشنی میں بائبل کے بعض مہفوات کے پڑے اڑ گئے علمائے یورپ الہام سے منکر ہو گئے ہیں۔ کاش بود کے سامنے قرآن ہوتا تو غالباً وہ الہام کو اصول مذہب کے لئے ہماری طرح ضروری جانتے۔ کیونکہ ظاہر ہے کہ عقل سلیم یا عقل فلاسفہ کا کوئی معیار نہیں ممکن ہے کہ عقل فلاسفہ جس چیز کی طرف ہماری ہدایت کرے وہ ادہام سے زیادہ وقعت نہ رکھتے ہوں۔

غرض کہ الہیات فطری ایک عام تعریف اس خدا شناسی کی ہے جو بقول فلاسفہ عقل کی امداد سے حاصل کی جاتی ہے اب ہمکو یہ دیکھنا ہے کہ عقل فلاسفہ نے خدا شناسی تک سمجھنے میں کہاں تک کامیابی حاصل کی۔ یہ ضرور دیکھنا ہے (۱۷۷۷) اور دانت (۱۷۷۷) نے الہیات فطری کی وہی تعریف کی ہے جو ہم اوپر بیان کر چکے ہیں مگر اس کے برخلاف بعض فلاسفہ مثل شلر ماشر (Scheler) اور رسل (Russell) نے یہ پیردی عقلائے سوکانیان (Socinian) الہیات فطری کے قائل نہیں ہیں اور اسی بنا پر کا تھلک عیسائیوں نے تمام ان خیالات کو جو خدا شناسی کے بارے میں فلاسفہ میں پائے جاتے ہیں بائبل اور الہامی خدا سے ایک جداگانہ اور معاندانہ خیال تصور کیا ہے فلاسفہ کے خیالات ان کے نزدیک

ما بعد الطبیعیات کے مظلومات ہیں اور چونکہ الہیات مذہب کا اعلیٰ اصول ہے، اور بعض ارباب علم نے الہیات فطری کو ہی مذہب فطرت کا مرادف مانا ہے۔ اس لئے جب مذہب کے فطری اصول سمجھتے کے درجہ ادہام و تخیلیت کی چیتاں کے ہمنوا نہ ہوئے تو پادریوں نے مذہب فطرت کو لاندہایت سے مطعون کرنا شروع کر دیا ورنہ فی الواقع یورپ کے کسی فلاسفر نے لاندہایت کو اپنا مسلک جان کر الہیات پر کلام نہیں کیا۔ از شاؤ و نادرجہ ایسے مجاہدین و مجتہدین کو اس لوگوں کے جن کے دلائل خود انکی بے عقلی بڑاں ہیں یا وہ ریاکاری سے لاندہایت کو ایک قسم کا فیشن اہل خیال جا کھو دینا پر ظاہر کرتے ہیں اور ان کا دل بھی ان کے خود قول پر گواہی نہیں دیتا۔ پادریوں نے جو یورپ کے فلاسفر اور تھیسٹ (Theists) کو نیچری اور ملحد کے نام سے موسوم کیا ہے وہ محض ایک انشر اہی کیونکہ الہیات فطری کا درحقیقت ان خیالات سے کوئی تعلق نہیں جو قوانین فطرت کے نام سے عام طور پر مشہور ہیں۔ چونکہ خود ہمارے ملک میں سید مرحوم قوانین فطرت پر کلام کرنے کے سبب عوام میں نیچری کے نام سے مشہور ہو گئے

تھے اس لیے یہاں یہ تباہ بنا چاہئے کہ غالباً خود سرسید قوانین فطرت کے معنی سے انتہائی ناراض تھے جتنا ان کو نیچری کہنے والے لوگ۔ کیونکہ اگر انھوں نے معجزات کا مافوق العادہ ہونے کی وجہ سے تو انین فطرت کی بنا پر انکار کیا تو وہ ان کے زیادہ تر ان خیالات سے لاعلمی کا سبب تھا جو قوانین فطرت کا دراصل منشا ہے۔ جیسا کہ اہل یورپ سمجھتے ہیں۔ اس حقیقت سے کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ تو انین فطرت (جو لفظ درحقیقت سائنس کے انکشافات سے کوئی تعلق نہیں رکھتا بلکہ علمائے حقوق و قانون کا اپنا ایک مسکو کہ دفتری جملہ کی) کا ماننا ہی معنی رکھتا ہے کہ فطرت سے جدا کسی خدا کے شخص کا وجود نہیں۔ یعنی از بسکہ خود فطرت خالق و مخلوق ہے تو جس طرح ایک مشین کے کل پرزے خود بخود چل نہ سکے ہیں اور ان کا چلنے والا موجود نہیں۔ اس لئے ممکن نہیں کہ وہ مشین خلاف عادت کام کر سکے ممکن ہے کہ بعض علمائے یورپ خدا کے شخص کا درمطلق خدا کے واحد کے قائل نہ تھے۔ کیونکہ فلاسفہ یورپ کے نزدیک جو شخص خدا کے وجود کو فطرت کہ وہ عام مسلمانوں کے خلاف ایک شخص کا درمطلق خدا کے واحد کے قائل نہ تھے۔ کیونکہ فلاسفہ یورپ کے نزدیک جو شخص خدا کے وجود کو فطرت سے علاحدہ ایک ہستی تسلیم کرتا ہے اس کے لئے تو انین قدرت یا فطرت ایک معنی الفاظ ہیں۔ ہم خود سرسید کے دلائل معجزات کے خلاف تو انین فطرت کی بنا پر سمجھنے سے عاجز تھے۔ فطرت کی حرکت کے پیچھے اگر کوئی دماغ کام نہیں کر رہا ہے تو حرکات کا خلاف واقعہ ہو جانا ضرور مشکل ہے مگر جب سرسید اس کے پیچھے ایک دماغ یا عقل اول کو تسلیم کرتے ہیں تو پھر تو انین فطرت کوئی معنی نہیں رکھتے سرسید کو اگر عربی و انگریزی میں ویسی ہی استعداد یا ہمارت ہوتی جیسی ان کو اپنی مادری زبان یا فارسی میں تھی تو وہ کم سے کم ہیوم (Hume) اور ہبرٹ اسپنسر (Herbert Spencer) کے مقالات کا خود مطالعہ کر کے بہت کچھ اپنی غلط رائے سے رجوع کر لیتے۔ کم سے کم وہ اپنے عجیب و غریب خیالات کو یہ نہ سمجھتے کہ یورپ کے فلاسفہ ان کی تاکید میں ہیں۔ انھوں نے قرآن میں کبھی دیکھ لیا کہ ”وَلَن تَجِدَ أُمَّةً مُّسْلِمَةً لَّأَن يَأْتِيَهُمُ الرِّبَا“ اور نہ انکا یہ قول ہے کہ خدا مشاہدات کے خلاف کوئی فعل نہیں سمجھ لیا۔ ورنہ یورپ نے تو انین کا اب تک کوئی کلیہ قائم نہیں کیا۔ اور نہ انکا یہ قول ہے کہ خدا مشاہدات کے خلاف کوئی فعل نہیں کر سکتا۔ کیونکہ انسان کے خود ذاتی تجربات عالم اور خصوصاً اس زمانے میں جب کہ بہت سی معجز نما باتیں انسان سے ظہور میں آچکی ہیں اس کے خلاف شہادت دے رہی ہیں۔ ابھی حال کی اخباری دنیا کی خبر ہے کہ ایک لڑکی سترہ اٹھارہ برس کے بعد مرد ہو گئی بعض اوقات انسان کے بطن سے پیدائش کے وقت میں خلاف معمول باتیں ظاہر ہوتی ہیں جو ہمارے مفروضہ قوانین فطرت کو توڑ ڈالتی ہیں۔ آگ کا کام فطرتاً جلادینا ہے۔ ہم نے خود اپنی آنکھوں سے عراق و شام میں بعض رفاعی درویشوں کو دیکھا ہے کہ ان پر آگ کا مطلق اثر نہیں ہوتا۔ وہ بڑے بڑے شعلے اور انگارے اپنے منہ میں بھر لیتے ہیں۔ بعض مابینا اشخاص ایسے دیکھے گئے ہیں جو اپنے ہاتھ سے آگ کو کھانے کا کام لیتے ہیں تو یہ کہنا کہ حضرت مسیح کی پیدائش یا حضرت ابراہیم کا آگ سے بے ضرر رہنا خلاف تو انین قدرت ہے یا بالکل نوبہ خدا کے مافوق العادہ چیز بن ظاہر کرنا اس کی قدرت کی وسعت کے آگے انتہائی آسان ہے جتنا ایک قطرے سے انسان کو بنا دینا۔ پس معجزات کا ماننا یا نہ ماننا محض روایت پر مبنی ہے، جس ذریعے سے ہم کو وہ اطلاع ملی ہے بھر بعض روایات۔ تو اس قدر اور پوچھ جاتے ہیں (جیسے ہمارے امام نبوی کی تفسیر کے من گڑھت قصے) کہ انہر اس کی تحقیق کی ضرورت نہیں ہوتی کہ انکا حضرت

کیا ہے مگر بعض خبریں تو اثر مشاہدات سے یا اس کتاب سے جس کو ہم الہامی تسلیم کرتے ہیں اور ایسا تسلیم کرنے کی مضبوط دلیل ہے۔ پاس ہے اس کے تردید کی سوائے اس کے اور کوئی دلیل ہمارے پاس نہیں کہ یا تو ہم اس کو سب سے مستند قانونین یا اس کی لغو و نا طائل تاویل کریں۔ قرآن کے نئے آخری صورت کا حق سوائے عرب کے کسی کو نہیں ہو سکتا اور اگر ہر مفسر قرآن زیادہ تر عجیبی ہیں۔ ان کی یا سرسید کی تاویلات کوئی وقت اہل زبان کے آگے نہیں رکھتی اور سب بڑے لطف کی بات یہ ہے کہ سرسید نے ان کو جو رٹ قوانین ربانی کی تھی اس کو پورے فلسفہ انکی نظر سے دیکھتے ہی نہیں۔ ان کے نزدیک قوانین ربانی احکام عشرہ تورات میں اگر وہ بائبل کے مافوق العادہ باتوں کو ناقابل قبول سمجھتے ہیں تو صرف اس لئے کہ انھوں نے بائبل کے بعض بے سر و پا باتوں کی غلط تفسیر سے تنقید کی ہے اور وہ بائبل کے متعلق اس تفسیر پر ہی پھنسے ہیں جو قرآن نے ۱۳ سو برس پہلے ظاہر کر دیا تھا۔

برخلاف اس کے قوانین فطرت کا ماننے والا لازماً وہی شخص ہوگا جو خدا سے الہام کا منکر ہو کر نوع بشر کو نہ اجاتا ہے۔ لیکن جب ایک خدا شناس قوانین فطرت سے بحث کرے گا تو وہ خدا کی صفات و قدرت سے انکار کرے گا اس کو عقل سمجھنے کا اس کی مراد ان اصول مذاہب ہوگی جن کا ذکر ہم اوپر کر آئے ہیں۔ کالون (Calvin) اور زینگی (Zwingli) (۱۵۰۰ء تا ۱۵۰۸ء) جو دین مذہب پر اسٹینٹ نے وحییت قوانین فطرت سے کسی کو سمجھتا ہے جو خدا نے تورات میں الہام کئے ہیں یہی قوانین فطرت وہ ہیں جنھوں نے سب سے پہلے انسان کو نیک و بد کی تمیز سکھائی۔ تو ہم مذہبوں میں قوانین ربانی کے مرادف الفاظ جو جس عیسائی (Jus Naturalis) یا جس عظم (Jus Naturae) یعنی قوانین فطری یا قوانین جبلی ہیں اور شو (Rousseau) نے فطری حقوق کا مدعا جس کے ثور سے انقلاب فرانس گرج رہا تھا سوائے اس کے کچھ نہیں جانا کہ انسان فطرتاً آزاد ہے اور سلطنت و ریاست ایک غیر فطری پابندی ہے۔ اور مالک (Locke) نے قانونین و قانونی پر جو کلام کیا ہے اس میں رومیوں کے جس حکیم یا قانون جبلی کا لفظ مطلب نیکو قانون فطرت کا مقابل کیا ہے وہ قوانین معاشرت ہیں۔ یہ قوانین فطرت الہیہ جیسا سرسید یا ان کے بعض متبعین سمجھتے ہیں۔

باقی باقی

اب بھی قوت ہے

کہ آپ ”ظریف شاعروں کا تذکرہ“ نصیحت قیمت پر حاصل کر سکیں یہ تذکرہ تقریباً ۱۰۰ صفحات پر مشتمل ہو گا اس کی قیمت (دو روپے) سے کم نہ ہوگی لیکن اگر آپ نے اشاعت سے قبل دو روپے ذریعہ بھی آرڈر بھیج دئے تو آپ اپنی ہی رقم میں اس کے پانے کے شوق ہو جائیں گے یہ تذکرہ اس قدر مکمل و عجیب اور کی چیز ہے کہ زبان اردو میں اس موضوع پر اس سے قبل کوئی ایسی کتاب نہیں لکھی گئی۔ سبکدوش ظریف شاعروں کے حالات ان کے لطائف و نظائر اور ان کا نظریہ کلام جو ہزاروں جدید مصنفین کے بعد بھی آپ کو نہیں نظر آ سکتا بیرون کی محنت و کاوش کے بعد ایک جگہ جمع کر دیا گیا ہے اور آپ اشاعت سے قبل اسے صرف دو روپے میں حاصل کر سکتے ہیں۔ اشاعت کے بعد پھر کوئی رعایت نہ ہوگی یہ کتاب سوائے ہمارے اور کسی نہیں مل سکتی چھوک فروش اجنت اور کتب فروش گلی اس رعایت سے قائلہ اٹھا سکتے ہیں ورنہ اشاعت کے بعد ان کو ۲۰ فیصدی کمیشن ملے گا۔

منیجر پیکار لکھنؤ

من در چہ خیالیم و فلک در چہ خیال

یہ افسانہ میں نے انگریزی کے مشہور ناول نویس ٹامس ہارڈی کے ایک ناول ”ڈولینڈرز“ کو پڑھنے کے بعد لکھا ہے۔ بلکہ یہ کہنا چاہئے کہ افسانہ کی ترکیب و بندش اسی کتاب کو پڑھکر سوجھی لیکن اس کو ترجمہ کسی طرح نہیں کہا جاتا اور نہ ترجمہ ممکن تھا جبکہ افسانہ کو ہندوستانی معاشرت کے مطابق بنانا میرے خیال میں سب سے زیادہ ضروری امر تھا لہذا آپ زیادہ سے زیادہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ افسانہ ”ڈولینڈرز“ کا چربہ یا نقش ثانی ہے۔ اس کے یہ معنی ہرگز نہیں کہ اصل سے کسی لحاظ سے ”بہتر“ ہے۔ ٹامس ہارڈی ایک بالکل انوکھا افسانہ نویس ہے۔ وہ جو کچھ لکھتا ہے اور جس پر لپے میں لکھتا ہے اس میں ایک ٹامس ہارڈی ہوتا ہے۔ یہ بات بھر جیسے آشفتہ بیان و آشفتہ نگار کو کبھی نہیں نصیب ہو سکتی۔

مجنوں

(۱)

میر تقربان علی ضلع بستی کے باوقار اور محترم تعلقہ دار تھے۔ ان کی کل جائیداد کم و بیش پانچ سو ماہوار کی تھی۔ گرد و نواح میں ہر ایک نوجوان بیوہ کے جیسے نام عائد تھا کوئی دوسرا زمیندار تقربان علی کا ہمسرہ نہ سمجھا جاتا تھا۔ یہ خاتون جس کی زندگی کے متعلق طرح طرح کی افواہیں مشہور تھیں موضع رسول آباد میں ایک نہایت عالی شان اور پر شکوہ عمارت میں رہتی تھی۔ یہ عمارت تھی کہ اس کی کھائی تھی۔ رسول آباد کنک پور سے تقریباً ۴۵ میل کے فاصلہ پر تھا۔ کنک پور وہ گاؤں تھا جس میں خود میر تقربان علی سکونت پذیر تھے اور جو رسول آباد سے دکن اور پورب کی سمت تھا تقربان علی کو اپنی اہل و عیال کا صرف احساس نہ تھا بلکہ ایک حد تک غرور تھا۔ لیکن اگر وہ خود کسی کو شک کی نگاہ سے دیکھتے تھے تو وہ بیگم تھی (تھی) تقربان علی اور اس میں عداوت تھی۔ اس لئے کہ تقربان علی کی ساری جائیداد سے جو آمدنی تھی وہ ”بیگم“ کے صرف دو تیس باغوں سے وصول ہر جاتی تھی۔

تقربان علی نے خود پرانی روشنی میں تعلیم و تربیت پائی تھی۔ عربی و فارسی میں اُن کو پوری دستگاہ حاصل تھی مگر وہ زمانہ کے تیور دیکھ رہے تھے۔ ہندوستان کی معاشرت میں تبدیلی جو انقلاب ہو گئے تھے وہ اُن کی آنکھوں کے سامنے تھے۔ اب وہ زمانہ تھا کہ جو انگریزی تعلیم سے بہرہ ور رہ گیا اس کی نہ کمیں آؤ بھگت ہوتی، ورنہ اُس کو زندگی میں کامیاب ہونے کے لئے کافی موقع ملتا جس صند میں دیکھئے انگریزی دانوں کی مانگ تھی پرانے کتب کے تعلیم پائے ہوئے بیچارے کہیں پرچھے بھی نہیں جاتے تھے خواہ وہ کیسے ہی فاضل اور متبحر کیوں نہ ہوں ”کرہا“ اور ”مقبلا“ کی جگہ ”سینئر ریڈر“ نے لے لی تھی ”گلستاں“۔ ”بوستاں“ اور ”انوار السبیل“ کی جگہ ”حکایات السبیل“۔ ”آسماں کی“ ”سلف ہپ“ اور

راہن سن کر دوسو کی دھوم تھی۔ ارسطو ارسطو مثل افلاطون پلینیو اور جالینوس کلیل چکر رہ گئے تھے۔ مختصر یہ کہ زمین آسمان نہیں تو مشرق مغرب ضرور ہوتا تھا۔

میر قربان علی میں خدا کی دی ہوئی بہت سی خوبیاں تھیں۔ غریبوں اور غفلتوں کی مدد کرنے۔ اپنے سے کم درجہ کے آدمیوں سے برابری کا برتاؤ کرنے۔ اسامیوں کو اپنی طرح انسان سمجھنے میں ان کا بڑا نام تھا۔ پوشیدہ طور پر ان کی خیرات ضربِ بشل تھی۔ آج تک ان کو کسی نے غصہ سے مغلوب ہونے نہیں دیکھا۔ وہ بڑے خدا ترس تھے۔ کسی کو دکھ یا مصیبت میں مبتلا دیکھتے تو کاٹ پ جاتے۔ مگر ان سب ہی سنی اخلاق کے باوجود وہ بکے ابن الوقت تھے زمانہ کی متابعت کو وہ خدا کی متابعت سے کسی طرح کم نہیں دیکھتے تھے۔ یہ دنیا سازی اور مصلحت دانی تھی جو ان کی تمام خوبیوں پر حاوی تھی۔ چنانچہ انگریزی تعلیم کو وہ بخت کا تھنا ذریعہ سمجھتے تھے۔ وہ اپنے کو ”عاجل“ کہنا کرتے تھے۔ اس لئے کہ وہ تہمتی جاتے تو ان کو کلکٹر صاحب کی باتیں اور کلکٹر صاحب کو ان کی باتیں سمجھنے میں سخت دقت ہوتی تھی۔ دو اُس آنے والے وقت کا خواب بھی نہ دیکھ سکتے تھے جب کسی نظام تعلیم جسکو وہ فلاح و بہبود کے لئے اس قدر ضروری خیال کرتے تھے۔ جو عروج حاصل کر چکا ہو گا اور اس کا نتیجہ یہ ہو گا کہ ایک وکیل کو دوسرے وکیل کی محرمی بھی نہیں ملے گی۔ لیکن اہم سے اہم اس کی سند سیکرٹری کے بعد شو فری اور ٹیکٹ کلکٹر کے لئے درخواستیں لئے پھرین گئے اور حالی کا یہ شعر ان کے منہ سے نکل رہا تھا۔۔

نہ پڑھتے تو سو طرح کھاتے کی کر وہ کھوئے گئے اور تعلیم پا کر

میر قربان علی خود اپنے میں جو کجی پار ہے تھے اس کو تو کسی طرح پوری نہ کر سکتے تھے۔ البتہ انھوں نے مصمم ارادہ کر لیا تھا کہ اگر خدا نے ان کو لڑکا دیا تو وہ جی کھول کر اس کو اپنے وقت کے معیار کے مطابق تعلیم دلائیں گے اور اگر ضرورت محسوس ہوگی تو انگلستان بھی بھیجیں گے ان کو نیٹ کا بڑا ارمان تھا۔ لیکن کسی نے سچ کہا ہے کہ آرزوؤں سے تقدیریں نہیں پھرتیں۔ وقت کو ہماری آپ کی تمناؤں سے کوئی ہمدردی نہیں ہے اس کی طبیعت میں جو آئے گا وہی آپ کو دے گی۔ اور عموماً جو کچھ وہ دیتی ہے وہ آپ کی خواہش کے خلاف ہی ہوتا ہے۔ شادی کے بعد سات آٹھ برس تک تو یہ معلوم ہوتا تھا کہ قربان علی کی نسل بس انھیں پر ختم ہو جائے گی۔ انہوں کی دعا تو بیکے بعد گھر آیا بھی ہوا تو بیٹی سے۔ پہلے تو قربان علی کا سارا حوصلہ سپست ہو گیا ایسا معلوم ہوتا تھا کہ ان کو کوئی زبردست دھکا لگ گیا۔ لیکن وہ ان لوگوں میں سے تھے جو فطرۃً ناگھڑو زندگی کے لئے بنائے جاتے ہیں اور جن کو اپنے آل و عیال کے ساتھ محبت کیا کرویدگی ہوتی ہے۔ تھوڑے دنوں میں ان کو بیٹی سے شدید محبت ہو گئی اور وہ اسی کو بیٹا تصور کرنے لگے۔ اگر ان کا بس چلتا تو اپنا سارا ارمان اُس پر ٹھکالتے۔ مگر دنیا نے ابھی اتنی ترقی نہیں کی تھی اور قربان علی میں اتنی جرأت نہ تھی کہ دنیا کو کہنے سننے کی پروا نہ کرے اور بیٹی کو اسکول اور کالج کی فضا میں تربیت دلاتے۔

قربان علی اپنی خوبصورت بیٹی کو جس کا نام ذکیہ رکھا گیا تھا بدور انکر بکار کرتے تھے ان میں جہاں اور خوبیاں تھیں وہاں شاعرانہ حس اور جذبہ حسن پرستی کی بھی کمی نہ تھی۔ وہ ”الف لیل“ بڑے شوق کے ساتھ پڑھا کرتے تھے۔ اسی کا یہ اثر تھا کہ ذکیہ کا نام بدور پر گیا اور دوسرے بھی اس کو اسی نام سے پکارنے لگے۔ جس کی ذکیہ واقعی تھی بھی تھی۔ یہاں قربان علی کی شادی کے واقعات کو جان لینا ضروری ہے جو ان کی سیرت پر کافی روشنی ڈالتے ہیں۔ ان کی بیوی رضیہ ان کی پھوپھی کی لڑکی تھی جس کے ساتھ ان کو بچپن سے عشق تھا۔ لیکن تنہا ہی رضیہ کے

شن نہ تھے۔ ان کے چاچا زبجائی میر غنایت علی بھی اُس کو دل و جان سے چاہتے تھے۔ خود رضیہ کا میلان قربان علی کی طرف تھا لیکن یہ کی ان غنایت علی کے ساتھ اپنی بیٹی کو بیاہنا چاہتی تھی۔ اس لئے کہ غنایت علی کے ساتھ اس کو زیادہ لگاؤ تھا۔ قربان علی رضیہ محبت میں اندھے ہو رہے تھے۔ انھوں نے جب دیکھا کہ اُن کا اور کوئی زور نہیں چل سکتا تو ایک دن چپکے سے رضیہ کو لیکر بھاگ گئے۔ رجا کر کہیں کسی قاضی سے نکاح پڑھوا لیا۔ غنایت علی بچارے سیدھی سادی طبیعت کے آدمی تھے۔ اُن کو جو سدہ بہا ہو گا۔ اُس کو صحیح اُن کے دل کو ہو گا مگر اپنے منہ سے اس کا اظہار انھوں نے کبھی نہیں کیا اور نہ کبھی انھوں نے قربان علی سے کنیدگی اور بیگانگی کا بتاؤ کیا کیا۔ اُن نے یہ سوچ کر عبرت لیا کہ آسمان تابع و معشوق بفرمان نہ شود رضیہ کی ماں کو البتہ اس واقعہ سے ایسا بے ہوش ہو چکا کہ وہ کچھ عرصہ بعد اسی کو فوت ہو گئی۔

اس کے بعد قربان علی کا غمیر ہمیشہ چلیاں لیتا رہا اور اُن کے سکون و اطمینان میں کافی رخنہ پیدا کرنا ملا۔ کیونکہ میر غنایت علی کی یہ پہلی بیٹی نہیں ہوئی تھی۔

قربان علی کے والد عرفان علی۔ غنایت علی کے والد احسان علی کا ایک طرح گھارہی گھونٹ چلے تھے۔ میر بہت علی اپنی ساری جائیداد دو نوں بیٹوں یعنی عرفان علی اور احسان علی اور ایک بیٹی کے درمیان تقسیم کر کے مرے تھے۔ وہ دونوں بھائیوں کی مالی حیثیت برابر تھی۔ ان دونوں کی طبیعتوں میں زمین و آسمان کا فرق تھا۔ عرفان علی نہایت پالاک دور اندیش شاطر اور کوشش کی حد تک کھائیاں شہرت تھے۔ اُن کی کار و نیت ہر جگہ مشہور تھی۔ اُن کو روپے حاصل کر کے جمع کرنے کا ضبط تھا اور وہ ہر وقت ننانوے کے پیر میں پڑے رہا کرتے تھے۔ نان علی اُن کی خدمت مقابلہ تھے۔ اُن کی حاجی کا شہرہ دور دور دیہاتوں میں تھا۔ اُن کی خیانتی اور سخاوت اصراف کی حد تک بڑھی ہوئی تھی۔ غریب پروردی اور احسان نوازی میں نہ جانے اُن کی کتنی دولت لٹ گئی۔ شاید یہی کوئی دن ایسا گزرتا ہو کہ اُن کے ہاں دو چار ایسی یاد و چار دوست نہ پڑے رہتے ہوں۔ جتنے اداراں قربا تھے وہ سب انھیں کے غنیمتی تھے۔ اس پر طرہ یہ ہو کہ اُن کو ان دنوں بنے والوں کے ساتھ شفت تھا جو شاہ سپہ پارسہ کھاتے ہیں۔ سال میں دو تیس بار اُن کا کل والی بلاؤں کا احسان علی کے دہان پر ضرور ہو جاتا تھا۔ نتیجہ یہ تھا کہ زمینداری سے جو کچھ آمدنی تھی اُس پر اُن کی بسر وقات نہ ہو سکتی تھی اور اُن کو بار بار احسان علی سے قرض پڑتا تھا۔ عرفان علی بھی پوری رو یا دلی کے ساتھ ہر لذت لکھا لکھا قرض دیتے۔ چنے جاتے تھے۔ آخر کار جب احسان علی مر گئے تو تین چوتھائی زیادہ حصہ جامداد کا بہ سوا حصہ قرض عرفان علی کے قرضہ برآگیا۔ عرفان علی اسی نیت سے قرض دیتے چلے گئے تھے وہ خوب جانتے تھے کہ قرض چکانا احسان علی کے اختیار سے باہر ہے۔ بہر حال غنایت علی کو جو ترک ملا وہ مشکل تمام تین بیٹوں پر پئے ماہوار آمدنی تھا۔ باپ کی شاہانہ زندگی دیکھنے کے بعد اسے پر گزر کر نا انھیں کا کام تھا۔ رضیہ کی جدائی کا غم غلط کرنے کے لئے انھوں نے شادی ہی تھی جس سے ایک لڑکا بھی تھا جس کا نام احمد تھا۔ غنایت علی اسی تیس بیٹوں پر پئے ماہوار میں آتمہ کو انگریزی تعلیم بھی دلا رہے تھے۔ خیال تھا کہ ممکن ہے احمد جو شمار نہایت ہو اور کم کر جو کچھ تلف ہو چکا ہے اس کو از سر نو حاصل کرے۔ لیکن احمد نے جس سال لہاس کیا اسی سال باپ کا سایہ سر سے اٹھ گیا اور غریب کو سلسلہ تعلیم منقطع کر دینا پڑا۔

احمد اگر چاہتا تو اسکو کوئی مذکور کی سسرکاری ملازمت مل جاتی۔ لیکن اُس نے اس کو اپنے حق میں بہتر نہ سمجھا۔ ان پہلے ہی مرچکی بھٹی باپ کی موت کے بعد اُسے سوچا کہ اگر استقلال کے ساتھ بیٹھکر جو کچھ زمین داری غیروں کے دستبرد سے بچے تب اُس کی دیکھ بھال نہ کی گئی تو وہ بھی مٹی میں لمبا نہ لگے گا۔ علاوہ دیہات کی زندگی کچھ اس کی اپنی طبیعت کے موافق بھی تھی۔ وہ فطرتاً غارت پرست تھا۔ اطراف و جوارب میں وہ سادھو سمجھا جاتا تھا۔ اس کی زندگی نہایت سادہ تھی۔ وہ ہمیشہ موٹے سے موٹے پٹے پہنتا تھا۔ ان اگر اس کو کسی چیز کا شوق تھا تو کتبہ بنی کا وہ فطرتاً شاعر تھا اگرچہ شعر کہنے کی زحمت شاید اس نے کبھی نہیں گوارا کی تھی۔ اگر بڑی مشاعرے کرنے کے قبل امد و فارس اور عربی میں وہ خاص مہارت حاصل کرچکا تھا اور شعر و سخن کا رچا بوجھ فانی رکھتا تھا۔ اور وہ فارس و شاعر کے منتخب اشعار میں گورانی یاد تھے۔ وہ ان کو بہت سی دولت تصور کرتا تھا۔ اُس نے گھر بڑھ کر زندگی تجارت شروع کر دی جس میں اُس کو روز افزوں منافع ہو رہا تھا۔ اتفاقات زمانے اُس کی کچھ ایسی یاد دہانی کی کہ دو تین سالہ کے اندر اُس کی ماہوار آمدنی تیس سو فیصد بڑھ گئی۔ اُس نے ماہوار سے ڈیڑھ سو روپے کی قربان علی۔ رقیہ کے ساتھ شادی کر لینے کے بعد اپنے کو بہت بڑا جہم سمجھنے لگے۔ تھے۔ رعناوت علی نے غلط فہمی سے اُن پر گہرا اثر کیا تھا۔ وہ اب نہ صرف اپنے گناہوں کا کافراً اور کرنا چاہتے تھے بلکہ اُن کے باپ نے احسان علی کے ساتھ جو سلوک کیا تھا اس کی بھی تلافی کرنا چاہتے تھے۔ وہ یہ نہیں جانتے تھے کہ کفارہ ادا کرنا تو ایک طرف گناہوں کا ارتکاب بھی انسان کے اپنے اختیار کی بات نہیں ہے۔ بہر حال وہ خلوص دل سے تلافی یافتہ کا ارادہ کرچکے تھے اور اس کی بہترین صورت وہ یہ سمجھ رہے تھے کہ اپنی بدولت کے ساتھ احمد کی شادی کر دیں گے۔ وہ دیکھ رہے تھے کہ پچھن سے احمد اور بدولت میں بے انتہا محبت ہے اور جہاں تک موقع مل سکتا ہے وہ ان کو لازم اور طرہ و کم کی طرح ساتھ ساتھ رکھتے ہیں۔ اس طرہ سے اُن کو پوری امید تھی کہ رعناوت علی اور اُن کے باپ کے ساتھ جو ظلم ہو رہا ہے اُن سب کا کفارہ ہو جائیگا۔ اس لئے کہ قربان علی کی کوئی دوسری اولاد ہو نہ گی امید نہ تھی۔ ایسی حالت میں ظاہر تھا کہ بدولت کی وساطت سے اُن کی ساری جائیداد احمد کو بھیجیگی۔

ضیہ بدور کو چار برس کا چھوڑ کر عمر گئی تھی اور وصیت کر گئی تھی کہ حتی المقدور بدور احمد بی کے ساتھ بیاہی جائے۔ اس سے تو بڑا بھلا کارا زادہ اور مجاہد بن گیا تھا۔ بدور ان کو اپنی جان سے زیادہ پیاری تھی۔ ان کو نفسی کی موت سے بڑا دکھ ہو پنا تھا۔ انھوں نے محمد کریم یا قتالہ اب کبھی شادی نہ کریں گے۔ لیکن واقعات کو کسی کا عہد توڑتے ہوئے وہ یہ کیا گنتی ہے۔ بدور اپنی دینی فکر سے بے انتہا مانوس تھی۔ رسلہ قریب کے ایک گھوڑوں کی بیوہ تھی اور ذات کی چٹان تھی۔ قربان علی نے اس کو بدور کی خدمت سے لے کر بدور کو رکھ لیا تھا۔ بدوی سے مرنے کے بعد انھوں نے عیسوی عہد میں لیا کہ سکہ کا ان کے گھر میں مستقل رہنا معیوب سمجھا جا رہا ہے۔ ادھر بدور اپنی ان کی کچھ ایسی خوشگوار جگہ تھی کہ اگر اس سے جدا کی جاتی تو شاید اس کی جان برا بنتی۔ بادل ناخواستہ قربان علی کو عیسوی کی یاد میں خون کے آنسو رو کر رسلہ کو ایسے نکاح میں لے لینا پڑا۔ اس وقت ان کی عمر بیس سالیں برس کے قریب تھی۔ اور اب ان کی دلچسپی کا سامان سونے کے کپڑے و زینتیں تھیں جو ان کی ساری فوج کی مرکز بنی ہوئی تھی ان کو اس کا رنج تھا کہ وہ اس کو بیٹھ کی طرح تسلیم و تہنیت نہیں دے سکتے تھے۔ لیکن پھر بھی وہ اس پر نزل گئے تھے کہ ایک لڑکی کو جہاں تک آزادی کے ساتھ بڑھایا لکھا یا جا سکتا ہے۔ وہاں تک بیٹی کو بڑھانا لکھا دین گئے۔ اس خیال سے انھوں نے ایک مولوی مقرر کیا۔ جس نے بدور دس سال کی عمر تک عربی، فارسی پڑھتی رہی۔ اس کے بعد خود قربان علی نے اس کو دو سال پڑھایا جس میں بدور کو

ہندی میں بھی مہارت پیدا ہو گئی۔

اسی درمیان میں قربان علی کی بہن جو لکھنؤ گیا ہی ہوئی تھیں بھائی کو دیکھنے آئیں۔ بدور کو دیکھ کر ان کا جی باغ باغ ہو گیا۔ ان کے کوئی اولاد نہ تھی۔ انہوں نے قربان علی سے اصرار کیا کہ بدور کو ان کے ساتھ کریں۔ وہ لکھنؤ میں ان کے ساتھ رہ کر اپنی مصیبتوں میں بہت کچھ سیکھ لے گی قربان علی کہ بھیجی کی بددینی گزارا نہ تھی۔ لیکن کچھ تو اس خیال سے کہ اورہ کی فضا میں بدور کی تربیت ان کی امیدوں سے کہیں زیادہ بہتر ہوگی اور کچھ اس لئے کہ بہن ان کے سر ہو گئی تھیں انہوں نے بدور کو لکھنؤ بھیج دیا۔ بدور لکھنؤ پہنچ بھی کے ساتھ رہنے لگی جس سے اس کے مذاق میں روز بروز لطافت و پاکیزگی پیدا ہو رہی تھی۔ وہ سانی میں ایک بار مینہ دو مینہ کے لئے اگر باپ کا جی مہلجا جایا کرتی تھی اس کا سلیقہ اور اس کی مہذب گفتگو دیکھ کر باپ کی خوشی کی کوئی انتہا نہ تھی۔ اب قربان علی کبھی کبھی یہ سوچنے لگتے تھے کہ بدور کی زندگی کو احمد کے سپرد کرنا کہاں تک مناسب ہوگا۔ اس لئے کہ اگرچہ احمد کی مالی حالت سدھر چکی تھی لیکن پھر بھی وہ اپنی طرز معاشرت کے لحاظ سے صرف ایک ”دھقان“ کے جانتا تھا۔ اور ان کی بدور اس قابل تھی کہ کسی اعلیٰ سے اعلیٰ تعلیم یافتہ اور مدنی الطبع کی رہنمائی سے یہ خیال قربان علی کو اب اکثر سستتا رہتا۔ لیکن جب کبھی وہ اس پر غور کرتے تو ان کو اپنا عہد یاد آجاتا۔ ان کا ضمیر مہارت کرنے لگتا اور ان کو اپنی ذات سے شرم آنے لگتی۔ ختم یہ کہ وہ ابھی تک اپنے امادہ پر قائم تھے اور احمد کو اپنا داماد سمجھتے تھے اور ہر وقت اس کی خیر اندیشی میں رہتے تھے۔ حال تک ممکن تھا وہ اسکی مالی امداد بھی کرنے کو تیار تھے لیکن احمد بنور تھا۔ اس نے اس کو پتہ نہ کیا۔ اب وہ خود بھی خوشحال کہا جاسکتا رہتا۔ پھر وہ کسی کا احسان نہ کیوں جوتا۔ قربان علی احمد کی اس غیرت و خود داری کی بڑی قدر کرتے تھے۔

(۲)

احمد موضع ایرنگ میں رہتا تھا جو تنگ پور کی مشرقی سرحد واقع تھا۔ اس جگہ اؤل میں تین حصہ دار تھے سب سے زیادہ حصہ قربان علی کا تھا۔ اس سے کم ٹیکہ کا تھا۔ سب سے کم حصہ احمد کا تھا۔ احمد اپنے باپ دادا کے مکان میں رہتا تھا۔ جو وسیع اور خوش منظر تھا مکان کے پورب طرف دو تنگ گلیوں کا سلسلہ چلا گیا تھا۔ دکن کی طرف ڈھاک کا مختصر مگر نہایت گونا گونا جھلک تھا۔ جو ہمارے موسم میں احمد کے مکان کو دھن بنا دیتا تھا۔ اور طرف ایک جھونپڑی تھی جس میں ایک بڑھا کمار اپنی بیٹی مالمی کے ساتھ رہتا تھا۔ مالمی کی عمر ۱۵ سال کی ہوگی۔ باپ کے پاس اتنا روپیہ تھا کہ اس کی شادی کرتا۔ خود مالمی باپ سے کہ چکی تھی کہ اس میں ٹھکانا اس بڑھاپے میں چھوڑنا نہیں چاہتی اس لئے میری شادی کی کیا کرو۔ لیکن باپ اسی فکر میں گھل رہا تھا۔ احمد کے مکان سے پورب جانب تھوڑے فاصلہ کے بعد سے ایک بڑا باغ شروع ہوتا تھا جس میں زیادہ تر آم اور موے کے درخت تھے اور جو تنگ پور کی سرزمین میں تھا۔ یہ باغ احمد اور قربان علی کے درمیان تقسیم تھا لیکن انہیں احمد کا حصہ زیادہ تھا۔ قربان علی صرف ۲ حصہ دار تھے۔ احمد کو اس باغ سے سال میں بہت کچھ ملتا تھا۔

احمد اپنے مکان میں اکیلا رہتا تھا۔ نوکروں کو وہ سرشام چھٹی دیدیا کرتا تھا۔ اس کو اپنا کام اپنے ہاتھ سے کرنے میں زیادہ مہارت ملتی تھی۔ کھانا پکانے اور جھانڈو دینے کے علاوہ جس قدر کام ہوتا تھا وہ خود کر لیتا تھا۔ ایک سلطان عورت تھی جو صبح و شام معمولی کھانا

پکا کر چلی جاتی تھی۔ احمد اس کو نعمت سمجھ کر کھالینا تھا۔ مالتی دو دنوں وقت آکر جھاڑ دے جایا کرتی تھی۔ مالتی کو احمد کے ساتھ قہری لگے تھا احمد کی نہ صرف مصروفیت بلکہ صورتِ شغل بھی اس کے دل میں گھر کر چکی تھی۔ اور لوگ اگر احمد کو سادھو کہتے تھے تو مالتی اس کو یہ تاثر دیتی تھی۔ احمد کو مالتی کی محبت کا ایک حد تک علم بھی تھا لیکن وہ اس محبت کی صرف قدر کر سکتا تھا اور کسی طرح اس کا بدلہ نہ دے سکتا تھا۔ کیونکہ بچپن سے وہ بددرا کو چاہتا تھا اور اس چاہ نے اُس کو ایسا اپنا بنالیا تھا کہ کسی دوسرے کے خیال کے لئے بھی اب اس کے دل میں گنجائش نہ تھی۔ اس کے علاوہ وہ مالتی کی محبت کو شدید جذبہ احترام سمجھ رہا تھا۔

احمد سو، اومی، المراج تھا۔ وہ دنیا کو واقعی دارالحق سمجھتا تھا جہاں مہنہ کھیل کر زندگی گزار دینا ایک ایسا لگانہ ہے جو کبھی معاف نہیں ہو سکتا۔ وہ گرو، پیش، مفلوک، الخانی کسانوں کی زندگی کو دیکھتا تھا اور پھر زمینداروں کو دیکھتا تھا تو یہ تفریق اس کی سمجھ میں نہ آتی تھی۔ اس کو یقین تھا کہ ان فائدہ مستول میں بہترے ایسے ہیں جو روحانی اور اخلاقی حیثیت سے اُن لوگوں پر راج کر سکتے ہیں جو آج اُن کے آقا بنے بیٹھے ہیں۔ پھر آخر یہ کس برہم کی سزا ہے کہ ان کسانوں اور مزدوروں کو اپنی محنت اور جانفشانی کے بدلے بھی کچھ نصیب نہیں ہوتا اس کا کسی طرح نہ ماننے کو جی نہیں چاہتا تھا کہ یہ کس رستم و کیمیا کا کام ہے۔ زندگی کی تعریف اُس کے ذہن میں یہ تھی کہ ہر چیز غلط جگہ ہو۔ اس لئے وہ اس نتیجے پر پہنچا تھا کہ اگر کوئی ذوق الادراک قوت ہے جو کائنات کی پیدا کرنے والی کی جاسکتی ہے۔ تو وہ شیطانی قوت ہوگی۔ زندگی اس کے لئے عذاب نہ تھی تو سہ ماہی کا تب اللہ کی ایک بے معنی اور دل آزار تعریفی ضرورت تھی۔ اس سوداویت کے باوجود احمد اپنی زندگی میں کامیاب ہو رہا تھا اور زیادہ کامیاب ہوئے کے لئے مسلسل کوششیں کر رہا تھا۔ اس کی وہ وجہیں تھیں۔ ایک تو اس کا مذہب یہ تھا کہ زندگی میں اس "شیطانی قوت" کے ساتھ جگہ آؤ۔ فی کرا انسان کا سب سے پہلا فرض ہے۔ اسے وہ خوب جانتا تھا کہ بددرا کو اپنی رفیقہ حیات بنانے کے لئے یہ ضروری ہے کہ وہ دنیا کے نقطہ نظر سے نبی کامیاب ہو۔ اس معاملہ میں محض "مومن ہونا" کافی نہ تھا۔ دنیا میں اس کا صرف ایک مدعا تھا اور وہ بددرا کو اپنا بنالینا تھا۔ احمد سب کچھ کر سکتا تھا۔ لیکن بددرا سے بے نیاز نہیں ہو سکتا تھا۔ جب سے بددرا لکھنؤ گئی اس وقت سے وہ اس کے "خواب کی پری" بنی ہوئی تھی۔ اُسے بیٹھنے سوتے جاگنے کھیٹوں میں کام کرتے تھے اور فرست میں کتب بینی کرتے ہوئے بددرا کی شبیہ احمد کے پیش نظر رہتی تھی۔ اگر اس کو یہ معلوم نہ ہوتا کہ بددرا کی شادی اس کے ساتھ ہوگی تو شاید اس کا جینا و بال ہو جاتا۔ چنانچہ جب کبھی اس کی سوداویت معمول سے زیادہ بڑھ جاتی تو اس کو اندیشہ ہونے لگتا کہ کیسے ایسا نہ ہو بددرا اس سے ہمدردی کے لئے جدا ہو جائے۔ اور اس کی حسرتیں خاک میں مل جائیں۔ اپنے دلی تہ میں احمد کو زندگی ایک ناقابلِ برداشت بوجھ محسوس ہونے لگتی تھی اور پھر اس کی سہ پہلی دیکھنے سے تعلق رکھتی تھی۔

حیثیت کی شام تھی چار زمت منو کا عالم تھا ہر طرف مٹی کو لپیں شکل رہی تھیں۔ گھاس سے ڈھکی ہوئی زمین ایک دریائے اخصر معلوم ہوتی تھی۔ ڈھاک کے درخت اپنے شریخ جڑے سر پہ چکے تھے۔ کائنات از مرز و ننگ و بوسے معمور ہو چکی تھی ایسا معلوم ہوتا تھا کہ فطرت انسان کی محرومیوں کی تقریب میں حشر کر رہی ہے اور مصیبت زدوں کو سمجھ چڑھا رہی ہے۔ احمد اپنے مکان کے چھپے ڈھاک کے درختوں میں چھپا ہوا قدرت کے ان مناظر پر غور کر رہا تھا اور اس کو رد و کر عمر خیرام کی یہ ربانی یاد رہی تھی۔

از سرخی خون شہر یار سے بودہ است

ہر جا کہ گنگے ولاد زار سے بودہ است

خانے است کہ برین لنگاہ سے بودہ است

ہر شاخ بنفشہ گرز میں می رودید

آج وہ غیر معمولی طور پر متفکر اور پریشان نظر آ رہا تھا۔ اس کی خاص وجہ یہ تھی کہ الٹی کا باپ سات آٹھ ماہ سے بیمار تھا اور آج اس کی حالت بہت خطرناک تھی۔ باپ کے سوانحی کے آگے پیچھے کوئی نہ تھا جو اس کا ہاتھ پیرتا۔ احمد الٹی کی آئینہ الٹی کیسی کا خیال کر رہا تھا اور دل دکھ رہا تھا۔ بیبت تھی کہ وہ خود الٹی کی زندگی میں کوئی حصہ نہ لے سکتا تھا۔ کیا ایک دہ کسی خیال سے چونک پڑا جیسے اس نے کوئی مسئلہ حل کر لیا ہو اور اس کو یک گونہ اطمینان ہو گیا ہو۔ احمد قربان علی سے سن چکا تھا اور اس کا بڑا چا کاؤں والوں میں بھی تھا کہ ایک نہایت ہوشیار ڈاکٹر پڑوس میں آیا ہوا ہے جس کا نام ابو الخیر تھا اور جو دنیا کی سیر کرنے اور تجربات حاصل کرنے کے بعد اب یہ چاہتا تھا کہ اسی نواح میں گورنمنٹ ہسپتال کے جوائن کر کے جہاں تک اس سے ممکن ہو خلق اللہ کو فیض پہنچائے۔ اس غرض سے اس نے ماہو پور میں دریا کے کنارے کچھ زمین بھی خرید لی تھی اور وہاں ایک مختصر سا مکان تعمیر کر رہا تھا۔ جس میں وہ خود رہت گا اور اپنا دواخانہ رکھے گا۔ فی الحال وہ اسی گاؤں میں ایک جھونپڑی ڈاکٹر زندگی بسر کر رہا تھا۔ قربان علی نے یہ بھی کہا تھا کہ ڈاکٹر نے اس جوار کو خصوصیت کے ساتھ اس لئے منتخب کیا ہے کہ وہ اس سید فاندان سے تعلق رکھتا تھا جو کسی زمانہ میں اسی گورنمنٹ نواح میں آٹھ کوں تک آج کر چکا تھا۔ رانہ کی گورنمنٹ نے اب اس فاندان کا نام و نشان بھی مٹا کر رکھ دیا تھا۔ قربان علی جس بات سے سب سے زیادہ مرعوب تھے وہ ڈاکٹر کی عالی ہستی تھی۔

احمد کریم سے بحث نہ تھی کہ ڈاکٹر سیدوں کی نسل سے تھا یا وادج علی شاہ کی۔ اس کو اس وقت ابو الخیر کی حیثیت ایک ماہرین کے ضرورت تھی۔ ممکن ہے ڈاکٹر الٹی کے باپ کو بچا سکے۔ یہ سوچ کر وہ اٹھا اور اگرچہ ان بیٹروں کو چلا تھا اس نے اپنا گھوڑا گسا اور ماہو پور کی سمت روانہ ہو گیا۔ تھوڑی دیر بعد الٹی کی تنگ و تاریک جھونپڑی میں احمد کے ساتھ ساتھ ایک بلند قامت مناسب الاعضاء صنی پوری مہری کا پانچا اور میدا بادی شیروانی بیہ جسم کے ہوئے داخل ہوا۔ اس کی عمر تیس سال سے کسی طرح متجاوز نہ تھی۔ رنگ روپ دلکش اور نظر زریعہ تھا۔ چہرہ کو تلاش میں کسی قدر ناسبت تھی۔ آنکھیں بڑی بڑی تھیں جو ہر اشیاء میں مساومہ ڈال تھیں۔ آواز مٹم تھی۔ مختصر یہ کہ وہ چہریت عجیبی ایک ایسی چیز تھا جس کو دیکھتے رہ جانے کو ہی چاہیے۔

جس وقت ڈاکٹر جھونپڑی میں داخل ہوا گاؤں کے اکثر مرد و عورت بیمار پڑی کے لئے جمع تھے اور مریض کو گھیرے ہوئے تھے۔ ڈاکٹر نے پہنچتے ہی حکمانہ لہجے میں ”بھیر نہ لگاؤ!“ ”دکھلی ہو آئے، دو!“ ”بیمار کا دم گھٹ جائیگا!“ کا فرہ مارا۔ ایک نے ڈاکٹر کا نام سننے ہی سب نے یہ محسوس کر لیا تھا کہ آج ان کو کسی دوسری دنیا کی مخلوق کا سامنا کرنا ہے۔ ڈاکٹر کی زبان سے یہ الفاظ سننے ہی بہتر لودے پاؤں، جھونپڑی سے باہر ہو گئے۔ جو باقی رہ گئے، وہ کم کر ایک طرک کو سمٹ گئے۔ ڈاکٹر نے کچھ دیر تک گرد و پیش کا جائزہ لیا اور احمد سے کچھ غصہ باتیں کیں۔ اس درمیان میں اس کی نگاہیں کئی بار الٹی پر جم کر رہ گئیں جو اپنے باپ کے سرٹنے بیٹھی پنکھا جھل رہی تھی۔ الٹی کو ڈاکٹر کی نگاہیں کانٹوں کی طرح چھو رہی تھیں۔ حرکات و سکنات سے ڈاکٹر الٹی کو بندہ نفس معلوم

ہو رہا تھا۔ وہ چاہتی تھی کہ جلد سے جلد یہ شخص اپنا کام کر کے اپنا راستہ لے۔ ڈاکٹر کے آنے سے مالتی کے سوا ہر شخص کو اس میں ہرگز گئی تھیں۔ مالتی کا یہ یقین کرنے کو جی نہیں چاہتا تھا کہ جو شخص ایک غریب سکیس لڑکی یا بیٹی نگاہیں ڈالے وہ موت و زندگی پر کبھی قابو پاسکتا ہے۔ مریض پر بے انتہا ضعف طاری تھا۔ ڈاکٹر بڑی دیر تک اس کا معائنہ کرتا رہا۔ آخر کار اس نے ایک مندرجہ ذیل لی اور احمد کو مخاطب کر کے کہا ”مرض یوں تو بہت پرانا ہے لیکن اگر آپ لوگ ایک مہینہ پی پی پی اسکے معقول علاج شروع کر دیتے تو بہت کچھ اسبید کی جاسکتی تھی۔ لیکن اب تو مرض نہ صرف جڑ پکڑ گیا ہے بلکہ زندگی پر بڑی طرح حاوی ہو چکا ہے۔ میں آپ لوگوں کو دوسو روپے نہیں چاہتا۔ مریض شکل سے ایک دن کا صمان ہے اس کا دل بھول گیا ہے جو نہایت مددگار میاں ہے۔ اس فاش کوئی کالہی ہے جو آخر ہوا ہوگا اس کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے لیکن اُس نے اپنے دل کی حالت کو دل ہی میں چھپا لیا اور اپنے ممبر و استغفال کو باہر تھ جانے نہ دیا۔ مگر احمد گھبر گیا۔ وہ جانتا تھا کہ مالتی دل کی گھری ہے اور اب ابجی کے ساتھ بد چکیں اُس کے اندر اٹھ رہی ہیں اُسے مغلوب ہونا نہیں چاہتی۔ احمد نے جیب سے روپے نکالے اور ڈاکٹر کو فیس دیکر رخصت کرنا چاہا۔ ڈاکٹر نے فیس سے انکار کر دیا۔ مالتی اس کی تلب نہ لاسکی۔ اس نے احمد سے زور دیکر کہا ”نہیں صاحب۔ فیس ان کو ضرور دیکھنا دینے والے کی روح کو اس سے راحت ملے گی۔“ آج مالتی احمد کے احسان کا بوجھ برداشت کرنے کے لئے تیار تھی۔ ابو الخیر کی خیرات اور منفس نوازی اس کو گوارا نہ تھی ڈاکٹر نے حیرت زدہ ہو کر فیس لے لی اور چلا گیا۔

صبح ہوتے ہوتے مالتی کا باپ بیٹی کو حادثہ پر رخ کے رحم و کرم پر چھوڑ کر اس دنیا سے رخصت ہو گیا۔

(۳)

یہ تو معلوم ہو چکا ہے کہ ابو الخیر سید دل کی پشت سے تھا۔ اب سیدوں کے بارے میں بھی کچھ جان لینا ضروری ہے۔ ایک بہت پرانا خاندان تھا جو کرم و پیش بلا شرم گنت غیر سے قرب و جوار میں حکومت کر چکا تھا۔ کننگ پور۔ آمیرنگر۔ مادھو پور۔ اور رسول آباد کے چاروں طرف یعنی زمیں مٹی وہ سیدوں کی ملکیت رہ چکی تھی۔ آج وہی جاگیر مختلف امینداروں میں بٹ گئی تھی جو ہر وقت ایک دوسرے کے گلے پر چھری پھرنے کے لئے تیار تھے۔ زندگی کی بوقلمانی مشہور ہے۔ دنیا نام ہے مفاد و حادثات کے ایک لاشناہی سلسلہ کا یہاں ہمارے و خزاں ہم آغوش ہے۔ کمان و زوال۔ مروج و مہبوط باوجود ایک دوسرے کے دشمن ہونے کے لازم و ملزوم ہیں اسی لئے جرمنی کا مشہور شاعر فلسفی ہگل غور و فکر کے بعد اس نتیجہ پر پہنچا کہ زندگی انسان کا نہ صرف مجموعہ ہے بلکہ ہر چیز اپنی ضدی کی بنا پر قائم ہے۔ سیدوں کی آدمی سے زیادہ کی جائداد و خند کی بد عملیوں میں اُن کے قبضہ سے مکمل چکی تھی۔ جو بھاری رہ گئی تھی وہ تین پخت کے لئے ”شراب۔ مشاہد“ فراہم کرتی رہی۔ ابو الخیر کے زرگوں کی ”شانِ ریاست“ اپنے غیاشی کے لئے فارون کا خزانہ بھی کھائیبت نہا سکتا تھا۔ آہستہ آہستہ اُن کی ساری جاگیر اُن کے ہاتھ سے نکلتی رہی یہاں تک کہ ”خرق و سجادہ“ رہن کھنے کی نوبت آگئی۔ ابو الخیر کے دادا نسبتاً دور اندیش تھے۔ جب انھوں نے دیکھا کہ اُن کے پاس سیر رسول آباد کے مکان کے کچھ اور نہیں رہا ہے تو انھوں نے اس کو بھی نصیر خاں کے باپ اکبر خاں کے ہاتھ بیچ ڈالا۔ یہ وہی مکان تھا جو بعد کو از سر نو تعمیر ہو کر

از سرخی خون شہر بارے بودہ است

ہر جا کہ گلے دلدار سے بودہ است

خانے است کہ ہر رخ نگاہ بودہ است

ہر شاخ بنفشہ کر زین می رود

آج وہ غیر معمولی طور پر متفکر اور پریشان نظر آ رہا تھا۔ اس کی خاص وجہ یہ تھی کہ مالتی کا باپ سات آٹھ ماہ سے بیمار تھا اور آج اس کی حالت بہت خطرناک تھی۔ باپ کے سوا مالتی کے آگے کچھ کوئی نہ تھا جو اس کا ہاتھ پکڑتا۔ احمد مالتی کی آنیوالی بیکیسی کا خیال کر رہا تھا اور دل دکھ رہا تھا مصیبت یہ تھی کہ وہ خود مالتی کی زندگی میں کوئی حصہ نہ لے سکتا تھا۔ یکایک وہ کسی خیال سے چونک پڑا جیسے اس نے کوئی مسئلہ حل کر لیا ہو اور اس کو یک گونہ اطمینان ہو گیا ہو۔ احمد قربان علی سے سن چکا تھا اور اس کا پرچا گاؤں والوں میں بھی تھا کہ ایک نہایت ہوشیار ڈاکٹر کچھ پڑوس میں آیا ہوا ہے جس کا نام ابو الخیر تھا اور جو دنیا کی سیر کرنے اور تجربات حاصل کرنے کے بعد اب یہ چاہتا تھا کہ اسی نواح میں گوشہ نشینی اختیار کر کے جہاں تک اس سے ممکن ہو خلق اللہ کو فیض پہنچائے۔ اس غرض سے اس نے ماہو پور میں دریا کے کنارے کچھ زمین بھی خرید لی تھی اور وہاں ایک مختصر سا مکان تعمیر کر رہا تھا جس میں وہ خود رہنے لگا اور اپنا دواخانہ رکھے گا۔ فی الحال وہ اسی گاؤں میں ایک جھونپڑی ڈاکٹر زندگی بسر کر رہا تھا۔ قربان علی نے یہ بھی کہا تھا کہ ڈاکٹر نے اس جوار کو خصوصیت کے ساتھ اس لئے منتخب کیا ہے کہ وہ اس سید خاندان سے تعلق رکھتا تھا جو کسی زمانہ میں اسی گردنواح میں آئے تھے کوس تک راج کر چکا تھا زمانہ کی گزشتہ نے اب اس خاندان کا نام و نشان بھی مٹا کر رکھ دیا تھا۔ قربان علی جس بات سے سب سے زیادہ مرعوب تھے وہ ڈاکٹر کی عالی نہی تھی۔

احمد کو اس سے بحث نہ تھی کہ ڈاکٹر سیدوں کی نسل سے تھا یا واحد علی شاہ کی۔ اس کو اس وقت ابو الخیر کی پرورشیت ایک ماہرین کے ضرورت تھی۔ ممکن ہے ڈاکٹر کو مالتی کے باپ کو بچا سکے۔ یہ سوچ کر وہ اٹھا اور اگرچہ اندھیرا ہو چلا تھا اس نے اپنا گھوڑا کسا اور ماہو پور کی سمت روانہ ہو گیا۔ تھوڑی دیر بعد مالتی کی تنگ و تنگ جھونپڑی میں احمد کے ساتھ ساتھ ایک بلند قامت تناسل الاعضاء اجنبی چڑیا مہری کا پانچا مہر اور میدرا بادی شروانی زیب جسم کئے ہوئے داخل ہوا۔ اس کی عمر تین سال سے کسی طرح متجاوز نہ تھی۔ رنگ، روپ و لکھن اور نظر فریب تھا۔ چہرہ کی تراش میں کسی قدر ناسبت تھی۔ آنکھیں بڑی بڑی تھیں، چہرہ رقت متعجب معلوم ہوتی تھیں۔ آواز مترنم تھی، مختصر یہ کہ وہ پرورشیت عجیبی ایک ایسی چیز تھا جس کو دیکھتے رہ جانے کو ہی چاہیے۔

جس وقت ڈاکٹر جھونپڑی میں داخل ہوا گاؤں کے اکثر مرد و عورت بیمار پڑی کے لئے جمع تھے اور مریض کو گھیرے ہوئے تھے۔ ڈاکٹر نے پہونچتے ہی حاکمانہ لہجے میں ”بیٹرنہ لگاؤ!“ ”کھلی ہوا آنے دو!“ ”بیمار کا دم گھٹ جائیگا!“ کا فقرہ مارا۔ ایک نے ڈاکٹر کا نام سننے ہی سب نے یہ محسوس کر لیا تھا کہ آج ان کو کسی دوسری دنیا کی مخلوق کا سامنا کرنا ہے۔ ڈاکٹر کی زبان سے یہ الفاظ سننے ہی بہتر سے قود بے پاؤں جھونپڑی سے باہر ہو گئے۔ جو باقی رہ گئے، وہ سہم کر ایک طرف کو سمت گئے۔ ڈاکٹر نے کچھ دیر تک گرد و پیش کا جائزہ لیا اور احمد سے کچھ مختصر باتیں کیں۔ اس درمیان میں اس کی نگاہیں کئی بار مالتی پر جم جم کر رہ گئیں جو اپنے باپ کے سرٹنے بیٹھی پنکھا چل رہی تھی۔ مالتی کو ڈاکٹر کی نگاہیں کانٹوں کی طرح چھو رہی تھیں۔ حرکات و سکنات سے ڈاکٹر مالتی کو بندہ نفس معلوم

ہو رہا تھا۔ وہ چاہتی تھی کہ جلد سے جلد یہ شخص اپنا کام کر کے اپنا راستہ لے۔ ڈاکٹر کے آنے سے مانتی کے سوا ہر شخص کو اس میں بندھ گئی تھیں۔ مانتی کا یہ یقین کرنے کو جی نہیں چاہتا تھا کہ جو شخص ایک غریب بکس لڑکی پر ایسی نگاہیں ڈالے وہ موت و زندگی پر کبھی قابو پاسکتا ہے۔ مریض پر بے انتہا ضعف طاری تھا۔ ڈاکٹر بڑی دیر تک اس کا معائنہ کرتا رہا۔ آخر کار اُس نے ایک ٹھنڈی سانس لی اور احمد کو مخاطب کر کے کہا کہ ”مرض یوں تو بہت پرانا ہے لیکن اگر آپ لوگ ایک مہینہ پہلے بھی اسکا معقول علاج شروع کر دیتے تو بہت کچھ اسید کی جاسکتی تھی۔ لیکن اب تو مرض نہ صرف جڑ پکڑ گیا ہے بلکہ زندگی پر بڑی طرح حاوی ہو چکا ہے۔ میں آپ لوگوں کو دھوکا دینا نہیں چاہتا۔ مریض شکل سے ایک دن کا مہمان ہے اس کا دل پھول گیا ہے جو نہایت سنگین بیماری ہے۔ اس فاش کوئی کالونی پر جو فرسہ ہوا ہوگا اس کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے لیکن اُس نے اپنے دل کی حالت کو دل ہی میں چھپا لیا اور اپنے صبر و استقلال کو ہاتھ سے جانے نہ دیا۔ مگر احمد گھبرا گیا۔ وہ جانتا تھا کہ مانتی دل کی گہری سہ اور ایک اجنبی کے سامنے جو بکس اُس کے اندر اٹھ رہی ہیں اُسے مغلوب ہونا نہیں چاہتی۔ احمد نے جیب سے روپے نکالے اور ڈاکٹر کو فیس دیکر رخصت کرنا چاہا۔ ڈاکٹر نے فیس سے انکار کر دیا۔ مانتی اس کی تلب نہلا سکی۔ اس نے احمد سے زور دیکر کہا ”نہیں صاحب۔ فیس ان کو ضرور دیکھنے دینے والے کی روح کو اس سے راحت ملے گی۔“ آج مانتی احمد کے احسان کا بوجھ برداشت کرنے کے لئے تیار تھی۔ ابو الخیر کی خیرات اور سفلیں نوازی اس کو گوارا نہ تھی ڈاکٹر نے حیرت زدہ ہو کر فیس لے لی اور چلا گیا۔

صبح ہوتے ہوتے مانتی کا باپ بیٹی کو حوادثِ پر خ کے رحم و کرم پر چھوڑ کر اس دنیا سے رخصت ہو گیا۔

(۳)

یہ تو معلوم ہو چکا ہے کہ ابو الخیر سید دل کی پشت سے تھا۔ اب سیدوں کے بارے میں بھی کچھ جان لینا ضروری ہے۔ ایک بہت پرانا خاندان تھا جو کم و بیش بلا شرکتِ غیر سے قربِ دجوار میں حکومت کر چکا تھا۔ کنک پور۔ آمیرنگر۔ مادھوپور۔ اور رسول آباد کے چاروں طرف جتنی زمین تھی وہ سیدوں کی ملکیت رہ چکی تھی۔ آج وہی جاگیر مختلف زمینداروں میں بٹ گئی تھی جو ہر وقت ایک دوسرے کے گلے پر چھری پھرنے کے لئے تیار تھے۔ زندگی کی بولمپی مشورے۔ دنیا نام ہے متضاد حادثات کے ایک لامتناہی سلسلہ کا یہاں بھار و خزاں ہم آغوش ہے۔ کمان و زوال۔ مروج و مہبط باد جو ایک دوسرے کے دشمن ہونے کے لازم و ملزوم ہیں اسی لئے جرنی کا مشہور شاعر فلسفی ہیگل غور و فکر کے بعد اس نتیجہ پر پہنچا کہ زندگی اشد اذکار نہ صرف مجموعہ ہے بلکہ ہر حسبِ برائی ضد ہی کی بنا پر قائم ہے۔ سیدوں کی آدمی سے زیادہ کی جائداد تو عند کی بد عملیوں میں اُن کے قبضہ سے نکل چکی تھی۔ جو کچھ باقی رہ گئی تھی وہ تین پخت کے لئے ”شراب و شاہد“ فراہم کرتی رہی۔ ابو الخیر کے بزرگوں کی ”شانِ ریاست“ لینے عیاشی کے لئے قارون کا خزانہ بھی کھائی نہ کر سکتا تھا۔ آہستہ آہستہ اُن کی ساری جاگیر اُن کے ہاتھ سے نکلتی رہی یہاں تک کہ ”خرقہ و سجادہ“ رہن کھنے کی نوبت آ گئی۔ ابو الخیر کے دادا نسبتاً دورانِ دیش تھے۔ جب اُنھوں نے دیکھا کہ اُن کے پاس سوار رسول آباد کے مکان کے کچھ اور نہیں رہا ہے تو اُنھوں نے اس کو بھی نصیر خاں کے باپ اکبر خاں کے ہاتھ بیچ ڈالا۔ یہ وہی مکان تھا جو بعد کو از سر نو تعمیر ہو کر

”نصیر کوٹ“ کہلانے لگا۔ ابوالخیر کے دادا کو اپنے بیٹے نور الحسن یعنی ابوالخیر کے باپ کے یہاں سے ہجرت کر گئے اور جاگیر حیدر آباد میں بس گئے جہاں وہ اور پھر ان کے بعد نور الحسن سرکاری خدمات انجام دیتے رہے۔ ابوالخیر دیرپا سپاہی اور شریع شریع وہیں تعلیم پاتا رہا۔ نور الحسن نے اپنی ذات سے بڑی ترقی کی تھی اور اب ان کی فراغت کے ساتھ بسر ہو رہی تھی۔ خوش نصیبی سے کثیر الاولاد بھی نہ تھے۔ ایک بیٹی اور ایک بیٹے کی پرورش اب ان کے لئے کوئی مشکل بات نہ تھی۔ بیٹی کو تو انھوں نے حیدر آباد ہی میں ایک ایمر گھرانے میں بیاہ دیا۔ ابوالخیر کی مجبوری انھوں نے اس میں سمجھی کہ اس کو ڈاکٹری پڑھائیں۔ ابوالخیر نے بھی اپنے کو اس کا اہل ثابت کیا اور ۱۹۳۶ء میں کی عمر میں فارغ التحصیل ہو کر برسر کار ہو گیا۔ لیکن باپ کے پٹے پر وہ دن نہ گذر سکا ابوالخیر کو ملازمت کرتے ہوئے سال بھر ہوئے تھے کہ نور الحسن کو پیغام اجل پہونچا اور وہ بیٹے کو آخری دعائیں دیتے ہوئے چل بسے۔

ابوالخیر بچپن سے اپنے خاندان کے عروج و زوال کی داستانیں سنتا چلا آتا تھا۔ اس کا اس کے دامخ پر ایک خاص اثر ہو کر رہا تھا۔ اگر عبرت نامہ ہے کسی جمہور کی کیفیت کا تو یہ کتنا بیان نہ ہو گا کہ ابوالخیر کو اپنے اس وقت کی سرگزشت سکر سلطان عبرت نہ ہوتی تھی بلکہ اس کا خون جوش میں آجاتا تھا اور وہ اپنے دل میں کہا کرتا تھا ”اگر خدا نے مجھ کو استطاعت دی تو رفتہ رفتہ میں اپنے کھوئے ہوئے اقبال کو جہاں تک ممکن ہو گا پھر حاصل کروں گا۔ اور پھر اسی جگہ اپنا سکھ جلاؤں گا جہاں کبھی میرے موٹا اعلیٰ چلا چکے ہیں“ یہ امنگ محض ایک طفلانہ جوش نہ تھی عمر کے ساتھ اس کی یہ دھن بھی بڑھتی گئی۔ خاندان اس کو استطاعت بھی دی۔ اس کو اپنے پینے میں امیدوں سے کہیں زیادہ کامیابی ہوئی جس سے اس کی دولت و ثروت پانی کی طسرح بڑھتی رہی۔ اس کو سل اور دق اور معدہ کی بیماریوں کے علاج میں ید طولیٰ حاصل تھا۔ اس کے ساتھ ہی ساتھ جراحی میں بھی مشاق تھا۔ ٹھیک ٹھیک تو معلوم نہیں مگر سنا جاتا ہے کہ اس نے اپنی سات سال کی ملازمت میں پچاس سالہ ہزار روپے بینک میں جمع کر لئے۔ اس نے دور میں زادوں کو ہولناک امراض سے بچایا تھا۔ اور پانچ پانچ ہزار روپے یکمشت مل گئے تھے۔ اب ان ریاستوں سے ڈیڑھ ڈیڑھ سو روپے ماہوار مل رہے تھے۔ جب کبھی وہاں کوئی بیمار ہوتا تھا تو ابوالخیر ہی بلایا جاتا تھا اور وہ جہاں کہیں بھی ہوتا تھا اس کو اپنا ہرج کر کے جانا پڑتا تھا۔ ابوالخیر نے جب دیکھا کہ اس کے پاس کافی سرمایہ ہو گیا ہے تو اس کو اپنے بچپن کا عہد پورا کرنے کی فکر ہوئی۔ اسی نیت سے اس نے ملازمت سے استعفا دے دیا اور ادھر پور میں کچھ زمین خرید کر مکان بنوانا شروع کیا۔ دنیا سمجھ رہی تھی کہ وہ تارک الدنیا ہو کر بندہ گان خدا کی خدمت گزارا چاہتا ہے اور اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ ابوالخیر یہ چاہتا بھی تھا اس کو تجربہ ہو چکا تھا کہ طبی امداد کی سب سے زیادہ ضرورت وہاں توں میں ہے جہاں لوگ حفظانِ صحت کے اصول سے قطعاً نا آشنا ہیں اور جہاں وقت بکری کو طبی مدد نہیں پہونچ سکتی۔ لیکن اس کی اصل غرض اپنے شہر میں شہر ماری کی تھی اور اسی غرض نہ اس کو اس کو وہ وہیں سکونت اختیار کرنے پر مجبور کیا تھا جس کا صحیح علم کسی کو نہ تھا۔ یہاں سب سے پہلے جس باوقار شخص سے ابوالخیر کا حاور ہوا وہ میرزا بن علی تھے جو ایک دن کسی ضرورت سے قریب کی تحصیل میں کسی ضرورت سے تحصیلدار صاحب سے ملنے گئے تھے۔ ابوالخیر بھی وہاں کسی مرض کو دیکھنے گیا تھا۔ اس وقت اس کو ماہ پور میں رہتے ہوئے تین مہینے ہوئے تھے مگر اب تک اس نے قربان علی کی صورت بھی نہیں دیکھی تھی تحصیلدار صاحب سے ابوالخیر کے نسب نامہ کا حال معلوم ہوا تو قربان علی پر ایک طرح کا رعب طاری ہو گیا اور وہ نہایت چپا کہ اور گرجوئی کے ساتھ ڈاکٹر سے ملے مگر ڈاکٹر کی نگاہوں سے معلوم ہوتا تھا کہ اس کو اپنی خاندانی فاقیت کا احساس ہے اور وہ میرزا بن علی کے ساتھ خلوص محبت

سے نہیں پیش آسکتا۔ وہ زب جانتا تھا کہ میر قربان علی کا گھر اس کی خاندان بربادی کی مینا پر کھڑا کیا گیا تھا۔ ایسی حالت میں اس کو میر صاحب سے مقابلہ کرنا تھا نہ کہ دوستی کرنا۔ ابوالخیر سن چکا تھا کہ میر صاحب کے باپ، رادو اسیدوں کے نوکر نہیں تو مصاحب اور ندیم کی حیثیت ضرور رکھتے تھے اور انھیں کی دنی ہوئی روٹی پر جیتے تھے۔ سیدوں کے اوبار کے ساتھ ساتھ ان کا ستارہ چمکنا شروع ہوا تھا اور آج میر قربان علی ابوالخیر کے ہم قسب بنے بیٹھے تھے۔ ابوالخیر کو قدرت کا یہ سحر و بین کچھ تلخ سا معلوم ہوا۔ اس کے علاوہ وہ اپنی اعلیٰ تعلیم کی بنا پر بھی میر قربان علی کو بیچ بچھنے کا حق رکھتا تھا۔ وہ ان سے اتنا کھل کر نہ ملا جتنا کہ اس کے پاس ہوا جاسکتی تھی۔

ابوالخیر کی طبیعت کچھ عجیب سمون مرکب تھی۔ اس میں جننی خصوصیتیں تھیں وہ سب آپس میں متضاد اور متضاد تھیں وہ بطن رانگین مزاج تھا اور اس میں وہ عیاشی اور لذت پرستی بدرجہ تمام موجود تھی جو اس کے خاندان کا امتیازی نمونہ تھی۔ وہ اب تک نہ جانے کہاں کہاں عشق قباذی، مگر چکا تھا اور اس کو سیری نہ ہوتی تھی۔ جہاں جہاں وہ یہ سلسلہ ملازمت رہا۔ اس کی ہوائی اور نفسانیت اپنی یاد دہاں قائم کرتی رہی۔ ان میں سے سب سے بڑی یاد دہاں یہی تھی۔ ملازمت کے دوسرے سال میں وہ دہلی میں کام کرنے کے لئے بھیجا گیا تھا یہاں وہ ایک شریف اور دوہندہ تعلقہ دار کے گروہ میں رہتا تھا۔ اور اس کے وہاں آیا جابا کرتا تھا۔ تعلقہ دار کی بیٹی بڑی حسین تھی ابوالخیر نے اس کو دیکھ لیا تھا اور اس کے اندر ایک خروش پیدا ہو گیا تھا۔ اس نے اس لڑکی پر اپنا جال بھینکا اور کچھ دنوں میں اس کو اپنے قابو میں کر لیا۔ لڑکی خود ابوالخیر کی صورت پر فدا ہو چکی تھی اور آواز مالش کا مقابلہ کرتا اس کے اختیار کی بات نہ تھی۔ اس نے انجام سے بے خبر ہو کر اپنے کو ابوالخیر کے سپرد کر دیا۔ ابوالخیر بھی عرصہ تک یقین دلاتا رہا کہ اس کی محبت پائیدار ہے لیکن جب اس کو معلوم ہو گیا کہ راز طشت از باہم ہو گیا ہے اور لڑکی کے گھر والے برسر انتقام ہیں تو ابوالخیر نے درخواست دیکر اپنا تیار لہ کر لیا۔ اور پھر ملٹ کر یہ بھی نہیں دیکھا کہ اس کے بھل کا کیا حال ہے۔ یہ نصیب لڑکی مدتوں اس رنج میں بیمار رہی اور آخر کار روپٹ کر صبر کر لیا۔ ابوالخیر کی نفس پرستی اب تک بدستور تھی۔ مادہ پرور اسے ایک مہینہ ہوا تھا کہ اس کی نظر انتخاب گئی پر بڑی چونک پورے ایک ماہر کی جوی تھی اور جو ابوالخیر کے وہاں دودھ بیچنے جایا کرتی تھی۔ ابوالخیر کے پاس سب سے بڑا فخر اس کی صہرت تھی جو دل میں کھپ کر چلیا کرتی تھی۔ رکھی اس فخر سے اپنے کو محفوظ نہ رکھ سکی۔ ڈاکٹر اور رکشی میں جو تعلقات تھے ان کا علم عرصہ تک کسی کو نہ ہوا۔

ان بے عزتوں کے باوجود ابوالخیر اپنے صد باہم شہریوں کی طرح زندگی میں ناکام اور پریشان حال نہ تھا۔ وہ اقبال مندعب اور دنیا میں دن و رات جو گئی ترقی کر رہا تھا۔ وہ اپنے پیشہ میں ماہر تھا اگرچہ سائنس کے ساتھ اس کو جو لچپی تھی وہ فطری نہ تھی بلکہ انکسالی تھی۔ اس سے اس کے ارادہ کی پختگی کا پتہ چلتا ہے۔ ابوالخیر اپنے بزرگوں کی طرح ناعاقبت اندیش نہ تھا۔ اس کو رویہ ساری قدر تھی بلکہ یہ کہنا زیادہ صحیح ہوگا کہ وہ لاپرواہی اور بے پرواہی کا پتہ دیتا تھا۔ صرف یہاں تو ذکر یہی ہے کہ آج تک اس نے کجا طور پر بھی بلا دیر تک سچے سمجھے ایک پیرہن نہیں صرف کیا۔ اس کی کامیابی کا اصل راز یہی تھا۔ علاوہ بریں وہ جہاں کیس رہتا اپنے نفس و مروت سے لوگوں کو اپنی طرف مائل کر لیتا وہ غریبوں کی مدد کرنے کے لئے ہر وقت تیار رہتا اور ان کے ساتھ خلوص و ہمدردی کا بڑا ڈکرتا اگرچہ اس خوبی کے پہلو پہلو اس میں رعوت بھی ہے انتقام جو اس کی ایک فضیلت اس کا وہ خشک اور خوددارانہ ہونا بھی تھا۔ جو اس نے دنیائے علی کے ساتھ کیا تھا۔

بہر حال ابو الجحر کو زندگی میں سپینے کا فن معلوم تھا۔ تقدیر بھی کچھ موافق نظر آرہی تھی۔ اس کو پورا یقین تھا کہ جس ارادہ سے وہ بدو ہو رہا ہے وہ ضرور پورا ہو گا۔ اُس کو آکے ہوسے اور مکان کی بنیاد ڈالے ہوسے قریب قریب چھ ماہ ہو گئے تھے۔ جس وقت احمد اس کو مانتی کے باپ کے لئے بلائے آیا تھا اس وقت مکان کی تعمیر کا سلسلہ ختم ہونے والا تھا۔ صرف کچھ ادھر ادھر کا کام باقی رہ گیا تھا۔ ابو الجحر کی فتح کا پہلا باب تھا جو نسبتاً مسبب رافز تھا اور جس کے خیال سے ابو الجحر کی انگلیں بڑھ رہی تھیں۔

(۴)

بدو راکھوں میں چھ برس۔ وہ چکی تھی۔ اس کی عمر ۱۸ سال کی تھی۔ پرانے نظام تمدن کے لحاظ سے اس عمر تک لڑکی کو بٹھاسے رہنا معیوب تھا۔ قربان علی نے بڑی دیانت سے کام لیا تھا کہ اب تک اس موضوع پر جو چھی گئیاں ہو رہی تھیں اُن کی طرف سے کان بند کوئے تھے مگر اب وہ خود بھی بدو راکھ کی شادی زیادہ دنوں تک ملتوی رکھنے کو برا سمجھ رہے تھے۔ بدو راکھ کو اب لکھنؤ رہنے کی اُن کی رائے میں مطلق ضرورت نہ تھی۔ اس نے انھوں نے لڑکی کو کچھ بھی کئے پاس سے بلایا۔ گاؤں والوں میں اس کے تذکرے ہونے لگے تھے کہ اب بہت جلد احمد اور بدو راکھ کی شادی رچائی جائے والی ہے۔ وہ احمد کا سہرا دیکھنے کے مشتاق تھے۔ احمد دیوانوں میں بے حد ہر دلعزیز تھا۔ اس لئے کہ اس کو اُن کے ساتھ خلوص تھا۔ وہ خود اپنے کو انھیں فلاکت زدہ مگر پاک سرشت اور صاف باطن لوگوں میں سے سمجھتا تھا اور اُن کے ساتھ اس طرح ڈال مل کر رہتا تھا کہ زیادہ اُس کے اپنے ہیں۔ گاؤں میں ہر شخص کو معلوم تھا کہ احمد بدو راکھ کی پرستش کرتا ہے۔ اور اب ہر شخص اس گھڑی کا انتظار کر رہا تھا جبکہ احمد کی دہائی اس کا گھر آباد کرے گی۔ بدو راکھ کو کنک پور آئے ہوسے دو مہینے ہو گئے تھے۔ اور احمد بھی سمجھ رہا تھا کہ وہ دن دور نہیں جبکہ بدو راکھ اس کی اپنی ہو جائیگی۔ اگرچہ قربان علی نے ابھی تک اس مسئلہ پر کوئی قطعی گفتگو نہیں کی تھی۔ جو کوئی اُن کے بچپن کا بیٹی بیاہنے کا ارادہ کب تک ہے تو وہ مختصر اور مبہم جواب دیدیتے کہ ”بس پانچ چھ مہینوں میں“ احمد عجیب انتشار اور بے یقینی میں مبتلا تھا اگرچہ بظاہر اس کی کوئی وجہ نہ تھی۔ اس کے دل پر ایک گٹھاسی چھا رہی تھی۔ وہ اطمینان سے محروم تھا۔ قربان علی کے سکوت سے اس کا دل دھڑک رہا تھا۔ اور پھر بدو راکھ میں جو تبدیلیاں پیدا ہو گئی تھیں اُن سے بھی اس کو اندیشہ تھا۔ ادھر اُس نے وہ تین بار بار دیکھا تھا اور یہ محسوس کیا تھا کہ بدو راکھ اس سے انجبی اور بیگانہ ہو گئی ہے۔ وہ اُس کے بچپن کی بدو راکھ نہ معلوم ہوتی تھی۔ مگر اس کے یہ معنی نہیں کہ احمد کے جذبات محبت میں کوئی فرق ہو گیا تھا۔ وہ اسکو اسی طرح جی جان سے چاہ رہا تھا اور اس کی دماغ رنگی کا اصل سبب بھی یہی تھا۔ بہر حال احمد اپنے دل کو سمجھا رہا تھا اور امید کا دامن پکڑے ہوئے اور تقدیر پر بھروسہ رکھنے ہوئے بیٹھا تھا۔

بدو راکھ میں جو تعبیر ہو گیا تھا وہ واقعی ایسا تھا کہ خواہ مخواہ لوگوں کی توجہ اپنی ذات میں دل کو بے بدو راکھ کی جگہ آج اگر کوئی بدو راکھ ہوتی تو شاید وہ اس گندمی فضا میں اب سانس لینا بھی گوارہ نہ کرتی۔ لیکن کنک پور بدو راکھ کا مولد و موطن تھا اور اس لئے اس کی نظر میں سانس جان پر فوٹیت رکھتا تھا۔ اُس کو کنک پور کے ساتھ کچھ ایسی شدید محبت تھی جس کو بدو راکھ کی شہرت بھی کم نہ کر سکی۔ اس جذبہ وطن پرستی نے اس کی تربیت کے ساتھ مل کر ایک عجیب اثر پیدا کیا تھا۔ بدو راکھ کا ارادہ تھا کہ اپنے گھر میں ایک کتب کھولے جس میں وہ خود گاؤں کے

راکوں لڑکیوں کو پڑھائے لکھائے اور اس طرح اُن کو شہریوں کی طرح منڈ اور شائستہ بنائے۔ احمد کے ساتھ اس کو چپکین سے لگاؤ تھا اس لیے البتہ نمایاں فرق ہو گیا تھا۔ وہ یہ تو تسلیم نہ کر سکتی تھی کہ اب اس کو احمد سے اگلی سی شدید محبت نہیں رہی۔ اس کو یہ بھی یقین تھا کہ احمد پختہ مغز ہے اور اس کی محبت میں سرمو فرق نہ پیدا ہوگا۔ بایں ہمہ اب وہ یہ سوچنے لگی تھی کہ آخر احمد کی بیوی بننا خود اس کے حق میں کسٹھک بہتر ہوگا اس لئے کہ دونوں کے مذاق معاشرت میں بھول اور فاشاک کی نسبت تھی۔ مہر اور اب شوہر کا ایک بلند معیار اپنے ذہن میں قائم کر چکی تھی۔ قربان علی نے بھی بیٹی کے طور طریقہ میں جو تبدیلی ہو گئی تھی اس کو محسوس کر لیا تھا اور اس نتیجے پر پہنچے تھے کہ اس کو اس کے منہ لائق شوہر ملنا چاہئے۔ لہذا اب یہ مسئلہ اُن کے لئے اتنا آسان نہ تھا جتنا کہ پہلے وہ سمجھ رہے تھے۔ اب اُن کے ارادہ میں تزلزل شروع ہو گیا تھا۔ لیکن احمد کے ساتھ اگر بیٹی کی شادی نہ کریں تو پھر کس کے ساتھ کریں؟ اس سوال کا جواب اُن کے پاس کوئی نہ تھا اس لئے احمد کے خیال کو چھوڑنے سکتے تھے وہ فکر مند تھے اور ابھی کسی فیصلہ پر پہنچ نہ سکے تھے۔

بھادوں کا بے اعتبار موسم تھا۔ سادوں اپنا کرتب دکھانا چکا تھا ماحول نظر زمین زمر دین جا رہا اور بڑھے ہوئے تھی۔ کسان بڑی سرگرمی کے ساتھ کھیتوں میں کام کر رہے تھے اس لئے کہ کھیتوں میں دھان کے ساتھ گھاس کا بھی پورا زور تھا جس کو کاشتکار اپنے اپنے کھیتوں سے کٹا کر علحدہ کر رہے تھے۔ احمد امیرنگر کی پوربی سرحد پر پختہ شترک کے کنارے اپنی ساد چھتری لے ہوئے ایک کھیت کی سڈ پر بیٹھا ہوا تھا۔ کھیت میں مزدور لگے ہوئے تھے۔ جن میں اکثر قریب اور غورتوں اور لڑکیوں کی تھی۔ ان بدستوں پر موسم کا پورا اثر تھا عورتیں جوم جوم کر گارہی تھیں۔ جس طرف نظر اٹھائیے یہی سامان تھا ان کی لمبی تاؤں سے نضار لڑاں تھی۔ احمد سوچ رہا تھا کہ دیکھئے خدا کی ایک یہ بھی مخلوق ہیں جو آسودگی اور مسرت کے راز سے واقف ہیں۔ ان کو کبھی دو وقت پیٹ بھر کھانا نہیں نصیب ہوتا پس یہی وہ تسعد خوش و خرم ہیں۔ ان کے مقابلہ میں ایک وہ مخلوق ہیں جن کو ہر طرح کی نعمت اور آرامش میسر ہے مگر سکون و طمانیت کے خواتم سے بھی وہ محروم ہیں۔ احمد بڑبڑاتا تھا کہ ان میں سے ایک بابل کی نسل ہے۔ دوسری قابیل کی۔ وہ اسی خیال میں گم تھا کہ فاختوں کا ایک جوڑا اڑ کر آیا اور اس کے سامنے بھول کے ایک چھوٹے سے درخت پر بیٹھ گیا۔ احمد کی نگاہ اوپر اٹھ گئی۔ دیکھا تو دونوں آپس میں راز و نیاز کا اظہار کر رہے تھے۔ احمد کے خیال کا مرکز بدل گیا۔ اب وہ یہ سوچ رہا تھا کہ کیا اس کو کبھی زمانہ اس کا موقع دے گا کہ وہ بھی اسی طرح پرور کی خدمت میں اپنا بدیہ نیاز پیش کرے!

مطلع ابھی بالکل صاف تھا۔ دھوپ تیز تھی۔ ہر شخص پسینہ میں تر تھا۔ دھنچہ ہوا کے جھونکے چلے اور ان میں خنکی پیدا ہوئی دیکھتے دیکھتے بادل کے سیاہ منتشر ٹکڑے ہوا بھی تنگ آسمان پر مست آواروں کی طرح اُدھر اُدھر بھر رہے تھے ایک جگہ اکٹھا ہو گئے درہندیں گرنی شروع ہو گئیں۔ بات کی بات میں موسلا دھار بارش ہونے لگی۔ احمد کو دکر سڑک پر ہو رہا اور ایک سایہ وادست کے نیچے چھتری لگا کر بیٹھ گیا۔ مزدور بھیگ بھیگ کر اسی طرح اپنا کام کر رہے تھے بلکہ اُن کے تراؤں کا جوش کچھ اور بڑھ گیا تھا کچھ دیر لپٹی گزری ہو گی کہ احمد نے دوسرے ماتئی کو آنے ہوئے دیکھا۔ احمد نے سمجھا کہ ماتئی کیسے اپنے کسی کام سے جاتی ہو گی جب سے دروازہ واپس آئی تھی اور گاؤں میں احمد کی شادی کے چرچے ہونے لگے تھے ماتئی کا رتاؤ احمد کے ساتھ کچھ کھنچا ہوا سا تھا۔ اگرچہ وہ

اب بھی اُس کے گھر کا کام آکر کر جایا کرتی تھی۔ احساس کشیدگی کو محسوس کرتا تھا اور اس کے معنی سمجھتا تھا۔ عرصہ سے وہ دیکھ رہا تھا کہ اُس کی گر ویدہ ہوتی چلی جاتی تھی۔ اس کے حال پر احمد کو رحم ضرور آتا تھا اور بعض اوقات وہ اس کے لئے اپنے اندر وہ جذبات بھی پاتا تھا جسکو محبت سے تعبیر کر سکتے ہیں۔ لیکن وہ مجبور تھا۔ اس لئے نہیں کہ اسکو دنیا کے رسوم و قیود کی پروا تھی بلکہ اس لئے کہ اس نے سب سے بدتر اس کا سودا سنا یا ہوا تھا۔

مالتی سیدھی آکر جہاں احمد بیٹھا ہوا تھا وہاں کھڑی ہو گئی اور چند منٹ تک احمد کو غور سے دیکھتی رہی۔ احمد نے حیرت۔ پوچھا ”کو مالتی خیریت تو ہے؟ اس آندھی پانی میں یاں آنے کی کون سی ضرورت تھی؟“

”ضرورت نہ ہوتی تو آتی کیوں؟“ مالتی نے خشک لبوں میں جواب دیا۔ پھر ہنست سے کہا ”مجھ کو آپ سے کچھ کہنا ہے۔ مجھے معلوم ہے کہ آپ کو سن کر دیکھ ہو گا مگر میں بغیر کہے نہیں۔“ اس نے کہا جلد گو کیا ہے؟“ پانی کا در بڑھ گیا تھا دن دوپہر شام معلوم ہوتی تھی۔ مالتی سامنے بیٹھ گئی اور کہنے لگی ”اب آپ کیا کریں گے؟ میرا صاحب اپنی بیٹی کی شادی ڈاکٹر صاحب کے ساتھ کرنے والے ہیں۔ وہی ڈاکٹر جو اس دن ایسے نازک وقت میں بھی مجھ کو گھور گھور کر دیکھ رہے تھے؟“ احمد کو ایسا محسوس ہوا کہ یکایک دنیا خدا میں تحلیل ہو کر رہ گئی ہے۔ اُس نے مالتی کو غور سے دیکھا۔ مالتی کی آنکھوں میں طنز نہ تھا۔ احمد نے سر مڑھ لیا۔ گھر آگئی اُس نے اپنے لہجہ کو بدل کر کہا ”ذرا ضبط سے کام لیجئے۔ آخر آپ کسی ایسے کے لئے کیوں کر ملتے ہیں جس کو آپ کی پرانا ہوا آپ کی نہ ہونا چاہیے یا نہ ہو سکے؟“ حالانکہ مالتی خود ایک ایسی ہی شخص کیلئے کڑھ رہی تھی۔ احمد نے اس سوال کی طرف بلا توجہ کئے ہوئے ”مگر یہ تو جادو ہے یہ فیکس سے سنی ہے مجھے اس کا اہتک علم نہیں“ گو یا احمد کو اس خصلت کی سمجھ نہ تھی۔ مالتی نے جواب دیا ”آپ کے لئے دو دلیکرا آئی تھی۔ وہ کہہ رہی تھی کہ آج صبح سے سرت میرا صاحب کے گھر میں نہیں بلکہ سارے گاؤں میں اس کا ذکر ہو آج دس بندہ دن ہوئے کہ ڈاکٹر صاحب نے میرا صاحب کے پاس نکاح کا پیغام بھیجا تھا۔ میرا صاحب نے کسی سے اس کا تذکرہ نہیں کیا تھا مگر کل شام کو انھوں نے سوچ سمجھ کر ڈاکٹر صاحب کی درخواست منظور کر لی اور اُس کی ان کو اطلاع بھی دیدی ہے؟“ اتنا کہہ کر مالتی کہ ”وہ کچھ اور کہنا چاہتی تھی مگر میں سوچ کر رہی تھی کہ احمد سے کہے یا نہ کہے۔ احمد کھو یا ہوا تھا اور اپنے کو اور اپنے گرد پیش کو بھولا ہوا تھا۔ نے آخر کار یہ طے کر لیا کہ احمد سے وہ دوسری بات بھی کہہ دے۔ دیکھے اس کا احمد پر کیا اثر ہوتا ہے۔ اُس نے اپنی آواز کو اور بھی دھمکائی کہ ”آپ کو معلوم نہیں ڈاکٹر صاحب رکنتی کو بہکا کر خراب کیا ہے؟ اور اب اُس کی بات بھی نہیں پہنچتے۔ رکنتی کو اس کا بڑا رنج ہے وہ ناراز رہ رہی تھی معلوم ہوتا ہے کہ بیچاری صورت حرام ڈاکٹر کی پوجنی شکل پر کھج گئی ہے۔ کیسی بے وقوف ہے!“ مالتی خود بھی اس سے کچھ کم بے وقوف نہ تھی اگرچہ دونوں کی بے وقوفی کی نوعیت مختلف تھی۔

احمد اپنی عیبت سے چونک بڑا۔ رکنتی گاؤں کی سسکڑوں سیدھی سادی خورتوں کی طرح بے حد معصوم تھی۔ اس کی یہ لہجہ سنا اور فرض فرماؤ شعی احمد کے لئے حیرت کی بات تھی۔ مالتی نے احمد کے چہرے کا مطالعہ کرتے ہوئے کہا ”کہئے تو میں کسی طرح میرا صاحب اس واقعہ سے خبردار کروں۔ شاید اب بھی وہ اپنے ارادہ سے باز آئیں“

احمد نے باتنی کو ملامت کرتے ہوئے کہا ”ایسی بات کا خیال بھی دل میں نہیں آنے دینا چاہئے، فیہ ڈاکٹر کا پاس نہ سہی لیکن کمسنی کا خیال
 بتا چاہئے۔ اس کو رسوا کرنا کہاں کی شرافت ہے۔ اس کے علاوہ کسی کے راستہ میں رکاوٹیں پیدا کرنے میں اپنی غرض پوری کرنا نہیں چاہتا۔
 ہر جو جو ہو رہا ہے ہونے دو مجھے بھی صبر آجائے گا۔“ آخری جملہ حسرت میں ڈوبا ہوا تھا۔ باتنی پر اس کا بڑا اثر ہوا اور وہ مضمحل ہو گئی۔
 مطلع پھر ہنسا ہو کر صاف و شفاف ہو گیا تھا۔ دھوپ نکل آئی تھی۔ احمد بدستور بیڑے کے نیچے بیٹھا رہا۔ باتنی وہاں سے اٹھ کر چلی گئی۔
 اس کے کھیت میں مزدوروں کے ساتھ کام کرنے لگی۔ حالانکہ عرصہ سے اس نے احمد کے دہاں مزدوری نہیں کی تھی۔ آج وہ بلا کسی کے
 سامنے اس کے مزدوروں میں شامل ہو گئی تھی اور شام تک کام کرتی رہی۔ جب اندھیرا ہونے لگا مزدور اپنے اپنے گھر جانے لگے اور احمد
 اس سے روانہ ہو گیا تو باتنی بھی اپنے گھر چلی آئی۔

(۵)

باتنی نے جو خیر احمد کو سنائی تھی اس کی تفصیل یہ ہے۔

ابوالخیر روزانہ شام کو سیر کرنے دوڑ تک نکل جایا کرتا تھا۔ مادھو پوریوں تو کنگ پور سے صرف ایک میل کے فاصلہ پر تھا لیکن
 بان میں ایک گھٹنا جھل تھا۔ جس میں زیادہ تر ساکھو کے درخت تھے اور جس کا سلسلہ پورب میں دریائے کنارے تک چلا گیا تھا۔ شام
 اس جھل کے اندر سے کوئی راستہ نہ چلتا تھا۔ مادھو پور سے ایک کچا راستہ جھل کے پچھم سے گھومتا ہوا پختہ ٹرک سے آکر مل جاتا تھا
 م کو ٹھوٹا راہ گیر اسی راستہ سے چلتے تھے۔ ابوالخیر بھی روزانہ اسی راستہ سے نکلتا تھا۔ اس سے مادھو پور اور کنگ پور کے درمیان پورے
 بل کا فاصلہ پڑ جاتا تھا۔ ابوالخیر کی عادت شام کو دوڑ تک چلنے کی تھی۔ وہ مادھو پور سے چلتا تھا اور پختہ ٹرک پر کنگی کے گھر کے سامنے
 ناٹھا جو ٹرک ہی کے کنارے۔ سیر قربان علی کے مکان سے کچھ دور سڑک کے پچھم میں تھا۔ ابوالخیر کمسنی پر ایک نظر ڈالتا ہوا سیدھے پچھم کی طرف
 آ جاتا تھا۔ وہ پورب کی طرف تفریح کرنے جاتا تھا۔ نہیں! اس لئے کہ راستہ میں سیر قربان علی کا مکان پڑتا تھا جس کو وہ دیکھنا نہیں
 چاہتا تھا۔ ایک دن اس کے جی میں آئی کہ لاؤ قربان علی کے مکان پر آج ایک نظر ڈال لیں اس خیال سے آج وہ بجائے حسب دستور
 م بانے کے پورب کی طرف مڑ گیا۔

سیر قربان علی کا مکان ٹھیک سڑک کے کنارے تھا۔ عمارت دیکھنے میں مضبوط اور پر شوکت معلوم ہوتی تھی۔ سامنے سردانہ حصہ سیخ
 شادہ تھا۔ پورب جانب ایک لمبا چڑا احاطہ تھا جو پختہ اینٹوں کی چار دیواری سے گھرا ہوا تھا اور جو عورتوں کے مصروف میں رہتا تھا۔
 پیر مکان پر ایک سرسری منگھا ڈالتا ہوا چلا جا رہا تھا۔ احاطہ کے وسط میں دروازہ کے سامنے پورب چکر بچا ایک وہ ٹھٹھک گیا جیسے
 لی آنکھیں چکا چونڈ ہو گئی ہوں۔ دروازہ کا ایک پھاٹک کھلا ہوا تھا۔ اور بد درابے شعوری کے عالم میں کھڑی قدرت کی نیرنگیوں
 رک رہی تھی۔ دیہات میں شرفی پرودہ کی پابندی اس سختی کے ساتھ نہیں کرتے جیسا کہ شہروں میں رواج ہے۔ بد درابے شعورہ اکثر
 ان کو کھیتوں اور جھاڑیوں میں سیر کرنے نکل جایا کرتی تھیں۔ چنانچہ بد درابے اس طرح کھلے سرد دروازہ پر کھڑا رہنا کوئی غیر معمولی بات
 نہ شام کی گلابی روشنی اور ہلکی خاموشی میں بد درابے نکل کی کوئی پری معلوم ہوتی تھی۔ اس کی آنکھیں دیکھ کر بے اختیار یہ مان لینے کو

جی چاہتا تھا کہ جس شراب سے عراقی کا جام پہلی بار لبریز کیا گیا تھا وہ انھیں آنکھوں سے عاریتہ مانگی گئی ہوگی۔ ابو الخیر تھوڑی دیر کے لئے بھوت ہو گیا تھا اور اُس کی سمجھ میں نہ آتا تھا کہ کیا کرے۔ بد درانے ابو الخیر کو دیکھا تو دروازہ بند کر لیا۔ ابو الخیر چند منٹ پہلے دم بخود کھڑا رہا اور پھر ”فخاں“ زپردہ نشیناں کہ پردہ دارانہند“ کہہ کر صدر سے آیا تھا اسی طرف روانہ ہو گیا۔

ابو الخیر سمجھ گیا تھا کہ یہ میر قربان علی کی لڑکی بد دراختی۔ اُس نے اس کا نام اکثر سنا تھا لیکن آج ساعت مساعداً یعنی۔ اُس نے بد دریا کو دیکھا تو معلوم ہوا کہ اُس نے اب تک کسی ایسے حسین پیکر کا خواب بھی نہ دیکھا تھا۔ اس دن ساری رات بد دریا کی آنکھیں اس کو عاتق رہیں۔ اور آرام سے سونے سکا دوسرے دن شام کو پھر وہ اسی جگہ پہنچا۔ جہاں اپنا صبر و سکون کھو آیا تھا۔ دروازہ پھر اسی طرح کھلا تھا مگر وہ ابھی اس کے سامنے پہنچا بھی نہ تھا کہ بند کر لیا گیا۔ آج بد دریا کی طرح بے خبر نہ تھی۔ ابو الخیر بایوسس ہو کر طامس جانا چاہتا تھا کہ اُس کے دل نے کہا ”آج جلو قربان علی سے مل لو“۔ قربان علی نے اس کو اپنی عزت افزائی سمجھا اور ابو الخیر کی بڑی تعظیم و تکریم کی۔ ابو الخیر کے برتاؤ میں بھی اب وہ خشکی اور سہ گانگی نہ تھی۔ مختلف مسکوں پر باتیں ہوتی رہیں۔ قربان علی رہ رہ کر ابو الخیر کے ایشار اور نفس کشی کی داد دے رہے تھے۔ اُن کے خیال میں یہ کسی معمولی انسان کا کام نہ تھا کہ دنیا کی گونا گوں نعمتوں اور دلچسپیوں کی طرف سے منہ موڑ کر ایسے دیرانہ میں اپنے کو خدا کے بندہ کی خدمت کے لئے وقف کر دے۔ قربان علی دیکھ رہے تھے کہ ابو الخیر کی شہرت اتنی قلیل مدت میں دو درونک پھیل گئی تھی ۲۵ کوس کے حلقہ میں کوئی زمیندار ایسا نہ تھا جو ضرورت کے وقت اس کو نہ بلاتا ہو۔ ذی قدرت کا شتکاروں کے دہاں بھی وہ جایا کرتا تھا۔ اور جو غفلت اور نادار تھے وہ اُس کے دہاں آتے یا اور وہ اُن کو مفت یا ہر اسے نام قیمت پر دوائیں دیتا تھا۔ قربان علی کے لئے یہ کوئی عام بات نہ تھی۔ اسی اثنا میں قربان علی نے جس محنت و مشقت سے بد دریا کی پرورش کی تھی اُس کا بھی تذکرہ چھڑ گیا۔

قربان علی نے غریبہ عجیبیں کہا ”بد دریا کا ارادہ ہے کہ گھر میں ایک مدرسہ کھولے اور جو کچھ فائدہ خواہ کو پہنچا سکتی ہو پہنچائے۔ دیہات میں جو گندگی اور جہالت پھیلی ہوئی ہے۔ اس سے اس کی روح کو تکلیف ہوتی ہے۔ اور وہ خلوص دل سے اس کو دور کرنے کی نیت رکھتی ہے“۔ قربان علی کو اس کا احساس ہوا کہ ابو الخیر نے بد دریا کا مختصر ذکر بڑی دلچسپی سے سنا اور اُن کا غرور بڑھ گیا۔

دوسرے روز صبح کو قربان علی کو ابو الخیر کی ایک تحریر ملی۔ القاب و آداب اور ایک طویل تنبیہ کے بعد اس کا مضمون یہ تھا۔ ”میں نہ جانے کن ناموافق اتفاقات کی وجہ سے لیتک بھڑکی زندگی بسر کرتا رہا ہوں جو مجھ جیسے آدمی کے لئے قطعاً تار یا ہے اس طرف اکثر سوچنا رہا ہوں اور اس کی ضرورت بھی محسوس کرتا رہا ہوں کہ مجھ کو شادی کر کے اپنا گھر بسانا چاہیے۔ لیکن ابھی تک میں کوئی فیصلہ نہ کر سکا تھا۔ کل آپ سے ملنے کے بعد بڑی دیر تک غور کرتا رہا اور اگر آپ نے میری درخواست منظور کر لی تو میں اس مسئلہ کو حل کر سبھوں گا۔ آپ نے اپنی صاحبزادی کی تعلیم و تربیت کا کل جو ذکر کیا تھا اس سے میں اس نتیجہ پر پہنچا کہ اُن سے بہتر مجھ کو کوئی شریک زندگی نہیں مل سکتی۔ میرا شجرہ نسب تو آپ کو معلوم ہے۔ میں یہ بھی بتا دینا چاہتا ہوں کہ میں نے اپنی حلال کی کمائی سے اتنی دولت بھی پیدا کر لی ہے کہ عمر بھر آرام و آسائش سے گزار سکوں اور فکر میں ہوں کہ اگر مختصر سی زمینداری بھی خرید سکوں تو خسر بد لو

آپ بھی اس مسئلہ پر غور کر لیجئے۔ امید ہے کہ آپ کو مجھے اپنی دامادی میں لینے میں کوئی حقد نہ ہوگا۔ اور میں ہر طرح آپ کی توقعات کے مطابق ثابت ہوں گا۔

بندۂ احقر ابوالخیر

قربان علی خط پڑھ کر عیش و نشاط میں پڑ گئے تھے اور ان کی عقل کام نہ کرتی تھی کہ آخراں گتھی کو کیونکر سلجھائیں۔ وہ ابوالخیر کو بدورا کے لئے بہترین شوہر خیال کرتے تھے۔ لیکن آخر احمد کو کیا کریں جس کا خیال ان کے دل میں نشتر چھو رہا تھا۔ پندرہ دن وہ اسی اوج میں رہے مگر غارتگر رہے آخر کار بیٹی کی بھی خواہی ان کے ہر جذبہ پر غالب آئی اور انھوں نے ابوالخیر کی درخواست منظور کر لی اور اس کو لکھ بھجوا کہ دسمبر کے مہینہ میں انشاء اللہ شادی ہو جائے گی۔

دوسرے دن رات کو آٹھ بجے انھوں نے احمد کو حسب ذیل عبارت کا ایک خط لکھ بھیجا:۔

”عزیزم۔ گزشتہ سال بھر غور و مطالعہ کرنے کے بعد میری سمجھ میں یہ آیا کہ تمھارا اور بدورا کا جوڑا جو داس قدر شدید محبت کے موموں میں نہیں ہے۔ ابوالخیر کو ترجیح دینے کی یہی وجہ ہوئی۔ احمد میں تمھارا گنہگار ضرور ہوں لیکن بدورائی محبت نے مجھ کو اس گناہ کے ارتکاب پر مجبور کیا۔ امید ہے کہ تم مجھ کو معاف کر دو گے۔ اور بدورا ابوالخیر کے ساتھ مخلصانہ برتاؤ رکھو گے۔

دعا گو قربان علی

احمد نے خط پڑھ کر ایک تلخ قسم کے ساتھ یہ شعر پڑھا۔

شداست سیدہ ظہور سی پر از محبت یار
بڑے کینہ اغیار در دلم جا نیست

اُس کے قسم سے ٹپکتا تھا کہ وہ اپنے کو ملاقات کر رہا ہے۔ اس کے بعد وہ سوچنے لگا کہ آخر خط بھینچنے کے کیا منہ ہیں جبکہ وہ قربان علی سے چار قدم پر ہوتا تھا۔ اور قربان علی خود اگر اُس کو بلا کر اس سے بالمشافہ گفتگو کر سکتے تھے۔ انھوں نے ایسا کرنا مناسب نہیں سمجھا۔ شاید مطلب یہ ہے کہ اب ہمارے درمیان معمولی دکھاوے کے بھی تعلقات قائم نہیں رہ سکتے۔ احمد نے یہ سوچ کر دل میں کہا ”غیر یونی سسٹی“

رات بھیگ رہی تھی۔ شہت پر ایک ڈراونی تاریکی مسلط تھی۔ چاند اور ستارے مارے ہیبت کے نہ جانے کس طرف میں روپوش تھے ساری دنیا ایک سیاہ کنن میں لپٹی ہوئی تھی۔ ہر ابھی ٹھک کر غارتگری تھی۔ رات کی بے شمار آوازوں میں آ رہی تھیں جسنے والوں کے دل میں عجیب عبرت پیدا کر رہی تھیں ہستی کا نقش کسی کی معشوقہ تحریر کا فریادی بنا ہوا تھا اور معلوم ہوتا تھا زمین و آسمان کی ایک ایک چیز کر رہی ہے۔ مینہ جس کو موت کا ظالم مقام سمجھنا چاہتے ہر طرف اپنا جادو چلا چکی تھی۔ لیکن احمد اپنے مکان کے سامنے کھلے میدان میں کر رہے تھے۔ اس کے اندر ایک آگ سلگ رہی تھی اور اس کی آنکھوں سے آنسو جاری تھے جو اُس کے رخسار کو جلا رہے تھے۔ اس کے اندر اس وقت جو شورش تھی اسکو وہ کسی طرح دبا نہ سکتا تھا۔ اسنے میں جھگ سے ”پی کماں!“ ”پی کماں!“ کی صدا بلند ہوئی اور رضا گونج اٹھی پہلے تو احمد نے ایسا محسوس کیا کہ یہ جا بجا کہ خود اس کی روح کی گرائیوں سے اٹھا ہے مگر پھر وہ ہوش میں آگیا اور کہنے لگا ”کچھ اکیلا میں ہی

سمزدہ نہیں ہوں کائنات کا ذرہ ذرہ کسی نامعلوم قلام کا مستایا ہوا ہے۔ اس خیال کے بعد احمد کا ہنسنے پر پڑا رہنا بھی مشکل ہو گیا۔ اٹھا اور جبکہ رات کی بھیا تک تاریکی ہر شخص کو دھمکا دھمکا کر اپنی جگہ پر پناہ میں بھیج رہی تھی وہ اپنا ڈنڈا لیکر اسی جگہ میں پہنچا جہاں سے کسی ”پیدا اسی“ نے اپنے بیا کا پتہ پوچھا تھا۔ احمد ایک درخت کے نیچے بیٹھ کر سننا رہا۔ اس سے اس کو اپنے درد کا احساس کچھ گھٹتا ہوا ضرور معلوم ہوا۔ کوئی پندرہ منٹ اسی عالم میں گزرے ہوں گے کہ احمد کو اپنے سے تھوڑے فاصلہ پر کچھ آہٹ معلوم ہوئی اور وہ اس خیال سے چونک پڑا کہ اس سمندان جنگل میں وہ اس وقت تنہا نہیں ہے بلکہ کوئی اور بھی ہے جو اس جگہ اسی کی طرح یا تو اپنی دردناکیوں کے احساس کو کم کرنے آیا ہے یا اس کے حرکات و سکنات کا مشاہدہ کرنے۔ اس کو ایک غلط سی پیدا ہو گئی اور وہ تعقیب کرنے کے لئے اٹھا اٹھتے دیر نہ ہوئی تھی کہ سامنے ایک درخت کے آڑے ٹھل کر ایک عورت جلد جلد قدم بڑھاتی ہوئی گاؤں کی طرف چلی۔ احمد نے قدامت و حال سے پہچان لیا اور پکارا: ”مالتی بھاگتی کیوں ہو؟ سنو“ آتی بے بس ہو کر رینگ گئی۔ احمد نے قریب آکر پوچھا: ”اس وقت تم کو یہاں کیا کرنا تھا؟ ایسی اندھیری رات میں اور ایسے خطرناک مقام پر تنہا ڈر نہیں معلوم ہوا؟ اور پھر ٹھکرو دیکھ کر بھاگنے کے کیا معنی؟“ مالتی نے جواب دیا: ”آخر آپ بھی تو اسی جگہ ہیں جہاں میں ہوں۔ آپ یہاں کیا کرنے آئے تھے؟“ مالتی کے لہجہ میں ترشیش تھی مگر اس کی آواز بھرائی ہوئی تھی۔ احمد گھبرنے لگا۔ اس نے کہا: ”میرا حال ناخوش ہے۔ جانتی ہو کہ میں زمانہ کا مستایا ہوا ہوں۔ قسمت کا مارا ہوا ہوں اور یہ قسمت آباؤی ہے۔ باب داد کے وقت سے چلی آرہی ہے۔ زندگی کو باپ سمجھتا ہوں پھر میرا کہیں ہونا کوئی تعجب کی بات نہیں مگر مالتی تم کو کیا ہوا ہے؟ تم بھاری آواز سے ظاہر ہوتا ہے کہ تم روتی رہی ہو۔ احمد نے پوچھنے کو تو پوچھ لیا مگر وہ ڈر رہا تھا کہ کہیں اس کو یہ اعتراض نہ کرنا پڑے کہ وہ سب کچھ جانتا ہے۔ مالتی ابھی تک اپنے کو سمجھانے ہوئے تھی جیسا کہ اس کے انداز سے ظاہر ہوتا تھا لیکن احمد کے سوال سے جو اس کو ناز و ہشیم لگی اس کو برداشت نہ کر سکی اور زار زار رونے لگی۔ احمد کا دل پہلے سے تنگ رہا تھا۔ ابھی اس کی آنکھوں سے وہ آنسو خشک نہ ہوئے تھے کہ اس کو چند منٹ پہلے اس کا تکیہ تر کر چکے تھے۔ مالتی کی یہ حالت دیکھ کر اس کی طبیعت پھر نرم ہو گئی اور آنسوؤں کا تار بندھ گیا۔ اس وقت وہ قہقہے اپنے کو قابلِ فخر سمجھ رہا تھا۔ اس کو دل پر اختیار نہ رہا اس نے خوشی کی طرح آلتی کے دیوؤں ہاتھ پکڑ لئے اور پوچھنے لگا: ”کیوں؟ کیوں؟ یہ کیوں؟“ مالتی خند کے لئے کچھ بولوا۔

مالتی نے احمد کی گرفت سے اپنے ہاتھ نہیں چوڑائے۔ اس کو اس سے راحت مل رہی تھی۔ اگرچہ احمد کے ہاتھ اس وقت سرد تھے اس نے احمد کو اسی بھرائی ہوئی آواز میں جواب دیا: ”آپ کیوں بار بار مجھے پوچھتے ہیں؟ آپ یا تو بڑے سنگ دل ہیں یا واقعی بڑے بھولے ہیں؟“ احمد نے طنز کے ساتھ کہا: ”ممکن ہے وہ دونوں ہوں“ اس کے بعد کسی سوچ میں پڑ گیا۔ اسے تجاہل کی کوئی گنجائش نہ تھی۔ اور مالتی اس پر تلی ہوئی تھی کہ وہ احمد کا اعتراف اس کے منہ سے سن لے۔ آخر احمد نے بھی فیصلہ کر لیا کہ آج مالتی سے کچھ الفاظ میں گفتگو کرے۔ اس نے مالتی کو اور قریب کھینچ کر کہا: ”مالتی تم سمجھتی ہو گی کہ میں بھاری اصل حالت سے ناواقف ہوں یا اگر واقف ہوں تو بھاری طرط و ہریان دینا نہیں چاہتا۔ تم مجھ کو سنگ دل کہتی ہو حالانکہ مجھ کو تم سے جو ہمدردی رہے وہ تم خوب جانتی ہو۔ میں اپنے کو دھوکہ ضرور دینا چاہتا تھا اس لئے کہ بددعا کی صورت کمپن سے میرے دل پر اس طرح نقش ہو چکی ہے کہ مٹا نہیں سکتی۔ آج میں ایسا محسوس

کر رہا ہوں کہ اس جہنم میں جھک کر سزا میں بھگتتا نہیں ان کی حد ہو چکی ہے اور اب مجھ کو کچھ کرنا دینا نہیں ہے۔" مالتی نے جھلک کر کہا "جس طرح کسی کی صورت آپ کے دل میں گھر کر چکی ہے اسی طرح آپ میرے دلیں۔ نہیں۔ میرے ریشہ ریشہ میں گھر کر چکے ہیں۔ اسکا جواب آپ کے پاس کیا ہے؟ ہاں اسکا کوئی جواب نہ تھا۔ جاہل مگر ذہین اور ذکی الحس مالتی نے نہایت سادہ سیرابہ میں ان جذبات کا اظہار کر دیا تھا جو کسی نازک خیال شاعر کے لئے بہت کچھ مواد فراہم کر سکتے تھے۔ احمد فاضل ہو گیا تھا۔ وہ اس وقت مالتی کے چہرہ کا ادراک کی ایک ایک ٹکٹن کا مطالعہ کرنا چاہتا تھا مگر اس کو بجز ایک دھندلے پیکر کے اور کچھ نظر نہ آ رہا تھا۔ کچھ دیر خاموش رہنے کے بعد اس نے ایک آہ کی اور کہا "مالتی شہر بھلو سمجھاؤ کہ مجھ میں کون سی ایسی خوبی ہے جس سے تم اس قدر محبت کرتی ہو۔ میں جو دنیا میں ایسا بد بخت ہوں جس کا دل ہر وقت دکھا کرتا ہے جس کو جینے سے نفرت ہے؟"

مالتی کے دل کا پوجو ہلکا ہو رہا تھا۔ اس نے جواب دیا "یہ مجھ سے نہ پوچھئے میں نہیں کہہ سکتی کہ میں کیوں آپ کی محبت کرتی ہوں اتنا جانتی ہوں کہ میں آپ کو چاہتی ہوں۔ ہر گھڑی آپ کے خیال میں گم رہتی ہوں۔ اگر آپ بد بخت ہیں تو مجھے آپ کی بد بختی سے کٹاؤ عشق ہے۔ کٹاؤ کٹاؤ کٹاؤ تھامے تو میں اسل دیکھتے ہوئے دل کو پوچھتی ہوں۔ اگر آپ کو جینے سے نفرت ہے تو مجھ کو آپ کی نفرت سے محبت ہے اور یہ محبت کچھ ایسا مجھ پر چھا گئی ہے کہ مجھے یہ بھی خیال نہیں رہتا کہ میں ہندو ہوں۔ محبت میرا دھرم ہو کر رہ گئی ہے۔" مالتی کا جوش و جہاں دھیرے بڑھ گیا تھا احمد ششدر تھا۔ وہ اس وقت اپنے کو اور اپنی بد بختی کو بھول گیا تھا۔ اس نے بے اختیار ہو کر مالتی کو لپٹا لیا اور اس کے ماتھے پر بوسہ دیکر کہا "مالتی تم ہندوستان کی ان عورتوں میں سے ہو چکی ذات سے ستیا۔ سادہ تری اور دینی کے نام پر زندہ رہیں گے میں منحوس ہوں جو تمھاری قدر نہیں کرتا۔ آج سے تم مجھ کو اپنا سمجھو اور اب میں بھلا اور کس کا ہو سکتا ہوں کوئی وجہ نہیں کہ اگر وہ میری زندگی خراب و برباد ہو گئی ہے تو میں تمھاری تباہی کے بجائے خون کے تھکڑے بنا دوں۔ ہاں یہ ضرور چاہتا ہوں کہ مجھ کو دیکھو دو سال تک آزاد رہنے دو اور اپنی ناکامیوں کا اتم کر لینے دو۔ سمجھاؤ کہ بددرا کا سوگ لئے ہوئے ہوں ساس، ریمان میں ہم ایک دوسرے کے اسی طرح رفیق رشتہ کی طرح ایک رہتے ہیں۔ اس کے بعد تم جو کتنا میں اس کی قیام کرنے کے لئے تیار ہوں گا اب میرا اس دنیا میں تمھارے سوا کون ہے؟" اس عہد کو حکم جانے کے لئے اس نے مالتی کو بغیر پیار کیا۔ اب احمد پر ایک قسم کا راجہ شروع ہو رہا تھا اور اس کا دل سرد ہونے لگا تھا۔ بددرا پھر یاد آ رہی تھی۔

مالتی نے اپنے کو اب علانیہ احمد کی خدمت اور نگہداشت کے لئے وقف کر دیا اور دن رات اس کے گھر کی دیکھ بھال میں مصروف رہنے لگی۔ اس کو یقین ہو گیا تھا کہ احمد اب اس کے سوا کسی اور کا نہیں ہو سکتا۔ احمد نے بھی بڑی بڑی کوششوں کے بعد مالتی کو اپنی دلچسپیوں کا مرکز بنا لیا تھا۔ گو کہ اب بھی کسی صورت سے اس کو شگفتہ نہیں کیا جاسکتا تھا۔ اس کی آزدگی اور پیرہ دہلی بدستور باقی تھی ہر طرف یہ بات شہور ہونے لگی تھی کہ مالتی احمد پر عاشق ہے اور اس سے جدا ہونا نہیں چاہتی۔ مالتی کی برادری والوں نے مالتی کی شادی کی بڑی کوشش کی مگر اس نے صاف انکار کر دیا اس سے لوگوں کا خیال اور بھی مستحکم ہو گیا۔ اگر احمد کے چال چلن کا سکہ نہ پیٹھ چکا ہوتا تو نہ جانے مالتی کی گردید کی کا کیا اثر ہوتا لیکن چونکہ احمد کو لوگ فقیر منش سمجھ رہے تھے اس لئے اس کی طرف سے

نہ کوئی بدظن ہو اور نہ مالتی کے خلاف کوئی خودیش پھیلی۔

احمد نے خطا پانے کے بعد سے یہ ارادہ کر لیا تھا کہ اب نہ وہ بدوڑا سے ملیگا اور نہ اُس کے گھر والوں سے۔ چنانچہ اُس نے نکاح کی سترین قدم رکھنا بھی چھوڑ دیا تھا۔ یہاں تک کہ وہ بدوڑا کی شادی میں بھی نہیں شریک ہوا اور ایک دفعہ جبکہ بدوڑا نے بچے کے طور پر بلا بھیجا تو اُس نے جواب میں صرف اتنا لکھ دیا کہ ”اب مجھ کو اپنے حال پر چھوڑ دو“ وہ بدوڑا سے بے نیاز ہو سکا تھا یا نہیں؟ اس کا صحیح جواب نہیں دیا جاسکتا۔ لیکن اب اُسکی وہ حالت ضرور تھی جس کو شاعر کی اصطلاح میں بے دماغی ”کہہ سکتے ہیں اور جس کی بنا پر عشق کا مرجہ عموماً حسن سے بھی سبقت لیجاتا ہے۔“ دسمبر کا مہینہ آگیا اور بدوڑا کی شادی ابوالخیر سے ہو گئی۔ جنہیں تقریب میں کوئی خاص بات قابل ذکر نہیں۔ سنا گیا ہے کہ میں اسوقت جبکہ بدوڑا حجلہ عروسی میں داخل کیا جا رہی تھی کس سے بلی کر دینکی آواز آئی تھی۔ شخص کا پتہ لگ گیا تھا۔ دلی زبان سے ہر جگہ اس کا چرچا ہو رہا تھا مگر کسی کی ہمت نہ اُڑتی تھی کہ اس واقعہ کا علانیہ ذکر کرے بدوڑا کو احمد کے ساتھ کسی سے جو قلبی ارتباط تھا اس میں کوئی کمی ہوئی تھی یا نہیں اس جگہ اس سے بحث کرنا بے عمل اور بیکار ہے۔ اتنا بتا دینا کافی ہے کہ وہ اپنی شاہی سے خوش تھی اور ابوالخیر کو اپنے معیار کا شہر سمجھ رہی تھی جس سے اُسکی بڑی بڑی امیدیں وابستہ تھیں۔

(باقی) مجنوں کو رکھو ری

تصویر زیب النساء بیکم

قیمت صرف

۱۸

مینجر نگار لکھنؤ

تصویر رتاصہ

قیمت صرف

۱۲

مینجر نگار لکھنؤ



اگر آپ کو بہترین قیمت کے لیے ہارمونیم درکار ہوں جو آپ کی زندگی کا ساتھ دوں گے
تو صرف ہم سے خط و کتابت کیجئے
ہمارے یہاں کے بنے ہوئے ہارمونیم میں قدر شریں برسوں کے ہیں کہ کہیں
اور مل ہی نہیں سکتے صرف ہمیں اپنے کم قیمت بندے ہیں قیمت مختلف ہیں۔
نہرست مفت۔

Chait Singh Gurbak Singh

292 W. Sandhurst Road
Bombay (4)

فردوسِ محبت

اے کاش اکھلیں آنکھیں گہوارہ عشرت میں
اے کاش! کہ ہوش آئے میخانہ الفت میں
اے کاش!! پہنچ جاؤں کاشانہ راحت میں
اے راہ نہالچل

فردوسِ محبت میں

خوابیدہ کاوش تھا بیدار ہوا ہوں میں
شورشِ گہ ہستی سے بیزار ہوا ہوں میں
دنیا سے نکلنے کو تیار ہوا ہوں میں
اے خضرِ وفا بچل

فردوسِ محبت میں

ہے مشغلہ دنیا تو ہیں وصال داری
ہر ذرہ ہستی ہے تصویرِ دلآزاری
انسان رہے کب تک محوِ غم خود داری
اے مردِ خدا بچل

فردوسِ محبت میں

ادبار کی آوازیں پستی کی صدا میں ہیں
غم ریز ہیں نظارے خون بارِ خلا میں ہیں
اندھیر ہے دنیا میں تاریک فضا میں ہیں
اے شمعِ ہدیٰ بچل

فردوسِ محبت میں

اب شمعِ کلیسا میں تنویر نہیں ہوتی نور
بت خانے میں الفت کی تصویر نہیں باقی!

نہ کوئی بدظن ہوا اور نہ مالچی کے خلاف کوئی خواہش پھیلی۔

احمد نے خطا پانے کے بعد سے یہ ارادہ کر لیا تھا کہ اب نہ وہ بددعا سے بلیگا اور نہ اُس کے گھر والوں سے۔ چنانچہ اُس نے کنکڑی کی سترین قدم رکنا بھی چھوڑ دیا تھا۔ یہاں تک کہ وہ بددعا کی شادی میں بھی شریک ہوا اور ایک دفعہ جبکہ بددعا نے بچے کے طور پر بلا بھیجا تو اُس نے جواب میں صرف اتنا لکھ دیا کہ ”اب مجھ کو اپنے حال پر چھوڑ دو“ وہ بددعا سے بے نیاز ہو سکا تھا یا نہیں؟ اس کا صحیح جواب نہیں دیا جاسکتا۔ لیکن اب اُسکی وہ حالت ضرور تھی جس کو شاعر کی اصطلاح میں بے دماغی کہہ سکتے ہیں اور جس کی بنا پر عشق کا مرتبہ عموماً حسن سے بھی سبقت لے جاتا ہے۔ دسمبر کا مہینہ آگیا اور بددعا کی شادی ابوالخیر سے ہو گئی جس کا تقریب میں کوئی خاص بات قابل ذکر نہیں۔ سنا گیا ہے کہ عیس اس وقت جبکہ بددعا حملہ عروسی میں داخل کیجا رہی تھی کہس سے بلی کر کے آواز آئی تھی۔ ہر شخص کانپ گیا تھا۔ دلی زبان سے ہر جگہ اس کا چرچا ہو رہا تھا مگر کسی کی ہمت نہ اُڑتی تھی کہ اس واقعہ کا علاقہ ذکر کرے بددعا کو احمد کے ساتھ کسی سے جو قلبی ارتباط تھا اس میں کوئی کمی ہوئی تھی یا نہیں اس جگہ اس سے بحث کرنا بے عمل اور بیگانہ ہے۔ اتنا بتا دینا کافی ہے کہ وہ اپنی شاہی سے خوش تھی اور ابوالخیر کو اپنے معیار کا شوہر سمجھ رہی تھی جس سے اُسکی بڑی بڑی امیدیں وابستہ تھیں۔

(باقی) مجنوں گورکھپوری

تصویر زیب النساء بیکم

قیمت صرف

۱۸

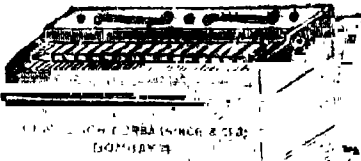
مینجر نگار لکھنؤ

تصویر رتاصہ

قیمت صرف

۱۲

مینجر نگار لکھنؤ



گہا آپ کو بہترین قسم کے ایسے پارونیم درکار ہوں جو آپ کی زندگی کا ساتھ دوں گے
تو صرف آپ کے خط و کتابت سے
ہمارے یہاں کے بچے ہونے اور ہمیں اس قدر شہسوسوں کے ہیں کہ کہیں
اور دل ہی نہیں سمجھتے مرن نہیں اپنے اہل علم ہونے ہیں قیمت مختلف ہیں۔
فرستہ مفت۔

Chait Singh Gurbak Singh
4 Boro
292 Ar. Sandhurst Road
Bombay (4)

فردوسِ محبت

اے کاش اکھلیں آنکھیں گوارہ عشرت میں
اے کاش! کہ ہوش آئے میخانہ الفت میں
اے کاش!! پہنچ جاؤں کاشانہ راحت میں
اے راہ نمایاں

فردوسِ محبت میں

خوابیدہ کاوش تھا بیدار ہوا ہوں میں
شورش گہ ہستی سے بیقرار ہوا ہوں میں
دنیا سے نکلنے کو تیار ہوا ہوں میں
اے خضر وفا بچل

فردوسِ محبت میں

بے مشغلہ دنیا تو بہن و فدا داری
ہر ذرہ ہستی ہے تصویرِ دلآزاری
انسان رہے کب تک محوِ غم خود داری
اے مرد خدا بچل

فردوسِ محبت میں

ادبار کی آوازیں پستی کی صدا میں ہیں
غم ریز ہیں نظارے خون بارِ خلا میں ہیں
اندھیر ہے دنیا میں تاریک فضا میں ہیں
اے شمع ہدیٰ بچل

فردوسِ محبت میں

اب شمع کلیسا میں تنویر نہیں ہوتی تو
بت خانے میں الفت کی تصویر نہیں باقی!

اللہ کے گھر کی بھی تو قیصر نہیں باقی

اے میری دعا بچل

فردوسِ محبت میں

اس جنتِ زرین میں انوار کے چشتے ہیں
آرام کے دریا ہیں "اپکار" کے چشتے ہیں
تقدیس کی نہریں ہیں ایشا ر کے چشتے ہیں

اے بحرِ عطاء بچل

فردوسِ محبت میں

اس بزم کا ہر گوشہ کا شانہِ راحت ہے
اس خلد کی ہر محفلِ خاناہِ راحت ہے
اس خاک کا ہر ذرہ افسانہِ راحت ہے

اے خلدِ بنا بچل

فردوسِ محبت میں

اس دامنِ زر میں معصومِ نظر اے ہیں
اس دادِ ہیبت میں معصومِ نظر اے ہیں
اس محفلِ تسکین میں معصومِ نظر اے ہیں

معصومِ وفا بچل

فردوسِ محبت میں

ہر باغ میں الفت کی نسریں مترنم ہیں
ہر نسریں عشرت کی موجیں مترنم ہیں
ہر موج میں راحت کی لہریں مترنم ہیں

اے نغمہ سرا بچل

فردوسِ محبت میں

رنگینی الفت سے گلریز ہے ہر گوشہ
فیاضیِ فطرت سے زرخیز ہے ہر گوشہ

اربابِ محبت سے لبریز ہے ہر گوشہ

اے شوخِ ادا پچل

فردوسِ محبت میں

اُس ”نور“ کو راحت کی کرتوں نے بنایا ہے

اس ”گیت“ کو فطرت کے تاروں نے بنایا ہے

اس خلد کو الفت کے ذروں نے بنایا ہے

اے مست و فاعیل

فردوسِ محبت میں

اس باغ کا ہر غنچہ تقدیس کا بوسہ ہے

اس ساز کا ہر نغمہ تسلیم کا سجدہ ہے

اس نور کا ہر شعکہ تسکین کی دینا ہے

اے ہوشیارِ پچل

فردوسِ محبت میں

گلزارِ بہاروں سے شاداب ہے ہر کیاری

انوار کی نہروں سے سیراب ہے ہر کیاری

ایک کیف ہے ہر غنچہ ایک شاداب ہے ہر کیاری

اے روحِ فزا پچل

فردوسِ محبت میں

تغیر و تبدل سے آزاد ہے وہ دنیا

مسرور ہے وہ دنیا دلشاد ہے وہ دنیا

آغوشِ محبت میں آباد ہے وہ دنیا

چل رہے خدا پچل

فردوسِ محبت میں

موت

فطرت کا انتفات کہیں! یا جفا کہیں!	حیرت میں ہیں کہ موت کے منظر کو کیا کہیں!
انجام بود ہے کہ یہ آغاز نیست ہے!	کوئے فنا کہیں! ویرداد بقا کہیں!
سننے ہیں جب عوام کی آہ و بکا کا شور	جی چاہتا ہے موت کو کوسیں برا کہیں
لیکن ادھر ہے فلسفی حال کی پکار	کیوں موت کو نہ خضر رہ ارتقا کہیں؟
خواب گراں سے کیوں اُسے تعبیر کیجئے؟	کیوں ہم نہ اس کو پنجہ مشکل کشا کہیں؟
وابستہ گھر نمود سے ہے بود زندگی	پھر تو بجا ہے موت کو آفت بلا کہیں
لیکن اگر نمود گر شمع ہے بود کا	کیوں موت کو نہ زیت کا اک شمع کہیں

آہمکس زندہ است و ندارد حیات را

در حیرت و چہ طور بداند ممات را

امین حمزہ

ہر قسم کی چھپائی رنگین و سدا ”مکار“ مشین پریس میں وعدہ کی پابندی کیساتھ ہوتی ہے۔

غزلیت

بساط بیوانی

دونوں راہیں چھوڑ دی ہیں ہمیں مشکل دیکھ کر
دیر دیکھ کون جائے۔ وسعت دل دیکھ کر

کچھ تو لازم تھا خیال اک ناتواں کا دوستو
ساتھ میرا چھوڑتے۔ دو چار منزل دیکھ کر

غور سے دیکھا تو پایا اک جہان آرزو
قیس کو محل سے بیلا دیکھ کر ہستی رہی
اشتیاق بزم عقبی لیجلا سوسے عدم
بے بلائے کیوں گئے ہم دن کی بزم نازیں
حق بجانب تھا اُڑھیا دکھ ہوئی خوشی
مہک جو حیرت ہو گئی ہے۔ وسعت دل دیکھ کر
قیس کیوں روتا رہا بیلے کا محل دیکھ کر
جب کوئی اکٹا گیا۔ دنیا کی محفل دیکھ کر
بے اٹھائے کیوں اٹھے ہم رنگ محفل دیکھ کر
بھول کیوں ہنسنے لگے خون عتادل دیکھ کر

بساط شوریدہ سر نہتا رہا بیٹھا ہوا
اور سب روتے تھے اسکی دشت دل دیکھ کر

جنگر بربلوسی

کوئی بُرا کھے کچھ مہکوا گوار نہیں
ابھی نہیں ہوئی تکمیل ضبط جوش جنوں
دعائے مرگ مفاجات ہو یہ دیر پردہ
وہ غم تھا دلع کلیہ میں جس کو باقی ہو
کہ دل کے آگے کسی کا گناہ گوار نہیں
ٹھہر ٹھہرا بھی خلوت خیال یار نہیں
ہیں زمانہ راحت کا انتظار نہیں
یہ عیش تھا کہ کوئی جس کی یاد گار نہیں

نگاہ پھیر نہ مجھ سے کہ دل اڑتا ہو
بشر ہوں میں میری ہستی کا اعتبار نہیں

جو ہونک دھونے کیلئے نہیں وہ آتش محل جو آگ بجے نہ دل میں لگے ہزاریں
چل اب خدا کے لئے خاکِ شت پڑیں جس میں سے دلِ ناداں مجھ کو قرار نہیں
جہاں کا شور ہر کانوں میں نقش آگہ نہیں
نہیں جگہ تم ابھی مجھ کو انتظار نہیں
حافظ غازی پوری

مرے گریہ میں شبِ تاغیم ہی آہ ہے انہی رہی کہ وہ شمع کشتہ در دھوں جو نہ جل کی تو دہری رہی
مجھے دویوں سے گلہ تیس کہ ہوں بندہ ستم آشنا جو خیال ہو تو یہی ہے اب نہ وہ پہلی جلوہ گری رہی

کوئی جلوہ یا رج ہو گیا مری کا ثبات حقیر پر تو ازل سے تابہ ابد مجھے رہی ایک بے خبری رہی
یہ تغیرات و حدوث کیا مرے رنگ کو کوشا سکس ہوں وہ شمعِ گلشنِ رازیں جو خزاں میں لہ رہی تھی
کہوں کیلئے خاص تھی کیفیت جو ملی جین نیا زکو وہی راز دارِ جو دہی، وہی دھیر بے خبری رہی
نہ وہ فوقِ لطیف سحر ہے اب نہ صبرِ جوں میں ٹر ہو اب وہ ہمارا اپنی گد رگئی کہ کٹوری گل کی بھری رہی
ترے نورِ صافیتہ ریزے مجھے بخون کیا مگر مری چشمِ حوص پسند کو وہی فکر کم نظری رہی
کے لئے خاکِ غنچہ دل مرا کہ خزاں کا دور آب آگیا نہ فضا میں اگلی ہے تازگی نہ گلوں میں جانِ نہ رہی
نہ قرار آیا کوئی گھر ہی، نہ ہوا نصیب مجھے سکون جو بہار آئی تھی باغِ یزدی وہی دھیر در دہری رہی
ترے دل کی شمع بھڑک اٹھی ہو جہل کچا ک جگر ترا
مجھے حافظِ پش آشنائے کبھی فکرِ جا رہ گری رہی!!

آخر راجپوری

بھکا ہوں سے ہوئے اچھل جودھیشِ نظر ہو کر ہمارے دلی دنیا رہ گئی زبردِ زبر ہو کر
خدا رکھے تمہاری بزمِ می طرد تماشا ہے جو آتے ہے وہ رہ جاتا ہے سرتاپا نظر ہو کر
زمانہ ہر طرح اہلِ جہان کا ساتھ دیتا ہے کسی کارا ہزن نیکر کسی کارا ہمبر ہو کر
حقیقت میں نظر سے دیکھ دنیا کی ہر اک شے کو مرہ جب ہے بنے تو حق مگر صورتِ گم ہو کر
اثر سے بچ کے جلنے کی کوئی حد نہایت تھی رہے گا ایک دن نالہ پیشیاں اثر ہو کر
کمالِ جذبہ الفت اگر ہو جائے گا پسیدہ رہیگی ایک دل کی دوسرے دل کو خبر ہو کر
چھپے دیر نقاب اکھا جہاں سے تاباں کیا شعاعِ حسن پردہ میں رہی کیوں پردہ درہ ہو کر

بقدرِ حوصلہ دکھ دیکھ بھی میں ترستا ہوں کہ رہ جاتا ہے اکثر دردِ دل در دھج کر ہو کر
 انجیب تک حواسِ ظاہری ہیں پائیں سکتا
 تلاش یا رکھ بوشِ دُخِ درد سے بے خبر ہو کر
 ناطقِ گلاؤں

مری تدبیرِ الٰہی ہے تو سیدھا ہمتیوں کروں سب بٹا کر لکھ کر تے ہیں لاؤ میں یاں کروں
 اجازت ہو تو اپنی بے بسی کا کچھ بیان کروں اسی دھڑکن کو بے زبانی کی زباں کروں
 بلا ساقی کہ موج بے خودی سر سر گزر جائے خطِ ساع کو تر قاتی کا اپنی میں نشان کروں
 تنہا عیش کی دلوں میں اسے فرصت ہستی اجازت ہو تو تھوڑی دیر میں آؤ فغاں کروں
 تمہیں کچھ باتہ آتا ہو تو میرا کچھ نہیں جانتا جو ایسی رائے ہو تو زندگی کو رائیگاں کروں
 جو یہاں چلے تو میں بتوں کو مہرباں کروں جو میرا بس چلے تو میں بتوں کو مہرباں کروں
 یہ کرتا ہے کہ اب نیا میں کچھ کرتا نہیں مجھ کو ہزاروں کام کہنے کے ہیں میں کیا کیا یہاں کروں
 فنا ہونا تو میرا لیکن ذرا شوقِ فنا دم سے میں اپنی موت کو پہلے حیاتِ جاوداں کروں
 تمہاری بات رہ جائے جو تم جو ساز ہو جاؤ مراد دل چاہتا ہے میں کسی کو راز داں کروں

مضامین اے نو پیدا بہت ہو جائیں گے ناطق
 مجھے یہ فکر ہے پہلے کہ پیدا کردوان کروں

نگارستان

حضرت نیاز کے تمام ان بہترین ادبی مضامین کا مجموعہ
 جو اس سے قبل مختلف رسائل میں شائع ہو کر شہرت و وہم
 حاصل کر چکے ہیں۔ اگر انشائے عالیہ اور ادب لطیف کا
 صحیح لطف اٹھانا ہو تو اسے ملاحظہ کیجئے۔ قیمت عاکر
 منبجہ نگار لکھنؤ

اسلامی لغت

مرتبہ سید حائنین رضوی (ایگل)

جلد اول تیار ہو گئی ہے جس میں صرف ”ثنا“، ”تک“، ”تہودہ“ الفاظ مع مکمل
 تشریح و تفسیر کے درج کئے گئے ہیں جن کا تعلق مسلمانوں کے مذہبی، اقتصادی
 جغرافی، تاریخی، علمی، معاشرتی، شرعی ہے نہایت مفردی کتاب ہے
 قیمت علاوہ موصول ڈاک (دو روپے آٹھ آنے) منبجہ نگار لکھنؤ

باب الاستفسار

مجاہد

(سلسلہ ماہ گزشتہ)

خدا جلنے لگتے: بیشمار نظام شمسی اور کتنے سیارے اس کائنات میں پائے جاتے ہیں جن کے متعلق انسان کو اگر کوئی علم ہو سکا ہے تو صرف اس قدر کہ ان میں سے بعض اتنی دوری پر واقع ہیں کہ ان کی روشنی ہم تک سیکڑوں سال میں پہنچتی ہے۔ اور یہ کہ روزانہ خدا جلنے لگتے سیارے فنا ہو کر نئے ظاہر ہوتے رہتے ہیں پھر جب فضا کی وسعت کا یہ عالم ہے اور اس کے اندر اجرام اور سیاروں کی کثرت کا یہ حال ہے تو یہ سارا نظام بے جاں تو ہو گا نہیں، ان میں خدا جانے کس کس قسم کی مخلوق ہوگی اور اس قبل اللہ ہی بہتر جانتا ہے کہ کن کن سیاروں کی کس کس نوع کی مخلوق فنا ہو کر بالکل نئی مخلوق پیدا ہوئی ہوگی۔

پھر جب خدا یا قدرت کا یہ معمولی مشغلہ ہے کہ ہزاروں کرے یا سیارے روز سنائے اور بجائے تو کوئی وجہ نہیں کہ زمین ایسے حقیر کرہ کے متعلق وہ کوئی علیحدہ نظام قائم کرے اور یہاں کی مخلوق کو فنا کرنے کے بعد وہ پھر از سر نو زندہ کرے لحاظ خلق ایک انسان اور حقیر سی جینوٹی دونوں خدا کے نزدیک ایک ہیں، اس لئے اگر وہ حشر و نشر کو انسان کیلئے گوارا کرتا ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ اور دیگر حیوانات و حشرات کو اس سے مستثنیٰ کر دے جبکہ خلق محض کے لحاظ سے خدا کے نزدیک ایک انسان اور معمولی کیڑے کی اہمیت یکساں ہے۔ پھر یہی نہیں بلکہ حملہ کائنات کے تمام ان اجرام کے مخلوقات کا حشر و نشر بھی مانتا ہو گا جو ازل سے ابد تک پائے جائیں اور چونکہ صفت خلق خالق سے کبھی جدا نہیں ہو سکتی اس لئے ظاہر ہے کہ یہ مسئلہ تخلیق لاناہیت تک چلا جائیگا۔ اور حملہ مخلوقات کائنات کا حشر و نشر مستلزم ہو گا اس اور کو کہ علاوہ اس کائنات کے ایک اور لاناہیت کائنات تسلیم کی جائے جو عالم خلق سے جدا ہو اور اس کا خلاف عقل ہونا ظاہر ہے۔ خدا پیدا کرتا ہے اور فنا کر ڈالتا ہے فنا کر دیتا ہے اور پھر بناتا ہے۔ یہ سلسلہ ازل سے ابد تک چلا جائے گا۔ یہ ایک ایسا سیدھا سا عقیدہ ہے جس سے کسی کو انکار ہی نہیں ہو سکتا اور نہ اس کے ماننے میں کوئی استبعاد عقلی ہے اور نہ محالات کو ممکن ماننا پڑتا ہے۔ برخلاف اسکے اگر یہ عقیدہ رکھا جائے کہ جتنی مخلوقات کو اس نے پیدا کر کے فنا کر دیا ہے (راضی رہے کہ آپ اس میں تخصیص محض انسان کی نہیں کر سکتے اور نہ اس کے لئے آپ عقلی دلیل پیش کر سکتے ہیں) انہیں کوہ پھر پیدا کر دیگا اور صرف اس لئے کہ ان محاسبہ کرے۔ ان کی پہلی زندگی کے اعمال و افعال کا تو اس سے کوئی نتیجہ مترتب نہیں ہوتا، کیونکہ خود خدا کو جزا و سزا تنبیہ و تادیب سے کوئی فائدہ نہیں اور جن کو جزا سزا دی جائے گی اُن کو پھر پہلی زندگی میں واپس کرنا نہیں کہ آئندہ کے لئے وہ اصول عذاب و ثواب کا محالہ کر کے زندگی بسر کریں۔

خدا کی عظمت و تقدیس کا حقیقی خیال بالکل اس امر کے متافی ہے کہ وہ اپنی کسی مخلوق سے جو ہر لحاظ سے محتاج، بے توان، مجبور و در خدا کی عظمت کو دیکھتے ہوئے لاشعہ محض ہے، کسی نوع کا مطالبہ کرے یا اسپر کسی سختی کو روا رکھے ظاہر ہے کہ جو ہدایات نبیاء کے ذریعہ سے انسان کو پہنچائی گئیں تھیں وہ صرف اسی کے فائدہ کے لئے تھیں، خدا کو ان سے کوئی عرض نہ تھی، اس لئے کسی نے ان پر عمل کر کے فائدہ اٹھایا تو اپنے لئے اور نقصان کیا تو اپنا، لیکن اس نفع و نقصان کو عالم باہد الحیات سے طلق کرنا اور اس میں دوام و خلود کی شان ثابت کرنا اور اسی سلسلہ میں ہزاروں پیچیدہ مسائل پیدا کر کے سادہ فطرت مافی میں ابھارا ڈالنا کسی طرح عقل کے نزدیک قابل قبول نہیں ہے۔

اب اس کے بعد بحث کا پہلو یہ رہ جاتا ہے کہ اگر یہ صورت معاد کی نہیں ہے تو پھر کوئی اور صورت ہو سکتی ہے یا نہیں اور مے سے جدا ہونے کے بعد روح بھی فنا ہو جاتی ہے یا کیا۔

ہر چند علمی نقطہ نظر سے اس مسئلہ پر بحث کرنا مفید یقین نہیں ہو سکتا کیونکہ انسانی علم و استقصا جس درجہ ناقص و نامکمل وہ کسی سے مخفی نہیں، تاہم چونکہ انسان باوجود اس علم کے بھی مجبور ہے کہ وہ اطمینان نفس کے لئے عقل ہی سے کام لے اس لئے اس کو اپنے گزشتہ تجربات پر اعتماد کر کے ہر امر کے متعلق کوئی نہ کوئی حکم لگانا پڑتا ہے کیونکہ ہر حال ریب و شک کی زندگی مرنے سے یہ زیادہ بہتر ہے کہ کوئی ایک مقصود متعین کر لیا جائے خواہ وہ غلط ہی کیوں نہ ہو۔

حیات انسانی اور مواد کے مسئلہ کا تعلق عالم طبیعیات سے ہے کیونکہ انسان بھی اسی عالم طبیعی کا ایک منظر ہے اور مرنے کے بعد اس کا وجود کسی نہ کسی طرح قائم رہا تو اس کا تعلق بھی اسی عالم سے ہوگا۔ اس لئے حیب طبیعیات کے اصول سے یہ مسئلہ پر غور کیا جاتا ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ مرنے کے بعد ہر چند انسان کی وہ شکل و صورت تو قائم نہیں رہتی جو دنیا میں نا جاتی تھی۔ لیکن ہر حال اس کا وجود کسی ایک سے زیادہ مختلف صورتوں میں پایا جانا چاہئے۔ کیونکہ عالم طبیعی کی کوئی ایسی چیز نہیں ہے جو ”لاشے“ سے پیدا ہوتی ہو اور پھر معدوم ہو جاتی ہو۔ اس کی صورت کا بدل جانا اس کی صفات کا متغیر ہونا اس سے اس کا شعور نہ ہونا، نگاہ سے اس کا نظر نہ آنا یہ سب ممکن ہے لیکن اس کا بالکل معدوم ہونا طبیعیات کے ایک محال ہے۔ جب آواز ایسی چیز جس کا بظاہر کہیں وجود نہیں معلوم ہوتا، فنا نہیں ہوتی اور ایتھر کے امواج میں ملی رہتی تو پھر اور اشیاء مادی کا کیا ذکر ہے۔

الغرض ہمارے حوالہ اس کا کسی شے کو محسوس نہ کرنا دلیل اس کے عدم وجود کی نہیں ہو سکتی۔ مادہ و قوت کے ساتھ مرکب کا جو تفاعل ہوتا ہے وہ مخفی نہیں لیکن کیا اشیر کے وجود سے انکار ہو سکتا ہے۔ حالانکہ اسے محسوس نہیں کیا جاسکتا سیارات تباہ ہواں تک کہ نظام شمسی کا وجود، نور و کمربائیت کے مظاہر اور جوہر مادی کا مرتبط ہو کر جسم اختیار کر لینا سب رہی کا کرشمہ ہے اس لئے حیب مادہ و قوت جو حقیقتاً ایک ہی چیز ہیں اور صورتوں میں باقی رہتی ہیں تو کوئی وجہ نہیں کہ ان کی حیات کے مسئلہ میں وہ فانی مان لئے جائیں اور مرنے کے بعد وہ قوت جس نے اسے زندگی بخشی تھی، باقی نہ رہے

لیکن چونکہ مادہ یا قوت تفاعل کے ماتحت ہمیشہ مختلف صورتیں اختیار کرتے رہتے ہیں اس لئے یہ ضروری نہیں کہ انسان مرنے کے بعد انسان ہی رہے اور وہ قوت جو اس میں کام کر رہی تھی کوئی دوسری صورت نہ اختیار کرے۔
یہ ہے رائے اکثر علماء طبعیات کی، جس سے یہ تو ثابت ہوتا ہے کہ مرنے کے بعد انسانی حیات فنا نہیں ہو جاتی بلکہ وہ اور مختلف صورتیں اختیار کر لیتی ہے۔ گویا بالفاظ دیگر یوں سمجھنا چاہئے کہ طبعیات والے بڑی حد تک تنازع کے قائل ہیں اور ان کے نقطہ نظر سے بقا و حیات کی بہترین صورت یہی ہے۔

اب آئے کلام پاک سے اس معنی کا حل چاہیں اور غور کریں کہ قیامت، حشر و نشر اور معاد کے متعلق اس نے کیا بتایا ہے۔ کلام مجید میں قیامت کا ذکر بہت کثرت سے آیا ہے لیکن ہم ان آیات کو یہاں نقل کرنا ضروری نہیں سمجھتے بلکہ صرف انکا مدعا و مفہوم مختصر آ بیان کرتے ہیں۔ کلام مجید میں جن الفاظ کے ساتھ قیامت کا منظر پیش کیا گیا ہے وہ اس میں شک نہیں کہ نہایت ہی ہولناک ہے اور بالکل صحیح ہے۔ کیونکہ جس طرح فضا کے اندر بہت سے کڑے قتا ہو چکے ہیں اسی طرح کرہ ارض بھی ایک نہ ایک دن فنا ہو گا۔ خواہ آفتاب اس کو اپنی طرف کھینچ کر خاک سیاہ کر دے خواہ کسی اور سیارہ سے ٹکرا کر تباہ ہو جائے اور اسی صورت میں خدا کا یہ فرمانا کہ اس دن زمین ریزہ ریزہ ہو جائے گی، جو کچھ اس کے اندر ہے باہر اگل دے گی، اس کی حالت بالکل بدل جائے گی، وہ کپکپا اٹھیں گی بالکل صحیح و درست ہے اسی طرح پہاڑوں کے متعلق یہ فرمانا کہ وہ دھنکی ہوئی اُون کے مانند ہو جائیں گے۔ ریزہ ریزہ ہو جائیں گے۔ ریت کے ٹیلوں کی طرح نظر آئیں گے بالکل درست ہے اسی طرح خدا نے سمندر کے متعلق بتایا ہے کہ وہ آگ کی طرح بھڑک اٹھیں گے اور یہ بھی بالکل یقینی ہے کیونکہ کرہ ارض کی تباہی کے وقت ان تمام مسافر کا پیش آنا کھل ہوئی بات ہے، لیکن خدا نے پاک نے اس سلسلہ میں صرف کرہ ارض ہی کی تباہی کا ذکر نہیں کیا ہے بلکہ ————— اذ الشمس کوہرت و اذ النجوم انکسرت، ت کمر یہ بھی بتایا گیا ہے کہ زمین کی طرح آفتاب اور دوسرے ستارے بھی تباہ ہو جائیں گے

انقرض کلام مجید میں جس قیامت کا ذکر اس نوع کے انداز بیان سے کیا گیا ہے اس سے مقصود تو وہ عام تباہی ہے جب ہمیشہ کے لئے یہ کرہ ارض برباد ہو جائیگا اور اس سے مدعا انسان پر اپنی قوت و جبروت اور اُس کی بچا رگی و بے بسی کا ظاہر کرنا ہے لیکن اس سے مقصود یہ نہیں ہے کہ جب یہ ہو گا اُس وقت اعمال کی جزا سزا ہوگی، دوزخ جنت کا قصہ شروع ہو گا۔
وہ قیامت جس کا تعلق انسان کی جزا سزا سے ہے اسی وقت سے شروع ہو جاتی ہے جب انسان مرتا ہے اور جس کا ذکر سورہ قیامہ میں اس طرح کیا گیا ہے۔

یسئل ایان یوم القیامۃ الخ

یہ اعتقاد رکھنا کہ آغاز عالم سے عام تباہی یا قیامت کبریٰ کی وقت تک جتنے آدمی پہلے مر چکے ہیں وہ سب کے سب عذاب و ثواب کے لئے قیامت کے قبو نے اٹھائے جائیں گے صحیح نہیں کیونکہ اس کی کوئی ضرورت محسوس نہیں ہوتی۔ اگر ایک شخص اپنے اعمال کے لحاظ سے جنت کا مستحق ہو سکتا ہے تو یہ کہنا نکال انصاف ہے کہ اُس کو اس نعمت سے قیامت کبریٰ کی وقوع تک محروم

ماچائے دو اسی طرح ایک مجرم کو اتنی لمبی ذمت دیکھائے جبکہ تباہی زمین کے لئے ارب در ارب سال کی مدت بھی بہت ہی جاتی ہے۔

کلام پاک میں بعث و حشر کا بھی ذکر متعدد مقامات پر آیا ہے، لیکن ان سے یہ کہیں ثابت نہیں ہوتا کہ انسان کا جسم بھی اُس کے بھڑکھٹایا جائے گا کیونکہ انسان سے مراد اس کا بدن نہیں ہے اور معاد کی حقیقت، بعث و حشر کا بیان، ان لوگوں کے سامنے کے لئے تھا جو بقدر روح کے قائل نہ ہونے کی وجہ سے سمجھتے تھے کہ عذاب و ثواب کا قصہ یونہی سا ہے اور اس کی کوئی حقیقت نہیں ہے۔

کلام مجید میں اس کا ذکر صراحتہً موجود ہے ارشاد ہوتا ہے۔

لَوْ اَمَّا هِيَ الْاَحْيَاءُ تَنَادِلُ مَا تَنَادِلُ الْاَمْوَاتِ وَنَحْيٰ وَمَا يُعْلِكُنَا الْاَلْدَهٰضُ وَمَا لِهٰمْ مِنْ عِلْمٍ اِنْ هُمْ اِلَّا يَنْظُرُوْنَ
۹۔ تَتْلٰی عَلَيْهِمْ اٰیٰتِنَا بِلٰیغٰتٍ مَا كَانَ مِنْ حِجْبٍ لَّهُمْ اَلَا اَنْتُمْ اَبَاۤءُ مَا نَدَّعٰی کُنْتُمْ صَادِقِیْنَ ۱۰

اور کہتے ہیں کہ جو کچھ ہے یہی دنیا کی زندگی ہے یہیں مرتے ہیں اور جیتتے ہیں اور ہم کو زمانہ ہی ہلاک کرتا ہے۔ اسپر خدا فرماتا۔ اُن کو حقیقت کا علم ہی نہیں ہے ان کا صرف وہم و گمان ہے اور جس وقت اُن کے سامنے ہماری کھلی ہوئی نشانیاں بیان ہیں تو ان کی حجت صرف یہ ہوتی ہے کہ اگر تم پہلے ہو تو ہمارے باپ دادا کو جو مر چکے ہیں لے آؤ (یعنی جس وقت ان سے کہا جاتا ہے کہ بعد بھی ایک زندگی ہوگی جس میں تمہارے اعمال کی باز پرس ہوگی تو وہ کہتے ہیں کہ اگر مرنے کے بعد جی اٹھنا صحیح ہے تو ہمارے باپ دادا کو لے آؤ جو مر چکے ہیں۔

دوسری جگہ ارشاد ہوتا ہے۔

لَاۤ اِلٰهَ اِلَّا هُوَ الْحَیُّ الْقَیُّوْمُ لَا تَاْخُذُہٗ سِنَةٌ وَّ نَوْمٌ وَّ لَا يَکُوْنُ لَہٗ سَکْنٌ وَّ لَا مَکْنٌ وَّ لَا یَکُوْنُ لَہٗ ظِلٌّ وَّ لَا حَرٌّ وَّ لَا بَرٌّ وَّ لَا یَکُوْنُ لَہٗ قَبْلُ وَّ لَا اٰخِرٌ وَّ لَا یَکُوْنُ لَہٗ کُفٌّ وَّ لَا بَغْیٌ وَّ لَا یَکُوْنُ لَہٗ کُفٌّ وَّ لَا بَغْیٌ وَّ لَا یَکُوْنُ لَہٗ کُفٌّ وَّ لَا بَغْیٌ
یعنی وہ کہتے ہیں کہ جو کچھ ہے یہی دنیا کی زندگی ہے اور اس کے بعد ہم کیا اٹھائے جائیں گے لیکن جب تم اپنے خدا کے لئے کھڑے ہو گے تو خدا تم سے پوچھے گا کہ کیا یہ سچ نہ تھا اور وہ کہیں گے کہ ہاں بیشک سچ تھا۔

تیسری جگہ اور منکرین کا اعتقاد اسی طرح بیان کیا گیا ہے کہ اِنَّمَا مَتْنًا وَّ کُنَّا تَرَابًا وَّ عِظَامًا اِنَّمَا لَدٰی یٰۤاٰیٰتُہٗ ۱۰
رنے کے بعد جب مٹی اور ہڈی کے سوا کچھ نہ رہیں گے تو پھر کیا بدلا دے جائیں گے۔

القرض اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اس وقت لوگوں کا خیال تھا کہ بعث و حشر ناممکن ہے اور مرنے کے بعد سارا قصہ تمام بگاڑنا اچھے اعمال پر انجام ہوگا نہ برے اعمال کی سزا ملے گی۔ اسی اعتقاد کی تردید کلام مجید کی گئی ہے کہ مرنے کے بعد یقیناً عذاب و ثواب ہوگا، لیکن اس کا ذکر کہیں نہیں ہے کہ حشر بالاحیاء ہوگا وہ جسم جو دنیا میں پایا جاتا تھا پھر پیدا ہوگا اور بالکل ہی نئے تعلق جسم و روح کے پائی جائے گی جو دنیا میں تھی۔

اللہ تعالیٰ نے حشر کے مفہوم کو مختلف صدیوں سے سمجھایا ہے کسی جگہ ارشاد ہوتا ہے وہ۔

والله انبتکم من الارض نباتا ثم بعیدکم فیہا وخرجکم اخرجا

(خدا نے اگایا تم کو زمین سے ایک قسم کا اگانا، پھر تم کو اسی زمین میں لیجائے گا اور پھر اسی سے نکالے گا ایک قسم کا کھانا) اس آیت میں خدا نے فرمایا ہے کہ ہم نے تم کو زمین سے اگایا ہے حالانکہ حقیقت تو یہ ہے کہ انسان کو لفظ سے پیدا کیا۔ یہ شبہ پیدا ہوتا ہے، لیکن خدا کا ارشاد بالکل صحیح ہے کیونکہ تمام ذی حیات چیزیں گو ارتقائی و ارج طے کر کے موجودہ حالت پر پہنچی ہیں، لیکن اس میں تو کلام ہو ہی نہیں سکتا کہ ان کی وجہ حیات اصل میں وہی زمین اور اس کے تغیرات ہیں۔ کلام مجید میں جہاں اور آیتوں سے مسکد ارتقاء ثابت ہوتا ہے وہیں ایک آیت یہ بھی ہے۔

اسے جس مٹی میں پہلے انسان کا زمین سے پیدا کیا جانا بتایا گیا ہے اسی مٹی میں دوبارہ اس کا زمین سے نکلنا ظاہر کیا گیا ہے۔ حقیقتاً پہلے وہ کبھی زمین سے اگا اور نہ بعد کو کبھی زمین سے پیدا ہو گا۔ اس آیت میں بنانا اور اخر اجا کے الفاظ خاص طور پر قابل غور ہیں جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ اگانے اور نکلنے معمولی موت مقصود نہیں ہے بلکہ کسی خاص قسم کا اگانا اور نکلنا مقصود ہے اگر حشر میں انسان کی دوسری زندگی بالکل دنیاوی کی سی زندگی ہوتی اور اسی جسم کی تیار ہوتی جس کو پہلے تعلق رہ چکا ہے تو بنانا اور اخر اجا کے الفاظ ہرگز استعمال نہ کئے جاتے۔

علاوہ اس کے سورہ واقفہ کی بعض آیتوں سے یہ امر بالکل واضح ہو جاتا ہے کہ انسان کے دوبارہ زندہ کئے جانے کی کیا حقیقت ہے اور حشر بالاحیاء خدا کا مقصود نہیں ہے۔

سورہ واقفہ میں پہلے منکرین حشر کا عقیدہ ان الفاظ میں بیان کیا ہے۔

انذامتنا وکنا ترابا و عظامنا انا لمبعوثون

(یعنی مرنے کے بعد جب مٹی اور ہڈی ہو جائیں گے تو پھر کیا اٹھیں گے) اس کے بعد دوبارہ پیدا کرنے کی حقیقت کو خدا اس طرح

بیان کرتا ہے :-

نحن خلقناکم فلولا تصدقون انما یتیم ما تمون - ءانتم تخلقونہ ام نحن الخالقون نحن قد نابلکم الموت وما نحن بمسبوقین علی ان نبذل امثالکم و ننشئکم فی ما لا تعلمون

ان آیات کا مفہوم یہ ہے کہ جب ہم نے اول اول تم کو پیدا کیا تو پھر کیوں تصدیق اس کی نہیں کرتے کہ دوبارہ بھی پیدا کر سکتے ہیں، پھر جس طرح ہم نے تم کو پہلے پیدا کیا اور مار ڈالا اسی طرح ہم اس پر بھی قادر ہیں کہ مرنے کے بعد ہم تمہارے امثال و اوصاف کو بدل دیں اور ایسی صورت و حالت میں پیدا کریں جس کا تمہیں کوئی علم نہیں ہے۔

ان آیات سے صاف ظاہر ہے کہ مرنے کے بعد جو زندگی ہوگی وہ بالکل مختلف ہوگی اور بعث و حشر کی جو صورت ہوگی وہ کچھ اور ہی ہوگی جس کو ہم اس وقت نہیں سمجھ سکتے۔ تبدیل امثالکم و ننشئکم فی ما لا تعلمون یہ حقیقت بالکل واضح ہو جا ہے۔ اگر حشر انھیں یا ویسے ہی جسموں کے ساتھ ہوتا جو دنیا میں پائے جاتے تھے تو پھر۔ مالا تعلمون کے الفاظ ارشاد نہ ہوتے

حشر جہاد کے قائل سب سے بڑی زبردست دلیل جو اپنے پاس رکھ سکتے ہیں وہ سورہ قیامہ کی یہ آیات ہیں:-

اِیْحَسِبُ الْاِنْسَانُ اِنْ جُمِعَ عِظَامُهٗ بَلٰی قَادِرِیْنَ عَلٰی اَنْ نَّسُوْیْ بِنَاثِهٖ
 کیا انسان گمان کرتا ہے کہ ہم اس کی ہڈیوں کو اکٹھا نہ کریں گے۔ ہم تو اسپر قادر ہیں کہ اونٹلیوں کی پور تک درست کر دیں
 لیکن میری سمجھ میں نہیں آتا کہ اس سے حشر جہاد کیونکر ثابت ہو سکتا ہے۔ ان آیات میں خدا نے یہ نہیں فرمایا کہ ہم ایسا کرینگے
 بلکہ صرف اپنی قدرت کا اظہار فرمایا ہے کہ ہم ایسا بھی کر سکتے ہیں۔ اصل مقصود یہ تھا کہ پہلے منکرین بعث و حشر کے دل و دماغ
 میں خدا کی قدرت و عظمت کا خیال قائم کر دیا جائے اور پھر ان کو بتایا جائے کہ حشر و نشر کے بعد عذاب و ثواب کا ظاہری کیا
 جانا ناممکن نہیں ہے اور اس کے لئے خدا کو اختیار ہے۔ جس صورت و حالت میں چاہے تمہیں تبدیل کر دے۔ جیسا کہ
 اس سے قبل کی آیت میں بتایا گیا ہے) سورہ حج کی ابتدائی آیات بھی حشر جہاد کے ثبوت میں پیش کی جاتی ہیں، جن میں:-
 اَنْ زَلٰزَلَهُ السَّاعَةُ شَیْءٌ عَظِیْمٌ ”کھڑکیامت کی پیشین گوئی کی گئی ہے اور پھر انسان کی پیدائش، عہد طفلی، جوانی، ضعیفی، امد
 موت کا ذکر کر کے، دوسرے زمین اور پھر بارش کے بعد اس سے نباتات کے لگنے کا بیان کیا گیا ہے اور اس کے بعد مردہ کو زندہ کرنے کا
 دعویٰ کر کے ارشاد ہوتا ہے۔ وَاِنَّ السَّاعَةَ لَآدِیْبٌ فِیْہَا وَاِنَّ اللّٰهَ بِبَعْثِ مَنْ فِی الْقُبُوْرِ (مخصوص ساعت بیشک آنے
 والی ہے اور انشر اٹھائے گا ان کو جو قبروں میں ہیں)

بظاہر ان آیات سے بالکل کھلے طور پر انسان کا مع جسم کے قبروں سے اٹھنا ثابت ہوتا ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ ان آیات
 میں کہیں قیامت کا ذکر نہیں ہے، بلکہ پیشین گوئی کی گئی ہے اس امر کی کہ رسول اللہ کے دشمن پامال ہوں گے اور آخر کار اسلام
 کی فتح ہوگی یہاں تک کہ وہ لوگ بھی جن کی طرف سے ہدایت کی کوئی توقع نہیں ہے وہ بھی راہ راست پر آجائیں گے۔ من
 فی القُبُوْرِ سے وہ انسان مراد ہیں جو نہایت جہل و تاریکی میں مبتلا ہیں۔ کلام تحدید میں اور جگہ بھی یہی مفہوم ان الفاظ سے لیا گیا ہے
 اور احیاء سے صاحب ایمان اور اموات سے کفار مراد لئے گئے ہیں۔ چنانچہ سورہ فاطر میں ارشاد ہوتا ہے:-

وَمَا یَسْتَوِی الْاَحْیَاءُ وَالْاَمْوَاتُ - اِنَّ اللّٰهَ یَسْمَعُ مَنْ یَّشَاءُ وَاَمَّا اَنْتَ فَاَنْتَ لَا تَسْمَعُ

یعنی زندہ اور مردے برابر نہیں ہو سکتے اللہ جس کو چاہے سنا سکتا ہے اور تم ان کو نہیں سنا سکتے جو قبر میں ہیں۔ تم تو
 صرف اطلاع دیدینے والے ہو۔ نہ صرف اخیر کی آیت بلکہ با قبل کی آیات سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ یہاں من فی القُبُوْرِ
 سے مراد کفار و فجار ہیں۔

کلام مجید میں یوم قیامت کے لئے اور بھی بہت سے لفظ استعمال کئے گئے ہیں، لیکن ان میں کوئی لفظ ایسا نہیں ہے جس سے
 یہ ثابت ہوتا ہو کہ بعث و حشر، نشر و قیامت، سے واقعی حشر جہاد مراد ہے۔ وہ لوگ جو معاد کے لئے حشر جہاد کو صوری
 خیال کرتے ہیں ان میں زیادہ حصہ ان حضرات کا ہے جو صرف منقولات کو پیش نظر رکھتے ہیں اور تفسیر کسی تاویل کے اس کو
 دہی کھنچا چاہتے ہیں جو الفاظ سے ظاہر ہوتا ہے، اور کمتر حصہ ان لوگوں کا ہے جو اذروئے عقل بھی اس کو ضروری خیال

کرتے ہوں۔ لیکن انھوں نے اگر فلسفہ لذت دالم پر غور کیا ہوتا تو وہ شاید حشر اجداد کو ضروری نہ قرار دیتے کیونکہ جسم انسانی صرف ایک آلہ ہے جس کے ذریعہ سے روح انسانی یا نفس انسانی تمام کام کرتا ہے اور آلہ کبھی مسئول و ذمہ دار شے قرار نہیں دیا جاسکتا، زندگی میں اعمال نیک و بد کا صدور حقیقتاً جو ارجح سے نہیں ہوتا بلکہ نفس و دماغ کے ارادہ سے ہوتا ہے اور سرت و اہم، لطیف و تکالیف کا احساس بھی اسی کو ہوتا ہے، اس لئے اگر کوئی چیز مستوجب سزا یا جزا کی ہو سکتی ہے تو وہ دماغ انسانی ہے نہ کہ جسم انسانی۔ مرنے کے بعد جسم موجود رہتا ہے لیکن چونکہ نفس و دماغ کا تعلق اس سے باقی نہیں رہتا اس لئے وہ بالکل مکار چیز سمجھا جاتا ہے اور اُسے کوئی حس نہیں ہوتی۔ اس لئے حشر اجداد کے قابل وہی لوگ ہیں، جو یہ سمجھتے ہیں کہ روح انسانی اپنے احساس کے لئے جسم کی محتاج ہے اور اور اک محض نام ہے جو ارجح کے متاثر ہونے کا۔ حالانکہ ہمارا روز کا تجربہ اس کے منافی ہے۔ اگر حشر اجداد کو ضروری خیال کیا جائے اور اس کو صرف کرہ ارض کے انسانوں ہی تک محدود رکھا جائے تو اس کی دو صورتیں ہو سکتی ہیں، ایک تو یہ کہ مرنے کے بعد ہی اس کی قیامت کا آغاز مان کر یہ تسلیم کیا جائے کہ وہ مرنے کے بعد ہی پھر اپنے جسم کے ساتھ اٹھ بیٹھتا ہے، لیکن اس کو حشر اجداد والے بھی تسلیم نہیں کرتے اس لئے لازم آیا کہ اس کے لئے اس قیامت کبریٰ کا انتظار کرنا پڑے گا جب یہ سارا کرہ تباہ ہو جائیگا اور کوئی مغفص زندہ نہ رہیگا۔ ایسا ماننے میں سب سے پہلا اعتراض یہ ہو گا کہ اس وقت تک کہ قیامت کبریٰ قائم ہو (جس کو ابھی اربوں سال کا زمانہ ہے) تمام وہ انسان جو آغاز عالم سے اس کی انتہا تک مر چکے ہوں گے، کہاں اور کس عالم میں رہیں گے۔ اگر یہ اس وقت تک روحانی عالم میں رہیں گے تو اپنے اپنے اعمال کے مطابق راحت و تکلیف میں رہیں گے یا نہیں، اس سے انکار نہیں ہو سکتا کیونکہ اتنا بڑا زمانہ بیکار عالم قفل میں بغیر کسی احساس لذت دالم کے گزر جانا خلاف عقل ہے اور اگر اس کو تسلیم کیا جائے تو پھر یہ بھی ماننا پڑیگا کہ اس زمانہ میں جو عذاب و ثواب ہوا وہ بغیر جسم کے ہوا (کیونکہ حشر اجداد تو اسی قیامت کبریٰ کے وقت ہو گا)۔ اس لئے جب اتنا زمانہ بغیر جسم کے قید کے عذاب و ثواب یا لذت دالم میں گزر گیا تو آئندہ بھی حشر اجداد کی کوئی ضرورت محسوس نہیں ہوتی۔

اس کے علاوہ اگر حشر اجداد کو ضروری قرار دیا جائے تو اس کے یہ معنی ہوں گے کہ انسان کی خروغ آبادی سے لیکر اس کے اختتام تک جتنے احسان پیدا ہو چکے ہیں سب کا حشر ہو اور وہ سب کے سب اپنے صہبوں کے ساتھ اٹھیں۔ پھر چونکہ جسم کے لئے مکان ضروری ہے اس لئے کھلی ہوئی بات ہے کہ جسم کے قیام کے لئے تمام اسی فضائی ضرورت ہوگی جو دنیا میں پائی جاتی تھی اور اگر ایک ایک مردہ کے صرف کھڑے ہونے کے لئے ایک ایک فٹ زمین کی ضرورت ہو تو بھی اتنے آدمی پیدا ہو کر مر چکے ہیں اور آئندہ مریں گے کہ اگر لاکھوں کرہ زمین ہوں تو بھی وہ کافی نہیں ہو سکتے۔ اگر یہ مان لیا جائے کہ حشر نشر کے لئے اور بہت سے کرے تیار کئے جائیں گے تو آبادہ اسی نظام شمسی کے ماتحت ہوں گے یا نہیں۔ ظاہر ہے کہ نظام شمسی نہ ہو گا کیونکہ کلام مجید میں کرہ شمسی کی بھی تباہی کا بیان ہے۔ اب اگر کوئی دوسرا نظام شمسی ہو گا تو حشر و نشر کے لئے جو کرے بنائے جائیں گے وہ اسی فطرت کے اجزا ہوں گے جس سے وہ تعلق ہیں یا کسی اور کے۔ اگر وہ اسی کے اجزا ہوں گے تو ظاہر ہے کہ ان کے قابل آبادی بننے کے لئے اربوں سال

ان پر پہلے گزے ہونگے اور وہ اس وقت بھی موجود ہوں گے اور غالباً کیسی حالت میں ہوں گے۔ بہر حال اگر ہم اس کو تسلیم کریں کہ لاکھوں بلکہ کروڑوں گزے اور حشر و نشر کے لئے مہیا ہو سکتے ہیں تو ہم کو ماننا پڑے گا کہ جس وقت کہ وہ زمین تباہ ہوگی تو اس کے سارے مڑے اور لاکھوں گزوں میں تقسیم کر دئے جائیں گے جہاں وہ اجنا جسم لیکر اٹھیں گے اور چونکہ ان گزوں میں یہ اہلیت ہوگی کہ انسانی جسمانی آبادی کو اپنے اندر قائم رکھ سکیں اس لئے ضرور ہے کہ ان میں بھی پہلے سے اشار حیات و آبادی پیدا ہو چکے ہوں گے، تو کیا زمین کے مردوں کے لئے وہاں کی آبادیوں کو پہلے فنا کر دینا پڑے گا۔ اگر اس کا جواب اثبات میں ہوتا تو خلاف عقل و انصاف ہے اور اگر نفی میں ہو تو پھر مردوں کی سمائی کیونکر ہوگی۔ اور اگر ہم اسے بھی مانیں کہ خدا محض حشر و نشر انسان کے لئے بہت سے خالی گزے پہلے سے طیار کر رکھیں گا تو بھی اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ وہ گزے کسی نہ کسی دن فنا ہوں گے اور انہیں کے ساتھ جنت و دوزخ فنا ہو جائیں گی، کیونکہ بہر حال عذاب و ثواب کا قصہ بھی اُنھیں گزوں میں ہوگا اور وہیں تمام درجات بہشت و دوزخ کے قائم کئے جائیں گے۔

الغرض حشر اجساد کے ماننے کے بعد ایک سلسلہ بہت سی خلاف عقل باتوں کا قائم کرنا پڑے گا جن کی کوئی علمی توجیہ نہیں ہو سکتی اگر یہ کہا جائے کہ خدا میں قدرت ہے کہ زمین ہی کو اتنا وسیع کر دے کہ سب مڑے اس میں سما جائیں، اور پھر اس کو غیر فانی بنا دے تو کتنے والا یہ بھی کہہ سکتا ہو کہ کیا خدا میں یہ قدرت نہیں ہے کہ غیر جسم پیدا کئے ہوئے محض روح انسانی پر عذاب و ثواب کی کیفیات طاری کر دے۔ خدا کے تمام کام ایک خاص نظام کے ماتحت ہیں اور اس کی قدرت کا انتہائی منظر یہ ہے کہ وہ کبھی اس نظام پر تبدیلی پیدا نہیں کرتا۔ اگر اس نے جسم کے لئے مکان کو ضروری قرار دیا ہے تو اُس کے یہ معنی ہیں کہ جسم جب اور جہاں کہیں ہوگا اُس کے لئے مکان کی ضرورت ہوگی اور یہ ناممکن ہے کہ حشر اجساد ہو اور مکان کی ضرورت نہ ہو۔ پھر مکان کے وجود کے لئے جو شرائط و اسباب خدا نے ضروری قرار دیئے ہیں وہ ہمیشہ ہر مکان کے لئے ضروری رہیں گے اور ان میں کبھی تبدیلی پیدا نہیں ہو سکتی۔ الغرض حشر اجساد ماننے کے بعد ایک انتہائی سلسلہ خلاف عقل، خلاف اصول خلق ماننا پڑتا ہے اور روحانی عذاب و ثواب کے تسلیم کرنے میں یہ بات پیدا نہیں ہوتی۔ اگر اجساد کے ساتھ عذاب و ثواب کی کوئی صورت ممکن ہو سکتی ہے تو وہ صرف تنازع ہے اور حشر اجساد کے تسلیم کرنے سے کہیں بہتر یہ ہے کہ تنازع کو تسلیم کیا جائے۔

اس میں شک نہیں کہ کلام مجید میں دوزخ و جنت کا بیان اسی طرح کیا گیا ہے جیسے وہ کوئی مادی چیزیں ہوں، لیکن اس بیان کی حقیقت سمجھنا سخت غلطی ہے۔ ان میں اکثر جگہ تو مقصود دنیا ہی کی کامیابی و ناکامیابی کو ظاہر کر رہا ہے اور ہمیں کے فائدہ و نقصان اور خدا اید و مصائب کو خاص انداز سے بیان کیا ہے اور کہیں کہیں اگر یہ بیانات حیات بعد الموت سے متعلق ہیں تو صرف بطریق مجاز ہیں اور لوگوں کو سمجھانے کے لئے۔

عرب کے لوگ عورت، شہد، دودھ، سونا، چاندی، جو اہرات پر جان دیتے تھے اور ان کے نزدیک ان اشیاء سے زیادہ کوئی چیز محبوب تھی ہی نہیں، اس لئے اگر ان کی ترغیب کے لئے صرف یہ کہہ دیا جاتا کہ اچھے کاموں کا بدلہ ایک روحانی مسرت

کی صورت میں پایا جائیگا تو وہ بالکل اس کو سمجھتے اور کبھی اچھے کاموں کی طرف مائل نہ ہوتے۔ اسی طرح چونکہ وہ نظر تابت بہت سخت مزاج واقع ہوئے تھے اور لوگوں کو سزا دینے کے لئے آگ سے جلادینا۔ گرم پتھروں پر لٹا دینا اور اسی طرح کی اور صورتیں اختیار کرنا معمولی بات تھی اس لئے ان کے سامنے دوزخ کا بیان اس طرح کیا گیا کہ وہاں دہکتی ہوئی آگ ہوگی، اڑ رہے ہوں گے، انگارے کھانے پڑیں گے، خوں پیپ پینا پڑیگا وغیرہ وغیرہ۔ اگر ان سے یہ کہلایا جاتا کہ بُرے کاموں کے عوض تم روحانی عذاب میں مبتلا کئے جاؤ گے تو ان پر کوئی اثر نہ ہوتا کیونکہ روح کے احساس شدید اور اس کے تاثر و تاثر کی حقیقت سے وہ بالکل نادانف تھے۔ چاندی سونے، موتی اور ہیرے کی قدر تو دنیا میں ہے اور صرف اس لئے کہ ان سے ہم کو کثیر مادی نفع پہنچ سکتا ہے، لیکن مرنے کے بعد جب مادیات کا قصہ ہی ختم ہو جائیگا، یہ چیزیں کیا لطف دے سکتی ہیں، شہد، دودھ خدا کی کوئی اتنی بڑی نعمت نہیں ہے کہ ساری چیزوں کو چھوڑ کر انھیں کا انتخاب کیا جاتا لیکن چونکہ اہل عرب کے نزدیک وہی سب سے زیادہ محبوب تھیں اس لئے ان کو کھانے کے لئے ان کا ذکر کیا گیا۔ اگر یہ کہا جائے کہ اسلام صرف اہل عرب کے لئے تو نہیں تھا کہ ان کے ذوق کا خیال رکھا گیا تو اس کا جواب نہایت آسان ہے اور وہ یہ کہ جہاں خدا نے دوزخ جنت کی حقیقت کو امثال کی صورت میں بیان کیا ہے وہی اُن کی فلسفیانہ حقیقت کا بھی ذکر کیا گیا ہے۔ چنانچہ ایک جگہ بہشت کی ماہیت اس طرح بیان ہوتی ہے:

فَلَا تَعْلَمُ فَرْمًا خَفِيٍّ لَّهُمْ مِنْ قُوَّةِ اَعْيُنٍ جِزَاءُ بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ یعنی خدا ہی بہتر جانتا ہے کہ اُن کے اعمال نیک کے عوض میں کونسی راحت مقرر کی گئی ہے۔ اسی طرح دوزخ کی آگ کی حقیقت کو یوں واضح فرمایا ہے:-

فَاِنَّ اللَّهَ الْمَوْقِدَةُ الَّتِي تَقْلَعُ عَلَى الْاَشْنَادِ ۝ یعنی دوزخ وہ خدائی آگ ہے جو قلوب انسانی کے اوپر مستولی ہوگی اگر دوزخ کی آگ سے مراد یہی ظاہری دھمکی آگ ہوتی تو کبھی ایسا ارشاد نہ ہوتا۔

اگر اسی کے ساتھ احادیث پر غور کیا جائے تو ہمیں ان سے بھی اسی حقیقت کا پتہ چلتا ہے۔ چنانچہ رسول اللہ کا ارشاد:

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى اَعْدَتُ لِعِبَادِيَ الصَّالِحِينَ مَا لَاعَيْنَ رَأَتْ وَلَا اِذْنَ سَمِعَتْ وَلَا خَطَرَ عَلَى قَلْبِ بَشَرٍ۔ یعنی اللہ تعالیٰ نے نیک بندوں کے لئے وہ چیز تیار کی ہے جسے نہ انسانی آنکھ نے دیکھا، نہ کان نے سنا اور نہ کسی کے دل میں اس کا خیال گزرا۔ اگر جنت کی حوروں، شہد، دودھ کی نہروں سے واقعی وہی چیزیں مراد ہوتیں جو الفاظ سے ظاہر ہوتی ہیں تو ان میں سے کونسی چیز وہ ہے جس کے متعلق ہم کہہ سکتے ہیں کہ یہ آنکھوں نے دیکھا اور نہ کان نے سنا اور نہ کسی کے دل میں اس کا خیال گزرا۔ ظاہر ہے کہ وہ مادی دنیا کی چیز ہی نہیں ہو کہ جس کا احساس دینے سے غلوہ ہونے ہی پر ہو سکتا ہے۔ چونکہ انسان اس دنیا کے تجربات لذت و اطمینان سے آشنا ہو کر اس قدر تنگ خیال ہو گیا ہے کہ اس کی نگاہ میں نہیں آ سکتا کہ جسم سے مجر د ہونے کی حالت میں کیونکر راحت و تکلیف محسوس ہو سکتی ہو اس لئے کلام مجید نے بھی عموماً ہی انداز بیان اختیار کیا جس کو لوگ سمجھ سکتے لیکن چونکہ اسلام کو سارے عالم کا مذہب ہونا تھا اس لئے اہل فہم کے لئے کہیں کہیں وہ نکات بھی بیان کر دئے جو اہل عقل کے لئے باعث رشد و ہدایت ہو سکتے ہیں اور جو واقعی حقیقیات سے بحث کرتے ہیں۔

معلومات

زلزلہ | خدا جانے کتنے لوہیں فطرت اور مظاہر قدرت ایسے ہیں جن کا صحیح علم انسان کو نہیں ہو سکا ہے اور انہیں میں سے ایک زلزلہ بھی ہے۔ زلزلہ کی حقیقت کا علم نہایت دشوار ہے کیونکہ جسوقت وہ آتا ہے تو ہر شخص اپنی جگہ بدحواس ہو جاتا ہے اور اس کو اپنا اطمینان کیسے نصیب ہو سکتا ہے کہ جیھکراس کے حادث کی حقیقت پر غور کرے۔

حال ہی میں ایک پروفیسر نے ۱۸۲۳ء اور ۱۸۵۳ء کے درمیان ایک ہزار زلزلوں کا نقشہ مرتب کیا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ روزانہ دو زلزلوں کا واسطہ پڑتا ہے۔ لیکن محسوس نہیں کیا جاتا۔ اندازہ کیا گیا ہے کہ انسان زلزلہ کی کیفیت کو اسوقت محسوس کرتا ہے جب پیمانی کی مقدار سے زیادہ زمین میں حرکت پیدا ہو اور یہ حرکت ہر جگہ نہیں ہوتی۔ زلزلہ کی علامتیں کیا ہیں:-

(۱) آواز۔ اول اول زمین کے نیچے توپوں کے سر ہونے کی آواز آتی ہے اور کبھی دھونسا بجنے کی
(۲) اس آواز کے ساتھ ہی یا اس کے بعد زمین میں جنبش ہوتی ہے اور کبھی یہ جنبش اس قدر بڑھ جاتی ہے کہ بڑے بڑے مکان گرجتے ہیں
(۳) اسکی حرکت یا تو عودی ہوتی ہے اوپر کی طرف سے نیچے کی جانب یا افقی ہوتی ہے ایک طرف سے دوسری طرف اور کبھی پکڑ داکٹائی کی طرح ہوتی ہے۔

(۴) زمین میں ہر جگہ جنبش نہیں ہوتی بلکہ وہ کسی خاص مرکزی جگہ پر ہوتی ہے اور پھر چاروں طرف اس طرح پھیل جاتی ہے جیسے ساکن پانی میں ڈھیلا پھینکنے سے امیریں پیدا ہوں۔

زلزلہ کی موج کی رفتار مختلف ہوتی ہے۔ اگر کسی جٹانی یا پتھر ملی زمین میں زلزلہ آئے گا اور زلزلہ کا مرکز عمیق ہوگا تو زلزلہ کی موج کی رفتار ۱۰ میل فی منٹ ہوگی کبھی کبھی ۳۰ میل تک بھی پہنچ جاتی ہے اور یہ رفتار موج کی طرح چاروں طرف یکساں پھیلتی ہے۔ زلزلہ کا مشہور سبب وہ تغیرات بیان کئے جاتے ہیں جو زمین کی سطح پر ہوتے رہتے ہیں۔ زمین کا چھلکا یا بالائی سطح بہت بڑی اور وزنی ہے جو مرکز زمین کی طرف کھینچتی رہتی ہے اور زمین کا اندرونی حصہ خروچ حرارت کی وجہ سے ہر وقت سکڑتا رہتا ہے اس لئے اس کیفیت سے زلزلہ پیدا ہوتا ہے اور چٹانیں بھٹ جاتی ہیں، چٹانچہ جن مقامات میں پہاڑ نہیں ہیں اور زمین رتیلی ہے وہاں زلزلہ کا اثر بہت کم یا بالکل محسوس نہیں ہوتا۔

اس سے قبل یہ خیال کیا جاتا تھا کہ زلزلہ کا سبب کوہ آتش نشا کل وجود ہے، لیکن یہ صحیح نہیں کیونکہ کوہ آتش فشاں کی آتش افشانی خود زلزلہ کا نتیجہ ہوا کرتی ہے۔ کبھی کبھی شدید آندہ ہی بھی زلزلہ کا باعث ہوتی، چٹانچہ امریکہ کے ماہر زلزلہ ٹنڈروف کا بیان ہے کہ ایک مرتبہ بحر اوقیانوس میں سخت آندہ ہی چلی جس سے سواصل امریکہ کو ایسی سخت ٹکریں لگیں کہ زلزلہ محسوس ہونے لگا، لیکن ایسی

شائیں شادہ نادر ہوتی ہیں۔

اگر زلزلہ کامرکز سمندر کی گہرائی میں ساحل سے قریب ہوتا ہے تو نہایت بڑی بڑی لہریں اٹھ کر ساحل سے ٹکراتی ہیں اور تباہیاں پھیلا دیتی ہیں۔ اس کا سبب یہ ہے کہ قعر بحر مرکز زلزلہ کے قریب موج میں آتا ہے اور یہ موج اس قدر شدید ہوتا ہے کہ پچاس پچاس فٹ کی بلند اور سیکڑوں میل کی لمبی لہریں پیدا ہونے لگتی ہیں۔

۱۹۵۵ء میں پرتگال میں ساحل سے سو میل کے فاصلہ پر سمندر میں زلزلہ پیدا ہوا اور آدھے گھنٹے کے اندر ساٹھ ساٹھ فیٹ کی اونچی لہریں ساحل سے آکر ٹکرانے لگیں۔ جس سے ہم ہزار جانوں کا نقصان ہوا۔ اسی طرح ۱۹۵۴ء میں جب جاپان میں زلزلہ آیا تو اس کامرکز بھی سمندر ہی تھا جو ساحل سے ۱۰۰ میل کے فاصلہ پر تھا اور جس کا اثر یہ ہوا کہ آئر لینڈ کے ساحل پر بھی ۵ فٹ اونچی لہریں پیدا ہو گئیں۔

اسی طرح ۱۸۶۵ء میں سپرو کے ساحل پر زلزلہ آیا جس کامرکز سمندر تھا اور پانچ منٹ کے اندر عام تباہیاں پھیلا گیا۔

ڈاک کے عجائب | لندن کا محلہ ڈاک ریل سے صدر ڈاک خانہ تک ڈاک کے تھیلے بجانے کے لئے زیر زمین ریل کا استعمال کرتا ہے تاکہ لوگوں کا ہجوم خارج نہ ہو۔ یہ ریلیں بغیر ڈرائیور کے صرف مکانیکی ذریعہ سے چلتی ہیں اور روزانہ ہم ہزار تھیلے ہو بخواتی ہیں۔ ریل کی بٹری کی لمبائی ۶ ۱/۲ میل ہے اور وہ ۵ فٹ زمین کے اندر سرنگ میں واقع ہے۔ یہ سرنگ گوشتہ جگ کے دوران میں طیارہ کی گئی تھی تاکہ لندن کے عجائب خانہ کی تمام قیمتی چیزیں اس میں محفوظ کر دی جائیں اور بم کے گونے ان پر اثر نہ کریں۔

فرانس کی ایک خاتون مرگریٹ نے دریافت کیا ہے کہ چیونٹیوں میں ایک خاص جماعت آگ بجھانے کے لئے بھی ہوتی ہے جہاں چیونٹیوں کے بھٹ ہوتے ہیں وہاں ایک لکڑی جلا کر خاتون مذکور نے ذرا بلند مقام پر رکھ دی۔ تھوڑی دیر کے بعد دیکھا گیا کہ ایک جماعت چیونٹیوں کی نکلی اور کوئی رقیق سامادہ چھڑک چھڑک کر اُسے ٹھنڈا کر دیا۔ ان میں بعض جلا کر مر بھی گئیں یہ بھی دیکھا گیا کہ جو چیونٹیاں آگ میں گر گئی تھیں ان میں سے بعض کو دوسری چیونٹیوں نے کھال لیا اور بھر آگ بجھانے میں مصروف ہو گئیں۔

برقی روشنی کے ذریعہ سے اعلان اشتہار کا رواج بڑھتا جاتا ہے۔ نیویارک کے ایک جزیرہ

بجلی کے اشتہار | منتہاں میں اندازہ کیا گیا تو معلوم ہوا کہ وہاں ۲۱ ہزار اشتہارات کیلئے تقریباً ۱۳ لاکھ برقی قمعے استعمال کئے جاتے ہیں ایک کمپنی نے یہاں ایک ہوٹل صرف اس لئے خرید کیا کہ اس کو صرف برقی اشتہارات کیلئے کام میں لائے۔ کیونکہ اس کے نزدیک ان اشتہارات کے ذریعہ سے جو آمدنی ہوگی وہ ہوٹل کی آمدنی سے زیادہ ہوگی۔

انیمیا کا علاج | انیمیا (خون کی کمی) ایک بیماری ہے جس میں خون کی تولید کم ہو جاتی ہے اور انسان ڈبلا ہوتا جاتا ہے۔ جرمنی کے ایک ڈاکٹر شلنگ نے اس کا ایک عجیب و غریب اور نہایت مجرب علاج دریافت کیا ہے۔

اور وہ یہ ہے کہ مریض کو گائے کی کچی کلیجی کھلائی جائے
ڈاکٹر موصوف کا بیان ہے کہ اُس نے اس طرح ۹۴ مریضوں کا علاج کیا جن میں سے ۹۰ بالکل صحتیاب ہو گئے۔ باقی چار
اور بیماریا رہوں میں مبتلا ہو کر مر گئے۔

قطب جنوبی کی برف | جرمی کے ایک پروفیسر مینارڈس کا بیان ہے کہ قطب جنوبی کے چاروں طرف جمی ہوئی برف کی مقدار اتنی زیر دست ہے کہ اس سے سارے کرہ ارض پر ۱۰۰ فٹ کی موٹی چادر بچائی جاسکتی ہے اور اگر یہ پگھل جائے تو سمندروں کی سطح ۱۰۰ فٹ بلند ہو جائے۔ اُس کے خیال میں اس کا وزن ۲ ملین ہے۔ اس کا بیان ہے کہ قطب شمالی کی طرف جو برف پوش پہاڑ نظر آتے ہیں، وہ پہاڑ نہیں ہیں بلکہ یہ منجمد برف ہے جس کی تھولے ایک دوسرے پر چرچرھکر پہاڑوں کی صورت اختیار کر لی ہے۔

سب سے بڑا جہاز فرانس کی ایک کمپنی نے سال گزشتہ ایک دہائی جہاز ۴۴ ہزار ٹن وزن کا تیار کیا جو فرانس اور امریکہ کے درمیان چلتا ہے۔ ایک اور کمپنی نے ۴۴ ہزار ٹن کا جہاز بنایا جو جرمنی اور نیویارک کے درمیان سفر کرتا ہے، ہر چند یہ دونوں جہاز انگریزی جہاز بحسب شک اور برنگاریا کو تھیں جو پہلے جو ۵۶ ہزار اور ۵۲ ہزار ٹن کے ہیں لیکن یہ دونوں جہاز برطانیہ کے بنے ہوئے نہیں ہیں بلکہ جرمنی کے ہیں جن پر برطانیہ قابض ہو گیا ہے۔

کوئٹہ ٹمپینی نے اب ایک اور جہاز بنانا شروع کیا ہے جس کا وزن ۷۰ ہزار ٹن کا ہوگا اور اس کی لمبائی ۱۰۰ فٹ ہوگی اس میں ۵ ہزار مسافر آسکیں گے۔ ایک اور جہاز طیارہ جہاز ہے جو بمشک جہاز سے زیادہ شاندار اور تیز رفتار ہوگا ان دونوں جہازوں کی لاگت کا اندازہ کیا رہے ملین گنی (تقریباً پندرہ کروڑ روپیہ) کیا جاتا ہے۔

دَوَا خَانۂ شِفَاۃ فی تَطْبِیۃ اَیَّادِ لَکھنؤ

مصفوف عجاڑہ صرف نودن کے استعمال سے تمام ضعیف و تین باکل یقینی طور پر از رو نوادہ پس آجاتی ہیں اور انسان ریحانہ ہے۔ علم اس کی لوگ ایک کچھ درمیل کھا لیجئے اور کچھ دیکھئے کہ دو اداں جو شب ہی میں کیا کیا علمی اشیا چھپے ہوئے ہیں ششی ۱۲ گولی قیمت حکم روغن عجاڑہ اگر مصفوف عجاڑہ کے ساتھ اداں اس روغن کا بھی استعمال کر لیا جائے تو پھر جو کیفیت پیدا ہوتی ہے وہ قابل بیان ہے صرف اسی روغن کا بھی استعمال اپنی حکم کسیر کا طعم رکھتا ہے قیمت عام مصفوف نادر جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ نصف کیفیت کڑی کسی کی قیمت

۱۲ جماعتی و قیمت
منک عجاڑہ باکل نئی و کچا کی اور چودہ دن کے استعمال کے بعد ایک شخص کو
یہ چیز سوائے ہمارے دو خانے کے کہیں نہیں مل سکتی ہاں میں
معمولی الاچھی طرح استعمال ہوتی ہے اور چودہ دن کے بعد
ایک شخص تمام دواؤں سے بے نیاز ہو جاتا ہے۔ اگر آپ یا دوسرے ہو چکے ہیں
تو ان کو سنگار استعمال کیجئے۔ قیمت ۱۲
مصلی کا پتہ
منیجر دو خانہ شفا کی نظیر آباد کھنؤ

شہری غلامیہیں تقسیم ہوئے لیور



تھوڑے سے مل کے چتر میں ایک ایسی۔ ان کے
خبر کو رنگ پت کا شمشیر جڑاں میں یک
اعت بلبل بکریاں کی جھڑاں معلوم
ہو رہی ہیں تھوڑے سے مل کے چتر میں ایک ایسی
آٹھ لا پھر

س گھوڑا کھینس دیکھتے گولڈ فٹس ہے
خوبصورتی میں انہی نے دیکھ کا معلوم
ہوتا ہے کہ کھانگی رستہ اور ستورات جیلے زور
جیسی کام دیتے ہیں تا کہ قیمت گھٹیں میں
بہتر تر ناپت ہوگی قیمت مع محدود لاک
چند ہی ہے

کامی
جس قدر قبیلہ بھٹری ہوئی ہے۔ شاپری کوئی
دوسری بھٹری ہوئی ہو۔ کیونکہ ملاوہ نام نہایت
کے بہترین صفت اس میں ہے کہ کہانیت شاپری
ہی ہوئی ہے۔ قیمت ہر سولہ لاکھ پانچ سو روپے

روٹ ۱۔ جوصافانٹن بن یاچہ
چارول اشیار مبلغ نورپہ میں رو
روٹ ۲۔ جوصاحب فانتون
انکولہ تہنوں گھر میں انکولہ

ملا صاحب نام کو تھانے کے ایک بار خانہ پر ایک کمرہ میں ملا کر دیا
 ہے۔ جس نام کو ہم پر آپ کو یہ نام منظور ہو۔ شکیلا کی نام
 پر ایک گھنٹی کی بند تار اور ایک کدو کے کمال کو کھانا تو تمہیں
 ملائے۔ مصلحت کی چار روپیہ ملے۔

تریاں دھڑکیں جو ایک اشیاء خریدنے پر اس لان کو ترقی
 دے گی۔
 چن چن اور چڑیاں دھڑکیں اشیاء خریدنا چاہیں
 یہ میں روٹوں کی جادو ہے۔

اعلیٰ حضرت شاہ افغانستان کا وچپ سفرنامہ

یہ سفر نامہ جس قدر دلچسپ اور طاؤسہ نظر ہے کہ بغیر نظر علیحدہ نہیں ہوتی اس میں ہندوستان، مدینہ منورہ، اٹلی، فرانس، جرمنی، انگلستان، روس اور بعض ملکات کی سیاست کے حالات نہایت شرح و بسطاً لکھا تھا کہ گئے گئے تھے اس سفر نامہ کو پڑھ کر یہ معلوم ہوتا ہے کہ آپ کیا شاہ امان اللہ خاں کے ہمراہ کب ہیں اور واقعات پیش آ رہے ہیں ان کی انکھوں کے سامنے پھیل آ رہے ہیں۔ یہ سفر نامہ قیمتی معلومات کا ذخیرہ اور عرب کے اندرونی حالات کا آئینہ اور ہر ملک کے تمدن و معیشت کی تصویر ہے اس میں کچھ ایسا بھی تصاویر میں درج ہو سکتی ہیں۔ آج اس اعلیٰ حضرت شاہ امان اللہ خاں کے دلچسپ حالات زندگی اور بھائی و واقعات کی معارف کی دریافت میں کہ گئے ہیں۔ کتاب طبع اور اگر نقد ہائیک عمدہ وہ وہاں ختمات تقریباً دو سو صفحہ قیمت لکھو پندرہ آنہ اور دیگر کتاب کی مختصر فہرست میں ملے گی

دوسرے سفر کی فرض سفر کو پہلی فرض کابل سے سو دہائی کا قطارہ ہندوستان میں دو سو سو کراچی سے خیرہ صالحہ خیرہ کی چوٹی خیرہ سہی سے شاندار استقبال پہلی میں حضرت کی شہزادی	حیدر کا خطبہ سفر کا دہائی سے مقامات ہندو مسلم حقائق پر تنقید کابلی ہندوؤں کے حالات حالات مصر برو میں شاندار استقبال مصر میں طبیعت کا طرز عمل زیر دست خیرہ	مسکدہ محمد علی پاشا کا واقعہ طالع ازہرہ کے خواص و سبب انجلی میں خیرہ قدم روایت انگریزی حالات قزاق میں درود و سود پیرس کے سفر پر سبب و سبب سلاطین و سلاطین برلن کے واقعات	اسٹین پہلی عجیب واقعہ طالع ازہرہ کے خواص و سبب انجلی میں خیرہ قدم روایت انگریزی حالات قزاق میں درود و سود پیرس کے سفر پر سبب و سبب سلاطین و سلاطین برلن کے واقعات	سلاطین و سلاطین برلن کے واقعات
---	--	---	--	-----------------------------------

۸۸	بنت الوقت	مولوی عبداللہ	۸۸	شوق قدوائی مرحوم	۸۸	افغانو	۸۸	سہارنوی
۸۸	قطر اشک	مولوی عبداللہ	۸۸	ترانہ شوق	۸۸	ایام عرب	۸۸	سہارنوی
۸۸	عوس کر بلا	مولوی عبداللہ	۸۸	قاسم دہرہ	۸۸	قیس دہلوی	۸۸	فشتی سجادین مرحوم
۸۸	یاسین خلم	مولوی عبداللہ	۸۸	نیرنگ جمال	۸۸	یوسف دہلوی	۸۸	امحق الذی
۸۸	تخت کمال	مولوی عبداللہ	۸۸	خواجہ عبدالرزاق	۸۸	زوال بغداد	۸۸	حاجی بغلول
۸۸	نہ غم	مولوی عبداللہ	۸۸	زندان	۸۸	مینا بازار	۸۸	پیاری دنیا
۸۸	محبوب خداوند	مولوی عبداللہ	۸۸	اصلاح زبان	۸۸	مقدس نازنین	۸۸	کایا پلٹ
۸۸	مودہ	مولوی عبداللہ	۸۸	قاعد میر	۸۸	رومہ الکبری	۸۸	میٹھی چھری
۸۸	مولانا حالی مرحوم	مولوی عبداللہ	۸۸	اول ادد	۸۸	شوقین ملک	۸۸	طرحہ ارنوڈی
۸۸	مقدمہ شروعاوی	مولوی عبداللہ	۸۸	جان اردو	۸۸	منصور موہنا	۸۸	طلسمی فانوس
۸۸	دیوان حالی	مولوی عبداللہ	۸۸	شاعری کی پہلی کتاب	۸۸	حسن انجیلنا	۸۸	جوالا پشاد برق
۸۸	دیسپتی سجادین	مولوی عبداللہ	۸۸	دوسری کتاب	۸۸	ملک العزیز ورجنا	۸۸	مزلانی
۸۸	سر ابلیش	مولوی عبداللہ	۸۸	تیسری	۸۸	فردکس برین	۸۸	مار آستین
۸۸	بالشوگ شہزادی	مولوی عبداللہ	۸۸	چوتھی	۸۸	حسن کاڈا کو	۸۸	بنگالی دہلن
۸۸	شہید فنا	مولوی عبداللہ	۸۸	میر ولی اللہ بی	۸۸	دربار حرام پور	۸۸	مشفوقہ فرنگ
۸۸	منازل بیک	مولوی عبداللہ	۸۸	بندگی	۸۸	غیب ان دہلن	۸۸	پر تاب
۸۸	شعلہ رنگین	مولوی عبداللہ	۸۸	کاس الکرام	۸۸	بدالنساکی مصیبت	۸۸	روہنی
۸۸	محاصرہ بیرس	مولوی عبداللہ	۸۸	لسان الغیب جلد اول	۸۸	خونناک محبت	۸۸	مولانا شرم مرحوم
۸۸	شیخ چلی	مولوی عبداللہ	۸۸	دوم	۸۸	میر محمد علی مرحوم	۸۸	جنید بغدادی
۸۸	بہادر ترک	مولوی عبداللہ	۸۸	سوم	۸۸	نیل کاساپ	۸۸	سکینہ بنت حسین
۸۸	بہرام کی دلہنی	مولوی عبداللہ	۸۸	چہارم	۸۸	رام پیاری	۸۸	ملکہ زبیرہ
۸۸	انقلاب فرانس	مولوی عبداللہ	۸۸	نگار فضا	۸۸	عزت	۸۸	قرۃ العین
۸۸	حسن بنارس	مولوی عبداللہ	۸۸	بادہ ناب	۸۸	حسن سرور	۸۸	مخدرات
۸۸	فطرتی جاسوس	مولوی عبداللہ	۸۸	تکفیر عربی	۸۸	افتر حسینہ	۸۸	جو یاس حق
۸۸	مڑی حرم سدا	مولوی عبداللہ	۸۸	چودون کاکلب	۸۸	دیول دیوی	۸۸	عبت چین
۸۸	جنگ طرابلس	مولوی عبداللہ	۸۸	نیل چھری	۸۸	جنفر عباسہ	۸۸	فانے مفتوح
۸۸	بہرام چور	مولوی عبداللہ	۸۸		۸۸		۸۸	بابک خری
۸۸	زیر پرست	مولوی عبداللہ	۸۸		۸۸		۸۸	



16/10/19

- ۱۔ رسالہ ہر مہینے کی پندرہ تاریخ سے پہلے شائع ہوتا ہے۔
- ۲۔ رسالہ دو سو پانچ کی صورت میں بیس تاریخ سے پہلے دفتر کو اطلاع دیا جاتا ہے۔ دفتر اس وقت تک اس کی تصدیق کر لیا جاتا ہے۔
- ۳۔ خط و کتابت کے وقت اپنا پتہ قلمی طور پر لکھ کر بھیجنا ضروری ہے۔
- ۴۔ جواب طلب اس کے لئے ہر ماہی کار کو ڈیڑھ گھنٹہ کا اضافہ دیا جاتا ہے۔
- ۵۔ مضامین صاف اور خوش خط لکھنے چاہئیں۔
- ۶۔ سالانہ قیمت پانچ روپیہ، سوشل سٹڈی تین روپیہ۔ بیرون ہند رسالہ دو روپیہ سالانہ۔

[illegible]

وہ تھیں یہی لکھی تھی کہ **نگار پاک بیکسہ لکھنؤ** جو کہ اپنے ملک میں معروف تھا

مرزا غالب	نہایت ہنس	مولانا شبلی	سفر نامہ و درویش نامہ
اردو و سہیلی	مراۃ العروس	پرتو انبی جلد اول	علم الکلام
عورتوں کی	توبہ انصوح	دوم	کلام
دیوان شیریں	موقف حسنہ	سوم	رسائل شبلی
گل دیوان	روایۂ صادقہ	شعر انجم جلد اول	مقالات شبلی
مولانا تریکھ	ایمانی	سیرۃ عثمان	شعر انجم جلد اول
ملک تریکھ	فائدہ بک	القرآن	دوم
	ابن ابی حنیفہ	المعانی	سوم
	مستند	سوانح مولانا	چہارم



نگار

لکھنؤ سے ہر ماہ کے پہلے نمبر میں شائع ہوتا ہے قیمت سالانہ صد روپے ہندوستان سے باہر علاقہ محصول معہ

فہرست مضامین اکتوبر ۱۹۲۸ء

۸۷	محمود اسرار علی	دین کے مبلغ (تظم)	۲	ملاحظات
۸۸	اشرف امجدی	غزلیات :-	۹	من و چنیالم و فلک چنیال (فسانہ) جنوں گوہر پوری
	تجسم نظامی	"	۲۱	فلسفہ مذہب سید مقبول احمد بی لے
	حافظ غازی پوری	"	۲۹	مارخسیم (فسانہ) ملک محمد باقر
	حام کاکوروی	"	۳۸	غالب نقاش کے حجابات عبدالمالک آروی
	فرخ بنارسی	"	۵۲	صدائے شکست (فسانہ)
۹۰	محمود الہ آبادی	"	۵۷	باب المراسلہ و المناظرۃ
			۷۸	باب الاستفسار
			۸۳	اعتراف (تظم) اختر شیرانی
			۸۵	فردوسی شہزادی (تظم) بدوش صدیقی
۹۱-۹۶	اقتباسات علمیہ			

ہنگار

اڈیسرہ۔ نیاز فنجپوری

شمار ۴

اکتوبر ۱۹۲۸ء

جلد ۱۳

ملاحظات

گزشتہ ماہ کے ملاحظات میں سب سے زیادہ اہمیت جس واقعہ کو میں نے دی تھی وہ لکھنؤ میں آل پارٹیز کانفرنس کا اجتماع تھا جس نے نہرو کمیٹی رپورٹ پر غور کر کے ایک ایسی صورت پیش کر دی تھی کہ اس پر اتحاد کر کے ہندوستان کے سیاسی مستقبل کے متعلق اچھی ذمہ داری قائم ہو سکتی تھیں لیکن اس اجتماع کا متفرق ہونا تھا کہ مخالفت کی تہاڑیں کانوں میں آنے لگیں اور غالباً مولانا شوکت علی کی سیاسی زندگی کا یہ سب سے زیادہ روشن کارنامہ ہو کہ سب سے پہلے انہوں ہی نے اس سے اختلاف کیا اور اختلاف بھی اس قدر اہمیت و اشتداد کے ساتھ کہ نوبت ذاتیات تک پہنچ گئی۔ مولانا شوکت علی اور ڈاکٹر انصاری کی تحریریں جو سوال و جواب کی صورت میں شائع ہو رہی ہیں وہ ناظرین ہنگار کی نگاہوں سے گزر چکی ہو گی اور اس لئے امرابہ ان نزاع کو متعین کرنا ان کے لئے بھی دشوار نہ ہوگا۔ سب سے زیادہ قوت اختلاف اس امر پر صرن کی جا رہی ہے کہ پنجاب میں باوجود اس کے کہ مسلمانوں کی تعداد وہاں زیادہ ہے، کیوں نشستوں کی تعین نہیں کی گئی اور مخلوط انتخاب کیوں رد رکھا گیا۔

مولانا شوکت علی کا پنجاب کے مسئلہ میں اس قدر قوت مخالفت صرف کرنا جبکہ خود اہل پنجاب کی کثیر جماعت اس کو تسلیم کر چکی ہو، اگر اس وجہ سے نہیں کہ ان کو پنجاب خلافت کمیٹی کے ساتھ کچھ ذاتی پنشنیں اور شکایتیں بھی ہیں تو سخت حیرت کا مقام ہے کہ مولانا شوکت علی ایسا شخص جو اپنے آپ کو نہایت ہی غیر خاطمی متبع اسلام سمجھتا ہے وہ عہد اسلام کے ان واقعات کو فراموش کر دے رجب ایک اور سو

کی نسبت سے بھی مسلمان خائف نہ ہوتا تھا اور آج پنجاب کے مسئلہ میں باوجود ہندوؤں کی اقلیت کے ان سے اس درجہ خائف نظر آئے کہ وقار قومی کو بھی ہاتھ سے کھو بیٹھے۔ ہم اس سے قبل کبھی یقین نہ کرتے اگر کوئی شخص یہ نہر دیتا کہ مولانا شوکت علی کے اتنے بڑے تن و قوش کے اندر بہت ہی چھوٹا دل ودیعت کیا گیا ہے۔

ایک قوم یا جماعت کی ترقی کا اصلی راز اس کے اندر سعی و جستجو، کاوش و مسابقت کے جذبات پیدا کر دینا ہے اگر آج کوئی جماعت یہ یقین کرے کہ وہ اپنے مدعا کو حاصل کر چکی ہے، منزل مقصود تک پہنچ گئی ہے تو اس کے یہ معنی ہوں گے کہ کل سرشتہ مدعا اسکے ہاتھ سے چھوٹ جانے والا ہے اور منزل مقصود سے کچھ ہٹ آنا یقینی ہے۔ اگر آج پنجاب اور سندھ کے مسلمان (اس مخصوص مسئلہ میں) مطمئن ہو جائیں گے تو اس کے یہ معنی ہوں گے کہ وہ اپنے اندر کوئی اہمیت نہ پیدا کر سکیں گے اور ان کی وہ ناقابلیت جو بادجو انکی کثرت کے، ہندوؤں کی قلیل جماعت کے مقابلہ میں ان کو پنجاب میں عشرہ بر اندام بنانے ہوئے ہے غلے حادہ قائم رہیگی اور ترقی کا دروازہ ہمیشہ کے لئے ان پر بند ہو جائیگا۔

یہ بالکل صحیح ہے کہ پنجاب و سندھ میں جہاں مسلمانوں کی کثرت ہے ہندو اپنی قابلیت و وجاہت، اپنی ثروت و دولت کی وجہ سے مسلمانوں کی کثیر آبادی پر بھاری ہیں اور ممکن ہے کہ ان کی اقلیت کے ساتھ ان کی یہ گراں اہمیت مل کر پکڑ کو جھکا دے، لیکن سوال یہ ہے کہ اگر آج وہاں غلو و انتخاب کو ہٹا کر بلحاظ آبادی نشستوں کا تعین کر دیا جائے تو کیا اس کا نتیجہ سوائے اس کے اور کچھ ہو سکتا ہے کہ وہاں کے مسلمان بدستور اسی گری ہوئی حالتیں رہیں اور پھر اس کے مقابلہ میں دوسرے صوبہ کے مسلمانوں کا کیا حشر ہو گا جہاں وہ نہ صرف آبادی بلکہ علم و ثروت کے لحاظ سے بھی ہندوؤں سے کم ہیں۔

ہمارے نزدیک مولانا شوکت علی کی یہ مخالفت بالکل قرین صواب نہیں ہے اور اپنی بے یاگی و نااہلی پر نایک مرد و ام ثابت کر دینا ہو جس طرح ہندو کبھی اس امر میں کامیاب نہیں ہو سکتے کہ وہ مسلمانوں کی موجودگی میں ایک خالص ہندو حکومت ہندوستان میں قائم کر لیں اس طرح مسلمانوں کی یہ تمنا کہ وہ اپنی اقلیت کو سپر ناکر، ہندوؤں سے تمام اپنے مفید مطلب خواہشات کو تسلیم کرالیں، ناممکن ہے، اگر ہندو ترقی کر رہے ہیں، اگر وہ علم و دولت، فہم و فراست، کے لحاظ سے آگے بڑھ جا رہے ہیں تو مقابلہ کی ترکیب یہ نہیں ہے کہ ان کا دامن بکڑ کر کھینچے یا کسی اور سے فریاد کیجئے کہ خدا کے لئے انہیں مدد کو آگے نہ بڑھنے دو، بلکہ اس کا واحد ذریعہ ہی ہو سکتا ہے کہ خود جست کر کے ان تک پہنچو، بلکہ ان سے آگے نکل جانے کی سعی کیجئے اور یہ اسی صورت سے ممکن ہو سب مسابقت کے لئے محرکات فراہم رہیں، ورنہ مسلمانوں کی اس نیند کا موت میں تبدیل ہو جانا یقینی ہے۔

خود پنجاب میں اس کے متعلق دو گروہ پیدا ہو گئے ہیں اور ان میں باہم جس انداز سے مخالفت ہو رہی ہے وہ اس درجہ شرمناک ہے کہ اس کا ذکر کرنا بھی خلاف انسانیت ہے جسکو تحقیق کا شوق ہو وہ زمیندار اور انقلاب کے حال کے پیر چوں کو دیکھئے۔

مسلمان اخباروں میں دہلی کے ہمدرنے اپنی روش یقیناً قابل تقلید رکھی اور اگر اس ایک افتخاریہ کو علیحدہ کر دیا جائے جو عبد الماجد صاحب دیباہی کے فساد ماغ کا نتیجہ تھا تو ہم اس کے طریق عمل کو بہت مایوسہلجانہ پاتے ہیں۔ جناب عبد الماجد صاحب

دریابادی نے نروڈ کمیٹی کی رپورٹ پر اسے نفی فرماتے ہوئے اس قدر عجیب و غریب بات لکھی ہے کہ شاید ہی اس کی نظیر ”تاریخ تنقید“ میں کہیں مل سکے آپ فرماتے ہیں کہ۔

”نروڈ کمیٹی رپورٹ میں کیا کچھ نہیں۔ رعایا کے حقوق، حکومت کے اختیارات، برطانیہ سے تعلق، قانون ساز مجلسوں کی ترکیب، ان مجلسوں میں مختلف قوموں کا تناسب، طریق انتخاب..... اور اسی قسم کے دوسرے مسائل پر تفصیلی تبصرہ اور تحقیقی فیصلہ“ یعنی یہاں تک تو وہ تسلیم کرتے ہیں کہ نروڈ کمیٹی رپورٹ ایک بہترین سیاسی دستاویز ہے جس پر ہندو مسلمان اعلیٰان سے اپنے اپنے اختلافات ثابت کر سکتے ہیں، لیکن اسی کے بعد ہی جس طرح کوئی بھولا ہوا خواب یاد آجائے، چونکہ فرماتے ہیں کہ:-

”لیکن اس ۵۰ صفحہ کی کتاب میں شروع سے اخیر تک خدا کا نام نہیں آنے پایا ہے ماوریت کی اس افکار خانہ میں قوم کی روحانی و اخلاقی زندگی کی کہیں ہنگام نہیں پڑنے پائی ہے، حکومت کا اصلی اور اعلیٰ مقصد تمام تر حکومت ہی کو رکھا گیا ہے نہ کہ زمین پر خلافت الہیہ یا خدمت اللہ کو وغیرہ وغیرہ“

اگر عبدالمجید صاحب ایک سیاسی رپورٹ میں، خدا کا نام، روحانی و اخلاقی زندگی خلافت الہیہ وغیرہ کی جستجو کرتے ہیں اور یہ باتیں اس میں نہ پا کر چین بچین ہوتے ہیں تو نروڈ کمیٹی رپورٹ والوں کو بھی اسی قسم کی تنقید کا حق حاصل ہے اور وہ بھی ہدایہ، شامی، حبلا، لین، بھارتی بلکہ خود قرآن میں یہ جستجو کر سکتے ہیں کہ ان میں کہیں ہندوستان کے متعلق سورج، کھدر، چرخا، کونسل، اسمبلی، اور نروڈ کمیٹی کا ذکر ہے یا نہیں اور پھر اخیر میں مایوس ہو کر ان کتابوں کے مفید ہونے سے انکار کر سکتے ہیں۔ کاشکے عبدالمجید صاحب خود ہی کوئی الہامی رپورٹ مرتب کرتے تاکہ دنیا کا ہر شخص اُسے ”آیت من آیات اللہ“ سمجھ کر تسلیم کر لیتا اور جس کی رو سے سیاسی اور سنسیاسی میں کوئی فرق باقی نہ رہتا۔

اسی کے ساتھ قیصر باغ، بلر ٹیلز یعنی ملک کے صاحب ثروت لوگوں کا ذکر انھوں نے جس جہن کے ساتھ کیا ہے، وہ کوئی نئی بات نہیں ہے کیونکہ وہ تو ان کے نزدیک ہمیشہ سے ”طالبہا کلاب“ میں داخل ہیں، اور ایک دولت مند کے مقابلہ میں غریب آدمی تکسین رشاک و حسد اسی طرح کیا کرتا ہوا سچ ہے۔

ہر ہونٹ کے نہ اندام جام و دندان بافتن

حکومت ہند کے سب سے بڑے ایوان کا اجتماع گزشتہ سیشن میں قومی نقطہ نظر سے کافی کامیاب رہا۔ قانون تحفظ عوام۔ (PUBLIC SAFETY BILL) جناب صدر آئرن بیل کے فیصلہ کن ووٹ سے ناکامیاب رہا۔ اگر جناب پیٹل کی جگہ کوئی دوسرا ہوتا تو شاید وہ اس قدر جرات سے کام نہ لیتا اور یہ قانون منظور ہو کر ایک نیا دور ازاد و گہرا کھول دیتا ایک قانون اہل مطایع و صحافت کو شکستہ میں گھسنے کے لئے پیش ہونے والا تھا، لیکن وہ پیش ہی نہ ہو سکا اور اس طرح یہ بلاچر چند دنوں کے لئے تل گئی اور اعتبارات سے بھی یہ سیشن کامیاب رہا، کیونکہ صدر اور حکومت کے درمیان جو شرکر رنجی پیدا ہو گئی تھی اس پر حکومت نے

انہما معدت کر کے اس قضیہ کو ختم کر دیا۔ ڈیلی ٹیلی گراف لندن، اور ٹائمز آف انڈیا بمبئی کے نامہ نگار نے صدر کی غیر جانبداری کو مشتبہ نگاہوں سے دیکھ کر اپنی نیت پر بھی حملہ کیا تھا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ صدر نے ان نامہ نگاروں کو پرس گیلری سے علیحدہ کر دیا۔ رابرٹ کے نمائندہ نے جس کو اسمبلی کی کارروائیوں کے متعلق ہم سال کا تجربہ ہے، اول الذکر دونوں نمائندوں کی اس نازیبا حرکت کو بہت ناپسندیدگی کی نگاہ سے دیکھا اور حکومت نے بھی اس باب میں اسمبلی کے صدر سے اتفاق کیا۔

یوپی کونسل کے اجلاس نینمی تال کا بڑا کارنامہ یہ ہے کہ سامن کمیشن سے اتحاد اہل کی قرارداد آخر کار منظور کر لی گئی اور سات آدمیوں کی ایک کمیٹی منتخب کی گئی جس میں ہندو، ایک انگریز، دو مسلمان ممبرین، مسلمانوں کے دو ممبر خان بہادر حافظ ہدایت حسین اور ڈاکٹر شفاعت احمد خان ہیں۔

اس قرارداد کی منظوری کی اہمیت کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ جب تک تمام قومی جماعتیں پہلے ایوان کونسل سے احتجاجاً باہر نکل تھیں، اس وقت تک یہ تجویز منظور نہ ہو سکی۔ راجہ گلناتھ بخش سنگھ نے جو طرز عمل اختیار کیا تھا، اور جو بڑی حد تک اس تحریک کی منظوری کا باعث ہوا، اس کا انتقام اس طرح لے لیا گیا کہ راجہ صاحب موصوف پر بے اعتمادی کا ووٹس دینا لگیا اور وزیر مذکورہ کو اپنے عہدے سے مستعفی ہونا پڑا۔

ممکن ہے کہ یوپی کی حکومت اور اس کی معاون جماعتیں اپنی اس کامیابی پر مسرور ہوں کہ سامن کمیشن کا ”یوسف گمشتہ“ اس طرح بچرنا آگیا۔ لیکن اہل نظر اس نوع کی کامیابی کو جس میں حقیقتاً آثار انسانی کو قربان کرنا پڑتا ہے، بدترین شکست سے تعبیر کیا کرتے ہیں۔

گزشتہ ماہ میں ہم نے میناق کیلاگ کا ذکر کرتے ہوئے دنیا کے مستقبل کے لئے فال نیک بتایا تھا اور خیال تھا کہ شاید اب دنیا چین سے بیٹھ سکے گی، لیکن جب مزید اطلاعات موصول ہوئیں تو معلوم ہوا کہ یہ سب کچھ حد درجہ ناقص ”تعبیر امن“ ہے۔ ایک طرف اہل مغرب اس کا عہد بھی کرتے ہیں کہ جنگ تین کریم کے اور دوسری طرف اسلحہ سازی کو بھی ترقی دیتے جاتے ہیں۔ اگر حقیقتاً جنگ کا محو کر دینا منظور ہوتا تو سب سے پہلے آلات حرب کو دریا برد کرنا چاہئے تھا۔ اسی کے ساتھ اس شیان میں برطانیہ و فرانس نے پیچیدہ و غریب بشر طرز رکھی ہے کہ وہ اپنے مستعمرات اور زیر اثر علاقوں کو محفوظ اور محکوم رکھنے کے لئے ہر طرح کی دفاعی جنگ کا حق رکھیں گے اور روس پر بھی حملہ کر سکیں گے۔ اس کا خلاصہ یہ ہوا کہ لندن، پیرس کا مقابلہ تو کبھی نہ ہو گا لیکن انگلستان اور فرانس میں باہم جنگ ہو جائے تو کوئی مصداقہ نہیں۔ کیونکہ یہ دونوں مستعمرات رکھتے ہیں اور مستعمرات کی حفاظت کا حق انہیں حاصل ہی ہے، یا باغافہ دیگر یوں سمجھئے کہ اگر ہندوستان کو ڈومینین ہوم رول مل جائے تو بھی وہ ”استخوان جنگ“ بننے کے حدود سے باہر نہیں ہوتا یہ ہندوستان کی اہمیت کہ اس وقت دنیا کا کوئی سیاسی معاہدہ ایسا نہیں ہوتا جس میں ہندوستان کے پوزیشن کو فراموش کر دیا جاتا ہو۔ عالم ہمہ افسانہ، ماد اور دماغ !

افغانستان کا جو ان بخت فرمانروایوں تو ابتداً جلوس ہی سے اپنی روشن خیالی اور حریت فکر و ضمیر کا ثبوت دے رہا تھا، لیکن اب سفر یورپ کے بعد سے جو تیزی اصلاح و ترقی میں صرف ہو رہی ہے اُس نے اس وقت تمام یورپ کو عموماً اور برطانیہ کو خصوصاً بہت فکر مند بنا رکھا ہے۔

قومی جرگہ یا (NATIONAL ASSEMBLY) کا قیام، ہر شخص کے لئے فوجی تعلیم کا لازم کردار، ملک کو مسلح کرنے کے لئے ہر متغض برتین افغانی (کابلی مسلک) کا ٹیکس عاید کرنا، حکام کے انقباب موقوف کر دینا، یہاں تک کہ خود بادشاہ کو بھی صرف اتفاق ”جناب من“ (MY DEAR SIR) سے مخاطب کرنا، قدیم افغانی لباس کو مغربی صورت میں تبدیل کرنا تعداد از دو اوج کو ممنوع قرار دینا، پردہ کو اٹھا دینا، ریلوے لائن کا افتتاح، اسلحہ کی خریداری و طیارے، ہوائی جہازوں کی تعمیر، موبیلوں اور مذہبی علماء کا اخراج ————— یہ سب وہ روشن علامات ہیں جو بیک وقت افغانستان میں ظاہر ہو رہی ہیں اور اسی کے ساتھ جو ایک خاص بات ان سب سے زیادہ غور طلب ہو رہی ہے کہ کابل میں اس وقت جتنا اثر ماسکو اور بالٹویک حکومت کا ہے اتنا لندن اور وٹلی کا نہیں۔

برطانیہ نے ہندوستان کی طرح کبھی اس کو پسندیدگی کی نگاہ سے نہیں دیکھا کہ مصر میں بھی جمہوریت کے جراثیم پیدا ہو جائیں چنانچہ مرحوم سعد غلزل پاشا جب تک زندہ رہے، برطانیہ کے پہلو میں خارجی کی طرح کھٹکتے رہے کیونکہ ان کی وطن پرستی زیادہ خطرناک حدود تک پہنچ چکی تھی، ان کے بعد جب مصطفیٰ نجاس پاشا وزیر ہوئے تو بھی وہی خلش باقی رہی اور آخر کار ملک فواد مجبور ہوئے کہ ان کو معزول کر دین اور محمود پاشا کو رئیس الوزرا مقرر کریں۔

انہوں نے عثمان وزارت ہاتھ میں لیتے ہی، پارلیمنٹ کو توڑ دیا، تو اعداد انتخاب منسوخ کر دئے اور ایک کامل شخصی دستبندی دور حکومت مصر میں شروع ہو گیا لیکن برطانیہ اور ملک فواد کو غالباً زیادہ عرصہ تک اس حالت پر مسمور رہنے کا موقع نہ ملیگا، کیونکہ اب اہل مصر میں کافی احساس قومی خوداری کا ہونچکا ہے اور یہ علم استبداد بغیر ٹوٹے رہ نہیں سکتا۔

غالباً یہ خبر مسرت کے ساتھ سنی جائیگی کہ مسلمان بادشاہوں کی فہرست میں ایک نام کا اضافہ اور ہوا۔ یعنی احمد زوغوبے جو سکند ثالث کے عقب سے مملکت البانیہ میں تخت نشین ہوئے ہیں۔ ہر چند جمہوریت البانیہ کا مملکت البانیہ میں تبدیل ہو جانا کوئی دل خوش کن خبر نہیں ہے، لیکن ہم کو معلوم ہے کہ اب جبکہ سادی دنیا سے سلطنت شخصی کا اقتدار اٹھتا جا رہا ہے البانیہ کس دور حکمرانی کی عمر زیادہ طویل نہیں ہو سکتی اور احمد زوغوبے جلد صدر کے درجہ پر پہنچ جائیں گے جو یقیناً سلطان کو زیادہ معزز و

کسی قوم کی بیداری کا سب سے بڑا ثبوت اس کی وسعت نظر اور رواداری ہے، اس لئے اگر ایران کی بیداری کی خبریں

آ رہی ہیں تو حیرت نہ کرنا چاہئے کیونکہ وہاں کی موجودہ حالت کا سب سے زیادہ نمایاں پہلو وہی رواداری اور مسرت نظر ہے، ایران ایک زمانہ تک اپنی عصمت اور تنگ نظری کی وجہ سے بدنام رہ چکا ہے اور وہاں کی مذہبیت بہت کچھ ترقی کی حائل رہی ہے مگر اب وہاں بھی نیا دور شروع ہو رہا ہے اور رضا شاہ پہلوی کا یہ کہنا کہ ”اس باغِ مذک پر نہ لڑو جو موجود نہیں بلکہ سرزمینِ ایران کی ترقی کی طرف متوجہ ہو کہ ہمارا باغِ مذک یہی ہے“ ثابت کرتا ہے کہ مولویوں کا اثر وہاں سے بھی اٹھ گیا ہے اور وہ سمجھنے لگے ہیں کہ اسلام کی نگاہ میں مذہب کا مفہوم بہت وسیع ہے اور اسلام کا سب سے بڑا دشمن مولویوں کا وہ گروہ ہے جنہوں نے مذہب کا مفہوم صرف اپنی شکم پوری قرار دے رہا ہے۔ تازہ خبروں سے معلوم ہوتا ہے کہ عباس بھی مغربی ہوتا جا رہا ہے اور پردہ اٹھا دیا گیا۔

ترکی کی نہایت تازہ اصلاح جو اس نے اپنے علم و ادب میں کی ہے وہ یہ ہے کہ عربی حروف کے لاطینی حروف کا اجراء ہے یعنی ترکی زبان لاطینی رسم خط میں لکھی جائے گی۔ یہ بالکل صحیح ہے کہ اسلام خطوط و نقوش سے بہت لہجہ واقع ہوا ہے اور اس پر لاطینی و عربی و فارسی چینی و جاپانی کسی خط کا بھی اثر نہیں پڑ سکتا، لیکن سوال یہ ہے کہ اس انقلاب کے اسباب کیا ہیں بظاہر اس امر کا محرک صرف یہ خیال معلوم ہوتا ہے کہ وہ عہد قدیم کی کوئی چیز باقی رکھنا نہیں چاہتے اور اصول ارتقاء کے اس مسئلہ پر عمل کر رہے ہیں کہ تجدید کیلئے پہلے بالکل صفحہ سادہ ہو جانا ضروری ہو، بہر حال سبب یہ ہو یا کوئی اور ہمارے نزدیک یہ تفسیر کسی طرح متحسن نہیں ہو سکتا اگر کوئی قوم اپنی قومیت کی خصوصیت کے ساتھ ترقی نہیں کر سکتی تو اس کو دوسری قوم بیک ترقی کرنے پر کوئی فخر و ناز بھی نہ ہونا چاہئے۔

بیان کیا جاتا ہے کہ جب سے جمہوریت البانی نے احمد زوغو کو اپنا فرمانروا تسلیم کیا ہے اس وقت سے مصطفیٰ کمال پاشا صدر جمہور ترکی بھی اس مسئلہ پر غور کر رہے ہیں اور شاید وہ بھی اپنی قیصریت کا اعلان کر دیں کیونکہ ان کے پاس بہت سی درخواستیں ایسی پہنچی ہیں جنہیں خواہش ظاہر کی گئی ہے کہ سلطنت ترکی کو جمہوریت سے نکال کر شخصی سلطنت بنا دیا جائے۔ ہمارے نزدیک اس خبر کا صحیح ہونا بعینہا ہی مشکوک ہے جیسے اور بہت سی خبریں ترکی کے متعلق غلط مکتبی ہیں۔ کیونکہ باوجود صدر ہونے کے بھی مصطفیٰ کمال پاشا حقیقتاً ترکی کے سلطان ہی ہیں اور ان کو بالکل وہی اختیارات حاصل ہیں جو ایک فرمانروا کو ہوا کرتے ہیں۔ بارشاہ ہونے کے بعد وہ اپنے اختیارات میں کوئی اور اضافہ نہیں کر سکتے۔ رہا یہ امر کہ اس طرح وہ اپنے خاندان میں حکومت کو منتقل کرنا چاہتے ہیں، سو یہاں مصطفیٰ کمال ایسے روشن دماغ انسان سے پرشیدہ نہیں ہو سکتا کہ ان کی یا کسی اور متبذکر ان کی یہ خواہش کس حد تک پوری ہو سکتی ہو جبکہ زمانہ کا سیلاب بڑی سی بڑی مستبد سلطنتوں کی بنیادیں کھوکھلی کئے ڈالتا ہے۔ بہر حال اگر مصطفیٰ کمال نے اس خیال کو عملی صورت دی تو حکومت ترکی کا اقتدار بہت گھٹ جائیگا اور ان سلطنتوں کی حمایت وہ ہاتھ سے کھو بیٹھے گا جن کا اندیشہ ترکی کی دشمن حکومتوں کو دستِ آزر دہ کرنے کی اجازت نہیں دیتا۔

دہلی کے روزنامہ ہمدرد کا جدید دورانہ صرف ترتیب و ضخامت بلکہ فرامی مضامین و اخبار کے لحاظ سے بھی بہت اُمید افزا ہو

دس صفحات کا مواد جس میں علاوہ تازہ ترین خبروں کے مختصر و مناسب تنقید مسائلِ حاضرہ اور مضامینِ خاصہ بھی ہوتے ہیں)۔

علی انخصوص ایسی صورت میں کہ مولانا محمد علی اس کو بہت ہی سقیم حالت میں چھوڑ گئے تھے، یقیناً جدید کارکنان ہمدرد کی قابلیت نظم و انہام کا کافی ثبوت ہے۔ میرے نزدیک اس وقت مسلمانوں کا کوئی اردو روزنامہ ہمدرد سے زیادہ سنجیدہ نہیں ہوا اس وقت جبکہ نہ صرف پنجاب بلکہ دہلی میں بھی صحافت کا مقصد صرف غیر شریفانہ انداز تحریر سمجھ لیا گیا ہے، ہمدرد کی پینتین روش بے انتہا قابلِ داد ہے۔

معاصر مدینہ کی ادارت میں بھی کچھ تغیر ہوا ہے یعنی اب ہمارے عزیز دوست مولوی نور الرحمن بی لے اڈیٹر کے فرائض انجام دے رہے ہیں۔ اس سے قبل جناب بدر جلالی کے زمانہ میں مدینہ نے کافی ترقی کی اور انشاء کے محاسن اس نے ابھی شہرت پیدا کی، لیکن صحت بڑا نقص اس میں یہ تھا کہ وہ صرف مولانا محمد علی اور ہمدرد کی زبان و حلقوم بنا ہوا تھا اور خود اپنی کوئی مدد نہ رکھتا تھا۔ اس لئے مجھے یہ دیکھ کر مسرت ہوئی کہ مولوی نور الرحمن صاحب نے آتے ہی سب سے پہلے اس نقص کو دور کیا اور اب معلوم ہونے لگا کہ مدینہ بھی اپنی حیثیت، اپنی رائے، اپنا وجود و معیار علیحدہ رکھتا ہے اور اس کا مدعا صرف ”خاک از تودہ کلاں بردار“ نہیں ہے۔

نگار مدینہ پریس میں ایک اور نیا رسالہ ”العراق“ چھپنا شروع ہوا ہے جو لار (گورکھپور) سے شائع ہوتا ہے اس کے اڈیٹر ابوالمعانی علی احمد ثقفی ہیں، جنہیں تاریخ و انساب اور خصوصیت کے ساتھ اپنی عراقی قوم کی تاریخ پر کافی عبور ہے۔ اس رسالہ کا نام یقیناً یہی ظاہر کرتا ہے کہ وہ صرف عراقی جماعت کے لئے مخصوص ہو گا، لیکن اس کی ترتیب میں ہر طبقہ و جماعت کی دلچسپی کا خیال رکھا گیا ہے۔ اس رسالہ کے سرورق پر غلہ ہر کیا گیا ہے کہ وہ میری نگرانی میں شائع ہوتا ہے اور یہ صرف اس لئے کہ اس کے مضامین پر ایک نگاہ میں بھی ڈال لیتا ہوں۔ ورنہ اس کی ملکیت یا اشاعت وغیرہ سے مجھے کوئی تعلق نہیں ہے نہ تو غالباً مفت ملتا ہے جو حضرات دیکھنا چاہیں وہ منیجر العراقی، لار (گورکھپور) سے طلب کر لیں۔

میں اپنے ان احباب سے حد درجہ محبوب ہوں جن کی کتابوں کا ریویو اب تک شائع نہیں ہو سکا۔ میں اپنا فرض تو پورا کر چکا ہوں، یعنی ریویو لکھ کر کس میں محفوظ کر لیا ہے، لیکن چونکہ نگار کے صفحات (باوجودیکہ وہ ۹۶ صفحات پر شائع ہوتا ہے) مجھے ہمیشہ کم نظر آتے ہیں یہاں تک کہ ہر ماہ بعض اہم مضامین روک لینا پڑتے ہیں اس لئے اب تک ریویو کے لئے جگہ نہ نکال سکا۔ آئندہ ماہ میں تمام کتابوں کا تبصرہ شائع کر دینا چاہتا ہوں اور وہ اس طرح کہ کچھ صفحات رسالہ میں بڑھادوں۔ امید ہے کہ یہ عذر سہمی میں کچھ تخفیف پیدا کر دے گا۔

مجھے فروری ۱۹۲۸ء اور جولائی ۱۹۲۸ء کے نگار کی ضرورت ہے۔ اگر کوئی صاحبِ جہد اگرنا چاہیں تو منیجر نگار کو لکھیں اور قیمت طے فرمائیں ممنون ہوں گا

نیاز

من در چہ خیالم و فلک چہ خیال

(یہ سلسلہ ماضی)

(۱۵)

انسان دیتا نہیں ہے۔ کمزوریوں اور خامیوں نے اُسکو انسان بنایا ہے۔ اگر الوہیت اور ملکوتیت کے مقابلہ میں انسانیت قابل احترام ہو تو یہ کمزوریاں اور خامیاں بھی قابل احترام ہیں۔ احمد مالتی کو فراموش کر چلا تھا۔ بہتر ہے اُسکو اخلاقی گناہ کھدیں گے۔ لیکن محبت اخلاقیات کی بندھنوں سے عموماً آزاد ہوتی ہے۔ سنائی نے اسی نکتہ کو پیش نظر رکھتے ہوئے یہ کلیہ قائم کیا ہے۔

عشق دایستہ خرد نہ بود
علت عشق نیک و بد نہ بود

عشق کی ابتدا انفرادیت سے ہوتی ہے اور شاید تمام ارتقائی مندرجہ لے کرنے کے بعد بھی یہ انفرادیت باقی رہتی ہے۔ جب تک عشق کا نشہ آپ پر چھا نہیں جاتا۔ جب تک عقل دہوش کا غلبہ ہے جب تک آپ دہرم کا پیر چاہیے۔ مذہب کی تبلیغ کیجیے۔ اخلاقیات کی اشاعت کیجیے۔ فہم اور تصوف کی حمایت کیجیے یا ادھر جو کچھ چاہئے کہئے اور کیجیے۔ مگر جہاں آپ کے عشق کی دنیا میں قدم رکھا آپ کو جو کچھ جب تک کہتے یا کرتے آئے ہیں اُس سے نخل ہونا پڑتا ہے اور آپ "برو کہ بادۂ مائع ترازیں بند است" کہہ کر سب کو حزن غلط سمجھنے لگتے ہیں احمد نے مالتی کو نظر انداز کر دیا۔ اس میں اس کے ارادہ کو ہرگز دخل نہ تھا۔ وہ مجبور تھا۔ اس کو بدور اکیشتا ابتدا سے جو قلبی ارتباط تھا وہ یوں بھی اس کو مجبور رکھنے کے لئے کافی تھا۔ بعد ازاں تازہ سحر آفرینیوں نے اُس کے لئے پیمان محبت نے اس کو بیدار کیا کر کے رکھ دیا۔ بدور اس مستقل مزاجی کے ساتھ اس کا تقاب کرتی ہے کہ آخر کار احمد رام ہو گیا۔ جو جگہ گاریاں احمد کے دل میں دبی ہوئی پڑی تھیں۔ بدور نے ان کو بھر کا نام شروع کر دیا تھا یہاں تک کہ وہ بھر شعلہ زن ہو گئی تھیں۔ مالتی کے لئے یہ کوئی خلاف توقع بات نہ تھی۔ وہ جانتی تھی کہ بدور اکا جھد کے سر سے کبھی اترا ہی نہیں۔ اس نے بھی اپنی معیار یوں کو دیا لیا اور احمد کی بے نیازی کے آگے سر تسلیم خم کر کے بیٹھ رہی۔

بدور کو یقین تھا کہ اسکی تیرہ روز گاری کا دور ختم ہو رہا ہے۔ دھندلی اور غبار آلود فضا بتدریج ایک خوش منظر اور پُر کیف مطلق کو جگہ دے رہی تھی۔ بدور ابوالخیر کو بھول گئی ہوئی اگر مطلقاً نامہ آگیا ہوتا لیکن ابوالخیر نے اس اطلاعی خط کے بعد نہ بدور کی خبر لی تھی اور نہ اپنی ضروری تھی۔ کسی کو اُس کا پتہ بھی نہ معلوم تھا۔ بدور اور قربان علی بے صبری کے ساتھ ابوالخیر کے خط کی راہ دیکھ رہے تھے۔ قربان علی ادھر تین چار بیٹے سے بیمار تھے اور اس بیماری کو وہ موت کا بیخام سمجھ رہے تھے۔ کئی مہینہ سے وہ اس قابل بھی نہ تھے کہ بستر سے اُبل سکیں۔ ابھی عمر ساٹھ ستر کے درمیان تھی۔ اس عمر میں بیٹی کی مصیبتوں نے ان کی رہی سہی قوت کو سلب کر لیا تھا۔ سب سے زیادہ قربان علی کو اس کی فکر تھی کہ زندگی میں اپنی بیٹی کو آلام و مصائب سے آزاد دیکھ لیں۔ انھوں نے بڑی

کوششوں کے بعد رسول آباد والوں سے بیگم کا پتہ دریافت کیا اور ابو الخیر کو لکھا کہ جلد سے جلد بدور کو طلاق دیدے۔
ابو الخیر کو بمبئی گئے ہوئے چار بیٹے ہو گئے تھے عائشہ کے مرہوا لڑکا پیدا ہوا تھا اور وہ اسی سلسلہ میں بیار پڑ گئی تھی۔ اُسکو
بخار رہنے لگا تھا جس وقت قربان علی کی تحریر ابو الخیر کو ملی ہو عائشہ کو بخار آتے ہوئے ایک مہینہ ہو گیا تھا۔ ابو الخیر کو اُس کی حالت
خطرناک اور مایوس کن معلوم ہوتی تھی۔ اس نے اس مسئلہ پر پڑے غور و خوض کرنے کے بعد بدور کو لکھ دیا ”میں طلاق دینا نہیں چاہتا
اس وقت میں مصروف ہوں بمغصہ پھر کبھی لکھوں گا۔“

قربان علی کا دل ٹھٹھ گیا۔ بدور اپرا یک بجلی گری ساری آگ پھر ٹھنڈی ہو گئی۔ اب اس کی بیدنی کا بھرپور عالم تھا
اور اُس نے بدور اسے ملنا پھر کم کرتے کرتے آخر کار یک قلم ترک کر دیا تھا۔ قربان علی اس نازک حالت میں ایسے صدمے سے جانبر نہ ہو سکے
اور ایک مہینہ کے اندر اس پر آشوب دنیا سے رخصت ہو گئے۔ مرتے وقت انھوں نے بدور کو پٹا کر کہا تھا۔ بیٹی میں نے اپنی غلطی
سے تم کو بھاڑ میں جھونکا اور بھاڑ میں جھونکر جا رہا ہوں۔ دیکھو میری رنج پر کیا گزرتی ہے۔ بدور اکا اب کوئی بات نہ بکڑنے والا نہ تھا
احمد اُس سے دشمنش ہو گیا تھا۔ ابو الخیر کے خیال سے اُس کو نفرت تھی۔ اگر وہ آکر اس کی دستگیری کرنا بھی چاہتا تو بدور اردانا
نہ ہوتی اب وہ جس بھنور میں پڑی تھی اسی میں بڑا رہنا چاہتی تھی

احمد کے مرض کا پھر دورہ شروع ہو گیا۔ ابکی بار اس کی حالت پہلے سے زیادہ ابتر تھی۔ پہلے کبھی کبھی منہ سے خون آتا تھا۔ اب
روز آنے لگا تھا۔ وہ اب کوئی کام نہ کر سکتا تھا۔ زیادہ تر اپنے مکان کے اندر پڑا رہتا تھا۔ یا جب کبھی طبیعت بحال ہوتی تھی تو دو
چار قدم ادھر اُدھر ٹھل لیا کرتا تھا۔ مانتی نے پھر اس کی دیکھ بھال شروع کر دی تھی۔ احمد اس کی صورت دیکھتا تھا تو اس کے اندر
ایک محسوس ہوا جاتا تھا مگر اب وہ زبان سے کچھ نہ کہتا تھا اور مانتی بھی خاموش ہی رہتی تھی۔

(۱۶)

جیسا کہ کا موسم تھا۔ تمام دن آگ برس چکی تھی۔ رات کے ساتھ ہوا میں کچھ ٹھنڈک پیدا ہو چکی تھی۔ بدور صحن میں لٹی ہوئی اختر
شماری کر رہی تھی وہ نہ جانے کس دنیا کی باتیں سوچ رہی تھی۔ اتنے میں ماما ہاتھ میں ایک رقعہ لئے ہوئے آئی اور بدور کو دیکر بولی
”یہ لیجئے۔ نصیر کوٹ سے ایک خدمتگار لے کر آیا ہے۔ ڈاکٹر صاحب آج آگئے ہیں اور وہیں آتے ہیں۔“ بدور کے دل کی دھڑکن تیز ہو گئی
اس نے خط ہاتھ سے لے لیا اور ایک عجیب بجا بگی کے عالم میں پڑھنے لگی۔

پیاری بدور۔

میں آج شام کی گاڑی سے آیا ہوں۔ ذرا سفر کی ماندگی و خستگی دور ہوئے تو تم سے ملنے آؤں
اطلاع دیدیتا ہوں تاکہ تم دو گھنٹے میں میری ملاقات کے لئے تیار رہو۔ گزشتہ آٹھ دس مہینوں
میں جو واقعات درمیان ہوئے رہا انکی مختصر روداد یہ ہے:-

میں عائشہ کو لیکر بمبئی چلا گیا اور وہاں اس کے ساتھ عیش و عشرت کیساتھ رہنے لگا۔ ارادہ تھا

کہ تم کو آزاد کر دوں گا مگر اس کی ذہنیت نہیں آئی۔ عائشہ کے بیس سے لڑکا ہونے والا تھا بچپنی
جاننے کے کوئی تین بیسے بعد مرا بچہ پیدا ہوا اور اس کو بچا رہنے لگا جسوقت میر صاحب کا خط
جھکوا ملا اس وقت اُس کا مرض جڑ پکڑ چکا تھا۔ میں نے تم کو لکھ دیا کہ میں طلاق دینا نہیں
چاہتا۔ آخر کار اس کے مرض میں کچھ ایسی پیچیدگیاں پیدا ہو گئیں کہ وہ دقت سے پہلے مری
اس کو مرے ہوئے ایک مہینہ ہوا۔ مرنے سے چند دن پہلے اُس نے اپنی کل جائداد میرے نام
لکھ دی تھی۔ تم جھکوا بذات کو مری لیکن میرا مصمم ارادہ تھا کہ تم کو طلاق دیکر عائشہ سے شادی کرنا
مقرر میں یہ تھا۔ عائشہ کی موت کا باعث میں نہیں ہوا۔ وہ میرے ساتھ نہایت ہنسی خوشی کیشت
بسر کر رہی تھی۔ خیر جو کچھ ہوا وہ ہوا۔ اب میں تم سے یہ کہنا چاہتا ہوں کہ جو ظلم و قسط دینے
تم پر کیا ہے اس کو معاف کر دو۔ بدور اتم میری ہو اور اب کسی دوسرے کی نہیں ہو سکتی۔ ہم
قانوناً ایک دوسرے کے ہو چکے ہیں۔ میں نے عہد کر لیا کہ اب تم کو کسی مہولی شکایت کا بھی موقع
نہیں دوں گا اور ہر طرح تہدای و بخوشی کروں گا۔ تم جھکوا اس عہد پر ثابت قدم پاؤ گے۔ گزشتہ سال
کے اندر جھکوا جو تجربات ہوئے ہیں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے میری عمر میں دس سال کا
اضافہ کر دیا ہے۔ میں اب جو کچھ کہہ رہا ہوں اس میں خلوص ہے۔ میں تم کو چھوڑنا نہیں چاہتا۔
یہ عمر چوبیس کو چھوڑ کر خانہ بدوش بھرنے کی نہیں ہے۔ میں دو گھنٹہ کے بعد تم سے آکر گفتگو کروں گا۔
کل کیسوقت تم اپنا سامان نصیر کرٹ میں منتقل کر دینا۔ میں اسی مکان میں تمہارا ساتھ
سکون کی زندگی بسر کرنا چاہتا ہوں۔

”تمہارا ابو الخیر“

بدور ابرقوڑی دیر تک ایک جھوکی سی کیفیت طاری رہی۔ عائشہ کی موت کے خیال سے اس کی آنکھیں اشک آلود ہو گئیں
وہ ابو الخیر کو ایک بلا سمجھ رہی تھی۔ اس سے اپنا چچا پکیر کر چھڑائے؟ تقریباً آدھ گھنٹہ سوچتی رہی۔ کیا ایک اس کو ایک خیال آیا اور
اس نے فیصلہ کر لیا۔ اس سے پیشتر بھی وہ یہ ارادہ کر کے رہ گئی تھی کہ احمد کے پاس جلسے اور وہیں رہے۔ لیکن اُس کی ہمت نہیں
پڑتی تھی۔ آج بدور کو اس کی بھی ہمت ہو گئی۔ خیال آتے دیر بھی نہیں ہوتی تھی کہ بدور نے اپنے ضروری سامان کی ایک گٹھری
لیکر اور جلدی جلدی ہر کوٹھری اور ہر صندوق میں تالا دے کر پیچھے کے دروازہ سے نکل گئی۔

احمد کو دو تین روز سے حرارت بہت خفیف سی تھی اور نسبتاً بحال تھا۔ وہ ابھی باہر سے اُٹھکر اندر آیا تھا اور چاہا پانی
پر لیٹا ہوا تھا۔ مالتی اپنے گھر جا چکی تھی۔ بستر پر سے ہوئے کوئی آدھ گھنٹہ ہوا ہو گا کہ باہر اس کو کسی کے قدموں کی آہٹ ملی۔ اسکو
عجب ہوا کہ مالتی خلاف معمول بھڑکیوں آئی۔ وہ مالتی کا نام لیکر بکار نیو الا ہی تھا کہ بدور اسکی چادر ہائی کے پاس کھڑی تھی۔ بدور

یہ کیا! تم کہاں! خیریت تو ہو؟“ احمد کے منہ سے بے اختیار نکل گیا۔

بدور اس کے جواب میں رونے لگی۔ احمد کا دم گھٹنے لگا۔ اس نے پھر پوچھا ”کچھ بتاؤ تو۔ ہو کیا؟ خواہ مخواہ پریشان نہ کرو۔“ میں خواہ مخواہ پریشان نہیں کرتی۔“ بدور نے سسکیاں لیتے ہوئے کہا اور واقعہ بیان کر دیا۔ احمد نے غور کر کے جواب دیا تو ہرج کیا ہو۔ اب ڈاکٹر کے ہوش ٹھکانے ہو گئے ہیں۔ وہ تمہارے ساتھ اپنی سہمہری ہوئی زندگی شروع کرنا چاہتے ہیں۔ تم ان سے بھاگتی کیوں ہو؟ بدور ان کو تم پر وہ حق حاصل ہو جو کسی اور کو نہیں ہو۔“ احمد کے لب دلچہ میں سرد مہری تھی۔

بدور نے بیزار ہو کر کہا ”تم یہی کہتے ہو؟“ اچھا تو میں جانتی ہوں یہ کہہ کر اُس نے اپنی گٹھری سنبھالی اور دوازدہ کی طرف چلی احمد نے دوا کر اس کو روک لیا اور کہا بدور اس کے آخر میں کیا ہیں۔ ”بدور نے کہا“ میں تمہارے ساتھ پناہ گزین ہونے آئی تھی میں ڈاکٹر کے ساتھ رہنے کی تاب اپنے میں نہیں باقی۔ تم میری پذیرائی نہیں کرتے تو میں جاتی ہوں۔ میں گھنٹوں پہلے جاؤنگی۔ وہاں لڑکیوں کو بڑھاؤنگی اور اگر ڈاکٹر اس پر بھی میرا پیچھا کریں گے تو میں بذریعہ عدالت اُن سے پیچھا چھڑاؤنگی۔ رسوائی ہوگی تو ہو کرے۔ مجھ کو اس کی پرور نہیں رہی۔“

احمد نے بدور کے ہاتھ سے گٹھری لے کر چار بائی پر رکھ دی اور کہا ”تو یہاں بھی ممکن ہو۔ اپنے مکان میں رہ کر بھی یہی ہو سکتا ہے خیر تم میرے ہاں رہنا چاہتی ہو تو اس سے زیادہ راحت میرے لئے اور کیا ہو سکتی ہو۔ تم رہو۔ میں باہر کے حصہ میں رہوں گا۔ بلکہ کچھ تو ایک چھوٹی سی اپنی جھونپڑی پر اس میں جا کر رہوں تاکہ دنیا کا جو جی چاہے سکے لیکن ہمارے ضمیر مجرم نہ رہیں۔ مگر تم جو یہ دعوے کرتے ہو وہ مستحکم دینا چاہتی ہو یہ ایک نفل جثت ہو۔ اتنی مختصر زندگی میں بیکار شور و شیں نہ پیدا کرو۔ زندگی بڑی کچھ کم پر شور نہیں ہو۔“

بدور اٹھ گئی۔ احمد بھی اس کے قریب بیٹھ گیا۔ بدور نے کہا۔ اس وقت نہ جانے کتنی دعائیں نکل رہی ہیں۔ ہاں میں تمہارے ساتھ رہوگی۔ لیکن تم کسی سے اس کا ذکر نہ کرنا۔ مالتی سے بھی نہیں۔ اور تم کو جھونپڑی میں جانے کی کیا ضرورت ہو۔ یہیں رہو ہم ایک دوسرے کی رفاقت کریں۔ میں تمہارے لئے کھانا پکاؤنگی۔ تمہارے گھر کا کام کرونگی۔ تم میری محافظت کرنا۔“ احمد نے اختلاف کرنا مناسب نہیں سمجھا۔ اس نے کہا۔ ”اچھا تو میں باہر رہوں گا۔“

احمد نے بدور کی تسکین کے لئے اُس سے اتفاق کر لیا تھا۔ لیکن وہ دن کا پیشتر حصہ اسی جھونپڑی میں گزارنا تھا جو اُس کے دوازدہ پر تھی اور جہیں اس کے گائے میل رہتے تھے۔ رات کو وہ اسی کے سامنے میدان میں سوتا تھا۔ بدور کو اس کی خبر نہ تھی۔ اچھ اُس سے دن میں دوتین بار مل آتا تھا اور دجونی کی باتیں کر کے اس کو تسلی دے آتا کرتا تھا۔ مالتی سے یہ بات چھپ نہ سکی۔ اس نے پھر اپنی پڑائی روش اختیار کر لی تھی اور اب صرف کبھی کبھی احمد کا حال دریافت کر جایا کرتی تھی۔

اب انچھ نے بدور کی تلاش میں بہت سرشار۔ لیکن کوئی پتہ نہ لگا۔ گاؤں والے انکشت بدنداں تھے۔ مالتی کے سوا کسی کو علم نہ تھا کہ بدور کہاں گئی۔ کوئی کہتا تھا کہ کہیں بھاگ گئی۔ کسی کا خیال تھا کہ کہیں جا کر خودکشی کر لی۔

(۱۶)

احمد نے اپنی اصل حالت بدور اسے چھپا رکھی تھی۔ اس کی بیماری نے جو خطرناک صورت اختیار کر لی تھی اس سے بدور انا واقف تھی۔ احمد دن میں کئی بار اندر آتا تھا۔ کم از کم ناشتے اور کھانے کے وقت تو ضرور آتا تھا۔ لیکن دیر تک نہ بیٹھتا تھا۔ کسی نہ کسی کام کا بہانہ کر کے چلا جاتا تھا۔ بدور اس کے منہ سمجھ رہی تھی۔ ابو الخیر کے ہوتے ہوئے وہ اسپر اپنا کوئی حق نہ سمجھتا تھا اور بلا کسی حق اس کے ساتھ بے تکلفی سے اٹھنا بیٹھنا اس کی نگاہ میں معیوب تھا۔ اس کے علاوہ اب اس کے دل میں وہ تپش نہ تھی۔ اس کی رگوں میں وہ حرارت نہ تھی۔ بدور اس کی اس مردہ دلی کی تنہا ذمہ دار اپنے کو خیال کرتی تھی اس لئے کوئی شکوہ زبان پر لاتی تھی بدور کو احمد کے مکان میں رہتے ہوئے چند روزہ ہوئے تھے۔ احمد جب اندر قدم رکھتا تھا تو اپنے چہرہ پر ایک مصنوعی شگفتگی پیدا کر لیتا تھا۔ بدور اس کو محسوس کر کے تجاہل کر جاتی تھی لیکن اس طرف پانچ چھ روز سے احمد کے چہرہ پر معمول سے زیادہ پشیمانی چھائی ہوئی تھی۔ وہ باوجود اپنی تمام کوشش اپنے کو ہنس کچھ نہ ظاہر کر پاتا تھا۔ اس کی آواز کی تعاقبت بڑھ گئی تھی۔ اس کے قدم سست پڑنے لگے تھے۔ بدور اسے کئی مرتبہ پوچھا بھی کہ کیوں احمد آج کل کچھ زیادہ بیمار رہتے ہو؟۔ احمد نے جواب دیا ”نہیں کوئی خاص شکایت نہیں ہے جکے لئے تشویش ہو“ مگر آخر کار احمد کا راز فاش ہو گیا۔ احمد اندون بدور اسے زیادہ دور ہٹ کر بیٹھنے لگا۔ بدور اسے دو تین دن اس کا کوئی خیال نہ کیا۔ ایک دن جبکہ احمد کی آنکھوں میں ضعف کے آثار غیر معمولی طور پر نمایاں تھے اور اس کی صورت پر ایک ہشت انگیز مردنی طاری تھی بدور اسے اسکا ہاتھ اپنے ہاتھ سے چھوا تو ”اف!“ کر کے رہ گئی احمد کو شدید چڑبی ہوئی تھی۔ اس کا جسم اگلارہ کی طرح جل رہا تھا۔ بدور اسے کہا ”احمد تم کو تو بخار ہے۔ تم مجھ سے چھپا رہتے یہ کب سے اس طرح جھلس رہے ہو؟۔ احمد نے کہا یقین مانو مجھ کو بخار آج ہی آیا ہے۔“ اس نے جھٹلایا تھا۔ اس کو ایک ہفتہ سے اسی طرح تپ چھٹی ہوئی تھی اور خون بھی منہ سے آ رہا تھا۔ وہ بدور اسے اپنی حالت چھپائے ہوئے تھا۔ بدور ان فکر مند ہو گئی۔ اس کو احمد کی حالت اندیشہ ناک معلوم ہو رہی تھی۔ اس دن احمد چلا گیا رات کو بدور ا دیکھنے گئی۔ احمد میدان میں بیٹھا ہوا تھا۔ اس نے بدور اسے ہنس ہنس کر باتیں کیں ورنہ کہا بدور ا بیکار پر نشان نہ ہویں اچھا ہوں۔ شاید موسم کے اثر سے بخار آ گیا ہے۔ بدور ا کی تسفی نہیں ہوئی۔ اس نے دردمندانہ لہجہ میں کہا۔ مگر ایسی نازک حالتیں موسم کا اثر ہو جانا کچھ کم گھبرانے کی بات نہیں ہے۔ احمد نے ادھر ادھر کی باتیں کر کے کہا۔ آج نہ جانے کیوں میری چاہتا ہے کہ تم کو پیار کروں۔ بدور اس کے دل میں طرح طرح کے وہم آنے لگے جنکو اس نے چھپا کر کہا ”کو کو۔“ اس میں ہر جہ کو فسا ہے؟ اس نے اپنا سر احمد کی طرف جھکا دیا۔ احمد نے کہا تمہیں مگر مجھ کو حق نہیں۔“ بدور اس زندگ سے اکتا چکی تھی جس میں حقوق و فرائض کو بجا اہمیت دیکر خواہ مخواہ کی تلخیاں پیدا کر لی جاتی ہیں۔ احمد نے عرصہ کے بعد ایک ممتا کا اظہار کیا تھا۔ بدور اس کو پوری کرنے پر تل گئی۔ اس نے کہا ”اگر تم میرا پیار نہیں کرتے تو میں تمہارا پیار کرتی ہوں اس نے احمد کو پٹا لیا اور منہ جو منے لگی۔ احمد سے بھی نہ ہا گیا۔ اس نے بھی بدور اس کے ہونٹوں کو جو م لیا۔ ایک عمر کے بعد احمد کا یہ پہلا بوسہ تھا۔ بدور کو اس میں ایک عجیب لذت محسوس ہوئی۔ احمد کے منہ سے بخار کی جھبب آتی تھی۔ بدور اس کے لئے

اس میں بھی ایک کیفیت تھی۔ اس کے بعد احمد نے بدور اکو ”شب بخیر“ اکر رخصت کر دیا۔ بدور ارات بھر اس بوسہ کی یاد میں جاگتی رہی اور احمد کے حسرت بھرے الفاظ اس کے کانوں میں گونجتے رہے۔

صبح ہوتے ہوتے بدور کی آنکھ لگ گئی۔ لیکن وہ ایک گھنٹہ بھی نہ سونے پائی تھی کہ ایک دلنشین آواز سے اس کی نیند اچٹ گئی ایک شہنا ما جو روز صبح آکر صحن میں منہدی کے درخت پر بیٹھ کر اپنے ترانے سنا جا یا کرتی تھی۔ آج بھی فضا کو لطیف نوا سنجیوں سے معمور کر رہی تھی۔ اس کی آواز میں ایک جذب ہوتا تھا۔ جو بدور اکو اپنی طرف کھینچ لیتا تھا بدور المحویت کے ساتھ اُس کے نغمے سا کرتی تھی۔ مگر آج اس کی بے میں معمولی سوز گداز کے علاوہ ایک اور بات تھی جو غیر مانوس معلوم ہوتی تھی۔ بدور نے اس کو محسوس کیا لیکن اس کی تشریح نہ کر سکی۔ آخر کار اپنے داہمہ کا ایک کرشمہ بھکرا اس خیال کو اپنے دل سے نکال دیا۔ شہنا ما اپنا کام پورا کر کے اڑ گئی۔ بدور احمد کے لئے ناشتہ تیار کرنے لگی۔ دھوپ نکل آئی احمد نہیں آیا۔ بدور کو تعجب ہوا۔ احمد روز طلوع آفتاب سے بہت پہلے آیا کرتا تھا۔ بدور نے بھاکر کل کے بچا سے ممکن پر صنف زیادہ ہوا اور سویرے نہ اٹھ سکا ہو۔ وہ ناشتہ لئے بیٹھی رہی سورج سر پر چڑھا آیا۔ ہوا کی تپش تیز ہو گئی۔ ہر طرف خاک اڑنے لگی۔ کھانے کا وقت آ رہا تھا اور احمد نہیں آیا بدور کی پریشانی پڑنے لگی۔ وہ احمد کی خبر لینا چاہتی تھی۔ اس کو اندیشہ ہو رہا تھا کہ کہیں اس کی حالت زیادہ خراب نہ ہو گئی ہو اس کی بیچینی بڑھ رہی تھی، لیکن وہ کچھ نہ کر سکتی تھی۔ خود دن دوپہر نکل نہ سکتی تھی اور احمد کے مکان میں سوامالی کے کوئی آہانہ تھا۔ سوا ب مالتی بھی نہیں آتی تھی سارا دن گزود گیا۔ شام ہو گئی احمد نہیں آیا۔ بدور ایتنا بے یابی کے ساتھ رات کی تاریکی کا انتظار کر رہی تھی۔

رات کو نیبے بدور آہستہ سے نکلی اور احمد کی جھونپڑی کی طرف چلی۔ ہر طرف سے سیاروں اور الوؤں کی بھیاںک آوازیں آرہی تھیں بدور آج ان کو سن کر سہم رہی تھی۔ گھبراہٹ میں وہ پاؤں رکنتی کہیں بھی اد چڑنے کہیں تھے۔ یہ رات اور راتوں کی ہی نہ تھی۔

بدور نے احمد کو میدان میں نہیں پایا۔ اس کی جار پائی بھی وہاں نہ تھی۔ بدور اکا دل اس نہور سے دھڑکنے لگا کہ خود اس کو بھی محسوس ہونے لگا۔ وہ آگے بڑھی تو اس کے جان میں جان آئی۔ احمد جھونپڑی میں ہوا کے سامنے سویا تھا۔ بدور ادبے پاؤں اس کے بستر کے پاس گئی۔ احمد بے خبر تھا۔ اس نے آہستہ سے نام لیکر پکارا۔ احمد نے جنبش نہ کی بدور نے اس کا شانہ ہلایا احمد نے کروٹ نہ لی۔ بدور اکو بہت جلد معلوم ہو گیا کہ یہ بخار کی غفلت ہو۔ احمد کا بخار کل سے کہیں زیادہ تیز تھا۔ بدور اس قدر کربٹھ گئی۔ بھوڑی نری بعد اس نے چراغ لا کر دیکھا تو احمد کا چہرہ لالہ کی طرح سرخ تھا۔ اس کی آنکھیں کھلی ہوئی تھیں۔ ان میں خون جما ہوا معلوم ہوتا تھا۔ بدور اکا دل ڈوبنے لگا۔ وہ احمد سے لپٹ کر رونے لگی۔ احمد پر اس کا بھی کوئی اثر نہ تھا۔ وہ سامنے سے رہا تھا مگر گرد و پیش سے بے خبر تھا۔ بدور اس کے رخساروں پر اپنے رخسار رکھ کر کہنے لگی ”احمد! میرے احمد! اب میں کیا کروں یہ تم کو کیا ہوا؟ تم بولنے کیوں نہیں؟ کیا تم اتنی بدور اکو نہیں پہچانتے؟ یہ میں نے کیا کہا؟ احمد! احمد!“

لیکن پھر وہ چپ ہو کر اور اپنی قوتوں کو مجتمع کر کے سوچنے لگی کہ اب کیا کرنا چاہئے۔ وہ اس کو مکان کے اندر لیجا نا چاہتی

تھی مگر یہ نہا اس کی طاقت سے باہر تھا۔ مجبوراً بیٹھی سوچتی رہی۔ یکایک اس کو خیال آیا کہ اگر کسی طرح ابو الخیر اس وقت یہاں آ سکتا تو ممکن ہے کچھ کیا جاسکتا ابو الخیر کو کیسے بلایا جائے؟ خود اس کا جانا نامناسب تھا۔ بدور اسی مسئلہ پر غور کر رہی تھی کہ مالتی داخل ہوئی اور بدور کو دیکھ کر رک گئی۔ بدور نے مالتی کو پہچان کر کہا۔ ”مالتی کیوں رکتی ہو؟ کیا میرا یہاں رہنا تم کو گوارا نہیں؟ تم مجھ کو اپنی ماہ کا ٹھکانہ سمجھو۔ میں یہاں بدبختی کا کھیل دیکھنے آئی ہوں۔ احمد کا حال آدمی بھی دیکھ لو۔ سمجھ میں نہیں آتا کیا ہو گیا ہے۔ نہ جانے کب سے اس طرح پڑے ہوئے ہیں۔“

مالتی نے کہا ”صبح ہی سے یہ حالت ہے۔“

بدور نے کہا ”کیا؟ تم کو معلوم تھا؟ اور تم نے مجھ کو خبر نہ کی؟“

مالتی نے اس کا جواب نہ دیا اور کہا ”میں ڈاکٹر صاحب کو بلانے گئی تھی۔ وہ اب آیا ہی چلے ہیں۔ اگر آپ ان کا سامنا نہ کرنا چاہتی ہوں تو مکان کے اندر رہیں۔“ بدور مالتی کا منہ دیکھنے لگی۔ وہ مالتی سے مرعوب ہو گئی تھی۔ اس نے بوجھ اتم سے ڈاکٹر کو بلانے کے لئے کس نے کہا تھا؟۔ مالتی نے چین بچیں ہو کر کہا ”کہتا کون؟ شام کے وقت خود مجھے خیال آیا اور میں بلانے چلی گئی۔ یہ بد قسمتی تھی کہ اس سے پہلے مجھ کو یہ یاد نہ آیا کہ جہاں کوئی ڈاکٹر بھی ہیں۔ لیکن اب وہ آتے ہوں گے اب گھر میں چلی جائیے۔“ بدور نے کہا ”اب مجھ کو چھپنے کی فکر نہیں رہی۔ آتے ہیں تو آئے دو۔ وہ میرا اب کچھ نہیں کر سکتے میں یہیں رہوں گی۔“ مالتی جب

ہو کر احمد کے سر پر ہاتھ پڑائی۔ اتنے میں گھوڑے کی ٹاپ سنائی دی اور تھوڑی دیر میں ابو الخیر جو نہری کے سامنے تھا۔ اندر داخل ہو کر اس نے مالتی کے علاوہ ایک اور عورت کو دیکھا۔ اور اس کے منہ سے نکل گیا۔ ”بدور اتم یہاں ہو؟“ بدور نے ہمت کر کے جواب دیا۔ ”ہاں۔ مگر اس وقت یہ پوچھنے سے زیادہ ضروری یہ ہے کہ آپ جلد سے جلد معائنہ کر کے بتائیں کہ مرہض کی حالت کیسی ہے۔“ یہ کہہ کر بدور نے بکارنا شروع کیا ”احمد! میرے جاننا احمد!“ اور رونے لگی۔

اتنی دیر میں ابو الخیر کی حیرت دور ہو چکی تھی۔ اس کو اطمینان ہو گیا کہ بدور اکا پتہ تو چلا۔ بدور کو ایسے ہیجان دہذاں میں اس نے اپنے حال پر چھوڑ دینا زیادہ مناسب سمجھا۔ وہ بدور کے مزاج سے واقف تھا۔ وہ جانتا تھا کہ اس کی فطرت میں ضد اور ہٹ کس قدر ہے۔ وہ سرکش تھی۔ ابو الخیر نے اس وقت بے موقع اس کو چھڑ کر آمادہٴ نجات کرنا نہ چاہا۔ بدور کے لہجہ سے معلوم ہو گیا تھا کہ وہ کھلم کھلا نجات پر مطمئن جا بیگی اور دنیا میں کسی کی بردانہ کرے گی۔ ابو الخیر احمد کے قریب گیا اور غور سے اس کو دیکھنے لگا۔

مالتی اور بدور دونوں ابو الخیر پر مضطربانہ نگاہیں ڈال رہی تھیں۔ بڑی دیر تک احمد کو ادھر سے ادھر پھیر پھیر کر دیکھتا رہا۔ جب اچھی طرح دیکھ چکا تو پوچھا ”کب سے یہ حال ہے؟ بدور نے مالتی کو ایک نظر دیکھا۔ مالتی نے کہا ان پر بخار کا دورہ اکثر پڑ جاتا کرنا تھا۔ کبھی کبھی منہ سے خون آ جاتا تھا۔ ادھر کوئی سات آٹھ دن سے ان کو بہت تیز بخار تھا۔ اور آج صبح سے یہ حالت ہے۔ ابو الخیر نے کہا ”ہاں معلوم ہوتا ہے کہ عرصہ سے سل کا عارضہ ہے۔ لیکن یہ بخار سل کا نہیں ہے بلکہ موسم کے اثر سے ان کو ٹائفاڈ پڑ گیا

ہو جو ایک زہر بلا بخار ہو۔ وقت پر طبی مدد نہ پہنچنے کا یہ نتیجہ ہوا کہ انکا دماغ ماؤٹ ہو گیا ہو اور اب صورت ہلک ہو۔ افسوس ہو کہ میں کچھ نہیں کر سکتا مریض زیادہ سے زیادہ جو بیس گھنٹہ کا مہمان ہو۔

مالٹی ساکت رہ گئی۔ بدور اپر اس شخص نے ایسا اثر کیا کہ وہ احمد سے لپٹ گئی اور اس کے منہ کو چوم چوم کر کہنے لگی "اے احمد! تم پر یہ سب آفتیں گزرتی ہیں اور تم نے مجھ سے کچھ نہ کہا۔ تم خون تقوٰے رہو اور جھکو کچھ خیر نہ تھی۔ تم نے جان اور مال دونوں میرے پیچھے لٹا دیا۔ احمد میں عاقبت میں کیا منہ دکھاؤنگی۔ ابو الخیر کو اس سماں سے جو تکلیف ہوئی ہو۔ مگر اس نے ظاہر نہ ہونے دیا اور بدور سے پوچھا "تم اس طرح ان کو کب سے جو متی رہی ہو؟"

بدور نے میاکی سے جواب دیا "یہ پوچھنے کا آپ کو کوئی حق نہیں۔ میں برابر اسی طرح جو متی رہی ہوں۔ اب احمد ہی میرے لئے سب کچھ ہیں۔ میری دنیا یہی ہیں۔ میری آخرت یہی ہیں۔"

ابو الخیر نے ان ہذیانوں کی پروانہ کی اور پھر پوچھا "اور اسی طرح ہونٹوں کو جو متی رہی ہو؟"

"جی ہاں" یہ کہہ کر بدور نے احمد کے ہونٹ پھر چوم لئے۔

"تو میں ابھی ایک دو ابھجتا ہوں" ابو الخیر نے کہا "تم اس کو پی لینا۔ یہ مرض سخت متعدی ہو اگر اس دوا کو نہ پیو گی تو تمہاری جان بھی خطرہ میں پڑ جائے گی؟"

بدور نے ترش ہو کر جواب دیا "آپ اس کی پروانہ کیجئے۔ میں دوا پی کر کیا کرؤنگی۔ مجھے جان عزیز نہیں۔ کاش آج احمد کے پہلو پہ پہلو میں بھی مرنے ہوتی؟"

ابو الخیر نے کہا "خیر پٹنا نہ پٹنا تمہارا کام ہو۔ میں دو ابھج دوں گا۔ چلتے چلتے اس نے پوچھا "تم کہاں کب تک رہو گی؟ میں پوچھنے کا حق رکھتا ہوں۔ اس لئے پوچھتا ہوں۔"

بدور نے اسی بے پروائی اور میاکی سے جواب دیا "اب ہمیشہ اسی مکان میں رہو گی۔ اب میرا بچھا چھوڑ دیجئے۔ ابو الخیر بغیر کچھ کھے ہوئے چلا گیا۔

(۱۸)

مالٹی کے لئے یہ سخت آزمائش کا وقت تھا۔ بدور اپنے جذبات کے ہنگامہ سے ایسا بے قابو تھی کہ اس کو خیال بھی نہیں ہوا کہ اس کے سوا احمد کا کوئی اور بھی چاہنے والا ہو۔ مالٹی کے قلب و جگر میں جو بیس گھنٹہ رہی تھی اس کو وہ راز کی طرح چھپائے ہوئے تھی۔ بدور اسے اب بھی جنسیت محسوس کرتی تھی اور اس کے سامنے بے نقاب ہو کر اور جی کھول کر احمد کے ساتھ اپنے ان غوص شدہ حسرتوں کو سیراب نہ کر سکتی تھی جن کو عمر بھر نیپلے کانٹوں کی طرح اپنے دل میں چھپائے رہی۔ بدور نے اس کو پہلے نہیں محسوس کیا لیکن پھر خیال آیا اور وہ نادم ہو کر رہ گئی۔ اس نے انداز سے پایا تھا کہ مالٹی اس کے روبرو احمد پر ایک آنسو بھی نہ گرائے گی۔ اس لئے وہ رہ رہ کر احمد کے پاس ہٹ جاتی تھی اور مکان کے اندر چلی جاتی تھی۔ مالٹی اس درمیان میں اپنے

دل کی ایک ایک تھکھول کر کھدیتی تھی۔ اور احمد کے چلتے ہوئے گالوں کو اپنے آنسوؤں سے تر کر دیتی تھی۔
 ابو بخیر کا اندازہ ٹھیک تھا۔ صبح ہوتے ہوئے احمد کا دم اکھر چلا۔ اب روئے دھونے اور سر پینے کا وقت نہ تھا۔ صبر و
 استقلال کے ساتھ سانس گنتے کا وقت تھا۔ دوپہر ڈھلتے ڈھلتے احمد زندگی کی صعوبتوں سے نجات پائیا۔ اب وہ وقت آگیا کہ
 احمد کو مٹی دینے والوں کے سپرد کر دیا جائے۔ بدور آنے اس کی پیشانی پر آخری بار بوسہ دیا اور مالتی سے کہا ”تم بھی نصرت
 ہو لو“ مالتی سے ضبط نہ ہو سکا۔ وہ بیتاب ہو کر احمد سے لپٹ گئی اور دیر تک اس کے منہ پر اپنا منہ رکھے آنسو بہاتی رہی۔
 شام سے پہلے تجنیز و تکفین کے مرحلے بھی ختم ہو گئے اور اب کچھ کرنا نہ تھا۔ احمد نے مالتی سے کئی بار اس خواہش کا اظہار کیا تھا
 کہ وہ اسی ڈھاک کے جنگل میں اپنا مدفن بنانا چاہتا ہے جہاں وہ اکثر زندگی کی حقیقت اور اس کے آغاز و انجام پر غور کرتا تھا۔
 اس کی وصیت کی تعمیل کی گئی۔

رات کو مالتی اپنے گھر جانے لگی تو بدور آنے اس کو روکا اور ہاتھ جوڑ کر کہا ”مالتی اب خدا کے لئے مجھ سے کدورت نہ رکھو
 میں مانتی ہوں کہ احمد میری ہی بدولت ہمارا نہ ہو سکا لیکن اس میں کیسا قصور نہ تھا۔ میں اگر کسی کی گتنگار ہوں تو احمد کی۔ تمہاری نہیں
 میں نے اُسکو تم سے نہیں چھڑایا۔ اس کو البتہ زندگی کی سیر سے پہلے موت کے گھاٹ اتار دیا اور پھر تم اگر اس کو واقعی چاہتی رہی ہو
 تو وہ جتنا تمہارا تھا اتنا کسی کا نہ تھا۔ اسی طرح احمد بھی مجھ کو اپنا بنائے تھا۔ اب مالتی اوہم دونوں ساتھ اس کا ماتم کریں۔“
 مالتی نے کہا ”اب وہ کسی کے نہیں ہیں۔ شاید ہم دونوں کے یکساں ہیں۔ زندگی میں تو وہ آپ کو چھوڑ کر کسی کے نہیں ہوئے
 آپ کا سودا ان کے سر میں کچھ اس طرح سمایا کہ پھر کبھی نہیں نکلا۔ میری شاید ان کو کچھ زیادہ پروا نہ تھی۔ اس لئے کہ میں خوبصورتی
 میں آپ کی بانگ نہیں ہوں۔ لیکن مرنے کے بعد آدمی کے لئے خوبصورتی اور بدصورتی برابر ہو جاتی ہے۔ خیر۔ اب آپ اگر چاہتی
 ہیں کہ میں آپ کے ساتھ رہوں تو مجھ کو کوئی عذر دیجئے۔“

بدور آنے کہا ”ہاں مالتی میں تین چار روز اس مکان میں۔ جو جگہ تم میرے پاس رہو۔ رات کو ہم دونوں اس کی قبر پر جایا
 کریں گے اور اس کے بعد میں اپنے مکان میں چلی جاؤں گی اور تم یہاں رہنا۔ یہ مکان اب تمہارا ہے۔ لیکن روزانہ رات کے وقت
 میرے پاس آنا اور میرے ہمراہ اس جنگل میں آنا جہاں احمد لوگوں کو دنیا کی آفتوں میں چھوڑ کر بیٹھی نیند سوتا ہے۔۔۔۔۔ مالتی
 میری اس خواہش کو رد نہ کرو۔“ مالتی نے بدور کی خواہش کو رد نہیں کیا۔

(۱۹)

احمد کو مرنے ہوئے ایک ہفتہ سے کچھ زیادہ ہو گیا تھا۔ بدور ا روز رات کو مالتی کے ساتھ احمد کے مزار کی زیارت کرنے جاتی تھی
 مالتی جنگل کے ایک ایک پتہ میں محو ہو جاتی تھی۔ بدور اس کے خضوع و خشوع سے متاثر تھی۔ ایک مرتبہ مالتی نے گویا بغیر کسی کو
 مخاطب کئے ہوئے کہا ”میرے لئے اب یہ جنگل سارے سنار سے بڑھ گیا ہے۔ اس میں میری محبت دفن ہے۔ اسیس
 تم رہتے ہو۔ اس کے ایک ایک پھول میں تمہارا رنگ اور تمہاری ہلک ہے۔ یہاں کے ذرہ ذرہ میں تمہاری روح ہے میں تم کو دیکھتی ہوں

اپنے قریب محسوس کرتی ہوں: ”بدرد ادم بخود لگتی۔ اس وقت وہ آپ اپنی نگاہ میں حقیر ہو گئی تھی اب تک وہ ان جذبات کو شاعرانہ شکل سے زیادہ قابل اعتناء سمجھتی تھی۔ وہ صاحب کے اس شعر کو پڑھ پڑھ کر وجد کیا کرتی تھی:۔“
”یادگار جگر سوختہ معنون است لالہ چند کہ از دامن صحرا برخواست“

لیکن اس کو خواب میں بھی گمان نہ تھا کہ یہ واقعی کسی کا دین و ایمان ہو سکتا ہو۔ بالخصوص ایک ایسی جاہل بے پڑھی لکھی بہت عورت کے منہ سے ایسے لطیف محسوسات کا اظہار اس کی خود فریبی کو دور کرنے کے لئے کافی تھا۔ وہ اپنے کو مہذب اور لطیف خیال سمجھتی تھی۔ اس کو دہوکہ تھا کہ وہ محبت کے اسرار و نکات سے واقف ہو آج اس کو معلوم ہوا کہ اس کی تمام تہذیب و تعلیم اس کو وہ نہ سکھا سکی جو مالتی کو محبت نے سکھا دیا۔ مالتی کی محبت کیسی بے لاگ تھی۔ اس کی محبت کی گہرائی کیسی بے پندور! اپنی بھول گئی۔ اس نے مالتی سے کہا: ”مالتی آج جھکو معلوم ہوا کہ تم کیا ہو۔ تم ان عورتوں میں سے ہو جو صرف محبت کرنے کے لئے پیدا ہوتی ہیں۔ احمد نے غلطی کی جو تمہاری محبت کو قبول نہیں کیا وہ میرے عشق میں دنیا سے منہ موڑے ہوئے تھا۔ میں جو ہرگز اس کی محبت کی حقدار نہ تھی۔ وہ تمہارے ساتھ اپنی بگڑی ہوئی زندگی بنا سکتا تھا۔ تم دونوں کے مزاج میں کیسی موافقت تھی تم دونوں کے خیالات و جذبات کتنے ملتے جلتے ہیں جھکو پہلے اس کا علم تھا۔“

مالتی نے کہا: ”میں یہ بھی نہیں کہہ سکتی کہ انھوں نے میری محبت قبول کی یا نہیں۔ دو انوکھی طبیعت کے آدمی تھے۔ اتنا ضرور جانی ہوں کہ آپ سے محروم ہو کر وہ چین سے ایک گھڑی نہ گزرا سکے۔“ یہ کہہ مالتی پھر اپنے خیالات میں کھو گئی بدور ابھی خاموش ہو گئی اس کا دل اٹنے لگا تھا۔

کوئی دس دن بعد کا ذکر ہے کہ مالتی حسب دستور بدور کو لینے آئی تو اس کو معلوم ہوا کہ بدور کو صبح سے تپ چڑھی ہوئی ہے۔ مالتی کا دل دھڑکنے لگا۔ ڈاکٹر نے اس دن کہہ دیا تھا کہ ”اگر تم دو دن بیوگی تو تمہاری جان بھی خطرہ میں ہے۔“ بدور نے دو دن نہیں بی تھی اور شاید وہ وقت آگیا تھا جس سے ڈاکٹر ڈر رہا تھا۔ مالتی کو یاد آگیا کہ دو کی شیشی اب تک امیر نگر کے مکان میں رکھی ہوئی ہے۔ وہ بلا کچھ کھے سنے واپس گئی اور دو الاکر بدور اسے کہنے لگی ”اس کو پی لیجئے۔ بیکار اپنے کو ہلاک کرنے سے کیا فائدہ؟“ آپ کو اسی روز ہی لینا چاہئے تھا۔“

بدور نے مسکرا کر کہا: ”مالتی کیا دراصل تمہارا اعتقاد ہے کہ انسان کی زندگی اور موت پر دو قابو پاسکتی ہے؟“ مالتی نے جواب دیا انسان غیب کا حال نہیں جانتا۔ اور آپ کے سوال کا صحیح جواب نہیں دیا جاسکتا۔ تاہم جان بوجھ کر اپنے کو موت کے منہ میں دنیا کوئی اچھی بات نہیں۔ میرا کہنا مانئے اور آپ اس دو کو پی لیجئے۔“ بدور نے کہا ”اچھا لاؤ۔“ اور دو پی لی۔ دوسرے دن اس کا بخار اور تیز تھا۔ بدور کو یقین ہو گیا کہ یہ موت کا پیغام ہے۔ لیکن وہ ہراساں نہ تھی۔ موت کا ڈر اس کے دل سے دور ہو چکا تھا۔ موت کو اب وہ ایک خواب راحت سمجھنے لگی تھی۔ ابوالخیر کو بدور کی بیماری کی خبر مل گئی وہ اب تک دور ہی دور سے بدور کا حال دریافت کیا کرتا تھا۔ آج وہ کنک پورا آیا۔ بدور اپرا اس کا مطلق اثر نہیں ہوا۔ وہ گھبرائی بھی

نہیں۔ ابوالخیر کے پاؤں تلے سے زمین نکل گئی۔ بدور کو دہی تپ محروقتہ تھی۔ ابوالخیر دھن کے ساتھ علاج کرنا شروع کیا۔ وہ بدور اکیٹھا دزرات پہنے لگا۔ ایک ہفتہ بعد بدور کو اسہال شروع ہو گیا۔ ابوالخیر مایوس ہو گیا۔ ٹائیفائیڈ کی یہ صورت نہایت خطرناک ہوتی ہے۔ بدور کی آنٹوں میں زخم ہو گئے تھے۔ ابوالخیر اس کی زندگی سے بالکل ناامید ہو گیا تھا لیکن علاج اور مرہض کی دیکھ بھال میں اسی سرگرمی کے ساتھ مصروف رہا جیسا کہ ڈاکٹروں کا قاعدہ ہے۔

قدرت کی مصلحت اور انسان کی مصلحت میں کوئی نسبت نہیں ہوتی۔ بدور اس خیال سے مطمئن تھی کہ اب بہت جلد دنیا کے جھگڑوں سے آزاد ہو جائیگی۔ مگر یہ ہوا نہیں۔ اس کا اسہال بند ہو گیا اور اکیسویں دن بخار بھی اتر گیا۔ ابوالخیر نے سمجھا کہ غیب سے اس کی مدد ہوئی اور بدور ابھر سے پیدا ہوئی۔ اس کو یہ ڈر ضرور لگا ہوا تھا کہ کہیں تپ پھر عود نہ کر آئے اس دے اُس نے بدور کو چند روزہ دن تک بستر سے ہٹنے نہیں دیا۔

مالتی بدور کی عیادت کو برابر آتی رہی۔ صحتیاب ہو چکے بیویں دن بدور مالتی کے ساتھ احمد کی قبر کو گئی اور بے اختیار روتی مالتی کو بھی اسپر ترس آ گیا۔ بدور نے کہا مالتی احمد کچھ کہتا تھا قدرت بڑی بیدار ہے۔ احمد نے زندگی میں مجھ کو نہیں پایا مجھے امید تھی کہ مگر میں اس کو پاؤں گی اور وہ مجھ کو۔ یہ بھی آس ٹوٹ چکی۔ ان الفاظ میں کچھ اور بھی معنی تھے جس کو سادہ لوح مالتی نہ سمجھ سکی۔ گزشتہ آٹھ دس دن سے ابوالخیر بدور کو رام کرنے کی کوششیں کر رہا تھا۔ اُس نے ایک دن بہت صاف صاف کہا تھا:-

”بدور! مجھ کو تم پر جو حق اور جو اختیار حاصل ہو اس سے دنیا بھار نہیں کر سکتی۔ مگر میں اس سے بچا قائم رہا اٹھانا نہیں چاہتا میں تم پر جبر و تشدد نہیں کر سکتا۔ تم کو سمجھانا چاہتا ہوں۔ تم سوچو اور سمجھو جس طرح تم اس وقت زندگی بسر کر رہی ہو تمام عمر بسر کرنا ممکن نہیں ایسی حالت میں جبکہ میں زندہ ہوں اور یہاں موجود ہوں۔ میں یہ تسلیم کرتا ہوں کہ میں نے تمہارا ساتھ بے انصافی نہیں بے رحمی کا برتاؤ کیا مگر اب میرے ہوش بجا ہو گئے ہیں۔ میں غلو ص دل اور صدق نیت سے اپنی اور تمہاری زندگی کو پرسکون بنانا چاہتا ہوں۔ تم نادان نہیں ہو تم نے بھی دنیا میں بہت کچھ نشیب و فراز دیکھ لیا ہے۔ اب زندگی کے باقی ماندہ دن کو سکون میں گزارنا ہے۔ مجھ کو تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ تم موت کے منہ سے اسی لئے بچی ہو۔ میں تم کو رسول آبا و اجداد چاہتا ہوں بدور کے دل میں اب اتنی سکت نہ تھی کہ وہ ابوالخیر سے بغاوت کرتی۔ اور اب احمد بھی نہ تھا۔ پھر کس کے برے برنفاذ کرتی۔ ابو طالب کلیم کا یہ کہنا غلط نہیں ہے۔

طبع ہم رساں کہ بازی بعالے یا بختے کہ زمرہ عالم تو ان گزشت

بدور ایس اب وہ ہمت نہ تھی کہ واقعات کی دنیا کا مقابلہ کر سکتی۔ اس لئے دنیا سازی پر مجبور ہو گئی۔ وہ مذہباً اور قانوناً ابوالخیر کی مٹی۔ اس سنگین حقیقت کے سامنے اس نے اپنا سر جھکا دیا دوسرے دن اس کو اپنا سارا اثاث البیت لیکر ”نصیر کوٹ“ چلا جانا پڑا اس دن رات کو مالتی احمد کی قبر پر تنہا تھی۔ اُس نے ان مرجھائے ہوئے پھولوں کو جو ایک دن پہلے بدور ابوالخیر کی مٹی قبر سے

لگ کر دیا اور کہنے لگی ”اب تم میری میری دعا یہ کہ تم کو بھولنے سے پہلے میں دنیا کو بھول جاؤں۔ اپنے کو بھول جاؤں اپنی زندگی کو بھول
جوئے والے میں تم کو کبھی نہیں بھولوں گی۔ مگر یہ میں نے کیا کہا! تم بھی ممکن ہو جھکو کسی نہ بھولے ہو۔ تمہاری
زندگی تمہارے لئے ایک الجھاوا تھی۔ میں تم کو الزام نہیں دے سکتی۔ تمہاری طبیعت شریف تھی۔ تم لوگوں کے دکھ درد میں شریک
ہوتے تھے عمار اول پریم رس سے بھرا ہوا تھا۔ پھر یہ کیسے ہو سکتا تھا کہ مجھے بھول جاؤ۔ میں تو تم کو اتنا چاہتی تھی“

(۲۰)

ابو انیسویں دیرینہ آرزو میں کامیاب ہو گیا۔ اس کے بچپن کی مراد برآئی۔ وہ اب اگر اپنے باپ دادا کی کل جائداد پر قابض
ہے تو اس کا نصف اس کے تصرف میں ضرور ہے۔ قربان علی اور عظیم کے پاس جو کچھ تھا وہ اب ابو انیسویں کی ملکیت ہے وہ اپنی تمام
بے عنایتیوں سے متنفذ ہو چکا ہے اور بدور کی دلدہی میں ہر وقت لگا رہتا ہے۔

بدور نے بھی اپنے کو زمانہ کی رفتار پر چھوڑ دیا ہے۔ اس کی زندگی کو پر کیف اور طربناک تو نہیں کہہ سکتے لیکن ہموار
اور شور و شوش سے مامون ضرور ہے۔ قدرت نے دل بہلانے کے لئے اس کو ایک کھلونا بھی دیدیا ہے اس کی گود میں سال بھر
کا ایک لڑکا بھی ہے جس کے ساتھ وہ مصروف رہتی ہے۔ گزرا ہوا زمانہ اگر اس کو بھولائیں تو تو ہر وقت پیش نظر رہے گا اب اس کو بچپن بھی
نہیں کرتا۔ لیکن اب اس میں بے چین ہونے کی صلاحیت ہی نہ ہو۔

نہتی بڑے دل و دماغ کی عورت ہے۔ وہ اسی لح احمد کی قبر پر جاوری کیا کرتی ہے۔ احمد کے مکان میں رہتی ہے اور جو جائداد وہ اس کے
سپردہ کر گیا ہے اس کا انتظام کرتی ہے۔ لیکن اس سے جو آمدنی ہوتی ہے اس کو اپنی وال روٹی کا صرف نکال کر احمد کے نام پر خیرات
کر دیتی ہے۔ وہ دن اور رات کا زیادہ حصہ اسی جنگل میں کاٹی ہے جہاں اس نے پہلی بار اپنی تنہا کا اظہار کیا تھا اور جہاں آخر کار
اس نے اپنے احمد کو پالیا۔

مومن زویں برآمد و صوفی زاعتقا و ترسا محمدی شد و عاشق ہاں کہہت۔ مجنوں

تیاخ ادب رو

جس میں نظم و نثر ادب کی تیاخ دو حصوں میں شروع سے اس وقت تک نہایت تشریح اور تصحیح کے ساتھ مع مفصل حالات شعرائے ماضی
و حال درج ہو زیر تیاری ہے اور جلد خلائع ہونے والی ہے۔

مینچر نولکشور پریس صیغہ بکڈر پبلکھنڈو

فلسفہ مذہب

مذہب و معاد حیات بعد الممات کا عقیدہ دنیا میں ایسا عام ہو کہ عین وحشی اقوام جو کہ مذہب سے بالکل غاری تھے جاتے ہیں ان میں بھی کچھ نہ کچھ اس کی بھنگ ملتی ہو قبل اس کے کہ ہم اس عقیدے پر مورت نہ اور نافرمانہ نظر ڈالیں ہمارے دماغ کی اصلیت اور اس کے وجود پر بحث کرنا ہو۔ کیونکہ بغیر اس کے حیات بعد الممات کا مسئلہ سمجھنا مشکل امر ہے۔

روح یا نفس ناطقہ یا ادراک انسانی کیا ہے۔ کوئی شخص اس سے انکار نہیں کر سکتا کہ انسان میں ایک حاسہ ہو جس سے وہ اشیاء کا ادراک کرتا ہو۔ اب سوال یہ ہے کہ وہ خود جسم کا ایک خاصہ ہو یا اس سے ایک جدا چیز ہے۔ ہم اپنی خودی یا ہستی کو اپنے جسم سے ایک علیحدہ چیز تصور کرتے ہیں۔ ہم کہتے ہیں کہ یہ ہمارا ہاتھ ہے۔ یہ ہمارا سیر ہے۔ یہ ہمارا بدن ہے۔ گویا کہ انسان کی خودی اس کے جسم سے غلطی ہستی رکھتی ہو۔ اب دیکھو انسان کے جسم میں عمر کے ساتھ ساتھ کتنی تبدیلیاں ہوتی ہیں۔ مگر باوجود اس تبدیلی کے ہم اپنی ہستی میں کوئی تغیر نہیں پاتے۔ جب ہم کسی کام کا ارادہ کرتے ہیں تو دیکھتے ہیں کہ ہم جسم کے پابند نہیں رہتے بلکہ جسم ہمارا پابند ہوتا ہو اور حقیقت یہ ہے کہ خود ہمارے خیالات ہم کو مجبوراً اپنی ہستی کو اپنے جسم سے علیحدہ رکھنے پر مائل کرتے ہیں ہر حال یہ بات علامتہ نظر آتی ہو کہ ہمارے تمام اجزائے جسمانی بطور آلات کے ہیں اور اپنے لئے نہیں بلکہ دوسرے کے لئے کام کر رہے ہیں اور ان سب پر کوئی اور چیز حاکم ہو جو ان سب سے کام لیتی ہو۔ ہاتھ جو کچھ چھوتا ہو۔ آنکھیں جو کچھ دیکھتی ہیں۔ کان جو کچھ سنتے ہیں۔ یہ احساسات خود آنکھ اور کان کے کام نہیں آتے بلکہ ایک اور قوت ہو جو ان کے نتائج سے مستفیع ہوتی ہو۔ اعضا صرف شہادت دہیا کرتے ہیں۔ لیکن ان شہادتناویک بنیاد فیصلہ کرنا ایک دوسری قوت کا کام ہے یہ امر اس موقع پر واضح ہو جاتا ہو۔ جہاں خود جو اس غلطی کرتے ہیں مثلاً ایک چیز دور ہونے کی وجہ سے چھوٹی نظر آتی ہے آنکھ نے اس سے کو چھوٹا ہی سمجھا ہو۔ لیکن انسان فیصلہ کرتا ہو کہ آنکھ سے غلطی کی ہو اور اس کی شہادت اس موقع پر اعتبار کے قابل نہیں۔

اب سوال یہ ہے کہ ان تمام اجزاء۔ اعضا۔ حاسہ ظاہری اور باطنی سے کام لینے والی کیا چیز ہے۔ مادہ میں کہتے ہیں کہ دماغ ہے۔ لیکن یہ ثابت ہو چکا ہے کہ دماغ کے معقد اور مختلف حصے ہوتے ہیں اور ہر حصہ خاص قوت کا مروج ہے۔ دماغ میں اس عام قوت کا کوئی مقام ثابت نہیں ہوتا۔ جو تمام خاص خاص قوتوں پر حکمراں ہو اور جس کے لئے یہ تمام قوتیں آئے کے طور پر کام دے رہی ہوں تجربہ نے قطعیہ ثابت کر دیا ہو کہ جو چیز جسمانی ہے اور جسم کا حصہ ہو اس کی حیثیت آئے سے بڑھ کر نہیں ہے اس لئے وہ چیز جو ان تمام اعضا جو اس اور قوتی سے کام لیتی ہو ضرور ہو کہ ان سب سے بالاتر ہو اور جسمانی نہ ہو کیونکہ اگر جسمانی ہو تو وہ بھی آئے ہوگی اور اس کا ایک خاص اور محدود کام ہوگا۔ یہی عام قوت اور سب سے کام لینے والی قوت روح اور

نفس نامتھ ہے۔ مگر وہ ہے کیا چیز۔ ممکن ہے کہ جو ہر ذہن ہو بلکہ جسم کی ساخت اور ترکیب کی ایک کیفیت ہو یعنی عرض ہو۔ ابن مسکویہ نے اس احتمال کو اس طرح سے مائل کیا ہے۔ (دیکھو کتاب الکلام علامہ شبلی)

(۱) جو چیز مختلف صورتوں اور کیفیوں کو قبول کرتی ہے وہ خود ان صورتوں اور کیفیوں کا کوئی فرد نہیں ہوتی۔ مثلاً جسم جو مختلف رنگوں کو قبول کرتا ہے اور سفید سیاہ اور سرخ ہو سکتا ہے ضرور ہے کہ مرتبہ ذات میں خود بالکل سادہ ہو اور کوئی رنگ نہ رکھتا ہو ورنہ دوسرے مختلف رنگوں کو قبول نہ کرے گا اور چونکہ روح تمام اشیاء کا تصور کر سکتی ہے اور اس میں ہر صورت کے ادراک اور قبول کی قابلیت ہے۔ اس لئے ضرور ہے کہ وہ عرض نہ ہو ورنہ عرض کے نہ گانہ اقسام یعنی کم و کیف وغیرہ میں سے کسی قسم کے تحت میں داخل ہوگی۔

(۲) عرض ایک ایسی چیز ہے جو جسم کے پیدا ہونے کے بعد طاری ہوتی ہے۔ اور اس کا مرتبہ کم ہوتا ہے اس لئے یہ نہیں ہو سکتا کہ جو چیز تمام اعضا و اجزاء کو اس ظاہری دباطنی پر حکومت کرتی ہے۔ خود ایک عارضی ناپائیدار اور غیر مستقل چیز ہو۔ جب یہ ثابت ہو چکا کہ روح جو ہر ذہن اور جسمانی نہیں ہے تو خود ثابت ہو گیا کہ وہ فانی نہیں کیونکہ فانی ہونا اجسام کا خاصہ ہے جو چیز جسمانی سے بالکل بری ہے وہ کیونکر فنا ہو سکتی ہے۔ یہ دعویٰ موجودہ تحقیقات کے موافق نہایت آسانی سے ثابت ہو سکتا ہے۔ تحقیقات جدیدہ نے قطعی طور پر ثابت کر دیا ہے کہ کوئی شے فنا نہیں ہوتی۔ بلکہ اس کی صرف ہیئت ترکیبی بدل جاتی ہے اور اس کے اجزاء الگ الگ ہو کر کوئی اور صورت اختیار کر لیتے ہیں۔ تمام دنیا اگر ملکر جاوے تو ایک ذرے کو اس طرح فنا نہیں کر سکتی کہ وہ بالکل معدوم محض ہو جائے اور چونکہ یہ ثابت ہو چکا کہ روح مرکب نہیں بلکہ بسیط ہے تو نہ اس کی تحلیل ہو سکتی ہے نہ اس کے اجزاء بدل سکتے ہیں اس لئے اس کا فنا ہونا غیر ممکن ہے۔

مگر انسان کو خود اس کی انہی زندگی میں بعض اوقات ایسے حادثات سے سابقہ پڑتا ہے۔ کہ اس کا یہ حاسہ بالکل معطل ہو جاتا ہے مثلاً بیہوشی کی حالت میں جبکہ دماغ پر کوئی صدمہ ہو پچھے تو اس وقت آدمی اپنی خودی بالکل گم کر دیتا ہے یا ایک حد تک عالم خواب میں جبکہ اس کے دماغی اعضا معطل ہو جاتے ہیں۔ پس اگر روح جسم سے علیحدہ ایک چیز ہے تو اعضا اور جوارج کے صدقات اور حادثات سے اس کا معطل ہو جانا کیا معنی ہے۔ ضرور ہے کہ ان دونوں کوئی ایسا تعلق ہو کہ بغیر حواس و دماغ و عضو انسانی کی مدد کے روح اپنا کام کرنے سے قاصر رہے۔ حشر احیاء کا جو عقیدہ اسلام میں پایا جاتا ہے وہ درحقیقت اس خیال کی تائید کرتا ہے کہ اعضا و انسانی کے معطل کے بعد روح کا احساس و سیاق باقی نہیں رہتا جیسا کہ ہم روزمرہ کے مشاہدہ میں پاتے ہیں اور اس لئے انسانی موت درحقیقت ایک قسم کی گہری نیند یا بے ہوشی ہے جہیں آپ کو کوئی ادراک و احساس نہیں ہو سکتا جب تک روح کے عمل کے لئے پھر دماغی آلات دماغ ہم نہ ہو نکلے جائیں۔ اور جسوقت یہ دونوں وابستہ ہوں گے اور روح پھر اپنا عمل کرے گی تو وہ حالت بالکل اس حالت سے مشابہ ہوگی جب کہ انسان ایک غفلت کی نیند یا بے ہوشی کے بعد ہوش میں آتا ہے اور اس وقت جب انسان اٹھیں گے تو اس کو یہ ہی معلوم ہوگا کہ وہ ابھی ابھی ایک گہری نیند سے اٹھا ہے۔ قرآن بھی اسی کی تائید میں ہے

اور علم نفسیات پر جن اصحاب نے عبور کیا ہے وہ بخوبی سمجھتے ہیں کہ علم سائیکالوجی کے رو سے روح کا عمل احساس اعضاء انسانی کے وجود پر موقوف ہے۔

قرآن شریف میں ہے:-

(۱) اللہ یتو فی الافس حین موتھا والقی لھنمت فی منامھا فیمسک العنق فقصی علیہ الموت وئوسل الاخرالی اجل مسمی ان فی ذلک لآیت لقوم یتفکرون

(۲) ولھن فی الصور فاذاھن من الاجداث الی ربھن ینسلون ہ قالوا یو یلنا من بعثنا من مرقدنا ھذا ما وعد الرحمن وصدق المرسلون ہ

روح کی ماہیت سمجھنے کے لئے سب سے بہتر تمثیل عالم طبیعیات میں توت برق سے دیجا سکتی ہے جس طرح برقی رو کا اندازہ غیر معمول کے ممکن نہیں اور نہ اس کی ماہیت و تعریف ہو سکتی ہے۔ سیطرہ سائیکالوجی کے رو سے روح کا تعلق جسم سے بالکل برقی رو کی طرح ہے۔ صرف فرق اتنا ہے کہ وہ ایسی چیز نہیں ہے جو ایک جسم سے نکل کر دوسرے جسم میں داخل ہو جایا کرے اسکا لگاؤ جسم و دماغ کے ساتھ ایسا ہے کہ مثلاً ہم اگر روح کو بذات خود جسم سے ایک علیحدہ جوہر قسیم کریں اور اس کا اجسام سے منتقل ہونا فرض کریں تو ایک روح جو انسان کے جسم سے نکل کر کتے کے جسم میں داخل ہو جائیگی تو کتا انسان نہ بن جائیگا۔ بلکہ روح کو یہ منتقل ہو کر کتے کی روح بن جائیگی۔ روح کی بدولت انسان کو انہی ہستی کا علم اسی وقت ہوتا ہے جبکہ وہ اس کے جسم سے علیحدہ روح اور جسم کو دو لازم ملزوم چیز سمجھنا ایک نہایت پرانا خیال ہے۔ قدیم یونانیوں کا خیال تھا کہ روح خدا کا جز ہے جس کے لئے جسم فانی میں اس کا محدود ہونا بہت منزلہ اس کے مفید ہونے کے ہے۔ پنڈار (Pindar) کے ایک قول کو جو ہے۔ ڈبلو۔ ڈونالڈ (D. W. Donaldson) نے نقل کیا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس حکیم کے نزدیک صرف جسم کو موت آتی ہے۔ مگر زندگی یا روح مثل ایک سایہ کے باقی رہ جاتی ہے۔ اور اس چیز کا تعلق براہ راست خدا سے ہے۔ اس کا قول ہے کہ جب ہمارے اعضا کام کرتے ہیں تو یہ چیز سوئی رہتی ہے۔ اور جب ہمارے اعضا سوئے ہیں تو یہ روح ہوشیار ہو کر ہم کو آئندہ کے حالات و واقعات کی اکثر اطلاعیں دیا کرتی ہے۔ سقراط کا جو قول افلاطون کی کتاب فیڈو (Phaedrus) میں درج ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ سقراط جسم کو شخص روح کا ایک لباس تصور کرتا تھا۔ اس کے اتارنے کے بعد روح دائمی راحت کی طرف سفر اختیار کرتی ہے۔ افلاطون کے اس قول پر کہ روح فانی نہیں ہے اس کی دلیلین ذرا سطحی و بھونڈی سی ہیں۔ مثلاً وہ کہتا ہے کہ بیماریاں جسم کو فنا کر دیتی ہیں مگر وہ بیماریاں جو روح کی ہوتی ہیں مثلاً بدی وہ اس کو فنا کرنے کی طاقت نہیں کہتیں یا معاد کے بارے میں اس کا یہ عجیب قول ہے کہ اس کا ماننا اس لئے ضروری ہے کہ ارباب قانون و شریعت نے اپنی قانون کی بنیاد اس کے ماننے پر موقوف رکھی ہے۔ یعنی معاد و سرا و جزا کا ماننا ہی دراصل قانون و شریعت کی اجرا کا سبب دنیا میں ہوا ہے یا فیڈرس (Phaedrus) میں اس کی یہ دلیل کہ روح چونکہ خود بخود حرکت کرتی ہے اس لئے وہ ابدی

وغیر فانی ہو۔ اخلاطوں کی ساری دلائل کا خلاصہ یہ ہو کہ روح سے زندگی کا احساس ہوتا ہو۔

اسطو کا خیال تھا کہ عقل اول ہی ابدی ولازداں شے ہے۔ اور روح اسکا ایک شمع ہو مارکس اریلیس (Marx) کا خیال تھا کہ ممکن ہو کہ روح موت کے بعد تھوڑے عرصے تک قائم رہے مگر اس کے بعد وہ نظام عالم میں جذب ہو جاتی ہو۔ اپنی کورین (Scheidt) کا قول تھا کہ عقلند آدمی کو موت سے نہ ڈرنا چاہئے کیونکہ جب تک ہم ہیں وہ نہیں ہو اور جب وہ ہو تو ہم نہیں ہیں۔ اسپانوزا (Spinoza) اپنے عقیدہ دھرت الوجود کی مناسبت سے انسانی روح کے غیر فانی ہونے کا منکر تھا۔ لیکن باوجود اس بات کے وہ اس کو ماتا تھا کہ انسانی دماغ جسم کے فنا ہونے کے ساتھ بالکل فنا نہیں ہو جاتا۔ بلکہ اس کے بعض اجزاء ایسے ہیں جو ہمیشہ باقی رہتے ہیں۔ اس کے لئے وہ یہ دلیل دیتا ہو کہ یہ چیز یعنی روح چونکہ دماغ کا جوہر اصلی ہو اس لئے وہ خود جوہر اصل یعنی خدا سے ایک ازلی وابدی و ناگزیر تعلق رکھتا ہو۔

لیننر (Lennier) کا خیال تھا کہ جسم و دماغ ایک دوسرے کے تابع نہیں ہیں بلکہ وہ دونوں علیحدہ ہوتے ہیں اور زندگی میں ان دونوں کا اتحاد ایک اولین قانون فطرت کے مطابق ہو۔ روح بحیثیت ایک علیحدہ شے کے غیر فانی ہو اور اسواطو ابدی ہو۔ موت سے دونوں ہستوں میں علیگی ہو جاتی ہو اور روح اپنی پہلی حالت میں واپس ہو جاتی ہو۔ اگر انسانی روح ایک قسم کی قوت یا عنصر یا جوہر بسیط ہے تو بطرح عناصر فنا نہیں ہو سکتے اسی طرح ہم روح کے فنا ہونے کا تصور نہیں کر سکتے بدھتاً انسانی روح اس زندگی میں جو اس ظاہری کے ذریعے سے ہماری زندگی کو قائم رکھتی ہو اور اسی طرح وہ ہماری عقل و فکر اور ان کے نتائج کے ساتھ ملی ہوئی ہو جو آخر میں ہم کو خدا اور ابدیت کی طرف رہنمائی کرتے ہیں

کانٹ (Kant) کہتا ہے کہ اگرچہ ہم روح کے لئے ایک معین مقدار یا اس کا مرکب ہونا نہ مانیں تاہم اس کی حقیقت اور اس کے اندرونی تاثرات سے انکار نہیں کر سکتے۔ ممکن ہو کہ روح جسم کے ساتھ فشر نہ ہو جائے لیکن کیا یہ بھی ممکن نہیں ہو کہ اسکی وہ قوت و ماہیت بھی باقی نہ رہے جو جسم کے لئے پرہتی۔ مگر کانٹ نے جہاں علی عقل کے نکات (Kant's points) پر بحث کی ہو وہاں وہ اس بات کو تسلیم کرتا ہو کہ روح کا غیر فانی ہونا ایک مسلمہ امر ہو۔ قوت ارادی کا قانون اخلاق کے ساتھ ہمنا ہونا یا باغافظ دیگر پرہیزگاری و اتقا کے لئے ضرور ہے کہ ہم ترقی کے ناتمام ہونے والے مدارج کو مانیں اور یہ اسوقت ممکن ہو جبکہ ہم اپنی ہستی وجود کو غیر ختم زمانے کے لئے تسلیم کریں اسی بات کو بشپ ٹیلر (Bishop Butler) نے زیادہ وضاحت سے بیان کیا ہو کہ معاد کا ماننا اس واسطے ضروری ہو کہ ہماری آئندہ خوشیوں کا دار و مدار ہمارے موجودہ اعمال پر ہو اور اسواطے ہمارے اعمال کے لئے ضروری ہو کہ اس کا نتیجہ ہماری آنے والی رحتوں میں ظاہر ہو۔ آدم فرگوسن (Adam Ferguson) کا قول ہو کہ غیر فانی ہونے کی خواہش انسان کا فطری احساس ہو اور اس لئے ظاہر ہوتا ہو کہ جس چیز نے انسان میں یہ خیال پیدا کیا ہو وہ اس کے ماننے پر بالکل

مستعد بھی ہے۔

مادہ میں کی طرف سے جو اعتراضات انسان کے غیر فانی ہونے کے خلاف کیے جاتے ہیں انکی بنیاد اس بات پر ہے کہ روح انسان کی روح کو محض دماغ کا ایک خلط طبعی جانتے ہیں۔ گویا روح صرف دماغی حالت کا خلاصہ ہو اور جب دماغ جسم کے ساتھ موت کے بعد باقی نہیں رہتا تو انسان کا وجود بھی باقی نہ رہیگا۔ اس کا جواب روح کی بحث میں دیا جا چکا ہے۔ دوسرا اعتراض طبعیین یا نیچرل کی طرف سے یہ ہے کہ انسان کا وجود محض چند قوانین فطرت (مقررہ ضد) پر موقوف ہو اور اس عظیم انسان عالم فطرت میں انسانی حیثیت ایسی ادنیٰ ہے کہ یہ بار نہیں ہوتا کہ خود عالم فطرت پر زوال اور ارتقاء کا اندیشہ کیا جائے اور اس ذرہ ناچیز کو بقا کا درجہ دیا جائے۔ مگر ان لوگوں نے انسان کے خیالات *Idealism* کو کوئی وقعت نہیں دی ہے جو اس عالم فطرت کو اپنے منہ میں رکھ کر عالم با بعد الطبیعیات اور خدا کے عرش تک ٹکرا سکتا ہے۔ یقیناً جو دماغ و روح ایسے تصورات کا منبع ہو وہ اس عالم فطرت سے کتر نہیں ہے۔ وحدت وجود کے ماننے والے انسان

کی علیحدہ ہستی کو بعد موت تسلیم کرنے سے انکار کرتے ہیں بلکہ وہ یہ سمجھتے ہیں کہ خدا نے فطرت کی ذات میں روح جذب ہو کر مفعول ہو گئی۔ اس فناءیت کی طرف عام انسانی فطرت کا رجحان ہی نہیں ہے۔ اور انسان کی ہستی یہ ہی جاہتی ہے کہ وہ خدا سے علیحدہ رہ کر اس کو قائم و بزرگ مانے۔ سب سے آخر میں اور سب سے پھر اعتراض ان لوگوں کا ہے جو زندگی کو تمام برائیوں کا منبع جانتے ہیں کہ بالکل ختم ہو جانے کو سب سے بڑی کامیابی جانتے ہیں اور زندگی کے دوبارہ قائم ہونے کو خرابیوں کا اعادہ سمجھتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ اس قسم کے خیالات رکھنے والے لوگوں کا جواب فطرت یا عقل انسانی سے ممکن ہے اور نہ ایسے خیال پر دنیا کا نظام معاشرت قائم رہ سکتا ہے۔

پس جہانک عقل سلیم نے مذہب کے اندر یا اس سے علیحدہ ہو کر غور کیا اس نے موت کے بعد زندگی کے قیام کی نہ صرف آرزو کی بلکہ اس کو ناگزیر سمجھا۔ البتہ مذہبی خیالات میں الہامی خیالات و الہامی خیالات کے متضاد ہوئے جو صورت پیدا ہوئی وہ اپنے مذہبی دنیا کے اندر دو مختلف و متضاد خیالات پیدا کر دیے ہیں بعض مذہب وہ ہیں حشر و نشر و قیامت و زرخ کا نقشہ پیش کرتے ہیں اور بعض مذہب جو تناسخ کے قائل ہیں تو ہم سب سے پہلے مسئلہ تناسخ پر غور کریں گے۔ جو مذہب ہنود و بودھ کا طرہ امتیاز ہے اور اگر یہ مسئلہ فطرت انسانی کو قبول نہ ہو تو ہم اس کے متعلق یہ بھی فتویٰ دیں گے کہ وہ محض وہم ہے اور الہام سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔ اس کے بعد حشر و نشر و قیامت و زرخ و قیامت پر بحث کریں گے اور یہ دیکھیں گے کہ یہ خیالات کس درجہ فطرت انسانی کے لئے قابل قبول ہیں۔

تناسخ کے معنی یہ ہیں کہ مرنے کے بعد انسان کی روح حسب مراتب عمل جزا یا سزا کے لئے کتر یا اعلیٰ انسان یا جانور یا نباتات میں چکر لگایا کرتی ہے۔ اس کے بنیادی اصول انسانی دور جہالت و حشر کے اولین خیالات پر مبنی ہیں اول یہ کہ انسان کے اندر ایک چیز سانس یا ہوا کی طرح ہے جو اس کے جسم سے زندگی کے پٹے اکثر اور عموماً خواب میں اور مستقل طور سے موت کے بعد علیحدہ ہو جاتی ہے۔ دوسرے یہ کہ دنیا کے موالید ثلاثہ میں بھی اسی قسم کی سانس یا ہوا ہے اور اسی کے

ذریعہ سے وہ بھی انسان کی طرح ادراک اور خواہشات رکھتے ہیں۔ تیسری یہ کہ یہ چیز ایک جسم سے دوسرے جسم میں منتقل ہونے کی صلاحیت رکھتی ہے۔ اکثر اقوام وحشیہ و درنیہ میں خصوصاً اہل تبت میں یہ عقیدہ عام طور سے پایا جاتا ہے کہ ایک بچہ زونڈ میں مرنے والی روح منتقل ہو کر آجاتی ہے۔ چنانچہ جب تبت کا ڈلائی لاما مرتا ہے تو اس کے مرنے کے نوچینے کے بعد ایک بچہ مخصوص علامات کے ساتھ پیدا ہوتا ہے اور اس میں وہی ڈلائی لاما کی روح حلول کر جاتی ہے۔

انسانی روح کا کسی جانور میں حلول کر جانا وحشیوں کے خیالات طوتم کے سلسلے میں ایک مسلمات میں سے ہے۔ طوتم (Totemism) ایک اصطلاح ہے جو امریکہ کے وحشی قوموں کے زبان سے لی گئی ہے اور اس کے یہ معنی ہیں کہ دنیا میں تقریباً ہر جگہ کے وحشیوں میں یہ خیال راسخ ہے کہ ان کے آباء اجداد کسی جانور سے وجود میں آئے ہیں۔ جیسے ہمارے ہندوستان میں بعض راجہ اپنے کو ناگ بنشی (سانپ کی اولاد) یا چندر بنشی یا سورج بنشی کا نگران کر کے فخر کرتے ہیں۔ یا رومیوں اور ترکوں میں یہ خیال ہے کہ ان کے مورث اعلیٰ کو بھیڑے نے پرورش کیا تھا۔ بائبل اسی طرح عوب کے بعض قبائل کا نام بنی کلب، بنی ذئب یا بنی غلہ وغیرہ ہے۔ اور ایران کی قدیم روایتوں میں بھی زال پدر ستم کی پرورش ایک سمرغ سے بتائی جاتی ہے۔ تو مرنے کے بعد وحشی قوموں کا خیال تھا کہ ان کی روح اس جانور پائی جاتی ہے جس سے ان کی نسل کی ابتدا ہوئی اور اقوام وحشیہ اسی خیال سے ان جانوروں کے گوشت کو مذہباً ممنوع جانتے تھے جن کا تعلق ان کی نسل سے ہے۔ جب تک مصر کے موجودہ آثار کی تحقیقات نہیں ہوئی تھی تو لوگ ہیردوٹس کے بیان کو صحیح مان کر قدیم مصریوں کو بھی تناسخ کا قائل سمجھتے

۱۵ میں نے مذہب و عبادات کے عنوان میں طہارت کے ذیل میں مندرجات ماکولات پر ایک نظر ڈالی ہے۔ علمائے یورپ کا خیال ہے کہ یہودی جانوروں کے گوشت کے حلال و حرام ہونے کی بنیاد بھی انہیں خیالات طوتم کی وجہ سے ہے۔ خواہ کچھ بھی ہو۔ عجیب بات ہے کہ سورہ انعام میں باوجود اس کے کہ حلال و حرام گوشت میں کسی قسم کی نہرت مسلمانوں کو نہیں دی گئی بلکہ یہ کہا گیا ہے کہ یہودیوں پر ان کی روزی تنگ کرنے کے خیال سے تمام بچے دے جائز ان پر حرام کر دئے گئے تھے لیکن مسلمانوں نے فقہ اور یہود کی صحبت بد کی اثر سے بالکل ویسی ہی حلال و حرام کی نہرت مسلمانوں کے لئے بنا ڈالی ہے۔ یعنی مسلمان اپنے عمل سے اب یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ مذہب اسلام کے احکامات بھی اراعی ہیں درنہ ظاہر ہے کہ ہمارے معذہ پر ہمارے دین و ایمان و اخلاق کا اضمحار ہوتا۔ الا بجز اس صورت کے کہ اس قسم کے کھانے ہماری صحت و اخلاق پر طبی اصول سے مضر ہوں مثلاً شراب۔ سڑا اور مسموم کھانا یا مردار یا خون وغیرہ ایک لغو اور مصلحہ خیر بات ہے۔ سورہ کے گوشت کے حرام ہونے میں محض عربوں کی معاشرت اور عادات کا لحاظ رکھا گیا ہے اگر قرآن ہندوستان میں اترتا تو غالباً گائے کا گوشت یہاں بھی منکر دیا جاتا اور اس کی مصلحت جہان تک میرے سمجھ میں آتی ہے وہ یہ ہے کہ سورہ ہمیشہ غلیظ جگہ کو پسند کرتے ہیں اور ان کے حلال ہونے اور پالنے کا یہی نتیجہ ہوتا کہ اصول حفظان صحت میں خصوصاً جبکہ عرب کے دیات پہلے ہی سے غلیظ و کثیف ہوتے ہیں اور خرابیاں پڑ جاتیں درنہ قرآن کا یہ شرطیہ امر کہ یہاں اس کے کھائے بغیر چارہ نہ ہو وہاں کھایا جاسکتا ہے۔ صاف ظاہر کرتا ہے کہ گوشت کی اقسام اور ان کے جواز و حرام میں مذہب کا کوئی بڑا تعلق نہیں ہے۔ کیونکہ خود انسانی فطرت بعض قسم کے گوشت سے طبعاً متنفر ہے۔ اور بعض قسم کے گوشت سے اس کو طبعاً رغبت ہے۔ اگر کسی کی فطرت ہی ایسی ہو تو اس کی پاداش میں اس پر مذہب کی طرف سے عتاب ہونا یہ بات دل کو نہیں لگتی۔

تھے مگر موجودہ تحقیقات کی روش سے مصریوں میں تنازع کا کوئی خیال نہیں پایا جاتا ان کا خیال تھا کہ بعض ارواح مرنے کے بعد عالم ارواح میں اپنی خوشی سے جو صورت چاہتے ہیں اختیار کر لیتے ہیں البتہ یہ خیالات سب سے زیادہ رسوخ کے ساتھ ہندوستان کی قوموں میں ملتے ہیں۔ اگرچہ وہ یہ میں اس کا کوئی ذکر نہیں ہے مگر اپانیشاد (Upanishad) وگیتا میں تنازع کا پورا اگیت گایا گیا ہے اور تنازع کے اوین و قدیم خیالات میں جو بعض اقوام وحشیہ میں پائے گئے ہیں ان پر فلسفہ ہند نے ایسی رنگ آمیزی کی ہے کہ بالآخر وہ مذہب ہندو کا ایک عظیم اعتقادی مسئلہ ہو گیا بلکہ سترہ جزا میں میں بھی اسی مسئلہ سے مدد لی گئی ہے مثلاً بقول منوجی کے ایک باپنی جو ایک برہمن کو قتل کرتا ہے۔ وہ کئی خوفناک و زخ طے کرنے کے بعد کتے۔ سوریا گدھے یا اونٹ کی صورت میں دوبارہ دنیا میں جنم لیتا ہے۔ روح کا ایک جسم سے نکل کر دوسرے جسم میں جانا یہاں تک تو وحشی اقوام کے خیالات طوطہ کا نتیجہ تھا مگر اس پر سترہ اور جزا کے فلسفہ کا اضافہ کرنا یہ ان خیالات سے بہت ارفع تھا جو وحشیوں میں ہو سکتے ہیں۔ یہ بہت ممکن ہے کہ ہندوستان کے قدیم باشندوں کے تنازع کے بارے میں ابتدائی خیالات اور آریاؤں کی اہامی فلسفی خیالات دونوں کے امتزاج سے اس عقیدہ کی جو اپنی موجودہ نوعیت میں یونانیوں کے خیالات سے بالکل جدا گانہ ہے تشکیل ہوئی ہو۔ چنانچہ جب فلسفہ و مذہب ہند چہ چہود کا دور طاری ہو تو تنازع کے خیالات عجیب نحو پر اسے میں عوام کا عقیدہ بن گئے حتیٰ کہ خود مذہب براہمہ نے اس عقیدے کی تائید کی کہ ہر روح کے لئے کم سے کم چوراسی لاکھ جون طے کرنا مقدر ہے۔ تب جا کر وہ خدا کی روح میں جذب ہو کر نرداں یا فنا لیت کو پہنچے گی۔ بودھ مذہب نے اس عقیدے میں بہت کچھ غریبی تزئیم کی مگر چونکہ وہ مذہب نہ خدا کو مانتا ہے نہ روح کو اس واسطے اس کے لئے تنازع کا ماننا ہی ضروری نہ تھا۔ بودھ مذہب نے اس مسئلے سے صرف اس قدر اختیار کیا ہے کہ ایک انسان کا "کرم" دوسرے نئے انسان میں پیدا ہو جاتا ہے اور جب "کرم" بالکل ایک پاک وجود میں داخل ہو جاتا ہے تو اس کے بعد وہ روح نرداں یا فنا ہو جاتی ہے۔

یہ بہت نہیں چلتا کہ قدیم یونانیوں میں تنازع کا خیال کیونکر پیدا ہوا۔ ممکن ہے کہ ایام وحشت و جہالت کے خیالات جو تقریباً تمام عالم میں یکساں تھے اور جن کے کچھ نہ کچھ آثار مثلاً قربانی چڑھانا و مذہب کے دور ارتقا داخل ہو گئے انھوں نے تنازع کے خیالات کو ایک خاص شکل میں مذہبی عقیدہ بنا دیا ہو۔ (Orphism) مذہب جس نے سب سے پہلے یونان میں اس خیال کی ابتدا کی وہ سب سے پہلے خریس (Xenocrates) کی نیم وحشی قوموں میں پھیلا تھا۔ اس مذہب کے مفروضہ بانی ارفیس (Orpheus) کے نسبت کہا جاتا ہے کہ اس کا مذہب یہ تھا کہ روح و جسم ایک دوسرے سے بندھے ہوئے ہیں۔ روح ایک ازلی اور خدا بنی چیز ہے۔ جسم سے آزاد ہونے کی ہر وقت کوشش کرتی ہے۔ مگر جسم نے اس کو ایک زنجیر سے قید کر رکھا ہے۔ موت روح کو آزاد کر دیتی ہے۔ مگر یہ آزاد آدمی تھوڑے دنوں کے لئے ہوتی ہے اور اس کے بعد پھر اس کو کوئی مایہ جسم بکڑا کر اپنے قید خانہ میں ڈال لیتا ہے۔ ازسبکہ پیداائش کی چرخ جاری ہے سو روح

ایک جسم سے نکل کر حقوٹے دفعہ کے بعد پھر ایک دوسرے جسم کے قید خانہ میں پڑ جاتی ہے۔ ان بد قسمت روحوں کو زندانِ جسم سے رہائی دلانا اور نفیس کاغذ پر نشان تھا۔ یہاں تک کہ انسان اپنے اخلاقی اعمال سے رفتہ رفتہ اچھے قید خانوں سے گزرتے ہوئے خدا تک پہنچ جائے۔ (باقی) ————— (باقی)

سید مقبول احمد

اسلامی لغت

مرتبہ سید حامد حسین رضوی علیک

جلد اول تیار ہو گئی ہے جس میں حرف ”تا“ تک تمام وہ الفاظ جمع کئے گئے ہیں جن کا تعلق مسلمانوں کے مذہبی، اقتصادی، جغرافی، تاریخی، علمی، معاشرتی، تشریحی سے ہو نہایت ضروری کتاب ہے قیمت علاوہ محصول عیار ”منیجر“ سالہ نکار نظیر آباد لکھنؤ

ضرورت شادی

ایک مسلمان رسی، شریف خاندان عمر تقریباً ۲۰ سال تعلیم یافتہ ملازم، ممتاز ہر ایک صفت پر مالا مال، جس کی مالی آمدنی میندر ای علاوہ ملازمت کے ٹھیک ۱۰۰۰ سالانہ ہو ایک شریف حسین کمسن تعلیم یافتہ لڑکی کو شادی کرنا چاہتا ہے لڑکی نیک، سوخاوار سے واقف ہو، غریب خاندان کو ترجیح دے جائیگی۔ اور کسی کمسن بیوہ جس میں اوصاف بالا موجود ہوں شادی کرنے میں کوئی اعتراض نہ ہوگا۔ نوٹو (اگر ممکن ہو) اور جملہ خط و کتابت جو بالکل صیفہ رازیں رہیں گی اس پتہ سے ہو
اص ذریعہ منیجر سالہ نکار نظیر آباد لکھنؤ



مؤلفہ

اویسے بہت نامور مولوی عبدالحلیم صاحب لکھنوی مرحوم

اس کتاب میں مسلمانانہ شرعی پردہ کی نسبت مضامین نہایت مدلل قرآن و حدیث و فقہ کے احکام کے موافق لکھے ہیں اور جو عورتوں کے حقوق مردوں کے ذمہ ہیں ان کو دلائل کی نہایت پر زور عکوش کی ہے۔ قیمت عیار

المشاعر
حافظ ابوالحسن بساوات بکدلو چھتہ لال میاں دیہی

مازخیم

(فسانہ)

”ہاں ہمارے ہاں مختلف قسم کے پردے ہیں۔ بعض خریدار نادان واقعہ ہوتے ہیں تو میں اس وقت ان سے اپنے اس نامہ علم کا فائدہ اٹھاتا ہوں۔ اور بعض مشتبہ ہوتے ہیں۔ یہ کہتے ہوئے دوکاندار سے میوم سٹی کو اس طرح اوپر اٹھایا کہ جس کی تمام روشنی گاہک کے چہرہ پر پڑنے لگی۔ اس نے سلسلہ کلام جاری رکھتے ہوئے کہا: ”تو اس وقت میں اپنی اس سچپان کا نفع حاصل کرتا ہوں۔“ مازخیم ابھی دھبی دین کی روشنی میں گلی سے آیا تھا۔ اور اس کی آنکھیں ابھی تک پوری طرح دوکان کی تاریکی سے آشنا نہ ہوئی تھیں۔ اس لئے ان چھپتے ہوئے الفاظ پر جبکہ میوم سٹی کا شعلہ اس کی آنکھوں کے قریب آگیا اس نے منہ ایک طرف پھیر لیا۔ دوکاندار ایک نہایت کمزور اور خوفناک ہنسی ہنسا: ”تم میرے پاس کمرس کے دن آئے ہو“ اس نے بھر کننا شروع کر دیا۔ اس دن جبکہ تم جانتے ہو۔ میں گھریں آگیا ہوں۔ دوکان میں نے بند کر رکھی ہے۔ اور یہ اصول بنارکھا ہے۔ کہ آج کوئی کام نہ ہوگا۔ اس لئے تمہیں اس کا معاوضہ ادا کرنا ہوگا۔ تمہیں میرے اس وقت کا بھی معاوضہ ادا کرنا ہوگا۔ جو میں نے آج حساب کی پرال کے لئے مقرر کیا تھا۔ علاوہ ازیں تمہیں اس طرز عمل کا بھی معاوضہ ادا کرنا ہوگا۔ جو تم نے اس وقت اختیار کیا ہے۔ میں نفعیات کا ماہر ہوں اور تم سے کوئی استفسار نہ کر دوں گا۔ مگر یہ ضرورہ کہوں گا کہ جب کوئی خریدار مجھ سے آنکھیں نہیں ملاتا تو اسے اس کا بھی معاوضہ ادا کرنا ہوتا ہے۔ دوکاندار نے پھر ایک قہقہہ لگایا۔ اور پھر اسی کاروباری لہجہ میں مگر طنز آکھنے لگا: ”تم حسب معمول بھر بیان کر سکتے ہو۔ کہ تم نے مال کہاں سے پایا۔ کیا اب کبھی یہ تمہارے مرحوم بچا مرحوم کی الماری سے نکلا ہے؟ اس کو جینوں جینے کو سنے یا عجیب۔ غریب۔ یہ کہہ کر بیٹہ قد گھل مغل اور زرد رو۔ دوکاندار پیچوں کے بل کھڑا ہو گیا۔ اور اپنے سنہری چشمے کے فریم کے اوپر سے مازخیم کو دیکھنے لگا۔ جس کے چہرے سے اضطراب ظاہر ہو رہا تھا۔

”اس دفعہ تم غلطی پر ہو“ مازخیم نے کہا: ”میں بیچنے کے لئے نہیں آیا۔ بلکہ خریدنے کے لئے آیا ہوں۔ میرے پاس اب فروخت کرنے کے لئے نادرات روزگار ختم ہو چکے ہیں۔ اور میرے بچا کی الماری میں چو کھٹا تک باقی نہیں رہا۔ اس دفعہ میرا مدعا صرف ایک دو خیزہ کے لئے کمرس کا تحفہ خریدنا ہے۔ اور واقعی میں تمہارے اوقات میں۔۔۔۔۔۔ حاجت ہوا ہوں جس کی میں معافی چاہتا ہوں۔ مگر میں مجبور ہوں۔ کیونکہ کل غفلت سے یہ کام نہیں ہو سکا۔ اور آج دوپہر کے کھانے پر مجھے یہ تحفہ پیش کرنا ہے۔ اس کے علاوہ تم یہ بھی جانتے ہو۔ کہ ایک امیر لڑکی سے شادی کرنے میں غفلت نہیں برتنی چاہئے۔“ ایک سکوت طاری ہو گیا۔ معلوم ہوتا تھا کہ وہ دوکاندار اس بیان کی صداقت پر غور کر رہا ہے۔ گھر دیوں کی ٹمک اور گاڑیوں کا نرم شور جو قریب کی شاہراہ سے گزر رہی تھیں۔ اس سکوت کے وقفہ کو پُر کر رہا تھا۔

آخر دوکاندار بولا ”بہتر ہے جناب، آپ میرے پُرانے گاہک ہیں۔ اور اگر آپ کے لئے واقعی اچھی شادی کرنے کا موقع ہے تو میں اس میں روڑا نہیں اٹکانا چاہتا، یہ لیجئے۔ یہ خاتون کے لئے نہایت اچھا تحفہ ہے۔ یہ دستی آئینہ، پندہویں صدی کا ہے اور ایک اچھے ذخیرہ سے حاصل کیا گیا ہے۔ خریداروں کے واسطے دینے والے کا نام محفوظ رکھا جاتا ہے کیونکہ وہ بھی آپ کی طرح شریف آدمی ہے۔ جو اپنے چچا کی جائیداد کا مالک بننا تھا۔“

دوکاندار یہ کہتا ہوا آئینہ کو مار پی سے اٹھانے کے لئے جھکا۔ اور مارخم کے بدن میں برقی رو کی ایک لہر دوڑ گئی۔ اس کے ہاتھ پاؤں ایک لمحہ کے لئے مرتعش ہو گئے۔ اور ہنگامہ خیز جذبات اس کے چہرہ پر آ گئے۔ اس نے کانپتے ہوئے ہاتھوں سے اپنی حالت کو درست کرتے ہوئے آئینہ کو بکڑ لیا۔

”آئینہ؟“ اس نے کھانستے ہوئے کہا کیونکہ اس کی آواز گلے میں آ کر رک گئی تھی۔ ”آئینہ؟ کمر مس کے لئے؟ ہرگز نہیں۔“ دوکاندار سے استفسار کیا۔ ”اور کیوں نہیں؟“

مارخم نے ناقابل بیان انداز میں دوکاندار کو دیکھا اور کہا ”تم مجھ سے بوجھتے ہو کیوں نہیں؟ ذرا اس کو دیکھو اس میں دیکھو اپنے آپ کو دیکھو۔ کیا تم اس کو دیکھنا پسند کرتے ہو؟ نہیں ہرگز نہیں۔ نہ میں اور نہ کوئی اور آدمی پسند کرے گا۔“ دوکاندار نے چونک کر اس طنز کا جواب یا تو میرے خیال میں آپ کے تحفہ کے لئے سیری دوکان میں کوئی چیز نہ ملیگی۔“

مارخم بولا ”میں تحفہ کے لئے کوئی متعلقہ چیز طلب کرتا ہوں وہ تم مجھے یہ دیتے ہو۔ یہ صدیوں کی یادگار۔ گناہوں اور جرموں کی یادگار۔“ دوکاندار نے گاہک کو بغور ملاحظہ کیا۔ سب سے عجیب بات یہ تھی کہ مارخم مذاق نہیں کرتا تھا بلکہ سنجیدگی سے گفتگو کر رہا تھا۔ دوکاندار بولا ”مگر اس سے تمہارا مطلب کیا ہے؟“

دوسرے نے جواب دیا ”یہ کہ تم کسی سے محبت کرتے ہو نہ کوئی تم سے محبت کرتا ہے؟ تم صرف روپیہ جمع کرنا جانتے ہو اور کچھ نہیں؟ دوکاندار نے ذرا ترش روئی سے جواب دیا ”میں تمہیں بتاؤں گا کہ کیا جانتا ہوں۔“ مگر پھر فوراً ہی لہجہ بدل کر تعقہ لگایا اور کہا ”دیکھو یہ تمہاری شادی کا معاملہ ہے اور یقیناً اس دوشیزہ کا جام صحت پیٹے رہے ہوں گے۔“

مارخم نے اُسے روکتے ہوئے تعجب آمیز لہجہ میں پوچھا ”کیا تم نے ہی کسی سے محبت کی ہے؟ مجھے اس کے متعلق بتاؤ۔“ دوکاندار نے جواب دیا ”میں نے؟ کسی سے محبت کی ہے؟ میرے پاس اتنا وقت ہی نہ تھا۔ اور نہ ان خرافات کے لئے

آج میرے پاس وقت ہے۔ تم آئینہ لوگے یا نہیں؟“

مارخم نے جواب دیا ”مگر اس میں جلدی کو نہی ہے۔ یہاں کھڑے ہو کر باتیں کرنا نہایت دلخوش کن ہے اور زندگی اتنی قلیل اور محدود ہے کہ میں کسی خوشی کے موقع کو ہاتھ سے نہیں جانے دیتا۔ ہمیں چاہئے کہ جو کچھ حاصل ہو سکے وہ حاصل کریں اس لئے گپ میں وقت صرف کرنا سب سے بہتر ہے آؤ ہم ایک دوسرے کے متعلق باتیں کریں۔ اور دوئی کا پردہ اٹھا دیں اور اپنے راز کو کھول دیں۔ مگر یہ کہ ہم دونوں دوست بن جائیں؟“

دکاندار نے کہا ”میں صرف یہ کہوں گا کہ یا تو سودا خریدو یا دکان سے باہر چلے جاؤ“

ماخیم نے جواب دیا ”بالکل درست تو اچھا مجھے کچھ اور دکھاؤ“

دکاندار ایک دفعہ پھر آئینہ کو دیکھنے کے لئے جکا۔ ماخیم اس کے قریب ہو گیا۔ اس نے اپنا ہاتھ اپنے لمبے کوٹ کی جیب میں ڈالا۔ اور ایک گہرا سانس لیا اس وقت مختلف قسم کے جذبات اس کے چہرہ سے ظاہر ہو رہے تھے۔

”غالباً یہ تمہارے لئے اچھا رہیگا“ دکاندار بولا۔ لیکن جب وہ کھڑا ہوا تھا تو ماخیم اپنے شکار پر جھپٹا۔ خنجر ہوا میں جچکا اور دکاندار کی پشت میں پیوست ہو گیا۔ دکاندار لڑکھڑا کر گر ا۔ تڑپا اور پھر ٹھنڈا ہو کر رہ گیا۔

ماخیم نقش کی طرف دیکھ رہا تھا۔ کمرے پر ایک خاموشی طاری تھی۔ موم بتی جل رہی تھی اور وہ کچھ سوچ رہا تھا۔ نیش اس وقت تک یہاں رہیگی۔ جب تک کوئی اس کو ڈھونڈ نہ نکلے۔ ڈھونڈھنی جائیگی؟ اور پھر تو کیا یہ مردہ گوشت کا ڈھیر کوئی ایسی آواز پیدا کرے گا جو تمام انگلستان میں گونج اٹھیں گی؟ اور دنیا کو تعاقب کی صداؤں سے پرکڑ دیگی؟

یہ خیالات ابھی اس کے دماغ میں جکر لگا رہے تھے۔ کہ پہلے ایک۔ پھر دوسری اور پھر تیسری اور پھر اسی طرح مختلف گھڑیوں نے مختلف رفتار اور آواز سے دن کے تین بجائے۔ اس سنان کمرہ میں ان آوازوں نے اس کو گھبرا دیا اور اس نے کمرہ میں ٹھنڈا شروع کر دیا اس نے کمرے کے آئینوں میں بہت سے عکس دیکھے جو اسے گھور رہے تھے اس کی آنکھیں ان عکسوں کو دیکھتیں اور دل کا راز معلوم کرتیں۔ اس کے قدموں کی چاپ کمرے کی خاموشی کو توڑتی اور اسے جبری معلوم ہوتی۔

اور اسی طرح جب وہ ٹہل رہا تھا۔ تو اس کو اپنے طریقہ عمل میں ہزاروں نقص نظر آنے لگے۔ اس کو چاہئے تھا کہ اس سے زیادہ خاموشی وقت اس کام کے لئے منتخب کرتا۔ اس کو چاہئے تھا کہ جائے واردات سے عدم موجودگی کی شہادت بنا لیتا اسو خفیہ اس کام کے لئے نہیں استعمال کرتا تھا۔ بلکہ دکاندار کا گلا گھونٹ کر مار دیتا تھا۔ اس کو دراز زیادہ دلیر ہونا

چاہئے تھا۔ اور نوکر کو بھی قتل کر دینا چاہئے تھا۔ غرض کہ اس کو تمام انتظام دوسرے طریقہ پر کرنا چاہئے تھا۔ اس اثنائیں زیادہ خوفناک خیال اس کے دماغ میں اس طرح جکر لگانے لگے۔ جس طرح کسی دیران جگہ میں جو ہے دوڑتے ہیں۔ سپاہی کے ہاتھ اس کے کندھے پر پڑیں گے اور اس کا تمام بدن ان کے من سے پکڑی ہوئی چمپلی کی طرح مرتعش ہو گا۔ عدالت کا کھڑا۔ قید کی کوٹھری بھانسی کا تختہ وغیرہ یہ تمام چیزیں سرعت کے ساتھ اس کے دماغ سے گزرنے لگیں۔ اور گلی کے لوگوں کا خوف فوج کی

طرح اسپر محاصرہ کئے ہوئے تھا۔ وہ سوچ رہا تھا کہ انہوں نے اس لڑائی کی آواز مزدور سنی ہوگی۔ اور وہ اب بھی ابطرن کان لگائے ہوں گے۔ وہ محسوس کر رہا تھا کہ تمام دنیا بجائے کمرے میں منانے کے میزوں کے گرد خاموش بیٹھی ہوئی وہ رسا بن رہی ہوگی جس سے اس کو بھانسی دی جانے والی ہو۔ کبھی اس کو خیال آتا کہ وہ آواز پیدا کئے بغیر تیس چل سکتا اور وہ پھر جاتا۔ کبھی گھڑیوں کی ٹنگ ٹنگ اسے اتنی ملیند حلوم ہوتی کہ وہ کانوں کو بند کرنے پر مجبور ہو جاتا۔ کبھی کمرے کی خاموشی اسپر گراں گزرنے لگتی اور وہ زور زور سے اس طرح چلنے لگتا۔ گویا کہ ایک کاروباری آدمی اپنے کام میں مصروف ہو۔

یکایک باہر گئی میں سے ایک پُر مذاق آدمی نے ڈنڈے سے دوکان کا دروازہ کھٹکھٹانا شروع کر دیا اور اس کے ساتھ ہی دوکاندار کا نام لیکر بچارا۔ مارخیم کا خون اس کی رگوں میں جم کر رہ گیا اس نے مردہ کو دیکھا اور اطمینان کا سانس بیا۔ کیونکہ وہ بالکل چپ تھا اور تمام آوازوں کے لئے اس کے کان بہرے تھے۔ وہ خاموشی کے بحر بے پایاں میں ہمیشہ کے لئے غرق ہو چکا تھا۔ اور اس کا جو نام کسی وقت بچارے جانے پر اس کو فوراً متوجہ کرتا تھا۔ اب اس کے لئے ایک بے معنی حقیقت رکھتا تھا۔ جتنا بچہ کچھ دیر بعد اس آدمی نے کھٹکھٹانا بند کر دیا اور چلا گیا۔

اب اس کے لئے کام کو ختم کرنے کا موقع تھا۔ اس کے لئے موقع تھا کہ وہ اس نعش سے دور بھاگ جائے لندن کی مینار آبادی میں گم ہو جائے۔ ایک آدمی آچکا تھا اور کچھ عرصہ کے بعد دوسرے کے آنے کا امکان تھا۔ علاوہ اسکے کام کر چکنے کے بعد اس سے فائدہ نہ اٹھانا محض حماقت پر مبنی تھا۔ اب اس کو دولت کی ضرورت تھی جو اس کا منتہائے مدعا تھا اور چابیوں کی جو دولت کا وسیلہ تھیں۔

اُس نے نیم دروازہ کی طرف دیکھا جس میں سے روشنی اور راہروں کے سائے سنیا کی فلم کی طرح گزر کر سامنے دیوار پر پڑے۔ یہ تھے اور پھر اُس نے ایک حرکت فی المثل کے نزدیک پہنچ گیا۔ زندگی کی روح جسم سے مفقود تھی بازو زمین پر پھیلے ہوئے تھے۔ گردن دھری ہو رہی تھی۔ مگر بھر بھی مارخیم اس کو جوتے ہوئے ڈر رہا تھا۔ اس نے شانے پکڑ کر لاش کو اٹھایا پیٹھ کے بل لٹا دیا۔ لاش بالکل ٹکی اور نرم تھی۔ بازو اس طرح زمین پر پڑے تھے گویا ٹوٹے ہوئے ہیں۔ چہرہ سے اندرونی جذبہ کی کوئی غلاٹ ہویدانہ تھی مگر موم کی طرح زرد تھا۔ اور داہنی گنبدی خون سے تسخیر ہوئی تھی جو مارخیم کے لئے اذیت دہ تھی۔ وہ ایک لمحہ کیلئے لاش سے پیچھے ہٹ گیا۔ وہ جرم کی نوعیت پر غور کر رہا تھا۔ تھوڑی دیر ہوئی کہ یہی ڈانچہ ہر ایک جذبہ کا حامل تھا اور اب اس کی زندگی کی شین اسی طرح قائم کر دی گئی تھی جس طرح کہ ایک گھر ہی ساز گھڑی کو اٹھکی سے بند کر دیتا ہے۔

آخر کار ان خیالات کو دماغ سے نکال کر اس نے چابیوں کو تلاش کیا۔ اور دوکان کے کھلے دروازہ کی طرف بڑھا باہر بارش ہو رہی تھی۔ اور جب مارخیم دروازے کے قریب پہنچا تو اس کو سیڑھیوں پر قدموں کی چاپ سنائی دی۔ اس نے بھر اراوہ کو مضبوط کر کے دروازہ کھول دیا۔

دھم اور دھندلی روشنی فرش پر پڑے لگی۔ بارش کا شور اتنا زیادہ تھا۔ کہ مارخیم کو اس میں سے مختلف قسم کی آوازیں سنائی دینے لگیں۔ قدموں کی چاپ، خاصہ پر سپا ہیوں کا چلنا۔ روپیہ کے گنتے کی آواز مینہ کے گرنے کے ساتھ اسکو سنائی دے رہی تھی۔ وہ اس خیال سے پاگل ہو رہا تھا کہ وہ مکان اکیلا نہیں۔ ہر طرف سے اس پر موجودات کا رعب چھایا ہوا تھا۔ وہ دوکان کی اوپر کی منزل پر بہت سے لوگوں کو چلتے سن رہا تھا۔ اور جب وہ سیڑھی پر چڑھ رہا تھا تو اس کے آگے اور قدم بھی نہایت خاموشی سے چڑھ رہے تھے۔ اور پیچھے سے اس کا تعاقب کیا جا رہا تھا۔ کیا اسی اچھا ہوتا کہ وہ ہرا ہوتا اور اس ذہنی اذیت سے محفوظ رہتا۔ اس کا سر اس کی گردن پر ہر طرف بار بار حرکت کرتا اور آنکھیں ہر سمت

جلدی جلدی بھرتی۔ سیرٹی کے چوبیس زینے اس کے لئے جو میں عذاب تھے۔

پہلی منزل پر تین دروازے کھلے ہوئے تھے۔ جو اس کو تین توپوں کے دہانے نظر آ رہے تھے۔ وہ چاہتا تھا کہ کاش اپنے گھر کی دیواروں میں محصور ہوتا۔ اور بستر کے اندر تمام کائنات سے علیحدہ ہو کر چپ جاتا۔ وہ قدرت کے انتقام سے خائف تھا کہ میاوا اس کے جرم کے لئے کوئی شہادت مہیا کر دے یعنی ہو سکتا ہے کہ ٹھوس دیواریں منور اور شفاف بن کر اس کے جرم کو فاش کر دیں۔ ہو سکتا ہے کہ مضبوط تختے اس کے پاؤں تلے سے نکل جائیں اور اس کو گرفتار کر لیں ان توہمات سے وہ خائف تھا۔ اور درحقیقت یہی اوہام خدا کا انتقام کہلاتا ہے۔ مگر وہ خدا کی طرف سے مطمئن تھا۔ کیونکہ اس کے عذر ایسے تھے جو خدا جانتا تھا اور جو انصاف پر مبنی تھے۔

جب وہ گول کمرہ میں بحفاظت پہنچ گیا۔ اور دروازہ بند کر دیا۔ تو سابق خطرات کے خیال نے اس کو بھرپور گھبراہٹ کا سامان آرائش سے خالی تھا۔ فرش کوئی نہ تھا۔ تصویریں جو کھٹوں کے بغیر دیوار پر الٹی لٹک رہی تھیں بچھل گئیں۔ ہوسیدہ الماریاں کمرے میں رکھی ہوئی تھیں۔ مارخیم نے الماری میں ایک ایک کبجی نگاہ شروع کی۔ یہ نہایت تکلیف دہ کام تھا۔ وقت گزر رہا تھا اور ہو سکتا تھا کہ الماری خالی ہو۔ مگر اس کی مصروفیت نے اس کو مطمئن رکھا۔ باہر گلی میں مینہ کی آواز اب اسے غیر معمولی معلوم نہ ہو رہی تھی۔ ایک طرف سے پانوں کی سریلی اور دلکش آواز آرہی تھی، بجے گلی میں دوڑ رہے تھے اور گر جا سے پادری کی لطیف آواز سنائی دے رہی تھی۔

الغرض وہ یوں مصروف بیٹھا ہوا تھا کہ سیرٹھیوں پر قدموں کی چاپ سنائی دی۔ اور وہ یکایک گھبرا کر اٹھ بیٹھا اس کا خون رگوں میں منجمد ہو گیا۔ ایک آدمی سیرٹھیوں پر چڑھ رہا تھا۔ کھٹ سے دروازہ کی چٹنی کھلی اور پٹ کھل گئے خوف سے مارخیم کا دم خشک ہو رہا تھا۔ وہ یہ معلوم کرنے سے قاصر تھا کہ آنے والا کون ہے۔ کیا اسی مردہ نے چلنا شروع کر دیا ہے یا پولیس کے آدمی ہیں۔ یا کوئی اتفاقی گواہ ہے۔ جو اس کو بھانسی پر لٹکانے کے لئے آ رہا ہے۔ مگر جب ایک آدمی دروازے کے اندر داخل ہو کر دوستانہ انداز میں ہنسا۔ اور اندر داخل ہو کر اس نے دروازہ بند کر دیا تو مارخیم کے منہ سے ایک ہلکی سی چیخ نکل گئی۔ وہ اس کی طرف متوجہ ہوا

”کیا آپ نے مجھے یاد فرمایا ہے؟“ اس نے نہایت دلنخوش کن لہجہ میں سوال کیا

مارخیم کمرہ اہو گیا۔ اور تعجب آمیز انداز میں اس کو دیکھنے لگا۔ شاید اس کی آنکھیں اس کو دھوکا دے رہی تھیں مگر نہیں وہ پوری جسامت میں اس کے سامنے کھڑا تھا۔ بعض دفعہ اس کو شک ہونے لگتا کہ وہ کوئی ارضی ہستی نہیں معلوم ہوتی مگر پھر وہ عام آدمیوں کی طرح اس کے دوبرو کھڑا تھا۔ اور اس نے پھر عام آدمیوں کی طرح یہ سوال کیا ”کیا آپ دولت تلاش کر رہے ہیں؟“

مارخیم نے کوئی جواب نہ دیا۔

دوسرے گفتگو جاری رکھتے ہوئے کہا: ”میں تمہیں مطلع کرتا ہوں۔ کہ مالک مکان کی ملازمہ اپنے کام سے فارغ ہو چکی ہے، اور جلدی یہاں پہنچ جائیگی۔ اگر تم یہاں پائے گئے تو تم کو اس کا خمیازہ بھگتنے کے لئے تیار رہنا چاہئے!“

”تو کیا تم مجھے جانتے ہو؟“ قاتل نے سوال کیا

آنے والے نے ہنستے ہوئے جواب دیا: ”آپ مجھے مدت سے ۶۰ یز ہیں، اور میری دیرینہ خواہش ہے کہ آپ کی مدد کروں

ماخیم چلایا ”تم کون ہو؟..... بشیطان؟“

دوسرے نے جواب دیا ”میری شخصیت اس خدمت پر کوئی اثر نہیں ڈال سکتی۔ جو میں آپ کے لئے انجام دینے والا ہوں

ماخیم نے جواب دیا ”ڈال سکتی ہو ڈالتی ہو۔ کیا میں تم سے مدد لوں؟ نہیں ہرگز نہیں۔ تم سے میں۔ تم مجھے نہیں جانو

خدا کا شکر ہے کہ تم مجھے نہیں جانتے۔“

آنے والے نے جواب دیا ”میں تمہیں جانتا ہوں۔ میں تمہیں باطن تک جانتا ہوں“

ماخیم چلایا ”مجھے جانتے ہو؟ ایسا کون ہو سکتا ہے میری زندگی خود مجھ پر عیاں نہیں۔ میں ہمیشہ اپنی فطرت کو دہوکا دیتا رہا ہوں

تمام آدمی ایسا کرتے ہیں۔ تمام آدمی اس پردے سے بہتر ہوتے ہیں جس میں وہ بظاہر لپٹے ہوئے نظر آتے ہیں انہیں زندگی

ہر طرف کھینچے پھرتی ہے۔ اگر ان کو اپنے آپ پر قابو ہو۔ اور اگر تم ان کے جہرے دیکھ سکو تو تم ان کو مختلف پاؤ گے اور وہ تمام یہ غیر نبی

اور قائد ہوں گے۔ میں گناہوں کا دہو ہوں لیکن میری پاس ان کے لئے نہیں جکوز خدا جانتا ہے، پھر اگر مجھے موقع ملے تو میں سب کچھ ظاہر کر دوں“

”مجھ پر؟ آنے والے نے استفسار کیا۔

قاتل نے جواب دیا: ”میرا خیال تھا تم نہایت طباع ہو۔ میں سمجھتا تھا کہ چونکہ تم یہاں موجود ہو اس لئے میرے دل کا

راز سمجھ لو گے۔ مگر تم میرا اندازہ میرے اعمال سے لگانا چاہتے ہو!۔ خیال کرو کہ میرے اعمال کیا ہو سکتے ہیں۔ میں دیوؤں

میں پیدا ہوا۔ اور دیوؤں میں زندگی بسر کرتا رہا ہوں۔ حالات کے دیوؤں میں اور پھر تم میرا اندازہ میرے اعمال سے

لگاتے ہو؟ کیا تم میرا باطن نہیں دیکھ سکتے؟ کیا تم یہ نہیں سمجھ سکتے کہ مجھے گناہ سے نفرت ہے؟ کیا تم میرے صاف

ضمیر کو نہیں دیکھ سکتے جس پر گناہ کی سیاہی کا کوئی دھبہ نہیں؟“

جواب ملا ”تم نے اپنے جذبات نہایت اچھی طرح بیان کئے ہیں مگر مجھے اس سے کوئی غرض نہیں یہ نکات میری عقل

سے بالاتر ہیں۔ مجھے اس کی پروا نہیں۔ کہ تم نے کن حالات کے زیر اثر کیا کیا۔ بہر حال تم راہ راست سے بھٹک رہے ہو مگر

وقت گزر رہا ہے۔ اور سامانے دیر لگا دی ہے۔ مگر وہ قریب آ رہی ہے اور اس کا قریب آنا تمہارے لئے بھانسی کا قریب

آنا ہے۔ کیا میں تمہاری مدد کروں؟ تمہیں بتاؤں کہ دولت کہاں رکھی ہے؟“

ماخیم نے سوال کیا ”اس کا عوض کیا ہوگا

دوسرے نے جواب دیا ”میں اپنی خدمت کر سمس کے تحفہ کے طور پر پیش کرتا ہوں“

مارخیم بولا۔ ”نہیں میں تمہاری مدد باکل نہ لوں گا۔ خواہ میں پیاس سے مر جاؤں۔ میں اس جام سے پانی نہیں پیونگا جسکو تمہارے ہاتھ میرے لبوں کیساتھ لگائیں۔ میں بھکار کرنے کی ہمت کو برقرار رکھوں گا۔ خواہ تم اس کا یقین نہ کرو۔ مگر میں کسے دیتا ہوں کہ میں گناہ نہیں کروں گا؟“

آنے والے طنز اُکھا۔ ”قرب الموت آدمی کا اپنے گناہ پر افسوس کرنا کوئی بات نہیں۔“
مارخیم نے جواب دیا۔ ”کیونکہ تم اس کے اثر کا یقین نہیں رکھتے۔“

دوسرے نے کہا۔ ”میں اسکو اور زاویہ نگاہ سے دیکھتا ہوں۔ یعنی جب زندگی ختم ہو جاتی ہے تو میرا کام ختم ہو جاتا ہے۔ آدمی میری خدمت کرنے کے لئے زندہ رہتا ہے۔ مذہب کو خراب کرنے کے لئے اور گھوٹوں کے کھیت میں کانس بونے کے لئے۔ مگر جب وہ مرنے لگتا ہے تو صرف ایک کام کر سکتا ہے۔ یعنی اپنے گناہوں پر افسوس اور اس طرح مسرور ہونا چاہتا ہے۔ میں جابر نہیں ہوں۔ مجھے آزماؤ۔ میری مدد قبول کرو۔ اور اپنی زندگی کے باقی لمحات اچھی طرح گزارو۔ میں ابھی ایک مرنے والے کے پاس سے آ رہا ہوں۔ اس کا کمرہ دوستوں سے پُر تھا۔ جو اس کے آخری الفاظ سن رہے تھے۔ مگر جب میں نے اس کے چہرہ کو دیکھا جو رجم کے خلاف جہاد کی طرح سخت تھا۔ تو وہ ہنس رہا تھا۔ کیونکہ اس نے بھی مرنے وقت خدا سے صلح کر لی تھی۔“

مارخیم نے کہا۔ ”اور کیا تم مجھے بھی دیسا ہی سمجھتے ہو؟ کیا تمہارا خیال ہے کہ میرے دل میں گناہ کرنے کے سوا اور کوئی جذبات نہیں؟ میرا دل اس خیال پر اچھل رہا ہے۔ کیا فطرت انسانی کے متعلق تجربہ نے تمہیں یہی سکھایا ہے؟ اور کیا قتل کا عمل اتنا بُرا ہے کہ نیکی کو اس کے بعد ہمیشہ ہمیشہ کے لئے برباد کر دیا جائے؟“

دوسرے نے جواب دیا۔ ”قتل میرے لئے کوئی مخصوص گناہ نہیں۔ تمام گناہ اس طرح قتل کے برابر ہیں۔ لیکن میں گناہ کا تعاقب کرتا ہوں اور اس کی تکمیل کے بعد تک اس کو دیکھتا رہتا ہوں۔ میں نیکی کا بھی تعاقب کرتا ہوں اور یہ حقیقت مجھے اب معلوم ہوئی ہے۔ کہ گناہ اور نیکی میں میں ناخن بھر کا فرق نہیں۔ ہر ایک موت کے فرشتہ کے لئے درانتی ہے۔ گناہ جس کے لئے میں زندہ ہوں۔ اعمال میں نہیں پایا جاتا۔ بلکہ ضمیر میں۔ مجھے گنہگار آدمی عزیز ہے نہ کہ گناہ کا عمل جس کے نتائج بعض اوقات کسی پیغمبر کے عمل سے بھی بہتر ہو سکتے ہیں۔ اور میں تمہاری مدد اس لئے نہیں کرنا چاہتا کہ تم نے دو کاندھ کو قتل کیا ہے۔ بلکہ تم مارخیم ہو۔“

مارخیم نے جواب دیا۔ ”میں اپنا دل تمہارے سامنے کھول کر رکھ دوں گا۔ یہ جرم جو تم نے دیکھا ہے میرا آخری جرم ہے اس سے میں نے کئی سبق حاصل کئے ہیں یعنی یہ کہ میں نے جو کام کیا ہے وہ مجھے نہ کرنا چاہئے تھا۔ اس جرم کا سبب میری غیبت تھی۔ بعض انسانوں میں ایسے صفات ہوتے ہیں جو ان کو ایسا کام نہیں کرنے دیتیں مگر وہ مجھ میں نہ تھیں میں خوشی کا بھوکا تھا۔ اور اس لئے میں نے یہ کام کیا۔ مگر آج اس جرم کے بعد مجھ میں اور حوصلہ کی طاقت عود کر آئی ہے جو مجھے پھر مارخیم بنا دیگی۔ میں پھر آزاد آدمی ہوں۔ میں اپنے آپ کو تبدیل کیا ہوا پاتا ہوں۔ اب یہ ہاتھ صرف نیکی کے لئے استعمال ہوں گے اور اس دل میں صرف نیکی کا خیال ہوگا۔“

آنے والے نے کہا ”تو تم یہ روپیہ اسٹاک ایک بیچنے پر استعمال کر دو گے۔ جہاں تم قبل ازیں کئی ہزار روپیہ ضائع کر چکے ہو“
 ماخیم نے کہا ”مگر اس دفعہ منافع یقینی ہے“
 دوسرے نے کہا ”مگر اس دفعہ تم پھر ضائع کر دو گے“
 ماخیم بولا ”مگر نصف میں اپنے پاس رکھو گا“
 جواب ملا ”تم وہ بھی ضائع کر دو گے“

ماخیم کی پیشانی پر پسینہ کے سفید سفید قطرات چمکنے لگے ”تو پھر کیا ہوا“ وہ بولا ”فرض کر دیں سب کچھ ضائع کر دو گا۔ نتیجہ یہ ہو گا۔ کہ میں پھر بچہ افلاس میں گرفتار ہو جاؤں گا اور دوبارہ بھردی کو شمس ہوگی۔ حتیٰ کہ میں بہتر ہو جاؤں گا مجھ میں نیکی اور بدی دونوں کا مادہ موجود ہے۔ جو کہ مجھے دونوں طرف کشاں کشاں لئے پھرتا ہے۔ میں ایک چیز کی محبت نہیں کرتا بلکہ سب کی، میں غریب پر ترس کھاتا ہوں اور کسی امیر کی مخلصانہ ہنسی کو رو کر کہتا ہوں۔ اور اس کو دل سے چاہتا ہوں کیا تمہارا خیال ہے کہ میری زندگی کی ناخوشہ صرف میری بد طبیعتی ہے؟ اور کیا میری صفات حسنہ ہمیشہ خوابیدہ رہنے کے لئے پیدا کی گئی ہیں؟ نہیں ہرگز نہیں۔“

آنے والے نے اچھلی اٹھاتے ہوئے کہا ”مگر تم کو دنیا میں آئے ہوئے چھتیس سال ہو چکے ہیں۔ اور میں نے دیکھا ہے کہ انقلاب زمانہ کے ساتھ تم دن بدن گورہے ہو پندرہ سال ہوئے۔ جب تم چوری کے نام سے گھبراتے تھے۔ تین سال ہوئے تم قتل کے نام سے کانپ جاتے تھے۔ مگر اب کوئی ایسا جرم یا کوئی ایسا کمینہ فعل ہو جس سے تمہیں خوف معلوم ہوتا ہو؟ تم دن بدن نیچے اور نیچے کی طرف جا رہے ہو اور تمہاری اس رحبت کو موت کے سوا کوئی نہیں روک سکتا۔“
 ماخیم بولا ”یہ بالکل صحیح۔ میں نے کسی حد تک بدی کا ساتھ دیا ہے۔ اور ہر ایک انسان ایسا کرتا ہے۔ بڑے بڑے اچھے آدمی ماحول کے زیر اثر ایسا کرتے ہیں۔“

دوسرے نے روکتے ہوئے کہا ”میں تم سے ایک سوال کرتا ہوں جس کے جواب پر میں تمہارے اخلاق کی کیفیت بتاؤں گا۔ کیا تم بتا سکتے ہو کہ تم کسی گناہ میں کامیاب ہو کر اپنے آپ کو سدھار سکے ہو؟“
 ”کسی گناہ میں؟“ ماخیم نے مضطرب لہجہ میں دہرایا ”نہیں میں ہر دفعہ نیچے ہی نیچے جاتا رہا ہوں۔“
 دوسرے نے جواب دیا ”تو پھر تلی رکھو۔ تم کبھی تبدیل نہیں ہو سکتے۔ اور تمہارے خیالات کبھی علی جامہ نہیں ہوں سکے۔“
 ماخیم دیر تک خاموش کھڑا رہا حتیٰ کہ آنے والے نے اس سکوت کو توڑتے ہوئے کہا ”تو پھر کیا تاخیم بولا“
 ”اور عزت؟“

دوسرے نے جواب دیا ”کیا تم اس کو بار بار پہلے نہیں آنا چکے؟ تین سال گزرے جبکہ میں نے تم کو گرجا میں اقرار گناہ کرتے ہوئے تلافی کے لئے دعا مانگتے دیکھا تھا۔ کیاری تمہاری آواز سب سے زیادہ بلند نہیں تھی؟“

اس موقع پر دروازہ کی گھنٹی بجی اور آنے والے نے فوراً ناصحانہ انداز بدلتے ہوئے یہ کہنا شروع کر دیا ”ماما دیکھا
 آگئی ہو۔ جیسا کہ میں نے تمہیں پہلے اطلاع دی تھی کہ وہ آنے والی ہے۔ اب تمہارے لئے ایک اور راستہ کھلا ہے۔ اور وہ
 یہ کہ تم ماما کو اندر داخل کرو۔ اور کہو کہ اس کا مالک بیمار ہے۔ دیکھو کسی طرح کا خوف یا اضطراب تمہارے چہرہ سے ظاہر
 نہ ہونے پائے۔ اور جب لڑکی اندر داخل ہو جائے۔ تو پھر اس کے ساتھ اسی مہارت تامہ کے ساتھ وہی سلوک کرو۔ جو
 اس کے مالک کے ساتھ کیا گیا ہے۔ اور اس طرح سے تمہارا آخری خطرہ ختم ہو جائیگا۔ اس کے بعد تم اپنی خوشی کو دوکان
 وٹ سکتے ہو۔ یہ خطرہ کے پردہ میں تمہارے لئے مدد ہے۔ جلدی کرو“ وہ چلایا ”دوست جلدی کرو۔ تمہاری زندگی
 اس وقت ترازو کے پلڑوں میں تل رہی ہے۔ جلد کرو اور اسپر عمل کرو“

مذخیم نے نہایت نرمی سے جواب دیا ”اگر میری قسمت میں بڑے کام کرنا ہی لکھے ہیں تو کوئی کام نہ کر دینگا جیسا کہ تم
 کہتے ہو۔ کبھی میں چھوٹے سے چھوٹا رزیل کام کرنے کے لئے طیار ہو جاتا تھا۔ مگر اب ان سب سے مخلصی پانے کے لئے
 میں کچھ نہ کر دینگا مجھ میں گوشت کی محبت فنا ہو چکی ہے مگر ابھی تک بدی کی نفرت زائل نہیں ہوئی“

آنے والے کی ہنیت میں نمایاں تبدیلی ہونے لگی۔ اس کے نقوش دم بڑ گئے۔ اور آہستہ آہستہ وہ غائب ہو گیا۔ مگر مذخیم
 نے اسے دیکھنے یا اسپر سوچنے کی تکلیف گوارا نہ کی کیونکہ وہ کچھ سوچتا ہوا فوراً نیچے اتر گیا۔ جہاں نقش کے قریب موم بتی جل رہی
 تھی۔ دوکان پر ایک ہیبت ناک سکوت طاری تھا۔ وہ رکا اور مختلف خیالات اس کے دماغ میں جکر لگانے لگے۔ اتنے میں بھر
 گھنٹی بڑے زور سے بجی۔

اس نے ہنستے ہوئے ماما کا اخیر مقدم کیا اور بولا ”بہتر ہوگا کہ تم لوہس کو بلا لاؤ کیونکہ میں نے تمہارے مالک کو قتل کر دیا ہے“

ملک محمد باقر

(اسٹینس)

۶	دوان میر حسن صاحب بدرنہر.....	۶	مراۃ الغیب یعنی منشی امیر احمد صاحب بینائی کا کلام
۸	انتخاب کلیات ظفر بہترین انتخاب.....	۸	کلیات درعرب نہایت اعلیٰ کلام ہے
۱۰	کلیات نظیر اکبر آبادی نہایت عمدہ صبح	۱۰	صنعتی نہ عشق منشی امیر احمد صاحب بینائی کا دوسرا دیوان
۱۲	کلیات صفدر یعنی کلام صفدر.....	۱۲	چمن بینظیر مختلف شعر کا کلام
۱۴	دوان داغ داغ مرحوم کا کلام	۱۴	نمرہ فصاحت یعنی جناب فصاحت لکھنوی کا وہ کلام
۱۶	گلزار داغ مشہور و معروف کلام	۱۶	جو کا سرایہ ناز ہے.....
منیجر نگار پریس نظیر آباد لکھنؤ			

غالب بے نقاب کے حجابات

اور جناب ”آرگس“ کے تنقیدی مغالطات

بست پرخندہ مرا می کشد چہ بد بختم
کہ دادا خوے اجل بخت من میخارا

لب یار کی جنبش میں میجائی، تبسم میں دلربائی، ادب لطیف کی یہ نازک خیالیاں ساکرتا تھا لیکن درد دل رکھنے والے خندہ یار میں جکی میجائی کے وہ مقرر بھی ہیں، اجل کا سامان پارہے ہیں، نہیں معلوم یہ خندہ، خندہ استہزا ہے، یا خندہ طنز، جو کچھ بھی ہو لیکن اس میں شاعر کے لئے ہلاکت اور بربادی کا سامان ضرور موجود ہے۔

شیراز کا ایک نوجوان بلکہ جوانمرگ، دسویں صدی میں یہ تخیل عالم کے سامنے پیش کرتا ہو، دو سو برس گزرنے کے بعد، غالب نے غنی کی اس نزاکت ذوق پر توجہ کی ہو یا نہ ہو، لیکن، جو دہویں صدی میں یہ شعر غالب کی طرف سے ایک فریاد کی صورت میں ضرور پیش کیا جاسکتا ہو۔ کیدن اور کیسے؟ سطور ذیل اس کا جواب ہیں۔

جناب آرگس کی طبعی لطافت، آپ کی کثرت مطالعہ، آپ کا ذوق کاوش ”نگار“ کے ارباب مطالعہ سے مزید تعارف کا محتاج نہیں، سامع ہی یہ بھی اعتراف ہو کہ جناب ممدوح، کسی نہ کسی انقلاب انگیز تنقیدی نظریہ پر اپنی علمی کوششوں کی بھینٹ چڑھ چکی ہیں، جدوجہد کیا کرتے ہیں، اس شورش میں ملک وطن کا کوئی طبقہ، مدح و تحسین کا ہدیہ پیش کرتا ہو اور کوئی سب و شتم کا، میں ان دونوں سے جدا گوشتہ عورت میں بیٹھا جناب آرگس کی اس ہنگامہ رانی کا بعض اوقات سرور آفریں، لیکن اکثر ”نظارہ“ حلال آگین“ کرتا ہوں، آج بے اختیار غالب کا یہ شعر درد زبان ہو گا۔

خون ہو دل خاک میں احوال بتان پڑنی ان کے ناخن ہوئے محتاج خمیا میرکبد

افسوس جو فیاض عاشق، ناخن یار کی محتاجی خواہر، گوشہ لحد میں خون بہانے کی تمار کتا ہو، اب زمانہ کی شورش، یا ارباب علم کی مخالفت تنقید پر جسے ”ناخن خاشدہ“ سے زیادہ تعبیر نہیں کر سکتے، قبر کے اندر خون بہائے یا نہ بہائے، لیکن اس کے جذبہ دل کی سحر آفرینی قلوب پر اثر کر چکی، اور ارباب نظر و فکر جانتے ہیں کہ مرزا کی مہستی، اس الزام سے کس قدر پاک تھی، جناب آرگس کا مضمون ”غالب بے نقاب“ جو فروری ستمبر کے نگار میں شائع ہوا ہے، اور جس میں یہ ثابت کرنے کی کوشش

کی گئی ہو کہ غالب نے متقدمین کے کلام سے اکثر سرقہ کی حد تک فائدہ اٹھایا۔ اگر باب علم و ادب کی نگاہ سے گزرنے کا ہے اور اور بعض حضرات نے اس پر تنقید بھی کی ہو، لیکن جس طرح جناب آرگس کا مضمون عصبيت سے خالی نہ تھا اسی طرح اس کا جواب بھی معقول نہیں لکھا گیا۔ اس لئے میں چاہتا ہوں کہ آج کی صحبت میں جناب آرگس کے خیالات پر ایک غیر جانبدارانہ نظر ڈالی جائے۔ لیکن چونکہ تنقیدی مضامین، اکثر ناخوشگوارانہ تعلق کا باعث ہو جایا کرتے ہیں۔ اس لئے سب سے پہلے جناب آرگس سے اپنی نامزدویت طبع کے چند نشتر و نکی صافی چاہو بھگا، میں ایک طالب علم ہوں، اور مجھے اپنی علمی زندگی کے مرحلہ ادلین ہی میں تنقیدی خیالات کی ترجمانی نہیں کرنا چاہئے تھی۔ جان اسٹوارٹ بلیک، جو اڈنبرا یونیورسٹی میں یونانی زبان کا پروفیسر تھا، اپنی عالمانہ تصنیف ”تربیت نفسی“ (سلف کلچر) میں لکھتا ہے: ”سب سے بڑی چیز جو ایک نوجوان کے لئے، تربیت میں ہو سکتی ہو، وہ اس کا ذوق تنقید ہے یہ مسئلہ ایک تجربہ کار ضعیف العمر شخص کے لئے موزوں ہے، لیکن ایک دابستہ امید نوجوان سے اس کا وقوع بالکل بے محل ہے“ تاہم میں یہ ناروا حجارت کرتا ہوں۔ اور ”چشم غفومیدارم“

جناب آرگس ایک جگہ فرماتے ہیں، ”مگر تعجب کی کوئی اتہان نہیں ہوتی، جب دیکھنے والا دیکھتا ہو، کہ اس دنیا کے اکثر چشمے، مستعار اور اس بحر تپید انکار کے بہت سے موتی حاصل در یوزہ گری ہیں“ دوسری جگہ فرماتے ہیں ”میری تمہید مضمون سے جو کچھ مطلب نکالا جاسکتا ہے وہ یہی ہے کہ میں غالب کے شعروں کو بھی حد سرقہ میں لانا چاہتا ہوں، ہرگز نہیں میرا مقصود یہ نہیں ہے،“ تیسری جگہ لکھتے ہیں ”یہ دیکھ کر کہ غالب کے یہاں بہت سے مضامین دوسروں کے یہاں سے لئے گئے ہیں ایک مبصر کی نظر سے پہلے سرقہ اور توار کی بحث پر جاتی ہے؟“

میں نہیں کہہ سکتا کہ سطور بالا میں کس حد تک مغالطہ منطقی سے کام لیا گیا ہے جو چیز ”حاصل در یوزہ گری“ اور ”مستعار ہو“ اور در یوزہ گری، اور مستعار نے اسے اپنی جائز حاصل کردہ ملکیت بتائی ہو، تو اسے صریح سرقہ نہیں کہیں گے تو اور کیا کہیں گے؟ اب فاضل مضمون نگار کی یہ نکتہ سنجی کہ ”میں حد سرقہ میں لانا نہیں چاہتا“ بالکل بے سہمی سی بات معلوم ہوتی ہے، پس میں یونان کے مشہور خطیب سوفکلس کے الفاظ میں کہہ سکتا ہوں کہ ”اگر کلام غالب حاصل در یوزہ گری، اور ”مستعار“ ہے تو شاعر پر الزام سرقہ صحیح، اور اگر سرقہ نہیں ہے (جیسا کہ فاضل مضمون نگار فرماتے ہیں) تو اس کے لئے حاصل در یوزہ گری“ اور ”مستعار“ کے ناموزوں اصطلاحات بھی فضول ہیں۔ اگر باب فکر ”حاصل در یوزہ گری“ مستعار اور سرقہ کے مترادف سے انکار نہیں کر سکتے، جناب آرگس نے توار اور سرقہ کی نامکمل بحث پیدا کر کے، غالب پر مخفی طور سے الزام سرقہ لگانے میں جس ناکام کوشش سے کام لیا ہے اس کا علم بادی تامل ہر شخص کو ہو سکتا ہے، کیونکہ خود انہیں کے بیان سے یہ نتیجہ اخذ ہوتا ہے کہ غالب کے کلام میں توار در زیادہ ہے اور یہ کوئی عیب نہیں ہے سامنے نظام الدین احمد بن محمد صالح صدیقی الحسنی، کے ”معجم الصنائع“ کا قلمی نسخہ موجود ہے، جو بلاغت شاعری کے متعلق فارسی زبان میں گیاہوں صدیقی کی مستند تصنیف ہے، اس نے توار، اور سرقہ کے متعلق مکمل اور تشفی بخش بحث کی ہے، توار کے متعلق لکھتے ہیں، ”حکم بہ اخذ سرقہ نہ باید نمود، تا معلوم نہ بود کہ شاعر دم از شاعر اول بردہ، و در ہنگام انشا، شعر اور ابہ خاطر داشتہ، والامی

تواندہ ہو کہ از قبیل تواریخ خاطر با باشد یعنی بہ ذہن شاعر ادل خطور کند، جب اتفاق بہ ذہن این ہم خطور کردہ باشد اس کے بعد مصنف نے تواریخ کی مختلف مثالیں پیش کی ہیں، جن کے متعلق بعد میں تفصیل سے بحث کروں گا۔

سب سے پہلے مجھے بتانا ہے کہ سرقت کی کتنی قسمیں ہیں، اور یہ کہ جب کلام غالب کو تواریخ کے احاطہ میں نہیں لایا جاتا، تو حاصل دیوارہ گری کہنا، الزام سرقت لگانے کے بالکل برابر ہے۔

بحث سرقت

سرقت شعر یہ ہے کہ کوئی شاعر دوسرے شاعر کے شعر یا مضمون کو اپنی طرف منسوب کرے، اگر دو شاعروں کا کلام عام معنی میں متوارد ہو۔ مثلاً خدا کی تشبیہ، گل سے، اور قد کی تشبیہ سر سے، تو یہ سرقت نہیں، مصطلحات شاعری میں سرقت جسے کہتے ہیں اس کی دو قسمیں ہیں، سرقت ظاہرہ اور سرقت غیر ظاہرہ، اور ان میں سے ہر ایک کی تین قسمیں ہیں،

سرقت ظاہرہ کی پہلی قسم یہ ہے کہ کسی کا شعر اس طرح اپنی طرف منسوب کر لیا جائے، کہ نہ تو اس میں لفظی و معنوی تغیر ہو، نہ ترتیبی، سرقت کے اس طریق کو نسخ اور انحال سے تعبیر کرتے ہیں، چنانچہ صاحب مجمع الصنائع لکھتے ہیں ”در سنہ ہزار و پنجاہ و شش ہجری“..... کمرین با پدر بزرگوار در رکاب بادشاہ ہزارہ عالی مقدار مراد بخش جان و جانیاں بودیم،

شبے در بخ بہ مجلس مذکور شعری شد، مولانا عبد اللہ نام خوانے، اس دو بیت حسن رفیع را بے هیچ تغیر سے بنام خود خواندہ

سبزہ از وزگان من عشق شادابی گرفت ز گس از چشم ترم تعلیم بے خوابی گرفت

نقد اشکم با زور از مردم چشم ر بود گراو گروم کہ با ج از مردم آبی گرفت

سرقت ظاہرہ کی دوسری قسم یہ ہے کہ دوسرے کا شعر تمام و کمال لے لیا جائے، یا اس کے بعض الفاظ لے جائیں اور بعض الفاظ کے بجائے دوسرے الفاظ لے آئے جائیں :-

میر معزی کہتے ہیں ۵

مردم بہ شہر خویش ندار دے خطر گوہر بکان خویش ندار دے بے بہا

حکیم از دی کہتے ہیں ۵

بہ شہر خویش دروں بے خطروں مردم بکان خویش دروں بے بہا بود گوہر

سرقت ظاہرہ کی تیسری قسم یہ ہے کہ شعر کا مفہوم لے لیا جائے، اور الفاظ بالکل بدل دے جائیں، چنانچہ فرخی فرماتے ہیں ۵

من نہ گویم کہ ابر مانندی کہ نہ نیک آید از خرد مندی ادھی بخشد وہی گرید توہی بخشی وہی خندی

مولانا محمود خوارزمی کہتے ہیں ۵

مفتن کہ دست تست بہ دقت سخا صاحب دعیت در نہایت ایجاز و اختصار

لوگرید و چغند و ہر چند قفسرہ تو خندی وہ لطف کنی بذل بیشمار

سرقت ظاہرہ کے اسی اخیر طریق کو ”اغارہ“ اور ”سخ“ سے تعبیر کرتے ہیں،

سرقہ غیر ظاہر کی پہلی قسم یہ ہے کہ مضمون شعر مشاہیر ہو، چنانچہ عربی میں حریر کہتا ہے ۵
فلا یمنعک اذ باب بجاہم
ابن طیب کہتے ہیں ۵

ومن فی کفہ منہم قنات
اسطرح فارسی میں رودکی کا یہ شعر ہے ۵

ہر کہ با عنفت گزشت از روزگار
ہمچ ناموز و زائیسچ آموزگار
ابوشکور کہتا ہے ۵

مگر پیش پیش آید روزگار کہ بہ زد نیابی تو آموزگار
سرقہ غیر ظاہر کی دوسری قسم یہ ہے کہ کسی کے شعر کا مضمون لیکر اسے دوسرے معنی اور لباس میں پیش کیا جائے مختاری کہتا ہے
کجا خد آن زقبائے دیدہ و خجہ چتر
کنو بیاید جہترش دریدہ و دخت قبا
رضی نیشاپوری نے اسی کو مدحیہ لباس میں یوں پیش کیا ہے

یہ ہم خدمت درگاہ تو بہ ہر طرے
بسا ملوک کہ از تاج می زند مکر
سرقہ غیر ظاہر کی تیسری قسم یہ ہے کہ شاعر کسی شعر کے معنی کو الٹ دے اور اس کے خلاف ظاہر کرے، چنانچہ امیر معزی کہتے ہیں ۵

آن زلف مشکباز بران روئے چون بہار
شب در بہار میل کند سوئے کوئی
گر کوئی است کوئی از دے عجب دار
آن زلف چون شب آمد و آن چوں بہا

امیر خسرو فرماتے ہیں ۵

ادست نوروز من و چون قدش جہد بہ پلے
راست باروز ہر ابرشدن شب نگرید
ارباب بلاغت کے نزدیک سرقہ غیر ظاہر کی اکثر قسمیں مقبول ہیں، اور سرقہ کے جمیع اقسام میں اگر دوسرا شعر، غزل، مثنوی اور
حسن ترکیب میں پہلے شعر سے بڑھا ہو تو متقدمین کے تحنیل اور حسن بیان پر یہ معنی آخرتینی علم بلاغت کے نزدیک بجائے
خود مقبول و احسن ہے، چنانچہ صاحب مجمع الصنائع فرماتے ہیں ”مذہب اقسام سرقہ اگر شعر دوم بہتر باشد از اول در سلامت، غزل و مثنوی
ترکیب آن مقبول و احسن می شمارند“ چنانچہ اس کی مثال میں مصنف حکیم ازرقی کا یہ شعر پیش کرتے ہیں ۵

صدف زہیم یلاں در شود بہ کام تنگ
لیکن حکیم انوری نے اسی کو ایک غریب اور دلکش اسلوب سے یوں کہا ہے

قہر تو گر طلا بہد ریا بہد رشود
در دازیم حلق صدف دانہ انار

اور اگر لطافت و پاکیزگی میں دوسرا شعر پہلے شعر کے برابر بھی ہو، جب بھی مذموم نہیں، چنانچہ فرماتے ہیں ۵

بہ گفتی سرسویت در میان قبا بروئے گفتی ماست بر نہادہ کلاہ

چوں ماہ بود چوں سرداوند ماہ بود سحر مکر نہ بند و سرد، دکھ ندارد ماہ

اسی کے مقابلہ میں رشید و طوطا کا یہ قطعہ پیش کیا جاتا ہے ۵

بہ ماہ و سرد از انتہی کتم تشبہ کہ این سخن بر عاقلان خطا باشد

توئی جو ماہ اگر ماہ را کلمہ بودے توئی جو سرد اگر سرد را قبا باشد

اور اگر کسی کا شعر متقدمین میں سے کسی کے شعر سے نفاست کلام، حسن ادا، اور علو تخیل میں گھٹا ہوا ہو تو یہ بلاغت میں معیوب ہے۔ اب غور طلب یہ امر ہے کہ آیا غالب کے اشعار متقدمین کے اشعار سے کم درجہ میں ہیں یا برابر اور بڑھے ہوئے ہیں جناب آرگس نے جتنے اشعار مثال میں پیش کئے ہیں ان میں کوئی شعر متقدمین کے اشعار سے گرا ہوا نہیں معلوم ہوتا، اگر برابر ہے تو یہ بلاغت میں معیوب نہیں، اور اگر بڑھا ہوا ہے، تو کوئی اعتراض نہیں۔

ایک اور امر قابل گزارش ہے، وہ یہ کہ میری جائگاہی اور کہ کاوش کے بعد بھی کہیں جناب آرگس ایک مختصر جملہ میں عذر نہ لیں کہ میں نے دعویٰ ہی نہیں کیا کہ غالب کے اشعار میں سرقہ ہے، میں نے جناب ڈاکٹر عبدالرحمن بجنوردی مرحوم کے اس نظریہ کی تردید کی تھی کہ ”مرزا غالب کا ہر خیال اسی کا خیال ہے، اور کہیں سے مستعار نہیں، مگر جناب آرگس کا یہ عذر مقبول نہ ہوگا، چونکہ انکو ڈاکٹر عبدالرحمن صاحب مرحوم کے بیان پر رد و قدح کرنا چاہئے تھا۔ نہ کہ کلام غالب کو احاطہ تو اس سے الگ کرنا اور حاصل ”دریوزہ گری“ کا لازم لگانا اسلئے جناب آرگس کو کسی طرح گریز کا موقع ہی نہیں، پس اب میں پوچھتا ہوں کہ اگر کلام غالب میں سرقہ ہے، تو کیا انوری، خسرو، رضی، ابوشکور تھامی، اکابر شعرائے ایران و ہند کے کلام میں سرقہ ہے؟ آپ کہیں گے ان کے کلام میں سرقہ نہیں تو اردہ؟ میں کہتا ہوں، آپ غالب کے اشعار کو بھی تو اردہ کے احاطہ میں کیوں نہیں لاتے مگر آپ ایسا نہیں کر سکتے کیونکہ اس صورت میں ”مستعار“ اور ”حاصل“ ”دریوزہ گری“ کا جو الزام آپ نے لگایا ہے، وہ بے معنی ہو جائیگا۔

آپ نے توار کے سلسلہ بیان میں یہ بھی لکھا ہے کہ باوجود تلاش کے بھی کوئی ایسا مضمون نہ ملیگا، جو دو شاعروں کے

توارد

ہیماں متوارد ہو۔ اور معروف و مشہور نہ ہو،؟ میں کہتا ہوں توار کے لئے یہ تخصیص کیسی؟ توار کی مثال میں بچا سو اشعار ایسے پیش کئے جاسکتے ہیں جو مضامین و الفاظ کے اعتبار سے دو شاعروں (بلکہ متعدد شعرا) کے ہیماں متوارد ہیں اور پھر بھی معروف نہیں، جناب آرگس کا اول یہ دعویٰ ہی بے بنیاد ہے چونکہ نہ کوئی ایسی جامع کتاب موجود ہے، جس میں تمام شعراء متوارد کلام جمع کر دئے گئے ہوں، اور نہ معروف کئے جانے کے لئے کوئی کلیہ ہے اسلئے ”انگور“ سے یہی مطلب ہے کہ عام بڑے لکھے لوگ جانتے ہوں، تو میں سوال کرتا ہوں، ”امثلہ بالاین، انوری، خسرو، رضی وغیرہ کے جو اشعار پیش کئے گئے ہیں وہ فیصدی کتنے عام خواندہ اصحاب کو یاد یا معلوم ہیں، اگر معلوم نہیں ہیں تو انہیں آپ توار کہیں گے یا سرقہ؟ پس یہ بات ثابت

ہوئی کہ توارد کے لئے معروف و مشہور ہونا لازمی نہیں،

اب میں بتانا چاہتا ہوں کہ غالب کا جتنا کلام آپ نے متقدمین کے کلام سے ملتا ہوا اقرار دیا ہے، وہ توارد اور صرف توارد کا نتیجہ ہے۔ کمال الدین اسماعیل فرماتے ہیں ۵

مگر توارد خاطر کہ در مجازی آن نہ ممکن است کہ کس معترض خود ہر دے

دور راہ رو کہ ہر اے روند و یک سمت عجب نہ باشد اگر افتد پے در پے

بعض اوقات ایسا بھی ہوتا ہے کہ دو شاعر طبع آزمائی کرتے ہیں، اور ان کے خیال میں ایسا توارد ہوتا ہے، کہ جو مضمون پیدا ہوتا ہے، وہ معنی اور الفاظ دونوں اعتبار سے باہم مل جاتا ہے، چنانچہ اس قسم کا ایک واقعہ خلاصۃ الاخبار میں موجود ہے۔ ایک بار میر نظام الدین نے مرزا سلطان احمد سمرقندی کی تعریف میں ایک قصیدہ لکھا، اور اصلاح کے لئے میر نظام الدین علی شیر کے پاس لائے، موصوف نے کسی قدر غور و فکر کے بعد کہا، کہ جو بیت ممدوح کے نام پر مشتمل ہے اس کے بعد دوسرا بیت چاہئے تاکہ کلام میں ربط پیدا ہو جائے، میر نظام الدین نے التماس کی کہ آپ ہی کہہ دیجئے، علی شیر نے جواب دیا تم بھی فکر کرو، میں بھی غور کرتا ہوں دونوں کا غز، قلم، دوات لیکر بیٹھ گئے، نقوڑی دہر میں دونوں نے ایک ایک بیت کہا، اور لکھ کر ایک دوسرے کو دیا، دیکھتے ہیں تو دونوں میں ایک الفاظ کا بھی فرق نہ تھا وہ بیت یہ ہے ۵

بہار باغ جوانی، نہال گلشن عدل گل ریاض کرم، سر د جو بہار وفا

صاحب مجمع العینا، میر محمد باقر نامی ایک شخص کا بیان نقل کرتے ہیں کہ دہکتے تھے، میرے چچانے ایک غزل کہی تھی، دس سال کے بعد میں نے شیخ فیضی کے دیوان میں اس غزل کا مطلع بعینہ لکھا دیکھا، وہ مطلع یہ ہے ۵

عالم دہ آب دیدہ عالم گرفتہ است طوفان اشک ماست کہ عالم گرفتہ است

توارد اور سرقت میں امتیاز خود شاعر کی زندگی کے واقعات سے ہو سکتا ہے، جب ایک عامی شخص ایک شعر کہتا ہے، اگر نفاست اور حسن ادا کے لحاظ سے یہ کسی متقدم شاعر سے مل جاتا ہے، تو اسے سرقت

توارد و سرقت کی نسبت

کا الزام لگا سکتے ہیں، لیکن ایسا ہی شعر جب حکیم انوری، حکیم ارزقی کے مقابلہ میں، اور خسرو، امیر معزی کے مقابلہ میں کہتے ہیں، تو اسباب بلاغت اسے سرقت کی بجائے توارد سے تعبیر کرتے ہیں، پس معلوم ہوا سرقت اور توارد دونوں اعتباری مصطلحات ہیں جنہیں سخن کا فن و فنون کے واقعات زندگی، ان کے مایہ علم، اور رتبہ شاعری کے لحاظ سے چسپاں کیا جاسکتا ہے

اب یہاں غالب کی زندگی پر ایک مختصر تبصرہ کی ضرورت ہے، تیرہویں صدی میں ذوق، غالب، مومن ہندوستان کے شعرا کے بالکمال ہونے کے ساتھ ہی، فنائے عصر بھی تھے، چنانچہ جب انگریزی حکومت کو کالج کے لئے ایک فارسی دان علامہ کی ضرورت ہوتی ہے تو ارباب انتخاب کی نظر میں غالب اور مومن ہی پر پڑتی ہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے، عوام میں غالب کی علمی استعداد متعارف اور مسلط تھی۔

غالب بے نقاب کے حجابات

وحدت پسند دل لیکر آیا تھا، کہ ۱۹۳۷ء میں جب ایک شخص متخلص بہ اسد کا حال سنا، تو فوراً

اسی طرح غالب ایسا غیور، اور مضیاع کیا، سر قہ تو کجا، غالب کو تو ارد پر بھی طیش آجاتا تھا چنانچہ خود کہتے ہیں ۵

متاع من زہماں نمانہ ازل بردہ است

اسد متخلص ترک کر دیا، اور غالب کو ارد، یقین شناس کہ دزد متاع من زہماں نمانہ ازل بردہ است

اسد متخلص ترک کر دیا، اور مضیاع کیا، سر قہ تو کجا، غالب کو تو ارد پر بھی طیش آجاتا تھا چنانچہ خود کہتے ہیں ۵

ساس بھکا۔ وہ تقدیرین یا معاصرین سے تو ارد کے خیال پر بھی مچل جاتے تھے، اگر کلام غالب ”حاصل در یوزہ گری“ اور مستعار ہوتا، تو مرزا کے دماغ سے اس شورش وجدت پسندی کا اظہار نہ ہو سکتا، غالب کے تخیل کا علو، بیان کی لطافت، طرز انشا کی بلاغت، اسلوب استدلال کی نفاست، اگر شعراے متقدمین کے ہاں سے مستعار، اور حاصل در یوزہ گری ہوتی تو ایک لطیف غمیر سے یا ممکن تھا کہ خود تو اردوں سے سیراب ہوتا اور انہیں کو ”نہا نمانہ ازل“ کا چور کہتا یہ زبردست ادعا صاف بتا رہا ہو کہ شاعر کو اپنی ذات، اور دماغ پر کس کمال درجہ کا اعتماد تھا، اس خود اعتمادی سے جو کچھ نتیجہ نکالا جا سکتا ہو وہ یہی ہو کہ غالب کے خیالات — حاصل در یوزہ گری نہیں، اگر وہ مضامین دوسروں سے مستعار لیتے، تو ارد متقدمین پر وہ فخر کرتے، چنانچہ یہ کمال دکھاتے کہ میر تقی میر متقدمین سے مل جاتا ہے، جذبہ احترام کا اظہار کوئے نہا نمانہ ازل کا چور بتانا صاف ظاہر کر رہا ہو کہ اُس نے مضامین کی بھیک نہیں لی، ایسی حالت میں کہ وہ دوسروں سے مضامین مستعار لیتے، ان کے اندر اتنی جرات کہاں کہ اس بے باکی سے متوارد کلام کو اپنا متاع الٰہی سمجھتے اور پھر دوسرے شعرا کو ”دزد“ سے تعبیر کرتے، اس قسم کا تخیل بیش کرنا تو کجا ایسا ایک ہلکا سا خیال بھی انہیں ”میم“ ”سٹی“ ”داؤ گل“ کے نظریہ نفسیاتی کے مطابق، روح فرسا کیفیات میں مبتلا رکھتا، نفسیاتی تحقیق یہی بتاتی ہو کہ غالب سارق مضامین نہ تھے، نہ انھوں نے متقدمین سے بھیک لیکر دعویٰ سخن آفرینی کیا، لیکن اردوں کے یہاں اسی قسم کا تخیل موجود ہونا مرزا کے قابو کی بات نہ تھی،

۵۔ اہلستان کا مشہور نفسی ایم سی ڈی اے گل اپنی مقبول زبان کتاب..... ”نفسیات اجتماع“ (سوشل سائکالوجی) میں لکھتا ہے: ”افسوس (Remorse)“ افسوس ایک مرکب جذبی کیفیت سے، جو ایک ترقی یافتہ جذبہ، متعلقہ ذات، خصوصاً جذبہ اخلاقی کا مظہر ہے، کسی فرد میں اس جذبہ کی اس دقت تکوین ہوتی ہو، جب اسے کسی ایسے فعل ماضی کی یاد آتی ہو، جسے اس کا جذبہ دہ گرسے طور پر افسوس کرتا ہو، تلحم جذبات افسوس کی طرح یہ بھی المناک ہو، چونکہ اس کا نتیجہ یا جذبہ خواہش کا تعلق مستقبل کی بجائے ماضی سے ہوتا ہو، یہ جذبہ افسوس کی دوسری صورتوں سے مختلف ہو، چونکہ جو واقعہ اس جذبہ افسوس کا محرک ہو، اس کے حدت کا موجب فرد متکلیف کا خود اپنا عمل ہوتا ہو، (اسی معنی میں کسی نے کہا ہو، خود کردہ ماعلا ہے نیست) اس لئے ناخوشگوار ایسی طبیعت کے باعث جس جذبہ غضب کی تکوین ہوتی ہو اس کا تعلق افراد کی ذات ہی سے ہوتا ہو۔ پس ایسی صورت میں اظہار لعنت و ملامت سے قلب کو سکون نہیں ملا کرنا، (چونکہ یہ رشتہ ملویم و تلیمین، بھی افراد متکلیف کی ذات ہی سے وابستہ ہوتا ہو) بلکہ سکون کی بجائے الم انگیزی میں اور بھی

بسنافہ ہوتا ہے۔

کلام عربی، اور حافظ و خسرو میں توازن

ایک ٹھکانہ بھی گزرتا ہے کہ متوارد کلام کی کسی قدر تفصیلی روشناس اپنے ہدیہ ناظرین کی ہے خیال ہو سکتا ہے، تو اڑھو گا بھی تو چند اشعار میں، یا اس قدر متعدد اشعار میں، میں کہتا ہوں کہ جن میں شعر کے کلام کو غالب کے تحمل کا ماخذ بتایا گیا ہے، انہیں کے کلام سے اسی قدر اشعار پیش کر سکتا ہوں جو ان کے معاصرین اور متقدمین سے ملتے جلتے ہیں، عربی کی معنی آفرینی اور گری سخن کا کسے اعتراف نہیں، لیکن جب ان کے دیوان پر ایک سرسری نظر ڈالی جاتی ہے تو ان کے بہت سے اشعار حافظ اور خسرو کے کلام سے مل جاتے ہیں، ذیل میں اس کی فہرست دی جاتی ہے،

عربی اگر ہر دی «دی منزل میں» رو کہ مددی کن بہت شاہنخ
حافظ اگر قدم زنی درہ خاندان عشق بدرقہ رہت شود ہمت شاہنخ
مصنوع بالکل ایک، الفاظ کی ترکیب بھی ملتی جلتی، حافظ کے ہاں بدرقہ رہت کا استعارہ البتہ زیادہ ہے۔
نظریہ حال دل آن پر غرور بخشاید کہ سیر دیدہ نہ بیند متلع یغما را (عربی)
غور حسن، اجازت مگر نداد اے گل کہ پر ششہ کنی عندلیب شیدا را (حافظ)
دونوں کلام کی یک رنگی سے انکار نہیں ہو سکتا، حافظ کے یہاں عندلیب شیدا کی دجوتی نہ کر نیکا استفہام ہے، عربی نے علت و معلول دونوں بتا دئے، کہ بے التفاتی سیری پر مبنی ہے، البتہ ”متلع یغما“ کی جستی بڑھی ہوئی ہے، جو حافظ کے یہاں نہیں،
ازیر و کاری توبہ خون می پلید دل انگند غمرہ توبہ بارگراں ہنوز (عربی)
عالم تمام پر ز شہیدان فتنہ گشت ترک مرا خدنگ بلا در کماں ہنوز (خسرو)
معنی کے اعتبار سے دونوں شعر یکساں ہیں، صرف دو تین الفاظ کا الٹ پھیر ہے خسرو کے بان ”خدنگ بلا در کماں“ ہے، عربی نے اسے ”غمرہ بہ بارگراں“ میں پیش کیا ہے، مضمون دونوں کا یکساں ہے۔

آیم آتش گشت و خاکم خند بہ خاکستر دل اندرین رہ کس بنی داند سرانجام ہنوز (عربی)
درد اول رفت نیم دسر زلفین تو تاجہ خواہد شد درین سودا را خالم ہنوز (حافظ)
دونوں شعر کا دوسرا مصرعہ ہم معنی، الفاظ بھی ملتے جلتے، پہلا مصرعہ حالات کی ابتری کے اعتبار سے قریب قریب مماثل، البتہ عربی کے ہاں بانی کا آگ ہونا اور میٹھی کا اگر دو عبارت سے بدل جانا، کچھ زیادہ تاثر انگیز ہے۔

تو بزم عیش عربی من و کو چہ کہ ہر سو سرخ بچکاں فشاہ دل بیو شستہ (عربی)
دچار حد کوئے خود افتادہ بینی بندہ را تن کیطون، جان کیطون، سر کیطون کیطون (خسرو)
عربی نے صرف اپنی کو چہ گری اور کوئے معشوق کے خونی نظارہ کی تصویر کھینچی ہے، خسرو خود کو چہ یا بار کا خونی منظر بن گئے ہیں خسرو نے اس خونی منظر کو صرف اپنی ذات تک محدود رکھا ہے، عربی نے عمومیت پیدا کر دی ہے۔ کوئے معشوق کا خونی نظارہ دونوں نے

عمدہ طریقہ سے پیش کیا ہو، البتہ عرفی کا حسن ادا اور لطافت تخیل قابلِ داد ہے، خسرو اظہارِ جذبات میں سبقت لے گئے ہیں عزیز صہبائی نے کوئے یا رکھو، منظرِ خونی، توند بتایا، البتہ اس میں خاناں بربادوں کا جو دم دکھادیا، یہ خاناں بربادی صرف انسانوں ہی تک محدود نہ رہی بلکہ طیور پر بھی اس کا اثر پڑا۔

ہمارے عارضہ کے گوشہ رابے خاناں دار د
زند آتش ز رویت عند لیبا کی شیا ہمارا
داغ داغ کر دیا س و طالع کلمہ ہنوز
دوزخ و دہر بن مودام و خام ہنوز (عرفی)
ساقیا بیک جبرِ زمان آگے تفلوں کدمن
در میان بختگان عشق او خام ہنوز (حافظ)

”طالب کام“ ہونا اور بختگانِ عشق کے درمیان میں خامی کا احساس اور اس لئے آب آتفلوں کی طلبی، جذبہِ عشق کی ایک شورش کا نتیجہ ہیں۔ عرفی کو بھی خامی کا احساس ہے اور حافظ کو بھی، ان کے یہاں بھی شوقِ طلب ہو، اور ان کے یہاں بھی قریب قریب یکساں ہیں اور معنی میں دونوں برابر۔

ڈاکٹر نکلسن کی رائے
جناب آگرس مزید توار کی مثالیں چاہیں گے تو میں اور بھی عرفی کے کلام سے پیش کر سکتا ہوں۔ عرفی پر کیا منحصر ہے جس شاعر کو جی چاہے بے لچھے اس کے بہت سے اشعار متقدمین کو ملتی چلتے نظر آئیں گے۔ یہی وجہ ہے کہ بعض ارباب تمیز کا خیال ہو، خسرو، اور جامی نظامی کی شاعری کا گھر برباد کیا، اسی طرح بنگستان کا مشہور مستشرق، ڈاکٹر نکلسن جسکے ذوقِ فارسی، اور عربی کا طوفانِ مغرب سے گزر کر مشرق تک امتداد آیا، اپنی مشہور تالیف ”منتخبات دیوان شمس تبریز“ کے عالمائے مقدمہ میں لکھتا ہے کہ مولانا درم کی شاعری مختلف شعرائے متقدمین اور معاصرین سے متاثر ہوئی، ان میں فرید الدین عطار، حکیم سنائی، سعدی، نظامی اور عمر خیام کی تفصیل ہو، ڈاکٹر موصوف اس تاثر کی جانتا رہتی واقعات پر دست ہیں، چنانچہ فرید الدین عطار کے متعلق لکھتے ہیں کہ مولانا درم تلخ سے چلتے دقتِ نیشاپور سے گزرے، تو فرید الدین عطار نے انہیں اسرارِ نامہ دیا، حکیم سنائی کے متعلق ایک غزل میں خود مولانا فرماتے ہیں۔

گفت کئے نو بہ سنائی ببرد
مرگ چنین خواہد نہ کار است خرد

دس مصرعہ کی غزل پر جو سنائی نے کچھ اہم جذبہ احترام و محبت کا پتہ بتاتی ہو، ساتھ ہی ڈاکٹر صاحب بہ حوالہ غنوی مترجمہ رڈ ہاؤس، افلاکی کا یہ بیان نقل کرتے ہیں کہ مولانا فرماتے تھے کلمۃ اللہ (قرآن مجید) نمبرز لہ شیر ہے اور الہی نامہ (صدیقہ حکیم سنائی) اس کا جوہر ہو، اس سے معلوم ہوتا ہو مولانا حکیم سنائی کے اشعار سے واقف تھے، سعدی سے مولانا کی ملاقات کے متعلق رڈ ہاؤس کا قول ترجمہ غنوی میں اور درمنا قافی خاں کا قول دیوان شمس تبریز مطبوعہ طہران کے مقدمہ میں موجود ہو مولانا اپنی غزل میں حضرت نظامی گنجوی کے متعلق کہتے ہیں۔

نظیر آن کہ نظامی بہ نظم می گوید
چنانکہ کہ مرا طاق جہائے تو نیست

اسی طرح مولانا کا یہ مصرعہ ”چون فاختہ او پران فریاد کنان کو، کو“

عمر خیام کی رباعی کی ایک بیت

دیریم کہ بر گلگرہ اش ناخستہ
آواز نہی داد کہ کو کو کو کو
سے ملجاتا ہے۔

اس کے بعد ڈاکٹر صاحب لکھتے ہیں مولانا کی شاعری پر سعدی، نظامی اور خیام کا گہرا اثر نہ پڑا البتہ سنائی اور عطار کے افراط تمام و کمال آپ کی شاعری میں موجود ہیں۔ تفصیل کے لئے دیوان شمس تبریز، مکتبہ کبریا، کانگریزی مقدمہ دیکھئے جو ڈاکٹر بھٹن کے ذوق استقرار کا نتیجہ ہے۔

الفرض دنیا کا کوئی بڑے سے بڑا شاعر ہی استفادہ متقدمین سے گریز نہیں کر سکتا ہاں مستعار اور مستفاد میں فرق ہے، مستعار کی اصطلاح سرقہ کی بحث لاتی ہے، اور استفادہ قانون فطرت ہے مستعار کہنے سے معلوم ہوگا کہ شاعر نے عدا کسی کا مضمون الفاظ کے تغیر یا معنی کے الٹ پھرنے کے ساتھ اپنا بنا لیا، استفادہ کہنے سے پتہ چلیگا کہ متقدمین کے تاثرات شاعر میں تدریجی طور پر ہیں تو ضرور، لیکن اس نے ان تاثرات کو اپنا ذاتی تاثر سمجھا، ان کے اظہار کے وقت اس کے ذہن میں یہ کھلکا کہ یہ نہ تھا کہ خارجی اثرات کو اس کے اظہار فکر و احساس میں میں کچھ بھی دخل ہے، اس کے افکار میں خارجی اثرات کی یہ آمیزش اس کے شعور و ادراک سے نہیں ہوتی، بلکہ یہ وہ عمل ہے جس کی وضاحت اور تفصیل فلسفہ کی کتابوں میں کی جاتی ہے اور اس معنی میں ڈاکٹر عبد الرحمن صاحب بجنوری مرحوم کا یہ نظریہ کہ غالب کا کلام اسی کا کلام ہے، مستعار نہیں، صحیح ہے۔

اب یہاں علم و عقل کی روشنی میں یہ بر نطف بحث پیدا ہوتی ہے کہ آیا کوئی شاعر ایسا بھی ممکن ہو سکتا ہے، جس کا کلام سراپا اسی کا کلام ہو، متقدمین یا معاصرین سے متاثر اور استفادہ ہو، ذیل میں اسی نظریہ پر بحث ہوگی۔

فلسفہ ڈاکٹر ابراہیم | یورپ کا مشہور، طبیب اور فلسفی ڈاکٹر ابراہیم اپنی کتاب ”قوائے عقلیہ“ میں لکھتا ہے، قوت مصورہ کو عمل میں لانے کے لئے ہم لوگ حقیقی مناظر، حوادث اور عادات کے جزوی

عناصر کو لیتے ہیں، اور ان کو خود و ملغ کے ایک نظام کے ذریعہ سے نئے طریقہ سے ترکیب دیتے ہیں، اس ترکیب سے ایسے مرکبات تیار ہو جاتے ہیں، جن کا وجود فطرت میں نہیں ہوتا، ایک نقاش اس طریقہ سے ایک مقام کی تصویر تیار کرتا ہے اس میں وہ ان تمام خوبیوں، اور الفریبیوں کو جمع کر دیتا ہے، جو بہت سے حقیقی مقامات میں پائی جاتی ہیں، اور ان کے نقائص سے قطع نظر کر لیتا ہے، ایک شاعر، یا ایک افسانہ نویس اسی طریقہ سے ایک فرضی شخص کی عادت کا ایک مرقع تیار کرتا ہے اور اس میں وہ تمام صفات خصوصی داخل کر دیتا ہے جو اسے اپنے مقصد کے مطابق اس فرضی شخص کی عادت کی طرف منسوب کرنا ہوتا ہے۔ ایسی صورتوں میں ان مرکبات کی حیثیت محض فرضی اور خود رایانہ ہوتی ہے، لیکن ساتھ ہی یہ ضروری ہے کہ انفرادی عناصر ایسے ہوں گے، جو حقیقتاً فطرت میں پائے جاتے ہیں اور یہ کہ ایسا مرکب بالکل اس سے متغایر، اور مختلف نہ ہوگا جو وقتاً فطرت میں پایا جاتا ہے، جب یہ اصول کسی تصویر یا فسانہ میں ملحوظ نہیں رہتا تو ہم لوگ ایسی چیز کو غیر فنی و خرافاتی کہیں گے

ڈاکٹر صاحب کے مفصلہ بالا نظریے سے ہلکے اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں، کہ جب کوئی شے خواہ مادی ہو یا نفسی، غیر مرئی اور تخیلی حیثیت رکھتی ہو، یا حسی اور بدہی تغیر معقولیت اور خرافات کے نقائص سے پاک ہوگی اور اس کے عناصر پہلے سے فطرت میں ضرور موجود ہوں گے؟ پس معلوم ہوا کہ انسانی تصورات اور تخیلات کی رسائی فطرت سے بالاتر نہیں ہو سکتی پس انسان جو چیز پیش کرے گا، تو ضروری ہو کہ اس چیز میں اس کے سابقہ معلومات، تجارب اور مشاہدات کو دخل ہو اور یہ ظاہر ہو کہ انفرادی معلومات، تجربہ اور مشاہدہ کا کامل نہیں تو بڑا حصہ، اجتماعی معلومات، تجارب اور مشاہدات، سے بالواسطہ حاصل ہوتا ہو، اس سے بات ثابت ہو گئی کہ کوئی انسان ایسا تخیل نہیں کر سکتا، جو سراپا اسی کے جودت ذہن اور رسائی فکر کا نتیجہ ہو، لیکن جسطرح سقراط کا عقلی علو، ارسطو کی منطق، بقراط کے طبی اکتشافات، ابن رشد کا فلسفہ، بطلمیوس کی ہیئت ذاتی ابن شہیم کا علم مناظر دنیا میں انفرادی اجتہادات کا نتیجہ سمجھا جاتا ہو، اور احترام و عظمت کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہو اسی طرح غالب بھی اپنے ننگ سخن کے لحاظ سے عزت و احترام کا مستحق ہو، حالانکہ نہ سقراطیات و بقراطیات نئی چیز تھیں اور نہ غالبیات۔

کثرت مشاغل اور تنگی وقت کا گلہ کیا جائے، یا قلت معلومات اور ناموزونی طبیعت کا اعتراف، کہ اس وقت اس مسئلہ پر مبسوط بحث نہیں ہو سکتی ورنہ یہی ایک بحث فکر و احساس کی جولانی کے لئے کافی ہو، اور جس سے یہ ثابت ہو جائیگا کہ بہت سی باتیں متقدمین سے حاصل کرنے کے باوجود قابل ستائش ہو کر رہتی ہیں، انسانی تخیل اور افکار کا زیادہ حصہ تقلید اور تتبع پر منحصر ہو ہاں یہ تقلید اگر چوتھی تقلید ہے اور یہ تتبع سراپا تتبع ہو تو معیوب ہو، اور اگر اس میں انفرادی کاوش ذہن اور فکری جولانیوں کا اضافہ ہو، تو مستحسن ہو، خدا کے فضل سے میرا تعلق غیر مقلد (المحدث) فرقہ سے ہو، اور میں اسی معنی میں تقلید کا انکار کرتا ہوں ورنہ نظری تقلید کا کسے انکار ہو؟

اس وقت میں مختصر آسائیر الاقدین (میٹاوجی) اور ہیئت سے نظائر پیش کر کے بتانا چاہتا ہوں کہ انسانی طبائع کا حجاب کس طرح باوجود اختلافات زبان، ملکی حالات، قطع رسل و رسائل اور بلامرابط و اختلاط، ذہنی اور فکری حیثیات سے ماثل پایا جاتا ہو، ہیئت سے یہ بتانا چاہتا ہوں کہ افراد محض ایک دوسائل کی تحقیق کا اضافہ کرنے پر، فخر ملک و قوم شمار کئے جاتے ہیں اور ہیئت اجتماعی کی نظر میں معزز اور محترم ہیں، اس سے یہ بات ثابت ہو جائیگی کہ ہو سکتا ہو یا نہیں غالب کا کلام مستعار اور حاصل در پوزہ گرمی صرف غالب ہی کے تخیل کا نتیجہ ہو، ہاں اس تخیل کے عناصر، قومی اور اجتماعی معلومات، تجارب اور مشاہدات سے بالواسطہ لئے گئے ہوں، اور بچارے مرزا نے خاتانی اور جامی، سعدی اور حافظ، مصطفیٰ اور عرفی، خیام اور جریر کے ان متوارد کلام کو آنکھوں سے تو دیکھا ہو، لیکن اس کا اثر مطلق ان کے دماغ میں موجود نہ ہو، پھر یہ بھی ماننا کہ غالب کے کلام میں لگو ایک بھی طغرائے امتیاز آپ کو نظر آتے ہیں؟ — تو علمائے ہیئت کی طرح غالب بھی قابل فخر و ستائش تسلیم کرنا پڑے گا

آسائیر الاقدین | علمائے مغرب کی کاوشوں کی بدولت، اس موضوع پر جامع تصنیفات شائع ہو چکی ہیں۔ اس سلسلہ

یونانیوں اور رومیوں کے خزانے، مصر اور ہند کے توہمات، چین اور جاپان کے اساطیر، بابل، ویرا سیریا کی قدیم عجائبات پرستیاں، مکسیکو اور پیرو (امریکہ) کے اوہام خصوصیت کیسا کثرت قابل ذکر ہیں، ڈونلڈ اے میکینزی اپنی کتاب ”بابل ویرا سیریا کے اوہام و فلسفے“ میں لکھتا ہے، جس طرح بھی ہم نے راکششوں کو مارا، اسی طرح ہر فعل نے کیڈن کا خاتمہ کیا، اہل بابل کا یہ فسانہ جس میں گلگیش کا سفر بادیہ پیمائی، اونچے اونچے پہاڑ کی چوٹیوں سے گزرنا، باغ و دریاغ سے گزرنا، بحرِ ران کے سواحل تک رسائی دکھائی جاتی ہے ہندوستان کے اس فسانہ سے حیرت انگیز مماثلت رکھتا ہے، جیسے ہنومان کے واقعات، بادِ یہ پیمائی، اور سحر اور دی کے مناظر دکھائے گئے ہیں، جسوقت وہ سیتا جی کی تلاش میں سرگردان تھے، اسی طرح اہل ہند کے فسانہ میں سہتر نوڈیلٹلے سری کرشن جی کی نوازی اس کے دلکش اور غیر معمولی تاثرات، اور بستی کی نوجوان لڑکیوں پر جنہیں ”گوپا“ کے لقب سے یاد کیا جاتا ہے، اس کے ساحرانہ جذبہ کشش کا منظر دکھایا ہے، وہ یونانیوں کے اس ہیرو کی ترائی بھی اور نغمہ پروازی، اس کے غیر معمولی کرشمہ ترنم اور مناظر فطرت پر اس کے حیرت انگیز اثرات سے ملتا جلتا ہے جو ”گولڈن فلیس“ کی تلاش میں، اور پھر دوبارہ اپنی بیوی کی اچانک فاقہ کے غیر معمولی رنج و الم میں عالمِ سفلی (انڈر ورلڈ) کے سفر میں جا رہا تھا۔

حلول اور علاج کے متعلق، یونان، مصر، ہند اور سب سے بڑھ کر قدیم اہل عرب کا ایک عقیدہ معلوم ہوتا ہے، یونان میں حضرت مسیح کے پانچویں برس قبل ایک فلسفی فیتا غورس تناخ کا قائل تھا، اسی طرح ہند میں بھی آج تک یہ خیال موجود ہے، ڈونلڈ اے میکینزی اپنی دوسری تصنیف ”قدیم اہل مصر کے فسانہ و اوہام“ میں لکھتا ہے کہ جب مصر میں کوئی شخص مر جاتا تھا تو اس کا ایک مجسمہ اس کی قبر پر رکھ دیا جاتا ان کا عقیدہ تھا کہ متوفی کی روح اس مجسمہ میں داخل ہوتی ہے، ورنہ حلوں کے لئے ادھر ادھر بھٹکتی بھرتی ہے، اس لئے وہ اس مجسمہ کے نزدیک اکل و شرب کا انتظام کرتے تھے۔ ان کے خیال میں تین روہیں ہوتی تھیں، اس مجسمہ میں جو روح حلول کرتی تھی اسے وہ ”کا“ کے نام سے موسوم کرتے تھے، احادیث سے پتہ چلتا ہے کہ حلول روح کے متعلق، قدیم عرب بھی دہم میں مبتلا تھے چنانچہ امام بخاری مناقب میں عبد الرحمن ابن قاسم بن محمد بن ابی جبرہ کی روایت نقل کرتے ہیں کہ وہ کہتے تھے کہ میرے والد قاسم بن محمد، حجازہ کو دیکھ کر کھڑے نہیں ہوتے تھے،

انکا خیال تھا کہ متوفی کی روح، کسی پرندہ کے جسم میں حلول کرتی

ہے، جب کوئی نیک عمل کرتا ہے، تو کبوتر وغیرہ کے جسم میں اس کی روح جاتی ہے، اور بد ہوتا ہے تو کوئے وغیرہ میں، میکینزی نے اپنی اس تصنیف میں اہل سر کی شجر پرستی کا بھی حال لکھا ہے، جو آج تک ہندوستان میں مروج ہے، اسی طرح مجھے یاد آتا ہے، کہ اہل مکسیکو، ویرو (امریکہ) کے واقعات اوہام میں یا اہل جاپان کے توہمات میں جو یوس اسپنسر، اور ہولینڈ ڈیوس کی تصنیفات ہیں، جن میں مصنف نے ان قدیم باشندوں کی تصویریں بنائی ہیں اور آفتاب کے سامنے قعبہ انداز رنگ میں کھڑا دکھایا ہے، ہند میں آج تک آفتاب کی پرستش ہوتی ہے۔

اب بحث یہ پیدا ہوتی ہے کہ جب تک قدیم اہل بابل، امریکہ، مصر، جاپان، ہند وغیرہ میں ذرا لٹ اٹھ و رفت نہ تھے،

کہ ایک قوم کو دوسری قوم کے خلاق، طرز عبادت، اور عقاید کا علم ہوتا تو یہ مماثلت کیسی؟ گو قدیم ہندوستان کے اسباب رسل و رسائل و جہاز رانی کے متعلق بینی کمایسر کار نے اپنی علمی تصنیف ”ننون حکمیہ میں اہل ہند کا کمال“ میں لکھا ہے اسی طرح مصر و ہند کے ذرائع آمد و رفت کے متعلق ہیردوٹس پرنان کا قدیم مورخ اپنا خیال ظاہر کرتا ہے، لیکن یہ فسانے اور ادھام اس قدر قدیم ہیں کہ تاریخ کی روشنی وہاں تک نہیں پہنچ سکتی، آمد و رفت کے ذرائع، اور رسل و رسائل کے اسباب بعد کی پیداوار ہیں۔ اس سے نتیجہ بھی نکالا جاسکتا ہے کہ انسانی جذبات و احساسات یکساں ہیں ماحول کے مناظر نے اختلافات پیدا کئے، لیکن اصول میں نوع انسانی کی رفتار و تخیل ایک محور کے ماتحت ہے۔ پس ہو سکتا ہے کہ غالب کی شاعری اور شاعرانہ تاثرات، اہل فارس کی تقلید کا نتیجہ نہ ہوں، بلکہ فطری مناظر نے غالب پر اثر ڈالا ہو اور اہل فارس سے تواریخ اور تمثیل کی وجہ وہی نوع انسانی کے مرکزی جذبات و احساسات کی مقارنت ہو۔

ہیئت موجودہ علم ہیئت پر نظر ڈالی جائے، تو معلوم ہوگا کہ بتدریج اس میں انفرادی اضافے ہوتے گئے، اس فن کے سربراہ اور وہ علما ہیئت داں کے لقب سے مشہور ہوئے، گوانھوں نے متقدمین کی تقلید ہی کی ہو اور صرف و ایک ہی مسئلہ میں اجتہادی نظر ڈالی ہو، چنانچہ بطلمیوس، مصر کا مشہور ہیئت داں بروج کی تخصیص، اور ان کے تقسیمہ میں اہل بابل کا مقلد ہے، بطلمیوس پر کیا منحصر ہے، آج تک اقوام عالم میں بروج کے متعلق وہی انکار ہیں، جو قدیم اہل بابل کی رسانی ذہن کا نتیجہ ہیں، میکسنزی نے اس نظریہ کو بھی شد و مد سے پیش کیا ہے، اسی طرح بطلمیوس سے لیکر ابوطانی (جسے بطلمیوس عرب کہا جاتا ہے) عباسیہ اور فاطمہ کے علمائے ہیئت بنو شاکر، ابوالحسن، اور ابن یونس کے زمانہ تک ایک نظریہ رہا، یہاں تک کہ یورپ میں کوپرنیکس پیدا ہوا اور اس نے بطلمیوس کے نظام میں یہ تغیر کیا کہ زمین بھی ایک کرہ ہے اور بجائے ارض کے آفتاب اس نظام کا مرکز ہے۔

ابوطانی جو عرب اسلام میں سب سے پہلے مشہور ہیئت داں گزرا، اس کی شہرت کا مدار زیادہ تر اس کے اس اجتہادی نظریہ پر ہے کہ اس نے ہیئت اور علم مثلث کے حساب میں وتر دائرہ کے بدلے جیب متساوی (کا استعمال کیا، دسویں صدی عیسوی میں بنو اجمور کی شہرت ہیئت وانی اس نظریہ پر ہے کہ انھوں نے حرکات قمری کا اندازہ لگایا، عہد ماموں میں بنو شاکر نے پہلے پہل منطقۃ البروج کے انحراف کا انکشاف اور تغیرات فی ہیئت القمر کا معائنہ کیا۔

اب اٹھارہویں، انیسویں اور بیسویں صدی کے علمائے مغرب کی کاوشوں کو دیکھئے، مسٹر جین نے کرہ ارض کی ہیئت کے متعلق اپنی تھنیں پیش کی، لینکلے نے جبل دہستانی پر آفتاب کے متعلق اپنی فکر ہی قوت کو جو لانی دی، کلف آفتاب کے متعلق ————— پر ڈیسیٹر سمپسن کی تحقیق موجود ہے، مشنری پر کرہ ہوا کے وجود کے متعلق تین علمائے رصد گاہ ایڈمیرل اسمتھ مسٹر میکرو اور ڈاکٹر پیرسن نے نظریات کا اضافہ کیا، مولٹن نے ”سائنس ان مارڈن لائف“ (جدید زندگی میں علم و حکمت) کی پہلی جلد میں اس طرح کی مبسوط مثالیں پیش کی ہیں،

کیا اس سے یہ نتیجہ نہیں نکالا جاسکتا کہ جب بطلمیوس، البطانی، ابن یونس، مسیحیوں اور سیرسن، وغیرہ کی علم دانی، اور شہرت، متقدمین کی تقلید کے باوجود، چند تحقیقات انفرادی کے باعث احترام و عظمت کی محقق ہیں، تو کیا غالب شعر نے متقدمین کے مقابل میں صرف ”در پوزہ گر“ اور ”تغیر“ ہی کہلانے کا مستحق تھا، کسی طرح دستاویز کا نہیں؟

لطیف اسلوب بیان اور دلکش فارسی ترکیبوں کے استوار ہیں، آج اور دو غالب کی بہت کچھ مرہوں منت، جو اردو میں خواجہ حافظ کے طرز میں کسی نے کچھ کہا تو میرے خیال میں وہ مرزا غالب ہی ہیں، بے باکی، مذہب سے لاپرواہی، رند نشی شرب و مدام، کیف و مستی اور اسیر صوفیانہ خیالات کی روانی، جذبہ و احساس کا زور، ذوق و نشاط کا سیلاب جو تغزل کی جان ہیں، جس طرح خواجہ حافظ کے ہاں پائے جاتے ہیں اسی طرح مرزا غالب کے یہاں ہیں،

عبدالملک آرومی

فروشہ، ایک بار دیکھو

۱۵/-

سب اشیاء کی بچائی قیمت صرف دس روپیہ

ہندی، دیکھو، دیکھو، دیکھو

مندرجہ ذیل یا جو اشیاء کی قیمتیں ان اعداد و رقم پر مبنی ہیں، لیکن سب اشیاء کی قیمتیں طلب کر کے بروئے محصول لگا کر ایک سنگلک صرف دس روپیہ میں دے دیں گی۔ آٹھ روپیہ کا عیار ایک تنہا ہے۔ ہر اشیاء کی قیمتیں مندرجہ ذیل اشیاء کی قیمتیں پر مبنی ہیں، لیکن سب اشیاء کی قیمتیں طلب کر کے بروئے محصول لگا کر ایک سنگلک صرف دس روپیہ میں دے دیں گی۔ آٹھ روپیہ کا عیار ایک تنہا ہے۔

 <p>ڈبل الارم ہاتھ میں</p>	 <p>لیور پکٹ واچ</p>	 <p>تقبس</p>	 <p>شہری</p>
<p>گفتی</p> <p>ایک مستند کارکن کی حیثیت ہو گیا۔ اس کی قیمت دس روپیہ ہے۔</p>	<p>گفتی</p> <p>ایک مستند کارکن کی حیثیت ہو گیا۔ اس کی قیمت دس روپیہ ہے۔</p>	<p>گفتی</p> <p>ایک مستند کارکن کی حیثیت ہو گیا۔ اس کی قیمت دس روپیہ ہے۔</p>	<p>گفتی</p> <p>ایک مستند کارکن کی حیثیت ہو گیا۔ اس کی قیمت دس روپیہ ہے۔</p>
<p>افوت</p> <p>نہ جاہیں آکھو قید چاروں خیا مسلف نورید میں روانہ کیا ونگی رنوٹ مد جو صاحب</p>	<p>افوت</p> <p>نہ جاہیں آکھو قید چاروں خیا مسلف نورید میں روانہ کیا ونگی رنوٹ مد جو صاحب</p>	<p>افوت</p> <p>نہ جاہیں آکھو قید چاروں خیا مسلف نورید میں روانہ کیا ونگی رنوٹ مد جو صاحب</p>	<p>افوت</p> <p>نہ جاہیں آکھو قید چاروں خیا مسلف نورید میں روانہ کیا ونگی رنوٹ مد جو صاحب</p>

چپ چاپ ہاؤس جمیری گیٹ ۵ دہلی

صدائے شکست

(فسانہ)

ملہ راؤ جس وقت میوزک کالج میں پرنسپل کی حیثیت سے آئے تو سب نے ان کی صورت دیکھ کر حکم لگا دیا کہ یقیناً یہ شخص موسیقی کا بڑا ماہر ہو گا کیونکہ قدرت اس قدر ظالم نہیں ہو سکتی کہ ایک انسان کو اس قدر بد صورت بنائے اور پھر اس کی تلافی کسی اور طرح نہ کرے۔ سیاہ نام چہرہ چھپک کے داغوں سے ناہموار، جوڑی ناک، آنسو کے قریب بالکل جھٹی، آنکھیں غیر معمولی طور پر بھیجاںک ہونے کی حد تک بڑی، ہونٹ اس قدر باریک کہ بند ہونے کی حالت میں ناک کی نوک سے نیکر ٹھوڑی تک ایک سطح نظر آتی اور کوئی خط، کوئی نشیب و فراز درمیان میں ایسا نہ معلوم ہوتا جس سے ذہن کا وجود متعین ہو سکتا قد چھوٹا، قامت ناموزوں، ہاتھ پاؤں بد نما، الفرغ ظاہری جسمانی ساخت کے لحاظ سے وہ انتہائی بد قسمت انسان تھا اور بد صورتی کا ایک محسوس لیکن اسی کے ساتھ خدا نے موسیقی کی ایسی زبردست دولت اس کو عطا کر دی تھی کہ دنیا اس کی عزت کرنے پر مجبور تھی اور جس وقت وہ اپنے گلے سے کوئی آواز پیدا کرتا تو اس کی اسی مکر وہ صورت پر اک خاص قسم کا روحانی حن چھا جاتا اور ایسا محسوس ہوتا کہ یہ کوئی دیوتا ہے جو مصلحتاً ایسی صورت اختیار کر کے آسمان سے زمین پر اتر آیا ہے۔

اسی کے ساتھ دوسری دولت اس کی لڑکی رجنات تھی، جو کسی طرح بہ لحاظ صورت اپنے باپ کی بیٹی نہیں معلوم ہوتی تھی لیکن ذوق موسیقی کے لحاظ سے ماننا پڑتا تھا کہ سوائے ملہ راؤ کے وہ کسی اور درخت کا بھل ہو ہی نہیں سکتی۔ یونہی وہ غیر معمولی کیا، معمولی حسین بھی نہ تھی، اور اس کا کوئی عضو علیحدہ علیحدہ کسی مخصوص جمال کا مالک نہ تھا، لیکن جنسیت مجموعی وہ بہت دلکش چیز تھی اور یہ ممکن نہیں تھا کہ کوئی شخص اس کو ایک بار دیکھنے کے بعد دوبارہ نظر اٹھانے پر مجبور نہ ہو جائے اگر کسی عورت کے خد و خال میں نمایاں نقص نہ ہو، تو سا نولا رنگ اور کتابی پھرہ، یہ دو چیزیں ایسی ہیں کہ شباب کے ساتھ ملکر کافی قباحت جو رہتی ہیں، چھپ جائیکہ قامت میں رعنائی ہو اور اداؤں میں دلکشی کہ پھر تو مرد کا اس کے سامنے سر راہ ہٹا کر ہو کر سجا ناگزیر ہے۔

رجنات جس کی عمر ۲۱ سال کی ہو گئی۔ ان خصوصیات کے لحاظ سے یقیناً غیر معمولی چیز تھی اور چونکہ وہ مدر اس یونیورسٹی کی گزیر ہو رہی تھی اس لئے اس کے دلکشی جمال ایک ایسی سنجیدہ فضا پیدا کر دیتی تھی کہ وہاں تک پہنچنے کی ہمت مشکل ہو سکتی کہ کوئی تھی جب وہ کالج میں اپنے باپ کے ساتھ آتی (اور ہفتہ میں دو چار بار ضرور آتی) اور کسی درجہ کی تعلیم کو اگر دیکھنے لگتی تو کبھی یہ ہوتا کہ استاد گھبرا کر خود خاموش ہو جاتا اور کبھی وہ خود اس کے ہاتھ سے ساز لیکر درس میں مشغول ہو جاتی۔ طلبہ بے چینی کے ساتھ منتظر رہتے کہ کاش رجنات بائی ان کے درجہ میں آجائے نہ اس لئے کہ وہ عورت تھی اور جوان و دلکش عورت، بلکہ محض اس بنا پر کہ اس کا ہر درجہ

موسیقی اک مستقل "نشد حیات" ہو کر تھکا اور اس کی آواز کا ہر ہر جزو، ہر ہر نشیب و فراز، ایک ایسا نقش روح ہوتا تھا جو کبھی مٹ نہ سکتا تھا۔

یونٹوہ ہر ساز کو تکمیل کے ساتھ بجا سکتی تھی کیونکہ اس کا باپ حقیقتاً بین کار ہی تھا اور اس نے رچنا کو بھی بین ہی میں ماہر کیا تھا جس کی مہارت تمام سازوں کا مالک بنا دیتی ہو۔ لیکن وہ اپنی فطری ذوق کے لحاظ سے زیادہ تر سردی و کد کی طرف مائل تھی اور حقیقت یہ کہ جس وقت وہ بین کی نواکتوں کو (جو حقیقتاً خود اسی کے ذوق کی نزاکتیں تھیں) سردی میں ظاہر کرتی تھی تو نہ سردی سرد رہتا تھا اور نہ وہ معینہ۔ وہ مرنی کر کے کوئی ایسا ساز ہو جاتا جو اس وقت تک ابجا نہیں ہوا اور یہ ایک معینہ کی حیثیت سے بڑھکر کوئی ایسی ہستی نظر آتی جو صرف اساطیر و صنایعات میں پائی جاتی ہو۔

رچنا اپنے اخلاق و اوقات کے لحاظ سے اس قدر صحیح نمونہ انسانیت و انسانیت کا بھی نہ اس کو دیکھ کر قدیم آریہ دھرم کی وہ دیویاں یاد آتی تھیں جن کا ذکر اب صرف کہانیوں میں پایا جاتا ہو۔ چونکہ ماں عرصہ ہو مری جی تھی اس لئے اپنے باپ کی آواز اور وہ چھوٹے بھائیوں کی پردش و تربیت بھی اسی کے ذمہ تھی اس کی شادی کسی میں ہو گئی تھی لیکن قبل بدوش اس کا شوہر مر گیا اور وہ باوجود تعلیم یافتہ ہونے کے دوسری شادی کی مخالفت تھی۔ وہ جانتی تھی کہ مجھے ساری عمر باپ ہی کے گھر میں جانیوں ہی کی خدمت میں صرف کرنا ہو اس لئے وہ اپنے موجودہ حال پر حد درجہ قانع تھی اور اس نے اپنے باپ کے گھر کو اپنے سب سے عزیز و اپنی روحانی شگفتگی اور اپنی اخلاقی و لادیزی سے ایک مختصر سی جنت بنا رکھا تھا جس میں سوا سوائے اس کے باپ کے کسی اور بشر کی گنجائش نہ تھی جو اس حور کے شمائل سے متاثر ہوتا۔ اول تو یوں بھی ملہراؤ کے گھر بہت کم آدمی آتے جاتے تھے، کیونکہ وہ خود اپنے اندر سوسائٹی کی کوئی دیکھی نہ رکھتا تھا اور جو لوگ آتے بھی تھے سو وہ اس متن کا لیکر رہ جاتا ہی سے ملاقات ہو جائے گی، لیکن اس کی اوقات کچھ ایسے مصروف تھے کہ مشکل ہی سے کبھی اس کو لوگوں سے ملنے کا موقع ملتا

وہ بہت صبح اٹھتی اور اسی وقت نہا کر، پوجا میں مصروف ہو جاتی۔ اس کی پوجا عقیدہ وہ پوجا نہیں تھی جس میں مورتیوں کو سامنے رکھ کر گھنٹیوں کی آواز سنائی جاتی ہو یا چھوٹے چھوٹے گچوں سے ان پر پانی گرا یا جاتا ہو۔ اشوکوں کا درد ہوتا ہو جنہیں پڑھنے والا خود نہیں سمجھتا بلکہ اس کی پوجا صرف خیال و مراقبہ کی تھی، محویت و استغراق کی تھی یعنی بجائے اس کے کہ وہ خود کسی بت کو پوجتی، خود بت ہو جاتی تھی اور پرستش کے لائق کی بھی کبھی وہ اس کے بعد کا ہی تھی اور یہ گانا اس کا اس درجہ بلند، اس قدر پروردہ روح اور ایسا آلمانہ ہوتا تھا کہ وہ خود بھی اس کی تکرار دوسرے وقت نہیں کر سکتی تھی۔ اس وقت اس کا گانا اس کی وہ دلی التجائیں وہ روحانی تمنائیں ہوتی تھیں جو مقصود و مدعا سے بے نیاز نہ تھوڑی دیر کے لئے انسان کو خود بنا دیتی ہیں۔ وہ نغمہ صبا جی کے بعد اس کی فارغ گریہ آنکھوں میں ملہکا سا تم بس کے اندر سے آنکھ کی چمک ایک محب شیشہ کا بنا دیتا ہو۔ نقطہ نور معلوم ہوتی تھی وہ اس کے رخسار کی رنگین تازگی، وہ صبح صادق کی سی دینے لگتی تھی، الفرض تمام وہ دکشیاں جو کسی فرض خداوندی سے فارغ ہونے کے بعد ایک مطمئن قلب انسان کی ہستی میں پیدا کر دیتا ہے، اچھے ایسی تکمیل کے ساتھ اس کے چہرہ پر

منوادر ہو جاتی تھیں کہ بقول ہمارے ایک دوست کے (جنہوں نے ایک دور تہ اس کو صبح کے دنت دیکھا تھا) بے اختیار یہ جی چاہتا تھا کہ اس کے سامنے دوڑنا ہو جاؤ۔

وہ صبح کی پوجا کے بعد طلوع آفتاب سے قبل تمام خانہ داری کی ضروریات سے فادغ ہو کر، اپنے بھائیوں کو لیکر بیٹھ جاتی اور ان کو بڑھاتی، یہاں تک کہ اسکول کا وقت آجاتا اور وہ بچوں کو روانہ کر کے کبھی میوزک کالج جلی جاتی اور کبھی گھڑی پر مطالعہ کتب میں مصروف ہو جاتی۔ وہ مذہباً کچھ بھی ہو لیکن اعتقاداً و عملاً بالکل تھیا سوفسٹ (صوفی) تھی اور خدا اور مذہب کا ایک خاص مفہوم اس کے ذہن میں تھا۔ وہ تفریق مذہبی اور جماعتی عصبیت سے بالکل ناواقف تھی اور وہ ہر انسان کو خواہ وہ کسی مشرب و ملت کا ہو، نگاہ لطف و اخوت سے دیکھتی تھی۔ الغرض یہ تھی بلند سیرت و رجا کی جس نے ایک عام صفت محبوبیت اس کے اندر پیدا کر دی تھی،

————— (۲) —————

میوزک کالج کے طلبہ میں راج کمار بوس، خاص اہمیت رکھتا تھا۔ بنگال میں موسیقی معاشرت کا ایک ضروری جزو ہو کر رہ گئی ہے اس لئے وہاں کا ہر فرد کچھ نہ کچھ ذوق اس کا رکھتا ہے، لیکن راج کمار کا خاندان چونکہ خصوصیت کے ساتھ فنون لطیفہ کا گہرا مانا جاتا تھا اس لئے اس کے اندر یہ ذوق زیادہ نکمیل کے ساتھ پایا جاتا اور وہ بنگال اور مدراس کی موسیقی کے فرق کو سمجھتا تھا، اس لئے جب اس نے یہ سنا کہ مدراس کا مشہور نایک ملہر راو میوزک کالج میں پرنسپل ہو کر آیا ہے تو اس نے بھی ایک اسکالر کی حیثیت سے اپنے آپ کو کالج سے وابستہ کر دیا اور چند دن میں اس کی غیر معمولی ذہانت اور فطری ذوق نے ایک استادانہ حیثیت حاصل کر لی

رجنا بانی کے عام اخلاق اور مہارت فن نے جس طرح اور شخص کی نگاہ میں اس کو عزیز و محبوب بنا رکھا تھا اسی طرح راج کمار پر بھی اس کا خاص اثر تھا، لیکن فرق یہ تھا کہ دنیا جب رجنا کو محو ترقم و کثرت تھی تو میناب ہو جاتی تھی اور داد دینے پر مجبور۔ لیکن یہ اپنی طبیعت کے لحاظ سے ہنایت خاموش لطف اٹھاتا اور جس وقت سارے مجمع کی نظریں حریفیں ہو کر رجنا پر پڑتیں، اس کی نگاہ صرف ایک پرستش خاموش ہو کر نکلتی اور اس کا پیام اعتراف صرف اُس کے چہرہ کا وہ رنگ ہوتا جس کے تغیر کا سمجھنے والا مجمع میں سوائے ایک ہستی کے اور کوئی نہ ہوتا۔

راج کمار قصداً ان موقعوں کو بچا جاتا جب اسے رجنا سے مخاطب ہونا پڑتا اور رجنا بھی یہ سمجھ کر کو مشغول کرتی کہ کوئی موقع ایسا ہاتھ نہ آئے اور اس میں بڑی حد تک اس کا جذبہ نسائیت بھی شامل ہوتا۔ چہرے میں گزر چکے ہیں اور کالج کی فضا کا کوئی شخص خواہ وہ طالب علم ہو یا استاد ایسا نہیں ہے جس کو رجنا سے گفتگو کرنے بلکہ ایک حد تک بے تکلف ہو جانے کا موقع نہ ملتا ہو۔ لیکن راج کمار کو ابھی تک یہ عزت نصیب نہیں ہوئی، اور اگر کبھی وہ اس کا خیال بھی کرتا تو کانپ اٹھتا کیونکہ اس حجاب و شرم کی عمر جتنی زیادہ ہوتی جاتی تھی وہ اسی قدر زیادہ شدت کیساتھ محسوس کرتا جاتا تھا کہ کہیں یہ سکوت کسی خاص ہنگامہ کی پردہ نش تو نہیں ہے۔ یہ چہناب کسی مخصوص جذب و کشش کا مقابلہ تو نہیں ہو اور کہیں ایسا تو نہیں ہو کہ اس قفل خوشی کا ٹوٹا کسی ظلم کا ٹوٹ جانا ثابت ہو۔

وہ ڈرتا تھا، اس وقت سے جب آنکھ سے آنکھ ملا کر اس کو رجنہ سے گفتگو کرنا پڑے۔ وہ شرماتا تھا اس خیال سے کہ اگر کبھی اسی حکام ہونے کا موقع ملا تو وہ اس وقت تک کی کنارہ کشی کا کیا جواب دے گا۔ کوئی کیوں یقین کرنے لگا کہ عزت و احترام کا جذبہ بڑھ کر انسان کو ایسا ہی بنا دیتا ہے۔ وہ جس وقت اپنے جذبات کا تجزیہ کرتا تھا تو اس کو یقین ہو جاتا تھا کہ رجنہ کے ساتھ اسے محبت نہیں ہو سکتی اور وہ اس خیال سے خوش تھا، لیکن جب وہ یہ دیکھتا کہ اُس کے غلوٹ کی کوئی ساعت ایسی نہیں ہوتی، جس میں رجنہ کا تصور ساتھ ساتھ نہ ہو، تو وہ گھبرا جاتا۔ حقیقت یہ ہو کہ دل اس کو اور وہ دل کو دھوکا دے رہا تھا اور اس کی محبت اسی طرح پرورش پا رہی تھی جس طرح برف کے نیچے اگلے والے درخت کہ جب تک برف بچھ رہے کسی کو ان کا علم نہیں ہوتا لیکن برف کے پگھلتے ہی وہ معدہ غکوٹہ کے نمودار ہو جاتا ہو۔ یقیناً اس کی محبت کا اظہار بھی ”برف“ ہی کے پگھلنے کا منظر تھا۔

صبح کا وقت تھا اور سردی کا آغاز۔ کالج کے برآمدوں میں معلق گئے بھولوں سے دسے ہوئے تھے اور قریب ہی ہارسنگار کے درخت پر شاخا چھپا رہی تھی۔ راج کمار اپنے خیال میں مستغرق۔ لاسٹکی کے کمرے سے نکل کر باہر جانا چاہتا تھا اور اس نے اس ارادہ سے پردہ ہٹایا ہی تھا کہ ٹھیک اسی وقت رجنہ دوسری طرف سے آگئی اور ان دونوں کا سامنا اس طرح ہو گیا جس طرح تنگ راستے میں دو آدمی آمنے سامنے آجائیں اور ان کے لئے گزرنا دشوار ہو جائے۔ راج کمار کا ہاتھ پردہ کے ساتھ اٹھا کا اٹھا رہ گیا اور رجنہ بھی اپنی جگہ ٹھٹھا کر رہ گئی۔ یہ ایک ایسا منظر تھا جس کو فوراً ختم ہو جانا چاہئے تھا، لیکن ایسا نہیں ہوا اور ان دونوں محبتوں میں اس وقت تک حرکت پیدا نہ ہوئی، جب تک کسی کے قدموں کی آہٹ نے ان کو اس نیند سے بیدار نہ کیا۔ راج کمار نے نہایت عجز سے گردن جھکا کر اظہار معذرت کیا اور رجنہ بھی ایک خفیف سے جسم کے ساتھ خاموش جواب دیتی ہوئی اندر چلی گئی۔

— (۳) —

کالج کے سالانہ جلسہ میں رجنہ کو بکچر دینا تھا جس کا موضوع ”موسیقی کا اثر اخلاق پر“ تھا، وہ بہت انہماک کے ساتھ اس کی تیاری میں مصروف تھی صبح کو ضروریات سے فارغ ہو کر وہ کل کے لکھے ہوئے مسودہ پر غور کر رہی تھی کہ راج کمار بھی آگیا۔ اس عرصہ میں اس کی آمد و رفت یہاں شروع ہو گئی تھی۔ کیونکہ رجنہ کے باپ نے بکچر کی تیاری میں راج کمار سے مدد لینے کا مشورہ اس کو دیا تھا اور اس طرح روز صبح یہ دونوں یکجا ہو جاتے تھے۔ اس وقت راج کمار کو صرف یہ علم تھا کہ رجنہ صرف موسیقی ہی کی ماہر ہے لیکن جب اس نے اس کے بکچر کے ناتمام اجزاء دیکھے تو معلوم ہوا کہ وہ اپنے فکر و حس کے لحاظ سے شاعر بھی ہو اور قوت بیان و اسلوب ادا کے لحاظ سے بے مثل ادیب بھی ہو۔ جس وقت ذیل کے چند فقرات اس نے دیکھے تو وہ حیران رہ گیا۔ ایک جگہ اس نے دوسرے فنون لطیفہ کے ساتھ مقابلہ کرتے ہوئے لکھا تھا:۔

موسیقی کی وسعت کا اندازہ اس وقت ہو سکتا ہے جب دوسرے فنون لطیفہ کی پابندیوں پر نگاہ ڈالی جائے، نقاشی، محتاج ہے، کاغذ کی، مؤلف کی، رنگ کی، یا پھر اس مواد کی جو تعبیر کے لئے ضروری ہوتا ہو، اگر ان اشیاء کو آج معدوم کر دیا جائے تو سوائے ان فنی نقاشیوں کے جو عالم کون میں تو ہر جگہ نظر آتی ہیں لیکن دنیا کے تقلید میں وہ محتاج ہیں، مادی ذرائع کی، فن نقاشی

بھی فنا ہو جاتا ہو۔ شاعری محتاج ہے موسیقی کی بلکہ یوں کہنا چاہئے کہ شعر کا مفہوم ہی پیدا ہوا ہے موسیقی سے اور یہی وجہ ہے کہ جس شعر میں جتنی موسیقیت کم ہوتی ہے اتنا ہی وہ شعر کم ہوتا ہے۔

اور فنونِ جمیلہ آغوشِ فطرت کے صرف ایک مختصر حصہ کو آباد کرتے ہیں، لیکن موسیقی تمام عالمِ طبیعی کا احاطہ کئے ہوئے ہے بادل کی گرج، بارش کا شور، آبشار کا گرجنا، ہوا کا چلنا، کوہِ آتشِ فشاں کا پھٹنا، شیر کی دھواں، بیل کا نغمہ، بچہ کا رونا، جوان کا ہنسا، اذان کی صدا، ناقوس کی آواز، یہ سب موسیقی ہی کی مظاہر ہیں جن سے کائنات معمور ہو۔ اور اگر آج اجرامِ سماوی اس نظامِ ریاضی کے ساتھ (جو حقیقتاً نظامِ موسیقی ہی) گردشِ ترک کر دیں تو میزانِ وجود میں اشتعال پیدا ہو جائے اور عالمِ خلق دمِ ہم پر ہم۔ موسیقی کی ہمہ گیری کا یہ عالم ہے کہ اس کی متضاد کوئی چیز قدرت نے پیدا ہی نہیں کی، یہاں تک کہ خاموشی و سکوت جو بظاہر موسیقی کے سنانی معلوم ہوتے ہیں، وہ خود موسیقی سے بسر ہوئے ہیں۔ کیا آپ نے کبھی آدھی رات کو بیدار ہو کر اس سکون کی آواز کو نہیں سنا جس سے خلا، عالمِ معور نظر آتا ہے۔ موسیقی ہی ایک ایسا فن ہے جس کا ساز صرف ایتھر ہے جو تمام اتہزازات کو واسطہ سے قریب کرنا ہو، اسی لئے اور تمام فنونِ لطیفہ حقیقتاً صرف افکارِ انسانی ہیں اور موسیقی عبارت ہے محض عواطف، (Sentimentalism) سے۔ ایک نقاش کلیو پٹر کی تصویر بناتا ہے ایک بت تراش درنیں کا مجسمہ طیار کرتا ہے، ایک معمار تاج محل اور قصرِ احمر کو وجود میں لاتا ہے، ہم ان کو دیکھتے ہیں اور صرف ایک جذبہ حیرت و استعجاب کا تحریک میں آتا ہے، بر خلاف اس کے جب موسیقی کی کوئی آواز ہمارے کانوں تک پہنچتی ہے تو ہماری روح میں اتنی بلند کیفیات کا ہجوم ہوتا ہے کہ اگر ہم چاہیں تو یہ کیفیات سے جدا گانا اک مقصدِ حیات وابستہ کر سکتے ہیں (باقی) نیاز

اس مہینہ کے رسالہ میں ایک غلطی

یہ ہوگئی ہے کہ کاتب صاحب نے صفحہ ۶۴ کے بعد صفحہ ۳ شروع کر دیا اور درمیان کی کاپی آٹھ صفحے کی نہیں لکھی ہر چند جو مضمون صفحہ ۶۴ سے صفحہ ۳ میں جاتا ہو وہ مسلسل ہو اور مطالعہ کے سلسلہ میں کوئی ہرج پیدا نہیں ہوتا، لیکن یہ نقصان ضرور ہوا کہ اس ماہ کا رسالہ بجائے ۹۶ صفحات کے ۸۸ صفحہ کار لگیا اس غلطی کی اطلاع اس وقت ہوئی جب پرچہ تقریباً مکمل ہو گیا۔ امید ہے کہ یہ عذر قبول کیا جائیگا۔

”مینجر نگار“

باب المراسلة والمناظرة

(دارالعلوم ندوۃ العلماء)

مصدر لطف و کرم - ہدیہ سیاس و نیاز

آپ نے ستم کیا کہ میری ”غلط فہمی“ کے خیال سے اپنی ”چیئر“ ملتوی رکھی، میں تو ان شامت زدوں میں ہوں، جو اس چیئر چپاڑ سے لطف اندوز ہوتے ہیں، غلط فہمی کیسی؟ آپ کا یہ شکوہ کہ ”میں نے غضب کیا کہ خلوت کی طاقاتوں کا ذکر یوں آزادی و میاکی سے کر دیا“ سر آنکھوں پر گزاریں یہ جو کہ میرا یہ غضب تو محدود تھا جناب ہی کی بارگاہ قدس تک، لیکن غضب آپ نے کیا کہ راز و رو بہ پردہ پشت از کام کر دیا آپ کی دلچسپ تہذیب میرے لئے مایہ سرور نشاط و مسرت ثابت ہوئی، یہ تو تہی خارج از موضوع گفتگو چاہتا ہوں کہ اصل موضوع پر پھر جناب کی کچھ تفسیر اوقات کروں،

کر ہمارے تو مارا کر دکشاخ

شاید میں اپنا مافی الضمیر صحیح طور سے پیش نہ کر سکا، جن چیزوں کا آپ نے جواب بہت فرمایا ہے وہ محض ضمنی ہیں، یعنی اپنے عوام صمیم اور وطن قیم کا لوگوں کے بالکل علی الرغم اظہار و اعلان، بلاشبہ میرا یہ مطالبہ تھا اور مجھے اس سے مسرت ہوئی کہ آپ نے اپنے خیالات و دعاویات، منظر عام پر پیش کر لئے۔ لیکن اصلی اور بنیادی سوال یہ ہے کہ ”تمام معاشرتی اور تمدنی مسائل کو وقت و زمانہ کے لحاظ سے قابل تفسیر سمجھنا“ کہاں تک مستحسن ہے؟ آخر وقت و زمانہ کا اقتضا کیا ہوتا ہے، تہذیب و تمدن کا معیار کیا ہے؟ کیا ہر عالمگیر حکومت کا نظام تہذیب غلاموں کے لئے، وحی آسمانی ہے، کیا ہر چمکتی چیز سونا ہے کیا ہر رنگ و بودالی چیز لطیف ہوتی ہے؟ کیا ہر نقش و نگار دالی چیز مرکز جذب کشش ہو سکتی ہے اگر ان سؤالات کا جواب نفی میں ہو تو گزارش ہو بصدد عجز و نیاز، سوال ہو بصدد احترام و آداب کہ کیا یورپ کی تہذیب تہذیب ہے؟ کیا یورپ کا تمدن تمدن ہے؟ مانا کہ یورپ کے بتان سپین بدن دنیا کو تسخیر کر چکے، سلیم کہ موشان یورپ نے عالم انسانیات میں ایک روح تازہ پیدا کر دی، اقرار کہ دانیانِ انفرنگ نے عالم ایجاد و اختراع میں، عالم علم و عمل میں، عالم تہذیب و تمدن میں، عالم انسانیت و انسانگی میں ایک جدید راستہ پیدا کر لیا، لیکن غور طلب یہ ہے کہ کیا یورپ کی حضارت رحمتہ للعالمین ہے؟ کیا یورپ کا تمدن باعث فوز و نفع ہے؟ کیا یورپ کی شائستگی لائق اعتماد ہے؟ کیا یورپ کی مہذبیت

لائق تقلید ہے؟ ہو سکتا ہے کہ جوانی کے نشہ میں، غفلت کی ترنگ میں، نادانی کے دہن میں، ہم اس کی کورانہ تقلید شروع کر دیں، ممکن ہے کہ اس کی ہر ادا ہمارے لئے جنت نگاہ اور فردوس گوش ہو، ناممکن نہیں کہ اس کے خیالات و دعاویات ہمارے لئے باعث دلچسپی ہوں، لیکن کیا اس صورت میں حقیقتہً وہ معلم اخلاق، مصلح تمدن، اور بانی بنائے انسانیت و شائستگی تسلیم کیا جاسکتا ہے؟ آپ کا ارشاد ہے کہ ”جس دور سے اس وقت مسلمان گزر رہے ہیں، وہ ان کے اعظاظ و ذوال کا انتہائی دور ہے۔ میری گزارش ہے کہ یورپ اس وقت جس صراطِ مستقیم سے گزر رہا ہے وہ یقیناً صراطِ مستقیم ہے، لیکن حکم میں ”بل صراط“ کے ہے، جو بال سے زیادہ باریک اور تنوار سے زیادہ تمیز ہے اس کے نیچے ایک غار ہے جو نہ معلوم کتنی مہذب و متمدن قوموں کو جہنم کر چکا ہے لیکن اب تک اس کی شکم سیری نہیں ہوئی، مدہوش یورپ مستقبلِ بدوش یورپ، مست و بیخبر یورپ اب سکر کے عالم میں ہے۔ اس کے قدم میں تزلزل، اس کی حرکت میں ارتعاش، اس کی اداؤں میں اضطراب پیدا ہو چکا ہے، وہ عنقریب اس کا شکار ہونے والا ہے۔ جبیں اس جیسی نہ معلوم کتنی مہذب و متمدن قومیں ایسی گریں کہ آج ان کے نام کے سوا کوئی یادگار باقی نہیں،

یورپ آج ”برتھ کنٹرول“ کی لعنت میں مبتلا ہے، جانتا ہے کہ اس مصیبتِ عظمیٰ سے رانی ناممکن ہے، سمجھتا ہے کہ اس لعنتِ سرمدی سے نجات ناممکن ہے، محسوس کرتا ہے کہ اس کی کشتی عمر بھری ہوئی تو اب وہ یہ نہیں کرتا کہ اپنے ناپاک وجود سے دنیا کو پاک کر دے۔ یہ نہیں کرتا کہ استقلال و ثبات سے اپنی سید کا زندگی کو ختم کر دے، بلکہ کوشش کرتا ہے اس کی کہ یہ لعنت عام ہو جائے یہ گندے جراثیم تمام اقوام و مل میں راسخ ہو جائیں، تاکہ حشر سب کا ایک ہو، بلاشبہ یورپ نے عورتوں کو آزادی دی ہے لیکن آج وہ

سعدی از دست خویش تن فریاد

کا صحیح مصداق ہے، پچھتا رہا ہے اپنی اس حماقت پر، کفِ افسوس ملتا ہے اپنی اس نادانی پر تا سرف کھاتا ہے اپنی اس جہالت پر، جاری چہلن کے ساتھ اس کی بی بی نے جو کچھ کیا وہ بیک میں آجکا ہے، اسی قسم کے، بلکہ اس سے بھی بڑھے ہوئے واقعات و حادثات ہر روز پیش آتے ہیں، اب وہ خود نام ہے کہ اس نے اعتدال کو چھوڑ کر افراط کا جو راستہ اختیار کیا تھا وہ کتنا غلط تھا؟ کتنا گمراہ کن تھا؟ کتنا حماقت انگیز تھا۔ آزادی اسلام نے بھی دی، لیکن ”باند اذہ ظرف“ یورپ نے بھی آزادی دی لیکن ”بقدر ذوق“۔ آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ اعتدال و افراط میں کیا فرق ہے، آپ نے دیکھ لیا

کہ حوا کی ان بیٹیوں کو آزادی دینے کے کیا نتائج پیدا ہوتے ہیں؟ پھر جب قرآن کہتا ہے کہ ”ان کیدکن عظیم“ تو ماتھے پر شکن پڑ جاتی ہو، ابرو دوں پر بل آجاتا ہو، سامنے عورتوں کو مسجحت کی طرح لعنت نہیں سمجھا ہے، اس نے مسجدوں میں جانے کی اجازت دی ہو، کام کاج کرنے کی اجازت دی ہو، میدان جہاد میں خواتین اسلام نے خدمات انجام دے، معرکہ کارزار میں عورتوں نے مرہم پٹی کے فرائض انجام دے، تفقہ فی الدین کیا، علوم دینوں پر عبور حاصل کیا لیکن کلب کی مبری کبھی نہیں کی، مسجدوں میں جانے کے لئے اصرار کیا ملاحظہ ہو۔

”حدثنی عن مالک، عن یحیی بن سعید عن عائکہ بنت زید بن عمر بن نفیل، امرأة عمر بن الخطاب انها كانت تستاذن عمر بن الخطاب الى المسجد فيسكت فتقول والله لا اخرج من الا ان تمنعني فلا يمنعها مؤطا امام مالک ضمة اطعمهم“ یعنی حضرت عمر بن الخطاب کی زوجہ محترمہ مسجد جانے کی اجازت حضرت عمر رضی سے طلب فرمایا کرتی تھیں آپ خاموش رہتے تھے، تو فرماتی تھیں خدا کی قسم جب تک آپ مجھے منع نہ کر دیں گے میں براہر گلی مگر آپ منع نہیں فرماتے تھے۔“

خواتین اسلام ہی عمر فاروق جیسے باجبروت و باہمت خلیفہ کو برسرِ ممبر ٹوک دیتی تھیں، مگر بارک کی سیر، لوگوں سے اختلاط اور کلب کی مبری، کبھی آپ کا شیوہ تھیں رہا، وہ انیس غلوٹ اور رفیقہ حیات ثابت ہوئیں لیکن مشیر کار کی حیثیت انکی کبھی نہیں رہی، اور غالباً جناب نے بھی اپنے اکثر افسانوں کا موضوع ہی رکھا پھر اس انقلاب خیال اور تغیر عمل کی کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی کہ ایک طرف تو عورتوں کے لئے افسانہ نگاری اور غزل گوئی کو آپ سرحدِ ممنوعہ کہتے ہیں دوسری طرف کھلے بندوں پھرنے کی اجازت بھی دیتے ہیں،

ابن جبر بوالعجبی است؟

کہا جاتلہ کہ یورپ روداری کا علمبردار ہے، مساوات کا مبلغ ہو، اس لئے کہ اس کی حضرات معراج کماں پر پہنچ چکی ہو، ایسی تنگ نظری اس سے نہیں سرزد ہو سکتی، قطع نظر کیجئے اس عہدِ حہالت سے جب یورپ پر کلیسا کا اقتدار تھا یورپ کی فرماں فرمائی تھی۔ اس عہدِ میمنت فرجام کو دیکھئے کہ باوجودیکہ یورپ مذہب کو سیاست سے علیحدہ کر چکا ہو کلیسا کو بے دخل کر چکا ہو لیکن اب بھی لٹش کے واقعات روزانہ ہوتے رہتے ہیں۔ کالوں کو اس جرم میں کہ انھوں نے کسی گورے کی توہین کی، ٹکڑے ٹکڑے کیا جاتا ہو، آگ میں جلایا جاتا ہو، یہ سب کچھ آئینِ نوازدوں کا تہذیب

پرست مچ کرتا ہے، بغیر عدالت میں چارہ جوئی کے، پولیس نگاہ غلط انداز سے دیکھتی ہے اور خاموش رہتی ہے، سرخیل متدبان یورپ امریکہ نے ابھی حال ہی میں ہندوستانیوں کو حقوق شہریت سے محروم کیا ہے جس پر ایک غیور و خوددار ہندوستانی نے خودکشی بھی کر لی، سرحد منصفین زمانہ برطانیہ جو سارے جہاں کا درد ہمارا جگہ میں ہے

کی صحیح مصداق ہے، یمن کی طرف سے نظر توجہ ہٹا کر مصر کی طرف پھر توجہ مبذول فرمائی ہے اور دیکھتے ہی دیکھتے نچاس پاشا سے وزارت چن گئی، محمود پاشا برسر اقتدار ہو گئے، پابندیت شکست ہو گئی، اور پھر سر آسٹن چیمبر لین کا ارشاد ہے کہ ہم مصر کے اندرونی معاملات میں باطل دخل نہیں دیتے، بل کی پل میں بیک گردش چشم نیلہ فری، عراق پر بھی ہماری سرسر کار دولت مدار کے ہوائی جہاز اڑنے لگے، ایران سے بھی معاہدہ ہو گیا، تہذیب و تمدن، انسانیت و شائستگی، حضارت، مدنیت، کا یہ کتنا شاندار اور دلنریب مرقع ہے؟

کہا جاتا ہے کہ طفل یورپ، پان اسلام ازم کے ہوسے سے خائف نہیں ہے جس عرض کرتا ہوں کہ یہی تودہ دھڑکا ہے جس کے تخیل کے ایک طفل یورپ رعشہ بر اندام ہو جاتا ہے، گزشتہ جنگ عمومی میں یہ ہوا جناب لائدہ جارج صاحب جمیع القابہ کو نظر آ یا تھا اور بڑی بیچارگی اور یکسبی کے لہجہ میں ارشاد ہوا تھا کہ مسلمانوں کی ایک دیوار ہے، جو چین سے لیکر ”تائیچاک کا شفر“ ہندوستان سے لیکر مصر اور مصر سے لیکر تمام دنیا تک قائم ہے، اس آہنی دیوار سے جو اپنا سر ٹکرائے گا، خود اس کا سر پاش پاش ہو گا مگر اس دیوار میں تسرزل بھی نہیں نہیں ہو سکتا، اور طفل یورپ کا یہی وہ دھڑکا تھا جس نے کابل کے میدانِ رنجت و جواں ہمت فرماں روا کو ہندوستان کی سیاست نہیں کرنے دی اور ہاں ہی وہ ہوا تھا جسے ابن سعود کے ہاتھوں موثر اسلامی کا خاتمہ کرایا، اور یہی وہ ہوا تھا جس نے عبدالعزیز ثعلبی کو تیونس سے جلا وطن کرایا، جس نے برکت اللہ بھوپالی کا ”دیار غیر“ میں ”وطن سے دور“ خاتمہ کرایا، انسانیت اور شائستگی کا یہ کتنا دلنشین نمونہ ہے؟

غرض یورپ کے کن کن کمالات و احسانات کا شکریہ ادا کیا جائے، اس نے عالم انسانی پر جو عظیم احسانات کئے ہیں، دنیا نے خدع و فریب میں جو جو کارہائے نایا انجام دیئے ہیں، مشکل ہے کہ اس کوزہ میں اس دریا کی وسعت آسکے، مختصر آویں سمجھئے کہ یہ ذرفق تا بقدم ہر کجا کہ می نگرم، کمرشمہ دامن دل میکشد کہجا اینجاست

ارشاد کیا گیا ہے کہ چونکہ بچہ پشاد ہے کہ باندازہ درازی داری کی مصیبت پر درسی برہمتی جاتی ہے اس لئے یقیناً اب داری رکنا صورت ہی بگاڑنا ہے، اور نماز اس لئے اور یقیناً قابل مضحکہ ہے کہ اس سے بہت اجتماعی کے فوائد نہیں حاصل ہوتے، عرض ہے کہ ”برہم میں اہل تماشا“ کے ہونے سے اہل نظر کے فقدان کا تو حکم نہیں لگایا جاسکتا۔ یہی نماز تو اس سے صرف بہت اجتماعی کا پیداکرنا مقصد نہیں تھا بلکہ ذاتی نیایش و عبودیت کا اظہار بھی تھا، اور یہ مقصد بہر حال حاصل ہے۔

مجھے امید ہے کہ میرے ان ناچیز خیالات کو نگار میں جگہ دیکر اپنے خیالات کا اظہار فرمائیں گے، بہتر ہوتا کہ آپ ان خیالات کو پیش نظر رکھ کر آپ اپنے خیالات کا اظہار فرماتے، تکلیف دہی کی معافی چاہتا ہوں،

رئیس احمد جعفری

(نگار)۔ عزیز من، آپ نے جس جوش و دلولہ کے ساتھ یہ تحریر پر سب و قلم کی ہے اس کی داد تو یقیناً آپ کو ملنی چاہئے لیکن ہستدلال و استنتاج کے لحاظ سے (معاف فرمائیے) اگر یہ کہوں کہ آپ کی یہ تامل ”کا و کا و خامہ فرسائی“ شورش کتابت کی تسکین کے سما اور کچھ نہیں ہے نہ اس لئے کہ تصانیف کی ترتیب ناقص ہے نہ اس لحاظ سے کہ نتیجہ آپ جو کچھ پیدا کرنا چاہتے ہیں وہ دلائل کے منافی ہے، بلکہ صرف اس بناء پر کہ شاید جس طرح آپ اپنا مافی الضمیر اس سے قبل صحیح طور سے نہ پیش کر سکے تھے، اسی طرح میں بھی غالباً اپنا مدعا نہ سمجھا سکا تھا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ آپ کو یورپ کی تہذیب و معاشرت پر گفتگو کرنی پڑی حالانکہ وہ بالکل خارج از بحث امر ہے۔

میرا یہ کہنا کہ تمام معاشرتی اور تمدنی مسائل کا وقت کے لحاظ سے قابل تغیر ہیں، ہرگز اس نتیجہ کو مستلزم نہیں ہے کہ ہم یورپ کی تہذیب و معاشرت کو کلیتہً قابل تقلید سمجھ کر اس کی پیروی کرنے لگیں۔ میں نے آج تک کبھی اس کی تائید نہیں کی اور میں انفرجنت و تفریح کو مقتضاً فطرت انسانی سمجھتا ہوں۔

میرا مدعا یہ ہے کہ اب سے ۱۴۰۰ سال قبل ملک عرب میں بظہر جو قوانین ہماری معاشرت و تمدن کے لئے مرتب ہوئے تھے، وہ آج، ہندوستان، ترکی، ایران، افغانستان، افریقہ، مصر، چین، ہر جگہ عمومیت کے ساتھ قابل عمل نہیں ہو سکتے اور اس لئے اگر ماحول کے لحاظ سے ضروریات زمانہ کے اقتضا سے، سیاسیات و قت کی بناء پر اختلاف آج وہو کی وجہ سے، دیگر اقوام عالم کی ترقی علوم و فنون و دوش بدوش دنیا میں عزت و آبرو کے ساتھ زندہ رہنے کے لئے، ان قوانین کو بدل دینے کی ضرورت ہو، تو یقیناً انہیں بدل جانا چاہئے۔

اگر اسلام اس امر کا مدعی ہے کہ وہ ناسخ ادیان سابقہ اور ماحی غدا ہے، یعنی اگر یہ دعویٰ کیا جاتا ہے کہ انسان کو جذبہ و شائستہ بنانے کے لئے، جامعہ انسانیّت کو جس حیثیت ہی اکل، عالم کون میں سر بلند و ممتاز کرنے کے لئے اسلام آخری تعلیم اور بالکل آخری لفظ ہے، اگر ”انتم لا تعلمون ان کنتم مومنین“ کوئی الہامی پیش گوئی، کوئی خداوندی کلیہ ہے، اور اگر مسلمان انسان ہے اور انسانیت نام ہے صرف عزت و آبرو کے ساتھ زندہ رہنے کا، تو کیا آپ سمجھتے ہیں کہ اتنا بڑا دعویٰ بغیر دلیل کے قیلم کیا جاسکتا ہے، اور اگر ہم آپ قیلم بھی کر لیں تو کیا ہوتا ہے، دنیا تو اس کے لئے طیار نہیں ہو سکتی۔

پھر غور کیجئے کہ آپ کے پاس اس دعوے کی کیا دلیل ہے؟ سوائے اس کے کہ آپ اپنے ہاں کی تعلیم کو پیش کریں اور کیا کر سکتے ہیں، پھر اگر وہ تعلیم اس قدر عمدہ گیر، اتنی وسیع اور اس درجہ پختہ ہو کہ ہر وقت و زمانہ ہر ملک و قوم کے حالات و طبائع اور امیال و عواطف کا ساتھ دے سکتی ہو تو بیشک آپ کا دعویٰ صحیح تسلیم کیا جاسکتا ہے ورنہ نہیں۔

کلام مجید میں سوائے بعض معاشری احکام کے (جن میں طلاق، بھکار، ترکہ وغیرہ شامل ہیں) اور جن کا اُس وقت کی ضروریات کے لحاظ سے نفس قطعی کی صورت میں پیش کرنا ضروری تھا، اور جن میں اب ضرورت زمانہ کے لحاظ سے تغیر ضروری ہو اور تمام تعلیمات ایسی ہیں جن میں ازل سے ابد تک کسی وقت کسی تغیر کی ضرورت نہیں، نہ اس لئے کہ انکا تعلق ایسے حقائق مسلمہ اور بدیہیات واضح سے ہے کہ ان پر بحث کرنے کی کسی دلت حاجت ہی نہیں ہو سکتی، بلکہ اس لحاظ سے بھی کہ ہماری حیات ارتقا کا اکھٹار انہیں پر ہو، مثلاً خدا کی وحدانیت انبیاء کی رسالت کہ ان کا تسلیم کرنا انسانی سرسنگی کے دور کرنے اور اجتماعی تضابط پیدا کرنے کے لئے ضروری ہے۔ یا درس اخلاق کہ اس کی اہمیت بھی کسی وقت کم نہیں ہو سکتی اور دنیا خواہ کنسی ہی ترقی کر جائے اس کو نظر انداز نہیں کر سکتی یہاں تک کہ آج یورپ بھی جو علمائے اہل بیت کا درس و تفسیر مذہب سے بد اخلاق ہو رہا ہو، مگر مکتب ہوتا ہو، مثلاً اسی کا دعوائے حمایت کرتا ہو۔ یقیناً یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہو کہ اخلاق کی تعلیم اور اخلاقیات کا درس تو سر مذہب سے دیا ہو، پھر اسلام میں وہ کیا خصوصیت ہو جس کی بنا پر اس کو خاتمہ الکلام اور مقطع المنہاج کہہ سکتے ہیں۔ اس کا جواب فرنگی تخیل اور یونہی یا اپنے دارالعلوم ندوہ کی مضامین نہ ڈھونڈ ہے، بلکہ اس کے لئے خود تھوڑی سی توسیع نظر اور اجتہاد فکر سے کام لیجئے جو ہر شخص کا فطری حق ہو اور اس وقت آپ کو معلوم ہو گا کہ کلام مجید کیوں دوسرے صحف آسمانی اور کتب الہامی سے ممتاز ہے۔

یہ امر مسلمہ عالم ہے کہ صحیح معنی میں رشتہ و ہدایت کی زبان و تخیل وہی ہو سکتی ہے جو جماعت مخاطب کی فہم و ادراک سے قریب تر ہو۔ اگر عام لوگوں کے سامنے بجائے اصول و ضرورت مذہب کے فلسفہ مذہب کی تاریخ پر گفتگو کی جائے تو وہ بالکل نہیں سمجھ سکیں گے کہ کسے والا کیا کہہ رہا ہو اور اس لئے ان پر کوئی اثر بھی نہ ہو گا۔ اسی نکتہ کو پیش نظر رکھ کر تمام صحف آسمانی یا کتب ملئمہ کا نزول ہوا۔ پھر چونکہ موسیٰ، عیسیٰ، بودھ، کرشن وغیرہ تمام انبیاء سابقہ کے زمانہ میں دماغ انسانی نے اس قدر ترقی نہ کی تھی کہ وہ اعمال نیک و بد، جزا و سزا کے معمولی اور سطحی مفہوم کے سوا حقیقی معنی کو سمجھ سکیں اس لئے ان کے سادہ دماغوں کے سامنے کوئی پیچیدہ مسئلہ پیش نہیں کیا گیا اور مابعد طبیعیات کی دنیا قائم کر کے بہشت و دوزخ، عذاب و ثواب، آخر دی کی زبان میں لوگوں کو عمل نیک کی دعوت دی گئی اور یقیناً وہ اثر ہوا جو مقصود تھا۔

جب نبی آخر الزماں کا ظہور ہوا تو اس وقت بھی دنیا کوئی خاص ترقی نہ کر چکی تھی، لیکن خدا کے علم میں تھا کہ وہ دور حضرت و ارتقا جو نہ تھا، نظر نہ تھا، اسی درغلط و تاریکی کے بعد آئے والا ہو، اس لئے قرآن کو اُس تعلیم کا حامل بنا کر نازل کیا جس کے بعد پھر کسی اور تعلیم کی ضرورت نہ ہو، یعنی اگر اس میں ایک طرف لمبید دماغ والوں کے لئے وہی تعلیم کی ”سادگی“ ملحوظ رکھی گئی جو اہم سابقہ کے لئے ان کے انبیاء نے اختیار کی تھی تو دوسری طرف وہ پُر کاری، بھی پیدا کی گئی جس کے سمجھنے کے بعد تمام اور تعلیمات

حرف غلط ہو کر رہ جاتی ہیں۔

دیگر ادیان کی تعلیم کا ناقص پہلو باعتبار دنیاوی ترقی کے، جزا و سزا اور حیات بعد الموت کی تعلیم میں پنہاں تھا، لیکن قرآن ہی اول وہ صحیفہ آسمانی ہو جس نے اس خیال اور تعلیم کی حقیقت کو ظاہر کیا اور بتایا کہ جو کچھ انسان کو اس باب میں اس وقت تک بتایا گیا وہ صرف ایک تعبیر مصححت تھی، ورنہ حقیقت یہ ہے کہ دوزخ و جنت، عذاب و ثواب سب اسی دنیا سے متعلق ہے، یہاں تک کہ احیاء موتے سے بھی مراد صرف مردہ اور جاہل قوموں کا زندہ ہو جانا ہے۔

کلام مجید میں کوئی ایک تعلیمی آیت بھی ایسی نہیں ہے جس میں درس عمل نہ دیا گیا ہو اور محض زبانی حمد و ثنا یا مقامی تہنیت و تہلیل کی طرف ترغیب دلائی گئی ہو۔ اسلام نے ظاہری مراسم یا سطحی باتوں کی طرف توجہ ہی نہیں کی بلکہ اُس نے صرف ”جا کسبت قلوبکم“ کو دیکھا اور اسی پر آخری حکم لگایا سو جہاں سیئات کا ذکر کیا، اُس سے غیر عملی اور غیر مجاہدانہ زندگی مراد لی اور جہاں حسنات کا ذکر کیا اس سے عمل اور اجتہاد مراد لیا۔ اس نے بتایا کہ جنات عدن سے مقصود سوائے قومی ترقی کے اور کچھ نہیں ہے اور جہنم کا مفہوم کج معاشرے کی انحطاط و زوال ہے۔ حورو و نساء کو نذر سلسیل کے حصے بنی آخر الزماں کے ظہور سے قبل خواہ کچھ بھی رہے ہوں لیکن خطائے ذریعہ سے خدا نے ان الفاظ کا مفہوم صرف دنیاوی فلاح و ترقی قرار دیا، کیونکہ اگر مرے کے بعد کسی عالم کو تسلیم کر لیا جائے تو وہاں کی خوشحالی یہاں کی تکالیف کا کیا بدل ہو سکتی ہے جبکہ اس کے بعد پھر کوئی حیات عمل انسان کو دی جائے وہی نہیں ہے۔ الغرض میں نے جہاں تک غور کیا ہے یہ تعلیم صرف قرآن پاک نے دی اور یہی وہ امر بابر الاعمیاء ہے جو صحیفہ معجزی کو صحف موسوی و عیسوی وغیرہ سے جدا کرتا ہے۔

پھر جس مذہب میں ترقی کی تعلیم اس قدر زبردست ہو اس کا اس قدر قدامت پسند ہونا کہ سیکڑوں سال قبل جو ایک طریقہ مقرر کر دیا گیا ہے اس میں کسی تغیر کو قبول نہ کرے کس حد تک قرین عقل و انصاف سمجھا جاسکتا ہے۔ آپ خود اپنے ہاں کے قیاس، اجتہاد اور اجماع کو دیکھئے کہ یہ کیا ہیں۔ کیا یہ تغیر و تبدل کے متفقہ نہیں ہیں کیا ان کا وجود اس لئے نہیں ہے کہ ان کے ذریعہ سے ہم وقت ضرورت کے مطابق قانون معیشت و معاشرت بناسکیں۔

پھر جب یہ امر نہ صرف قرآن حدیث بلکہ اکابر امت کے اقوال و عمل سے بھی ثابت ہے تو آج میرا یہ کہنا کہ ”ہمارے تمام معاشرتی اور تمدنی مسائل وقت و زمانہ کے لحاظ سے قابل تغیر ہیں“ کیوں چین پیشانی کا باعث ہونا ہے آپ نے یہ کیسے سمجھ لیا کہ اس تغیر سے مراد یہی ہے کہ بالکل یورپ کی زندگی کو اختیار کر لیا جائے۔ یہ تو میں نے کبھی ظاہر نہیں کیا، لیکن اسی کے ساتھ میں یہ بھی کہتا ہوں کہ اگر اہل یورپ میں کچھ باقین قابل تقلید ہیں تو ان کو کیوں نہ اختیار کیا جائے۔

جب کہ ارشاد نبویؐ

الحکمة ضلالة المؤمن۔۔۔ موجود ہے

آپ نے اہل یورپ کی موجودہ معاشرت کے جو نفاٹس ظاہر کئے ہیں ان سے انکار نہیں لیکن اگر آپ اسی سلسلہ میں

”نیشنل نیوز“ پر بھی عمل کرتے تو بہتر تھا، اگر اہل یورپ میں سوعایب ہیں تو دو چار خوبیاں بھی ہونگی، لیکن ہمارے معائب و محاسن میں تو یہ نسبت ہی نہیں ہے، پھر میری سمجھ میں نہیں آتا کہ ایسی قوم کے افراد کو دوسری قوم کے عادات و خصایل پر نکتہ چینی کا کیا حق حاصل ہے اور اس کو سوائے اس کے کہ *Poor man's Consolation* سے تعبیر کیا جائے اور کیا کہہ سکتے ہیں، اگر دانا یا ننگ کی ایجاد اخترع، علم و عمل آپ کے نزدیک لغو و بیکار ہے، اگر ان کی دنیاوی ترقی آپ کے نقطہ نظر سے زوال و انحطاط ہے، اگر ان کی ذہنیت آپ کے لئے لائق تقلید نہیں ہے تو خدا کے لئے بتائے آپ کس راہ پر نفع انسان کو لیجانا چاہتے ہیں اور وہ صراط مستقیم آپ کی کونسی ہے جس کے نیچے کوئی غار نہیں پایا جاتا۔

اگر آج یورپ ”برہنہ کنٹرول“ کی لعنت میں مبتلا ہو تو کیا ایشیا میں افزائش نسل کے ساتھ فاتہ کشی کو برکت خداوندی گنیں گے۔ اگر علوم و فنون کی ترقی آپ کے نزدیک خدا سے انحراف ہے تو خدا کے لئے بتائے کہ جہل و جمود کیونکر خدا تاک پہنچا تا ہے اگر یورپ کا انسان اپنے اعضا سے کام لیکر رات دن محنت کرتا ہے تو آپ کے ہاں کا وہ زاہد شب زندہ راہ جو توکل پر پاؤں توڑ کر بیٹھ گیا ہے کیوں اس پر ہنسنے، جبکہ وہ بیوقوف اتنا بھی نہیں سمجھ سکتا کہ خدا نے ہاتھ کی پانچ انگلیاں اسی لئے بنائی ہیں کہ انسان پھاوڑالے اور زمین کھوڑے ورنہ محض بسیج ہلانے کے لئے صرف ایک انگوٹھا اور کلہرئی انگلی کافی تھی۔

آپ نے مغربی عورت کی آزادی کا بھونڈا موم پہلو پیش کیا ہے وہ بالکل صحیح و درست ہے، لیکن منہ نواز یہاں کی ”پردہ نشینان حرم ناز“ کی تردستی بھی تو اس حد سے گزر گئی ہے کہ اس کو بچوڑ کر فرشتوں کو جنوں کی دعوت دیجائے۔

اگر وہاں کا مرد عورت کی آزادی سے پریشان ہے تو یہاں کی عورت مرد کے ظلم و استبداد سے چیخ اٹھی ہے، اگر وہاں اخلاقی انحطاط زیادہ ہے تو نقشہ دولت کی وجہ سے، لیکن افسوس تو ہم پر ہے کہ دولت ہی نہیں اور حین اخلاق ہی ندارد۔ وگاہر مصیبت کرتے ہیں تو ”غدر ما بذر“ کے ماتحت، اور آپ گناہ کے مرتکب ہوتے ہیں اس حال میں کوئی حیلہ غیر شرعی ہی موجود نہیں۔ وہ تو علانیہ کہتے ہیں کہ عصمت انسان کی کوئی بڑی ممدوح و مہتمم بالشان صفت نہیں ہے کیونکہ اگر آج دنیا مصوم ہو جائے تو کائنات میں خاک اڑنے لگے۔ لیکن آپ تو اس کو غایت انسانیت سمجھتے ہیں اور بھر توک کئے بیٹھے ہیں۔ اسی طرح میں یورپ کے ظلم و استبداد، غیر رواداری، عدم مساوات وغیرہ تمام سیاسی و اخلاقی معایب کا معترف ہوں، لیکن میں کبھی ابھاد کر مناسب نہیں سمجھتا کہ یورپ کے بدترین اخلاق کے مقابل میں جب ہم ایک بھی کوئی اس کا ضد پیش نہیں کر سکتے، تو ہم کو اس ہند و موعظت کا کیا حق حاصل ہے۔ آپ کا یہ طعن مغرب کے خلاف صرف بیدست دیا، جاہل و ناقابل، کاہل و مجہول غلام کا سا غصہ ہے جو اپنے ہاتھ پاؤں کی بیڑیاں کاٹنے کی طرف متوجہ ہونے کے بجائے صرف ظالم آقا کو گالیاں دینا ہی ذبیہ نجات سمجھتا ہے۔

پان اسلام کے متعلق آپ نے لائڈ جاوےج کا جو فقرہ نقل کیا ہے اس سے آپ کا یہ نتیجہ نکالنا کہ یورپ واقعی اس مفروضہ خطرہ سے خائف ہے (معاف فرمائے) انگریزی ذہنیت اور ڈپلومیسی سے آپ کے عدم واقفیت کو ظاہر کرتا ہے۔ آپ کو معلوم نہیں کہ پہاڑ کو رانی بنادینے کے لئے وہ کیونکر پہلے رانی کو پہاڑ بنا کر دکھاتے ہیں۔ ورنہ لائڈ جاوےج اس قدر حقیقت نہیں

ہو سکتا کہ اپنی قوت کے مقابلہ میں ہمارے ضعف کو محسوس نہ کر سکے۔ بان اسلامزم ”بالقوة“ یقیناً نہایت خطرناک چیز تھی اور اسی لحاظ سے لائبریرج نے یورپ کو اس سے متنبہ کیا لیکن جہانگیر ”بالارادہ“ کا واسطہ ہے، وہ اور سارا یورپ اب اسی طرح مطمئن ہے، جبروت ہم آپ مایوس۔ ہماری عملی قوت کا امتحان کافی ہو چکا ہے، اب خواہ مخواہ کے ”تیوروں“ سے کچھ نہیں ہوتا، بندر بچانے والا جانتا ہے کہ جب تک ہاتھ میں ڈنڈا موجود ہے بندر کو ناجائز سے مفر نہیں، اور اس لئے وہ بندر کی بھینکیوں کی بھی پروا نہیں کرتا اور جب چاہتا ہے گردن کی رسی کو جنبش دیکر اپنی قوت کو تسلیم کر لیتا ہے۔

نیاز

الاحتجاج والاعتذار

مولانا نیاز پنجپوری نے اپنے اگست کے مگاز میں مجھ پر تین نظم کہے ہیں۔ دو کی شکایت تو میں ان سے پر ایکوٹ طور پر کر چکا ہوں ایک تو میرے مضمون مذہب اور الملیات سے تعلق ہے جس کا زیادہ حصہ سہو آ یا اراداً حذف ہونے کے بعد تمام سلسلہ مضمون خط و بے ربط ہو گیا ہے یہ کہ مضمون مذہب اور نبوت میں کتابت کی نہایت فاض غلطیاں رہ گئی ہیں جو کہ کتابت کو ثبوت اور قباحت کو قیامت یا مغز کو فخر کچھے ہیں۔ اس کتابت کی جان کو روکوں یا سنگی طباعت کو یا اردو کے طرز تحریر کو بہر صورت مولانا نیاز اگر ایک نظر کا پی کو دیکھ لیتے تو یقیناً بہت کچھ اصلاح کتابی غلطیوں کی ہو جاتی۔ خیر۔ تیسری بڑی شکایت مجھے ان کے ”محاکمہ“ سے ہے۔ اور اس کے متعلق میں پہلے طور سے پراٹھ کرنا چاہتا ہوں۔ اگر وہ مناسب سمجھیں تو اپنے رسالہ کی آئندہ اشاعت میں اس کو جگہ دیدیں۔ اگر احتجاج کا مفہوم پراٹھ سے ادا ہو سکتا ہے (جو خود اہل زبان نہیں سمجھتے ہیں) تو مجھے یہ عرض کرنا ہے کہ میں حجت سے زیادہ اپنی معذوریوں پر نگاہ رکھ کر شکایت کرتا ہوں۔

افسوس ہے کہ مولانا نیاز نے اپنے محاکمہ میں بہت عجلت اور بے تابی سے کام لیا۔ اگر وہ تھوڑا اور انتظار کرتے تو آئندہ محاکمہ مذہب اور عبادات کے عنوان سے جو مضمون ہوتا اس میں ان کی بہت سی غلط فہمیاں دور ہو جاتیں یا اگر وہ مذہب اور قومیت کے مضمون کو ذرا اور غور سے پڑھتے تو ان کا وہ اعتراض جو انہوں نے کیا ہے خود بخود اٹھ جاتا۔ کیونکہ میں خود اس کا قائل ہوں کہ مذہب کا ایک مقصود ہدایت اجتماعی کی تشکیل و تنظیم بھی ہے۔ اور مجھے خیال نہیں پڑتا کہ میں نے اس مضمون میں عبادت و معاملات میں کوئی تاویل کی ہو۔ میرے مضمون کے نتیجے طلب در مسئلہ تھے۔ آیا اسلام قومی مذہب ہے یا عمومی۔ دوسرے یہ کہ قرآن اسلام کے لئے کافی ہے یا نہیں، اگر وہ ان دو نتیجے طلب مسئلوں پر محاکمہ کرتے تو میں اس کو سرسراہٹوں پر رکھتا مگر اصل نتیجے طلب مسئلہ کو چھوڑ کر صرف سلسلہ گفتگو میں غماز دار کان پر جو میں نے کچھ کلام کیا اس کی انہوں نے گرفت کر لی۔ اور اس پر دو تین ورق سیاہ کر ڈالے شاید وہ ان حضرات کے خاطر سے ایسا کرنے پر مجبور ہوئے ہوں جنہوں نے مجھ پر سبب دہم کرنے ہی پر اکتفا نہ کی بلکہ خود مولانا

نیاز کے بائیکاٹ کا نوٹس دیا ہو۔ مگر میں مولانا کو کم سے کم اپنی ذات سے یہ یقین دلانا چاہتا ہوں کہ تقیہ کی بنا پر اگر سب دشمن کیا بھی جائے تو میں اس کے سننے کے لئے بھی تیار ہوں اور جو حضرات اس کے لئے تیار ہوں ان کے لئے مضمون کے آخر میں میں نے اپنا پورا چہرہ دیدیا ہے کہ وہ خود براہ راست مجھ کو گالیاں دے لیں اور مولانا نیا زکو مجھے تک پہنچانے کی تکلیف دیں کیونکہ میں جانتا ہوں کہ جو حضرات اس بات کے خوگر ہیں وہ اس کے جواز کے لئے حضرت عباس عم رسول اللہ کا جناب علی کرم اللہ وجہہ کو خطاطی الخاں کننا یا عبد اللہ ابن زبیر اور ابن عباس کی سکہ متبرکت پر تک جس کا ذکر صحاح ستہ میں بھی ہے مثلاً پیش کریں گے اور جوش مذہبی اور تقیہ میں توجہ اب موسیٰ نے حضرت باروں کی داڑھی کھینچنی تھی اور تورت کی انواع کو اٹھا کر پھینک دیا تھا

مولانا نیاز نے مجھے خواستہ: فقہی مسائل میں گھسیٹ لیا۔ ہاں انکے نہ میں اس کا اہل تھا اور نہ میں قرآن سے باہر ضحاک و کعب احبار کی برواہ کرتا ہوں۔ مگر اس معاملے میں مجھے اعتراف ہے کہ مجھ سے ایک ابتدائی غلطی ضرور ہوئی اور یہ کہ مذہب اور قسیت کا مضمون وہیں ختم کر دینا چاہئے تھا۔ جہاں تک جون کے پرچے میں چپ چکا تھا۔ اور بقیہ حصہ جو جولائی کے پرچے میں شائع ہوا ہے۔ وہ درحقیقت مضمون کے سلسلہ میں نہ تھا۔ بلکہ آخر میں ایک نوٹ تھا جو ایک حرفوں میں نیچے لکھ کر چھوڑ دیا تھا۔ اور چونکہ وہ نوٹ نہایت سرسری طور سے لکھا گیا تھا۔ میں نے مسائل حدیث اور فقہ کو قرآن سے داند دکھانے کے قصد سے ریاکار میں اتنا بڑھا دیا تھا کہ چونکہ قرآن میں ذکر نہیں لہذا لغو ہے، یہ ایک ایسی جنگلاری تھی جس نے مسلمانوں کے دل و جگر میں ایک آگ لگا دی میرا خیال تھا کہ جب میں دوسری کتاب تشریل القرآن لکھوں گا تو اس میں ہر ایک مسئلہ اعتقادی اور اعمالی پر جو قرآن سے باہر حدیث یعنی اس کی لغویت کئی حیثیت سے ثابت کرتا اور دکھاتا کہ ایسی تمام حدیثیں موضوعات اور اسرائیلیات ہیں۔ مگر میں نے جوش میں اس نوٹ کو لکھ ڈالا اور اس کو میں اب داپس لینے کیلئے تیار ہوں، اس لئے کہ میں ابھی اس مسئلے کی پوری منصفی کے قابل نہیں ہوں۔ ہاں میرا شک اب بھی یہی قول ہے کہ نماز اگر دنیاوی مشاغل کی انہماک میں ادا کی جائے تو اس سے بہتر ہے کہ نماز کو حرکت کر دیا جائے، کیونکہ جو نماز یکسوئی اور حضور قلب سے نہ پڑھی جائے وہ نماز ایک قسم کا تسخر ہے۔ محض منہ سے چند الفاظ کو بڑبڑا کر لینا اور چند بار اٹھک بیٹھک کر لینا نماز کا مقصد نہیں۔ لیکن اس قسم کی نماز ہمیشہ اس وقت عادات کی جائیگی جو اوقات قرآن سے باہر ہے یکسوئی اور حضور قلب کا سب سے بہتر وقت وہ ہے جب کہ آدمی صبح اٹھتا ہے اور جب رات کو وہ آرام کرنے جاتا ہے۔ اور جب وہ اپنے کاروبار سے فارغ ہو کر اپنے گھر آتا ہے قبل طلوع الشمس و قبل غروبہا میں نااہل اس وقت اگر کوئی خدا کی طرف منہ نہ کرے تو نہایت بد بخت ہے۔ ہاں یوم جمعہ کو اگر مسلمان اسلامی سلطنت میں ہو جائے اس کو اس روز جیٹی مل جاتی ہے تو اس روز جمعہ کی نماز دو پہر کی جماعت پڑھنا فرض ہے۔ یہ جو قرآن کا حکم میں یہی کہتا ہوں کہ قرآن مجید میں سوائے ان تین موزوں اور فطری اوقات کے اور کسی وقت کی نماز ثابت نہیں۔

حتیٰ کہ صاحب ہدایہ کو جب پانچ وقت کی نماز ثابت کرنی پڑی تو انہوں نے مجبور ہو کر ”فصل فی الذی حین تمسک حین قطعہ دن کی تاویل کی مگر شاید صاحب ہدایہ اپنے دل میں کبھی خود اپنی تاویل سے مطمئن نہ ہوئے ہوں گے، مولانا عبدالقادر اور ان کی تقلید میں مولوی نذیر احمد دہلوی نے ”اطراف النہار“ سے دوپہر کے معنی لئے ہیں۔ مولوی نذیر احمد نے اطراف النہار کے معنی دن کے لگ بھگ کئے ہیں۔ لیکن اگر وہ کثافت اور بضامی کی تفسیر دیکھیں تو اطراف النہار کے معنی محض صبح اور شام کے وقت کے ہیں اور یہ ہی اصطلاح عرب کی ہے۔ عرب کو میں نے کبھی اطراف النہار سے ظہر مراد لیتے ہوئے نہیں سنا۔ ”لوک الشمس الی غسق اللیل“ محض قبل طلوع الشمس و قبل غروب ہوا کی تفسیر ہے اور جنہوں نے اس سے پانچ وقت کی نماز کی تاویل کی ہے۔ وہ مولانا محمد علی احمدی صاحب ہیں ظاہر ہے کہ ان کے دہم کا میرے پاس کوئی جواب نہیں۔ پھر اگر آپ قرآن کو غور سے پڑھیں تو آپ کو اس آیت پتہ چل جائیگا کہ ظہر کی نماز کو فرض کرنے کا خیال ہی قرآن حکیم کو نہ تھا یعنی پہلی آیت میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ تم دوسروں کے خلوت میں جلنے سے پہلے فلاں اوقات میں اذن لے لیا کرو۔ ایک وقت کا ذکر اس میں اس طرح ہے کہ بعد صلوٰۃ العشا مگر دوسرے وقت میں محض ظہیر یعنی دوپہر کے وقت۔ اگر ظہر کی نماز قرآن سے ثابت ہوتی تو جس طرح صلوٰۃ العشا کیا گیا ہے۔ اسی طرح صلوٰۃ الظہر کہہ سکتے تھے علاوہ اس کے یہ سب جانتے ہیں کہ جمعہ کے روز ظہر کی نماز نہیں پڑھی جاتی کیوں؟

اب آپ روایات پرائے۔ اسد الغابہ میرے پاس اس وقت موجود نہیں۔ مگر میں اپنے حافظہ پر اعتماد کر کے لکھا ہوں کہ اسد الغابہ نے ایک جگہ لکھا ہے کہ ہجرت سے قبل آنحضرت دو نمازیں صبح و رات کی ادا کرتے تھے اور یہی فرض ہیں، بعد ہجرت نماز دو سطلے یا نماز عصر فرض ہوئی۔ خود دو سطلے کے معنی یہ ہی بتا رہے ہیں کہ وہ تین کے بیچ میں ہے اور تین کے بیچ کو ہی دو سطلے کہتے ہیں یعنی اول اور آخر دو سطلے۔ مسلم نے ابن عباس سے روایت کی ہے کہ آنحضرت نے ظہر و عصر اور مغرب اور عشا کو بلا غلہ و بلا خوف و بلا سفر جمع کر لیا۔ اس کی ناسانی۔ اس حدیث کو نقل کرنے کے بعد تعجب سے کہتا ہوں کہ یہ ہی ایک سنت ہے جو چارے زمانے میں لوگوں نے ترک کر دی ہے اب سوائے یہ ہے کہ آنحضرت نے بلا غلہ کیوں جمع نہیں کیا؟ نزدیک تو اس کی سیدھی سادھی تاویں یہ ہے کہ آپ نے تین وقت کی نمازیں ادا کیں اور آپ نے وقفہ دیکر نمازین پڑھیں راوی نے اس کو دو وقت کی نماز سمجھ لی۔ اب اگر آپ حدیث پڑھیں تو عصر و ظہر کے اوقات میں اس قدر اختلاف ہے کہ ذرا غور کرنے سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ عصر و ظہر کو ایک ہی وقت سمجھا جاتا تھا۔ یہ حدیث کہ آنحضرت پر شب معرات میں بیچاس وقت کی نماز فرض ہوئی تھی۔ وغیرہ وغیرہ۔ اس حدیث کو میں قطعی موضوع سمجھتا ہوں اور اگر موضوع نہیں ہے تو موقوف ضرور ہے۔ اس واسطے کہ اس کے راوی انس ہیں اور انس کی عمر آنحضرت کے وفات کے وقت انیس برس کی تھی۔ اور آنحضرت کو معراج اس وقت ہوئی ہے۔ جبکہ انس کی عمر مشکل سے دس برس کی ہوگی۔ اور ابو ہریرہ اور ابن عباس کا تو اس وقت پتہ بھی نہ تھا۔ یہ روایت اگر ابو بکر صدیق یا حضرت علی کی ہوئی۔ تو اور بات تھی علاوہ اس کے اگر معراج

کا واقعہ صحیح ہو تا تو قرآن کے سورہ معراج یا بنی اسرائیل میں اس کا ذکر ضرور ہوتا مگر وہاں ہم کیا پاتے ہیں؟ ”فما اصابنا لدولۃ الشمس الی عشق اللیل“ قرآن الفجر“ میں کتابوں کے معراج آسانی خود ایک معارضہ جو در نہ نماز کی تعین اس بھونڈے طریقہ سے اندر میاں کے ہاں ہو جیسے نوز بائشدرہ بننے کا سودا تھا۔

اب اجماع امت کا سوال باقی رہ گیا۔ مجھے خوف ہے کہ اگر اس کے متعلق میں کچھ کہوں گا تو وہ ہمز (Houlom) گولڈنہر (Goldner) اور ولہاسن (Wellhausen) کی تحقیق کا نتیجہ ہو گا اور لوگ مجھے مقلد فنگ سے مطعون کریں گے۔ مگر دل کی بات ہے کتابوں۔

تمام سامی مذاہب میں انھیں من اوقات کی نماز فرض تھی اور قرآن کا تعین اوقات کوئی نئی بات نہ تھی۔ بلکہ بہت سے امکان جو ہمارے یہاں فرائض میں داخل ہیں وہ یہودیوں کی کتاب تالمود میں ملتے ہیں جو سیوں میں نماز کے پانچ وقت ہیں جو نماز پنجگانہ کہلاتی ہیں (نماز اصل عجمی لفظ ہے اور نستے کا سنسکرت لفظ اسی لفظ سے نکلا ہے) قرآن ادنیٰ کے مسلمانوں پر ایک دور ایسا گزرا ہے کہ انہوں نے عرب سے نکلنے کے بعد اپنے ماتحت قوموں میں وہیوں کے مذہب اور عبادات کا موازنہ اپنے مذہب سے کیا ہے۔ اور چونکہ اس وقت مسلمانوں کو شدت سے جوش مذہبی تھا وہ یہ نہ گوارا کرتے تھے کہ وہ مذہبی غلو اور شد میں ذمی قوموں سے کم رہیں۔ اس لئے جب یہودیوں کے ہاں انھوں نے رجم زانیہ اور ساحرہ اور مرتد دیکھا تو انہوں نے خیال کیا کہ قرآن کا اس بارے میں سکوت کہیں ان کو دوسرے مذاہب کے آگے خفیف نہ کرے انھوں نے فوراً یہی احکام اپنے ہاں لے لئے حتیٰ کہ رجم زانی میں تو انھوں نے قرآن کے منحرف ہونے کا دعویٰ ہی کر دیا۔ اسی طرح انھوں نے جب سبھی راہبوں کو ہر وقت نماز پڑھتے دیکھا اور

کو نماز پنجگانہ ادا کرتے ہوئے دیکھا تو ان کو حوصلہ ہوا کہ تین وقت کی مختصر نماز قرآن سے بڑھ کر ذمی قوموں کو نماز دیکھلانی چاہئے اسی زمانے میں ایک فرقہ عرب میں عراق کی سرحد پر پیدا ہوا جس نے اپنے اوپر پانچا س وقت کی نماز فرض کر لی۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ کسانوں نے کھیت جو تناہوڑ دیا۔ مزدوروں نے کام کرنا۔ اور نتیجہ یہ ہوا کہ ملک میں تیری پھیل گئی۔ امیر خلیفہ نے اس فرقے پر فحشی کی اور ان کو منتشر کر دیا۔ مفسرین اور محدثین عموماً عجمی ہیں مشکل سے ایک فیصدی اس میں عرب تھے، وہ لوگ اور خود امام ابو حنیفہ یہ گوارا نہ کرتے تھے کہ وہ مسلمان ہو کر مجوسیوں سے بھی نماز کم رکھیں اور انھوں نے اس کے لئے حدیثیں وضع کیں اور مسلمانوں پر پانچ وقت کی نماز لا ڈالی۔ میں نے یہ مختصراً لکھا ہے۔ شائقین اس کی تحقیق کے لئے () کا مطالعہ کریں۔

ارکان نمازیں میں نے یہ ضرور کہا تھا کہ کیوں نہ یورپ کا ابو حنیفہ نماز کو ان کی عادت کے مطابق اجتہاد کرے جبکہ قرآن ارکان و تعدیل سے خاموش ہے اس جگہ سے میرا مطلب یہ نہ تھا کہ تمام مسلمان اپنے طریقہ عبادت کو بدل دیں۔

لیکن جب ارکان و تعدیل میں خود حنفی و مالکی جعفری وغیرہ وغیرہ میں اس قدر اختلاف ہے اور پھر صاحب فرائض

اور سوار کی نمازیں ارکان و قدیل پر تشدد نہیں اور حالت جنگ کی نماز کی اور صورت پیدا کی گئی تو اگر میں نے اوپر کا یہ حلقہ لکھ دیا تو (بقول اکبر) ڈاکہ تو نہیں مارا جو ری تو نہیں کی ہو۔ وضو کے متعلق تو ابن عباس نے ہی یہی کیا ہے اور تعجب ہے کہ میں قرآن سے مسح پاتا ہوں مگر مسلمانوں کا عمل سیر ہوئے کا ہو۔

مولانا نیا ز نصاب زکوٰۃ کے بلاتعین ہونے پر مجھ سے معترض ہیں۔ میں ان سے یہ ہی کہو چکا کہ وہ قرآن کو پڑھیں اور بخود اس کا حکم دیکھیں۔ کیا قرآن میں یہ نہیں آیا ہے کہ لوگ تم سے پوچھتے کتنی زکوٰۃ دیں۔ کہہ دو کہ میں قادر ہوں سکے۔ اسلامی سلطنت میں تعین زکوٰۃ کی مصلحت خواہ کچھ ہو مگر یہ کیسے افسوس کی بات ہے کہ ایک شخص اس سے زیادہ صدقہ و خیرات کر سکتا ہے جتنا فقہاء کے نصاب میں ہے۔ مگر اس کو ایسا کرنے پر منحرف اسلام کہا جائے۔ مگر اصل بات یہ ہے کہ سارا نصاب زکوٰۃ اور عشر (جو کہیں بھی قرآن میں نہیں آیا) وہ سب ہم کو یہودیوں کی فارملزم سے ”نہ کہ میں آیا ہے۔ اور میں فارملزم کو قومی مذہب کے لئے جائز سمجھتا ہوں مگر عمومی مذہب کے لئے خود لایینی کو نکالیں طرح مذہب صرف چند حرکات جسمانی کا نام ہو جاتا ہے آخر میں کچھ میں اپنے ذات کے متعلق کہنا چاہتا ہوں۔ ابتدا میں مولانا سید راضی صفر حسین صاحب دیوبندی کے دہ میں جب کہ میری عمر ۱۷ برس کی تھی شامل ہوا۔ وہ اس وقت مسجد اٹالہ جینوری میں معلم تھے۔ ان کا قاعدہ تھا کہ ابتدائی اور انتہی طالب علموں کو بلا لحاظ ان کی علمیت اور قابلیت کے صبح کے وقت سب کو اپنے گرد ایک حلقہ میں جمع کرتے تھے ہر ایک کے ہاتھ میں قرآن ہوتا اور ایک قرآن ان کے سامنے کھلا ہوتا تھا۔ ایک طالب علم باؤ از بلند قرآن کی ایک آیت پڑھتا تھا۔ اس کے بعد مولانا اس کے معنی اور تفسیر عام فہم عبارت میں بیان کرتے۔ میں نے ہی ان کے اس طریقہ سے فائدہ اٹھایا اور قرآن کی یہ جگہ میرے دل ایسے وقت ڈالی گئی کہ اگر مسلمان مجھے ماہی ڈالیں کہ تم قرآن روایات سے سمجھا دو تو مجھ سے یہ ممکن نہیں۔

سید مقبول احمد (بی اے)

۴۔ سول لائن۔ میرٹھ

(نگار) مجھے مسرت ہوئی کہ آپ نے میری رائے پر یہ ”اعتذار و احتجاج“ تحریر فرمایا اور آپ کا جو مدعا تھا اُسے زیادہ واضح الفاظ میں بیان کر دیا۔ ”فلسفہ مذہب“ کے سلسلہ میں آپ جو کچھ لکھ رہے ہیں اس سے مجھے بڑی حد تک اتفاق ہو، اور میں اس مضمون کو آپ کی دینی خدمت سمجھتا ہوں، لیکن اگر کہیں کہیں مجھے آپ سے اختلاف ہو تو یہ ضروری نہیں کہ آپ کو اسے صحیح سمجھنے پر مجبور کروں جس طرح آپ سے میل اتفاق کرنا ہر مسئلہ میں اور لوگوں کیلئے قابل قبول (نہیں ہو سکتا) ہے مذہب ”دومست“ کے سلسلہ میں فقہی مسائل کو چھوڑنے میں جس عجلت سے کام لیا اس کا اتقنا تھا کہ میں بھی قبل از وقت اپنی رائے کا اظہار کرتا، لیکن آپ کے اس ”اعتذار و احتجاج“ پر اپنی رائے ظاہر کرنے میں جلدی سے کلمہ نہ لگا، کیونکہ اب اس کی ضرورت باقی نہیں رہی۔ اوقات نماز کے متعلق اسی اشاعت میں یہ سلسلہ استفسار میں نے اپنی رائے کا اظہار کیا ہے۔ اُسے ملاحظہ فرمائیے۔

نیاز

باب الاستفسار

نماز پنجگانہ ہے یا سہ گانہ

(جناب سید محمد اعظم صاحب، خیرپور)

آپ نے اگست کے رسالہ میں سید قبول احمد صاحب کے مضمون فلسفۂ مذہب پر اظہار رائے کرتے ہوئے اوقات نماز کے متعلق بہت بھل سی بات لکھی ہے نہ صاف یہ معلوم ہوتا ہے کہ نماز پنجگانہ پڑھنا چاہئے یا تین وقت کی، ہر چند آپ کا رجحان یہی ہے کہ نماز پنجگانہ پڑھنا چاہئے۔ کیا آپ تکلیف فرما کر اس باب میں تفصیل سے اپنی رائے دیں گے۔

(بھکار) اوقات نماز کے متعلق نہر قطعی یا کلام مجید کا جو حکم ہے وہ نہایت صاف و صریح ہے اور اس میں کسی تاویل کی گنجائش نہیں یعنی قرآن سے صرف تین وقت کی نماز ثابت ہوتی ہے۔
سورہ ہود میں ارشاد ہوتا ہے:-

”واقم الصلوٰۃ طرفی النہار و زلفا من اللیل“ (یعنی نماز ادا کرو دن کے دونوں کناروں میں اور کچھ رات گئے) اس آیت میں ”طرفی النہار“ کے معنی میں اختلاف ہو سکتا ہے اور ہوا، کیونکہ جس طرح طرف کے معنی کنارہ اور حد اخیر کے ہیں اسی طرح وہ حصہ کے معنی میں بھی آتا ہے۔ لیکن یہ اختلاف تعداد اوقات پر موثر نہیں ہوتا اور اس آیت سے تین ہی وقت کی نماز ثابت ہوتی ہے۔ دوسری آیت سورہ بنی اسرائیل میں یہ ہے:-

اقم الصلوٰۃ لدلوقت الشمس الی غسق اللیل وقوان العجر۔ ان قوان العجر کان مشہودا ومن اللیل فحیث نوافلہ
اس آیت میں ”لدلوقت الشمس الی غسق اللیل“ کا ترجمہ یوں کیا جاتا ہے کہ ”نماز ادا کرو“ آفتاب ڈھلنے کے وقت سے آغاز شب تک۔ لیکن یہ ترجمہ میرے نزدیک صحیح نہیں، کیونکہ اس کے یہ معنی ہوں گے کہ زوال آفتاب سے آغاز شب تک برابر نماز پڑھتے رہو حالانکہ یہ مقصود نہیں ہو سکتا۔ سیری رائے میں اس کا ترجمہ یوں ہونا چاہئے کہ:- نماز ادا کرو زوال آفتاب کی تمام تک۔ یعنی دو پہر ڈھلنے کے بعد ایک نماز پڑھنا چاہئے، جس کا وقت غروب آفتاب تک ہے۔ اور دوسری نماز صبح کی ادا کرو اور اور تیسری رات کی۔ الغرض اس آیت سے بھی تین وقت کی نماز ثابت ہوتی ہے جن میں سے دو وقت کی تو بالکل صراحت ہے۔ فجر اور عشاء علاوہ ان آیات کے سورہ نور کی ایک اور آیت سے نہایت صریح طور پر ان دو وقتوں کی تعین ہوتی ہے۔ رسول اللہ کے اوقات خلوت کا تعین کرتے ہوئے ارشاد ہوتا ہے:-

یا ایہا الذین امنوا لیستازنکم الذین ملکتم ایمانکم والذین لہم یدلغوا الحکم منکم ثلاث مرات -

من قبل صلوة الفجر حين تصنعون ثيابكم من الظهيرة ومن صلوة الغشاء الخ

اس آیت میں نماز فجر اور عشاء کا نہایت صراحت کے ساتھ ذکر ہے اور اس لئے اب بحث صرف یہ رہ جاتی ہے کہ تیسری نماز جسے "صلوة وسطی" سے بھی تعبیر کیا گیا ہے اور جو "لداولك الشمس غشيت الی" سے بھی ظاہر کی گئی ہے اور جو "طوفی النهار" میں بھی موجود ہے کو کسی ہو سکتی ہے اور کس وقت تک اس کو ادا کرنا چاہئے۔ سو وہ میرے نزدیک صرف نماز عصر ہو سکتی ہے کیونکہ یہی ایک نماز ہے جو نہار کا ایک طرف بھی ہو سکتی ہے اور جو غروب آفتاب تک ادا کئے جا سکتے کے لحاظ سے "الی غشيت اللیل" کی صراحت کو بھی بیکار نہیں جانے دیتی۔

اب رہا یہ امر کہ پانچ وقت کی نماز کیوں اور کب رائج ہوئی یہ بیشک ذرا دشوار امر ہے۔ صحاح ستہ کی دو حدیثیں ایسی ہیں جو صراحتہً نماز کے پنجگانہ ہونے پر دلالت کرتی ہیں۔ ایک حدیث وہ جو بسلسلہ معراج پچاس وقت کی نماز کو پانچ وقت تک گھٹا دینے کو ظاہر کرتی ہے اور دوسری وہ جس میں ظاہر کیا گیا ہے کہ جبریل آئے اور رسول اللہ کے سامنے پانچ وقت کی نماز ادا کی جس کا نتیجہ ہمیشہ رسول اللہ نے کیا۔ روایتاً ان دونوں حدیثوں میں کوئی سقم ہو یا نہ ہو لیکن درایتاً ناقابل قبول ہیں علی الخصوص اس وقت جبکہ بعض حدیثیں ان کی معاض ہیں۔ ابن عباس کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ رسول اللہ نے بحالت قیام وامن صرف تین وقت کی نماز ادا کی دوسری روایت

سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ رسول اللہ کے زمانہ میں دو نمازیں ساتھ ادا کی جاتی تھیں۔ الغرض یہ امر یقین کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا کہ رسول اللہ کے زمانہ میں تعین اوقات ہو گئی تھی، کبھی آپ نے پانچ مرتبہ ادا کی اور کبھی صرف تین مرتبہ البتہ اس کے بعد جب شریعت منضبط ہوئی اور قانون مرتب ہوئے تو پانچ نمازیں فرض مقرر کی گئیں جن کے اوقات خفیوں کے نزدیک پانچ اور شیعوں کے نزدیک تین ہیں یعنی نمازیں تو ان کے ہاں بھی وہی پانچ ہیں لیکن دو کو وہ ملا کر پڑھتے ہیں۔ اس لئے میری رائے میں یہ کوئی ایسا امر نہیں ہے جسے داخل ایمان و اسلام سمجھ لیا جائے اور نہ اس پر زیادہ اعتنا کرنا چاہئے۔ اگر کوئی شخص پانچوں وقت کی نماز علیحدہ علیحدہ اوقات میں پڑھتا ہے تو اس کے مسلمان ہونے میں بھی کلام نہیں اور جو ظہرین و مغربین پڑھتا ہے وہ بھی یقیناً مسلم ہے۔ میں نے سید مقبول احمد صاحب کے مضمون پر تنقید کرتے ہوئے جو خیال ظاہر کیا تھا اس کا مدعا یہی تھا کہ ایسے مسائل میں اختلاف و تنقید کی زیادہ ضرورت نہیں ہے اور اگر ہو بھی تو اس کی کوئی تادیل کسی قوم کی عادات و مشاغل کے خصوصیات کو پیش نظر رکھ کر نہ کرنا چاہئے کہ اس طرح ہمیشہ کے لئے تادیل کا دروازہ کھل جائیگا اور کبھی کسی مسئلہ شرعی کی تعیین نہ ہو سکے گی۔

قرآنی پردہ

(جناب سید مقبول احمد صاحب بی۔ اے۔ میرٹھ)

پردہ کے متعلق آپ کا نوٹ مجھے بھی تعجب کرانے والا تھا مگر جب میں نے فلسفہ مذہب پر آپ کے نوٹ کو پڑھ لیا تو خاموش ہو گیا

خدا نہ کرے کہ آپ قرآن سے اس بدنامہ برقع کو ثابت کریں جو ہماری عورتوں کو عجبیہ زمانہ بنا دیتا ہے۔ ورنہ پھر خدا کا حکم ”یغضون ابصارہم“ کی ضرورت ہی باقی نہ رہی کیونکہ اس خوفناک ہستی کو دیکھ کر خود آدمی کو اہت سے اپنی نظر نہ پچی کرینگا۔ مولانا عبد الماجد صاحب کا جو قول ہے وہ غالباً ہدایہ کا مشہور مسئلہ ہے اور ابو حنیفہ کی رائے تو یہی ہے کہ چہرہ ستر میں داخل نہیں۔ اس کے علاوہ مسلم میں سب سے واضح حدیث پروردہ کے خلاف یہ ہے کہ رسول اللہ نے اپنی بیویوں کو عیدین میں نکالا اور مسلمانوں کو اپنی بیویاں چٹیاں کھانے کا حکم دیا اس کے علاوہ مواعظ جنوی میں عورتیں مساجد میں جمع ہوتی تھیں اور آپ نے ان کو مخاطب کر کے کلام کیا۔

(ننگار) اس وقت تک پردہ کے متعلق اور عبد الماجد صاحب دریا بادی کے مضمون کے خلاف جو کچھ میں نے لکھا ہے، اس کا خلاصہ صرف یہ ہے کہ:-

(۱) میرے نزدیک کلام مجید سے چہرہ کا چھپانا ثابت ہوتا ہے اور عبد الماجد صاحب کے نزدیک نہیں
(۲) پردہ کا میں مخالف ہوں اس لئے نہیں کہ کلام مجید اس کا مخالف ہے بلکہ اس بنا پر کہ موجودہ ضروریات زمانہ و تمدن کا اقتضا ایسی ہے۔ اب آپ اگر اس کی مخالفت میں یہ فرمائیں کہ رسول اللہ کے زمانہ میں عورتیں باہر نکلتی تھیں، مساجد میں جاتی تھیں، جمع ہواں جنوی میں شرکت کرتی تھیں، تو اس سے میرا قول رد نہیں ہوتا کیونکہ عورتوں کا باہر نکلتے سے میں نے انکار نہیں کیا۔ بلکہ ممکن ہے کہ وہ نکلتی ہوں لیکن چہرہ کو چھپا کر اور گونگٹ کی اوٹ کر کے۔ عورت کا چہرہ چھپانا علیحدہ امر ہے اور گھر سے باہر نکلتا دوسرا امر، آپ ان دونوں کو کیوں ملا دیتے ہیں۔ رہا موجودہ برقعہ اور اس کی بدنامی، سو یہ بھی بالکل خارج از بحث امر ہے اگر آپ کے نزدیک ہندوستان و مصر ایران و ترکی کا کوئی برقعہ ایسا نہیں ہے جو بدنامی سے بچاسکے تو آپ کو اختیار حاصل ہے کہ کوئی اور حسین و جمیل اختراع کر کے عورت کے چھپے ہوئے چہرہ کا بدل پیش کیجئے اور لوگوں کی دعوت نظر کا سامان پیدا کیجئے، کون منع کرتا ہے۔ لیکن اس کو اصل مسئلہ کی نشا ملا کر مغالطہ نہ پیدا کیجئے۔

اب میں پھر اصل مسئلہ کی طرف متوجہ ہوتا ہوں، ابو حنیفہ چہرہ کو کھلا رکھنے کے قائل ہوں یا نہ ہوں، حدیثوں میں خواہ کچھ ہو میں ان سے بحث نہیں کرتا، میں تو صرف یہ کہتا ہوں کہ کلام مجید میں ضرور چہرہ چھپانے کا حکم موجود ہے۔

گت کے ملاحظات میں، عبد الماجد صاحب کی رائے کے خلاف میں نے مختصر اظہار کیا تھا کہ ”یٰٰدین علیہم من جلابیہم“ سے چہرہ پر نقاب ڈالنے کا حکم صراحتہً ثابت ہوتا ہے۔ اور آج بھی یہی کہتا ہوں۔ اس لئے اگر کوئی شخص اس باب میں میری مخالفت کرے تو اس کا فرض یہ نہیں ہے کہ وہ احادیث کا حوالہ دے یا قول ابو حنیفہ سے تمسک کرے بلکہ اس کو چاہئے کہ کلام مجید ہی سے میری غلطی کو ظاہر کرے۔ افسوس ہے کہ آپ نے بھی یہ نہیں کیا اور اسی قسم کا جواب دیا جو میرے استدلال کو کسی طرح رد نہیں کر سکتا۔

کلام محمد کی اس آیت میں لفظ ”جلباب“ کا آیا ہے جس کے معنے اگر آپ نقاب کے نہ ہیں تو کم از کم اوڑھنی یا سر کی چادر کے تو مزدور میں گئے جسے عربی میں بھڑا کہتے ہیں، اچھا اب بھڑا کے متعلق بھی ملاحظہ کیجئے کہ سورہ نور کے چوتھے رکوع میں کیا ارشاد ہوتا ہے۔ ”قل للمؤمنات یغضضن من البصائر..... ولا یدین زینت الا ما ظہر منها و لیضربن بخمرهن علی حیوہن الخ

اس آیت میں تین باتوں کی ہدایت کی گئی ہے، ایک تو یہ کہ راستہ چلنے میں اپنی نگاہ نیچی رکھیں اپنی زینت کو ظاہر نہ کریں مگر وہ حصہ جو مجبوراً ظاہر ہو جائے اور اپنی اوڑھنیاں سر سے گریبان تک لٹکا لیا کریں۔

پہلا حکم نگاہ نیچی کرنے کا اس لئے ہے کہ جس طرح مردوں کو غیر محرم عورتوں کا دیکھنا درست نہیں اسی طرح عورتوں کو بھی چاہئے کہ وہ مردوں کو نہ دیکھیں، دوسرا حکم زینت کے چھپانے کا ہے مگر وہ حصہ زینت کا مستثنیٰ کر دیا گیا ہے جس کا چلنے میں ظاہر ہونا ضروری ہے۔ واضح رہے کہ ”الاما ظہر منها“ سے استثناء زینت کا کیا گیا ہے نہ کہ کسی عضو یا حصہ کا مقصود یہ ہے کہ بناؤ سنگھار نہ دکھائیں مگر اس قدر جس کا چلنے میں ظاہر ہو جانا ناگزیر ہو، خواہ وہ ہاتھ پاؤں کا زیور ہو، قامت کا حق ہو، یا وضع دلباس کی چیب ہو اس استثناء سے چہرہ یا ہاتھ پاؤں کی بحث پیدا کرنا ہی میرے نزدیک بالکل خلاف اصول ہے۔

سورہ نور کی اس آیت میں الفاظ ”ولیضربن بخمرهن علی حیوہن“ خاص طور پر قابل غور ہیں۔ جمع ہے بھڑا کی دو بھڑا عربی زبان میں اس چادر یا اوڑھنی کو کہتے ہیں جو سر پر ڈالی جاتی ہے۔ اوڑھنی اوڑھنے کا عام اور فطری طریقہ صرف یہی ہو سکتا ہے کہ پشت سے اس کو لاکر سر پر ڈال لیا جائے نہ یہ کہ چہرہ کی طرف سے اُسے لایا جائے اور پیچھے کو تنگا کر دیا جائے۔ پھر جب اوڑھنی اوڑھنے کا طریقہ یہی ہے کہ پیچھے کی طرف سے لاکر اسے سر پر ڈالا جائے تو ظاہر ہے کہ اس کے بعد اس کے تنگانہ کا حکم اگر ہو سکتا ہے تو صرف چہرہ ہی کی طرف جو کھلا ہوا تھا نہ کہ پیچھے جو پہلے ہی سے ڈھکی ہوئی ہے۔ علاوہ اس کے اگر حیوہن (دگر بیانوں) اس مراد موجودہ فراک کا وہ گریبان نہیں ہے جو پشت کی طرف ہوتا ہے اور جسے عام طور سے انگریزوں کے بچے استعمال کرتے ہیں، بلکہ وہ قمیص کا گریبان ہے تو یہ امر آپ سے بھی مخفی نہ ہوگا کہ وہ گریبان آگے ہی کی طرف ہوتا ہے اور جب اوڑھنی وہاں تک تنگائی جائیگی تو چہرہ خواہ مخواہ چپ جائے گا۔ اور اگر یہ کہا جائے کہ اس سے مقصود یہ ہے کہ چہرہ کو کھلا رکھتے ہوئے صرف اوڑھنی کا آنچل گریبان اور سینہ تک لجاؤ تو اس کی تردید سورہ احزاب کی اس آیت سے ہوتی ہے جس میں الفاظ ”یدنین علیہن من جلابیہن“

استعمال کئے گئے ہیں اور جن میں ”یدنین“ کا لفظ تنگانہ کے مفہوم میں صراحت موجود ہے۔ اسی کے ساتھ یہ امر بھی قابل غور ہے کہ پردہ کا مقصود صرف مرد و عورت کے باہم اختلاط یا اس کے محرکات کو روکنا ہے کہ اس میں اندیشہ فساد اخلاق کا ہے اور یہ حقیقت کسی سے پوشیدہ نہیں کہ عورت ہو یا مرد اس کا چہرہ ہی وہ چیز ہے جس کو دیکھنے کے بعد جذبات میں ہيجان پیدا ہوتا ہے۔ اس لئے اوڑھنی سے اگر کسی حصہ جسم کے چھپانے کا حکم ہو سکتا تھا تو اُسی حصہ کا جو سب سے زیادہ باعث فتنہ و فساد ہے، نہ کہ گریبان یا پشت یا ہاتھ پاؤں وغیرہ جن پر مرد کی نگاہ بھی نہیں پڑتی۔

اگرہ اعتراض کیا جائے کہ جبرہ کو داخل ستر کرنے کے بعد باہر نکلنے کی اجازت بیکار تھی کیونکہ اس صورت میں وہ راستہ کیونکر طے کر سکتی تھیں تو اس کو تسلیم نہیں کیا جاسکتا کیونکہ اس وقت ہندوستان میں اکثر ہندو عورتیں باہر گھونگٹ ہی کر کے نکلتی ہیں اور تمام کام انجام دیتی ہیں۔ یا اگر موجودہ چار شرف ہی کیسے لیا جائے جس میں صرف ایک ہکا ساریشی نقاب جبرہ پر بڑا رہتا ہے تو بہت کچھ عورت کی چپ ہی ظاہر ہو سکتی ہے، جس کے چھپانے پر آپ راضی نہیں اور ”ید دین علیہن من جلا یھن“ کی بھی تعمیل ہو جاتی ہے۔

یہاں تک تو بحث ہوئی حصہ اول سے۔ اب رہا دوسرا حصہ کہ میں کلام مجید میں یہ احکام تسلیم کرتے ہوئے کیوں اس وقت پر وہ کا مخالف ہوں، اس کے متعلق میں ایک سے زائد بار اپنے خیالات کا اظہار کر چکا ہوں۔ اور اسپرکپ کا کوئی اعتراض بھی نہیں ہے۔ اس لئے اسپر گفتگو کرنے سے محال ہے۔

نیاز

تصویر زیب النساء بیگم

تصویر رقصہ
قیمت صرف ۴۰ منیجر نگار پریس لکھنؤ

قیمت صرف ۸۰ منیجر نگار پریس لکھنؤ

محبوب عاشق کے قدموں پر

میری عمر کا بہترین حصہ صرف عمل محبت کی تلاش میں گزرا۔ اور میں نے اس کی تلاش و جستجو میں جس قدر مشغور رہی اور مصیبت چھٹی اس کا اندازہ سوئے میرے اور کوئی نہیں کر سکتا ہزاروں روپیہ صرف کر کے بڑے بڑے جادو گروں اور مشورہ عالموں سے ملا کر کسی سے درمقصود حاصل نہ ہوا۔ سینکڑوں دفعے پڑھو ڈالے مگر ناکام رہا۔ میرے عقیدت مندوں میں ایک بنگالی نے ایک بڑی کاپیہ بتلایا جو دور دراز ملک کے رہنے والے تھے۔ اور مجھے یقین دلایا کہ وہ اس نوع میں پورے ہاتھوں مگر کسی کو بتاتے نہیں۔ میں خدا کا نام لیکر ملک آسام کو روانہ ہو گیا۔ قصہ مختصر ایک سال ان کے در دولت پر ہزار پڑھو کے بعد جب انہوں نے ہر طرح اپنی کسوٹی پر کس اور مجھے اپنی دین میں بچا یا۔ تو انہوں نے دو عمل مرحمت فرمائے تھے میں نے کمال میں سال تک ان سے کام لیا کبھی سرخو خطائیں کی اب میں نے خیال کیا کہ ان جو اہر تے بہت سے کچھ مالی نائدہ اٹھایا جائے جبکہ میں انکی تلاش میں ہزاروں روپیہ برباد کر چکا ہوں اس لئے میں خدا کو حاضر ناظر جان کر اور گواہ جانے کے بعد کہ دست قبل ہدیہ پران کا ہدیہ کرتا ہوں جن بھائیوں کو میری گزارش پر اعتبار ہو اور ساتھ ہی اس کے ایک حلف نامہ بھی اس اقرار کا اور سال کریں کہ اپنی ذات کے سوا کسی دوسرے کو نہ بتلائیں گے اور نہ ان استعمال کسی نا جائز جگہ کریں گے طلب ذیائیں اور تجربہ کریں کہ دنیا میں طلب صادق کسٹو والوں کے لئے اب یہی فیاض لوگ موجود ہیں اور میری محنت کی داد دیں۔ عمل تجربہ۔ اس عمل کے پختے میں چندہ منٹ صرف ہوتے ہیں۔ سال جو تک اس کا حامل اسپر قاضی دہشہ سال آئندہ کے لئے دوبارہ چندہ منٹ صرف کر کے عمل پڑھنا ہوتا ہے صرف تین مرتبہ پڑھنے کے بعد اس کا حامل اسپر قاضی بن سکتا ہے۔ ہدیہ صرف صبر۔ عمل تجربہ۔ اس عمل میں ایک آیت قرآنی پڑھو صرف ایک سطر پڑھو کہنا میں مرتبہ ایک بار مریج پڑھنی جاتی ہے اس طرح اکتالیس مرتبہ ختم کی جاتی ہیں کل سات دن کے اندر مطلوب قبضہ میں آجائے گا۔ یہ عمل صرف مسلمانوں کیلئے ہے ہدیہ صرف دیرپہ آٹھ آنے۔ یاد رکھئے کہ یہ ہر دو جو اہر تے بہا پانچ سو روپیہ صرف پر ہی آپ کو میسر نہیں آ سکتے۔ ایک مقررہ مقدار تک یہ فروخت کئے جائیں گے۔ ہر دو عمل طلب کرنے والوں سے ہدیہ چھ روپے۔ نوٹ :- جو صاحب ہدیہ مئی آرڈر روپیہ روانہ کریں گے ان سے محصول ڈاک نہیں دیا جائے گا۔ یہ دیرپہ ریٹری معاہدہ میں ان کو عمل روانہ کیا جائے گا۔

فضل شاہ عامل چھتہ لال میان نمبر ۶۴ دہلی

لئے کاپیہ :-

اعتراف

اپنی سلمیٰ کے حضور میں!

زندہ ہوں! تیرے لئے اس رنگِ مہرِ دہ! میں!!

(ہنڈت، سیلا رام دنا)

آج کرتا ہوں، تجھے اس راز سے آگاہ! میں!!

لو! آؤ کہ رازِ پنہاں کو رسولِ حکایت کرتا ہوں! دایمانِ زبانِ خموشی کو لبرِ ترشکایت کرتا ہوں!

گھبر کے ہجومِ غم سے آج افشائے حقیقت کرتا ہوں!

اظہار کی جرأت کرتا ہوں!!

میں تم سے محبت کرتا ہوں!!

راتوں کو مری روئیکاسماں یہ اُرتا رہ دیکھتے ہیں! ادھیر کی تڑپنے کا عالم، دنیا کے نظارہ دیکھتے ہیں!

باغوں کے مناظر دیکھتے ہیں! انہروں کے کنارہ دیکھتے ہیں!

روتا ہوں! آہیں بھرتا ہوں!

میں تم سے محبت کرتا ہوں!!

فکرِ آبادِ دنیا میں مری، سجدِ افکار ہو تم! شعرستانِ ہستی میں مری، معبودِ شعار ہو تم!

میری پرستش زارِ دل میں، اک صنمِ شیریں کا رہو تم!

ہر دم تمہیں سجدہ کرتا ہوں!!

میں تم سے محبت کرتا ہوں!!

تم چاند سے بڑھ کر روشن ہو! ہرہ کی قسم تارِ دلی قسم! تم پھول سے بڑھ کر رنگیں ہو! دنیا کے چین زارِ دلی قسم!

تم سب سے حسین ہو! فطرت کی! فطرت کے نظارہ دلی قسم!

اور۔ اور میں تم پر مرتا ہوں!!
 میں تم سے محبت کرتا ہوں!
 اکثر راتوں کو تنہائی میں، جب تم یاد آجاتی ہو! میرے خیالوں کی لامحدود فضاؤں پر چھا جاتی ہو!
 اور میری روح کی خلوت میں، نشتر سے برسا جاتی ہو!
 رورو کے سحر میں کرتا ہوں!
 میں تم سے محبت کرتا ہوں!
 میری نگلیں فریادوں کو، دنیا کی فضا میں جالتی ہیں! میری پُرسوزش آہوں کو، جنگل کی بوہن جانتی ہیں!
 میری طوفانی آنسوؤں کو، ساون کی گھٹائیں جانتی ہیں!
 پر تم سے کتے ڈرتا ہوں!
 میں تم سے محبت کرتا ہوں!
 اس مکر کی دنیا میں کہ جہاں معیارِ صداقت کوئی نہیں! اشکوِ سُرِ بکھر سچا، اور اظہارِ محبت کوئی نہیں!
 روتا ہوں، تمہاری یاد میں گورونے کی شہادت کوئی نہیں!
 ہاں، تاروں کو شاہد کرتا ہوں!
 میں تم سے محبت کرتا ہوں!
 لو! دیکھو! اچھم محزون کے سیلاب در دہاتا ہوں! ہاں، بربطِ دل سے سوز و گدازِ عشق کے نغمے گاتا ہوں!
 بتخانہ، ناز میں روحِ عجز و نیاز کے سجدے لٹاتا ہوں!
 اور قدموں پر سرد ہر تپا ہوں!!!
 میں تم سے محبت کرتا ہوں!!!

اختشیرانی

ردوسی شہزادی

سن اے فردوسی شہزادی عہد وفا کو بھول نہ جانا

جب تو کمرنوں کے بھولے میں
گلے گلے اکتا جائے
دنیا کے افسانے سن کر
تیرا دل کھویا سا جائے
جب انسانوں کی غفل کا
منظر تجھ کو یاد آ جائے
پیری ہنگامہ گر ”ظرت“
تنہائی سے گھبرا جائے!

میرے گلشن میں آ جانا عہد وفا کو بھول نہ جانا

یاد ہے جبکو؟ میرا گلشن
تیری جنت سے بھی پیارا
عشق کی نہریں ذوق کی مچھیں
پریم کی نہریں بریت کے دریا
زریں بھولوں کی اک غفل
رنگیں کلیوں کی اک دنیا
پاک نضا۔ معصوم ہوا میں
حسن کی عصمت کا گہوارہ

عشق کی عظمت کا کاشانہ عہد وفا کو بھول نہ جانا

یاد ہے جبکو اس گلشن میں
گھوما کرتے تھے ہم دونوں
مست بارہ الفت ہو کر
جھوما کرتے تھے ہم دونوں
پھر ان پاکیزہ کلیوں کو
چوما کرتے تھے ہم دونوں

وہ مل جل کر نغمے گا نا عہد وفا کو بھول نہ جانا

ان باتوں کا ذکر ہی اب کیا

خواب تھا — اور کیا خواب کی وقت

ہاں — دیر قدس کی دیوی

ہے گر کچھ احساس محبت !

آ — کہ تیرے قدموں میں لٹاؤں

ذوق کی رفت شوق کی عظمت

بارغ میں دیکھو گناہ تیرا رستہ

خام ہی سے اے لیلیٰ الفت

صبح سے پہلے ہی آ جانا عہد وفا کو بھول نہ جانا

اس گلشن کے دروازے پر

اک خوش قسمت مالی ہو گا

دل میں ہو گا جوش محبت

ہاتھ میں ہو گا برہم کا گجرا

نہم سے جھک جائیگی نہیں

تو نے گر الفت سے دیکھا

اے گادامن میں لیس کر

پرہیم کا گجرا — نذر تمنّا

خدمت کرنا دل نہ دکھانا عہد وفا کو بھول نہ جانا

بب تو گجرا بہن چلے گی

وہ تیرے قدموں میں جھکے گا

تو نے گر الفت سے بوجھا

وہ تجھ سے کچھ عرض کرنے کا

ہاتھ بڑھا دینا شہزادی

وہ خوش ہو کر بوسہ دے گا

اس شوخی پر مت شرمانا عہد وفا کو بھول نہ جانا

وہ مانی ہو پریمی تیرا

میں کیوں اس کا نام بتاؤں

ہاں جو کوئی ”دنگین دغہ“ ہو

نشاہد! میں پھر کچھ نہ چھپاؤں

کندوں — میں تیرا ہی رخسار ہوں

اور دہی مالی بن جاؤں

تو جو گناہ ناز سے دیکھے

تیرے دامن میں چھپ جاؤں

ہنس دینا باتوں میں لگانا عہد وفا کو بھول نہ جانا (ردش صدیقی)

دین کے مبلغ

دفع کرتے تھے مذاہب کے خطرناک اصول
 نہ کوئی جنگی سند تھی نہ کوئی شانِ نزول
 طبقہ ملک میں ہونے لگے اکثر مقبول
 محضے اور بھی پیدا کئے دنیا میں فضول
 کہ کسی طور سے ملتی رہے دولت مقبول
 اور فتوے سے ہو کر ان کے ہزاروں مقتول
 بادشاہوں کی خوشامد کو بنایا معمول
 کیونکہ انہیں نہ فراست تھی نہ دانشِ اصول
 اور وہ قسمت ہی بچ کر رہا اسکو معمول
 کر چکے تھے یہ خرافات طبیعت میں حلول
 بوسے افراد کہ خود ساختہ ہیں کے اصول
 خواہ کچھ ہو مگر ہم ان کو کرینگے نہ قبول
 عرش سے اسکا جہانیں نہیں ہوتا ہر نزول
 کیونکہ ہر شخص تھا ان نفس پرستوں سے ملول

اک زمانہ تھا کہ یورپ میں مبلغ دیں کے
 لغو اقوال کو آیاتِ خدا کہتے تھے
 انکو تاویل مسائل میں جو چاہل تھا کمال
 فرقہ بندی بھی کی اور تفرقہ اندازی بھی
 قبضہ دیں سو مراد ان کی تھی دنیا طلبی
 نذر آتش کیا لاکھوں کو نظر نے ان کی
 پھر حکومت کے ہر اک شعبہ میں رہبر بن کر
 دین کی طرح حکومت کو کیا زیر و زبر
 دامِ تیردیر میں انسا کو پھنسا رکھا تھا
 جب جہالت سے ہوئی فطرت انسا آزاد
 چشمِ انسا کو ہوئی راہِ حقیقت کی تلاش
 تنگ مذاہب یہ عقائد ہیں عیاذِ بابتد
 ہاتھ میں دے اعطایں گے نہیں جنت کی کلید
 آتشِ غضب و غضب ملیں ہوئی شعلہ فرور

حق و باطل میں جو ہونے لگی انسا کو تمیز
 پھر کسی پر نہ ہوئی ان کی توجہ مبذول

محمود اسراہیلی

غزلیت

اشہد اپنی دلی

گریب نقابِ حسنِ خود آں کرے کوئی دنیائے عشق کو تہ وبالا کرے کوئی
پھر دل میں جو نظارہٴ بیہم کی آرزو پھر دلچہ بھلیاں سی گردیاں کرے کوئی
رسوا کریں نہ میری نگاہیں مجھے خدا دیکھوں میں جب کسی کو نہ دیکھا کرے کوئی
ہنستی جو عقل بھی مریض حالِ تباہ پر پھنکتا ہو گھر کسی کا تماشا کرے کوئی
یکساں ہر منظر اب میں وصلِ غمِ فراق کس طرح چارہٴ دل شیدا کرے کوئی
دیدار ہو اگر ترا ممکن تو بے خطہر سو عمر وقفِ تمنا کرے کوئی
بس اسے ہجومِ پاس اکہ لیس تو انہیں تلکے اُمید وعدہٴ فردا کرے کوئی
سویا ہوں گور میں تیرے غم کو لے ہوئے ٹھوکر سے اپنی حشر نہ برپا کرے کوئی
پاس ادبِ جراتِ اظہار گو نہ ہو صورت ہو خود سوال تو پتھر کرے کوئی
دل میں ہو نو عشق تو سینہ ہو کوہِ طور رگِ رگ میں دیدِ برق تجھے کرے کوئی

دنیائے آرزو میں نہ اچھل پڑے اثر

ہم کو نہ ایسے ناز سے دیکھا کرے کوئی

تبسمِ نظامی

عشق حقیقی غالب ہے عشقِ مجازی کون کرے اپنی فطرتِ عالی ہے دنیا سازی کون کرے
عینی ہیں اور گروں پر حسن ہو اور سہرہ نہیں الفت کے بیماروں کی چارہ سازی کون کرے
نکمتِ گل کی سرگوشی بارِ صبا کو بارِ نسیمیں اب غمازی شکل ہے اب غمازی کون کرے
طو اور زن کی جلوہ گری جلوہ گری اور چشمِ کلیم تاب کی ساری باتیں ہیں ہر زہ تازی کون کرے
مفت کا میری آنکھوں کو رونا دہونا نہ تھا ہے آنکھ میں ان کے لطف نہیں اشکِ فانی کون کرے
پستی کی اس پستی میں کوئی خدا بھی بن جاتا سب بندے ہی بندے ہیں بندہ نوادی کون کرے

ہائے تبسم و حشر نے رنگ تو فرم چھین لیا
گلشن میں شاعرِ گل پر نقدِ رازی کون کرے

حافظ غازی پوری

میری نظریں ہر دہی جن، طلسم خواب کا
گرم رو صراط عشق، دیدہ تر بخور کر
یاد کو آج تک مجھے، دور ترے شباب کا
تشنگی الم بجھا، خوف نہ کر سراب کا
پھیل گیا فضا میں جو، صورت شکستہ کی طرح
درد کی اک صد اہرودہ، نغمہ نہیں رباب کا
چشم خامہ آشنا، وقف تحیرات ہے
جوش شباب جن میں، کیف ہو ک شراب کا
حافظ درو آشنا، ختم کیا اپنی داستاں
قابل اعتنا نہیں حال دل خراب کا

حسام کا گوروی

سے الفت کبھی برباد کن ہوش نہیں کو
اپسہ بگڑے ہوئے ہو ضبط فغاں نہ ہو سکا
یہ وہ صبا ہے جہنت کش سے نوازش نہیں
میں خطا کا رسی تم بھی خطا پوش نہیں
تم مجھے بھول چکے ہو تو مجھے کیا حاصل
میری آنکھوں سے ترا جلوہ کبھی چپٹ سکا
شوق خود شعلہ نوازی کا سزاوار تو ہو
بزم میں آنے تو دو۔ شکر جنا کرنا ہے
خیر میخانہ کی لبریز ہیں جلو کی لاکھوں
نشد الحمد کہ دل سوز بھی باقی ہو حسام
شع تربت سر تربت ابھی خاموش نہیں

فرخ بنارس

جن محشر خیز جب بیدار ہوا
دیکھنے کو یوں تو دیکھ لے نقاب کو مگر
ذرا ذرا خاک عاشق کا سہنگ لول ہوا
چشم حیران سے کوئی پوچھے کیا حال ہوا
فوق حیران اب نہ دیکھو بچ محرومی ندو
ضبط آئین محبت ہو محبت میں مگر
جس قدر جن عمل تھا دفتر باطل ہوا
اوتنی ہی راحت ملی بیتاب بتنا دل ہوا

جو محیط عشق میں ڈوبا نہ ابھر اشتراک
آشنا سامل سے کب بیگانہ سامل ہوا
عام ہر جلوہ گمر انکو بھی سحر و حجاب
شکر ہے ان کی نظریں میں بھی سب قابل ہوا
کام آئی ایک دن خرچ مری افتادگی نہ
صنف سے راہ طلب میں ہر قدم منزل ہوا

جناب محمود علی خاں فصاح صاحب محمود رئیس الہ آباد

دل کی سب راحتیں مٹتی ہیں تو مٹ جاتے دو
نقش الفت کو تو دلشدا بھر آنے دو
خوشتر، خضر، پلٹ آؤ شہیدانِ وفا
کچھ ذرا اور اہیں آج تو شرمانے دو
خود کل آنکھی ہر مروج سے اک راہ فنا
کشتی عمر کو سامل سے تو مکرانے دو
جو غش الفت میں کٹی جاتی ہیں خود دلی گریں
دہا رتلوار کی مڑتی ہو تو مڑ جانے دو
اک مرا قتل ہو اور بعد میں انکی حیرت
بزم غم کے ہیں ہی خلق مرنا خانے دو
دیکھا دیکھنا اس راہ سے جانا نہ ابھی
شیشہ دل کو مرے اور بھی پس جانے دو

بنیاں پھولوں کی خود بھول نہیں گئی محمود
ان کے ہاتھوں میں ذرا انکو بکھر جانے دو

خاک پروانہ ظریف شاعرون کا تذکرہ

تذکرہ خندہ گل

جو دارالاشاعت بھکار سے شائع ہونے والا ہے اور جس کی طباعت شروع ہو گئی ہے۔ فارسی اردو کے تمام ظریف شعراء و افاضی و حال کے حالات مع نمونہ کلام اس کتاب میں یکجا کر دئے گئے ہیں۔ کتاب کی ضخامت ۱۰۰ صفحات سے زیادہ ہوگی اور قیمت علاحدہ لیکن جو صاحب ابھی سے دور رہے بھیج کر اپنا نام درج کرائیں گے ان سے بعد اشاعت کوئی زائد رقم نہ لی جائیگی۔

مینجر بھکار پریس لکھنؤ

یعنی ہندوستان کے مشہور فاضل نویس ”پریم چند“ کے افسانوں کا مجموعہ جو فاضل فسانہ نگار کے دورِ شانہ نگاری کی انتہائی ارتقائی یادگار ہے۔

پریم چند کے افسانے نہ صرف ہندوستان بلکہ بیرونی دنیا میں بھی کافی شہرت حاصل کر چکے ہیں۔ یہاں تک کہ چینی زبان میں بھی اس کے ترجمے ہوئے ہیں۔

قیمت علاحدہ محصول ایک روپیہ (عمر)

مینجر بھکار لکھنؤ

اقتباسات علمیہ

اعادہ شباب | اس وقت تک یہ امر حقایق ثابتہ میں داخل تھا کہ ۵
جو آگے نہ جائے وہ بڑھا پادکھا
جو آگے نہ آئے وہ جوانی دیکھی

لیکن عہد ماضی کے جس طرح اور بہت سے نفرتے اب معرض بحث میں ہیں اسی طرح یہ بھی ہے اور بڑی حد تک غلط ثابت ہو چکا ہے
ایشیا اور خصوصیت کے ساتھ ہندوستان کا انسان صرف یہ سوچتا رہتا ہے کہ خدا معلوم کس وقت موت آجائے اور یورپ کا انسان
ابھی تک قدرت کے فیصلہ و شیب ہی پر قانع نہیں۔ اور جس وقت وہ دیکھتا ہے کہ بعض درخت سو سو بلکہ ہزار سال تک قائم رہتے
ہیں، بعض حشرات آبی (مثلاً گھونگھا) دو دو سو سال تک زندہ رہتا ہے۔ لیکن انسان جسے اشرف المخلوقات ہونے کا فخر حاصل
ہے ہم سال کی عمر سے ضعیف ہونا شروع ہوتا ہے اور ساڑھے ستر تک پہنچ کر فنا ہو جاتا ہے تو اس کے حیرت کی انتہا نہیں رہتی اور نظرت
کے اس اصول کے خلاف ایک قسم کی بغاوت محسوس کر کے اس جستجو میں لگ جاتا ہے کہ بڑھاپے کی حقیقت معلوم کرے اور قدرت
کا مقابلہ کر کے اپنی عمر طبعی کو بڑھائے۔

تھاکر کے صفحات میں اس سے قبل بارہا اعادہ شباب کے نہ صرف امکان بلکہ اس کے وقوع کا ذکر آچکا ہے اور بعض
غدد کے بدلنے سے جو کامیابی یورپ کے ڈاکٹروں نے حاصل کی ہے اس کی تفصیل بیان ہو چکی ہے۔
حال میں ڈاکٹر (C. C. C.) نے جو علمی و عملی بحث اس موضوع پر پیش کی ہے وہ بھی خاص اہمیت رکھتی ہے۔ ڈاکٹر فرمون
لکھتا ہے کہ ”انسان بھی ہر جاندار کی طرح ایک چھوٹے سے جراثیم (کیڑے) سے پیدا ہوتا ہے جیسے غذا آہستہ آہستہ بڑھاتی ہے،
ایک خاص شکل و صورت دیتی ہے۔ یہاں تک کہ وہ ایک پورے انسان کی شکل میں پیدا ہوتا ہے اور اس کے بعد ترقی کرتے کرتے
ایک ذی عقل و ہوش صاحب علم و فراست فرد ہو جاتا ہے، پھر اس کے بعد اس کا غورک جاتا ہے، علامات شیب ظاہر ہونے لگتے
ہیں قوت عمل ضعیف ہو جاتی ہے اور آہستہ رفتہ حیات و اعمال حیات محدود ہو جاتے ہیں۔ ایک جاندار جسم کے اندر ہمیشہ خلا یا مٹتے
اور پیدا ہوتے رہتے ہیں، لیکن فرق یہ ہے کہ شباب میں جتنے خلا یا مٹتے ہیں ان سے زیادہ پیدا ہوتے ہیں اور شیب میں اس کے
بالکل برعکس ہوتا ہے یہاں تک کہ جب جدید خلا یا مٹنا بند ہو جائے۔ تہ میں تو فنا ہو جاتی ہے۔

اب یہ رائے مسلم ہے کہ جسم میں جدید خلا یا کا نہ بننا نتیجہ ہو کر تا ہے۔ نہ ہر طے ماہ کا جو جسم میں پیدا ہو جاتا ہے اور اس کا سبب
یہ ہے کہ وہ اعضا جو جسم کے کثیف مادہ کو ذبح کرتے رہتے ہیں (مثلاً معا، پیچیر طے، آکر دے، جلد) اپنا پورا کام نہیں کرتے اور نہ ہر
جمع ہو کر خلا یا کو زیادہ فنا کرنے لگتا ہے۔ پھر جب غور کیا جاتا ہے کہ یہ اعضا اپنا کام نہیں کتے تو حاملہ خون کی روانی کی طرف گاہ

جاتی ہے جس پر انحصار ہے تمام اعضاء کے اغفال کا، یعنی خون صالح جب قدر وسعت و کثرت کے ساتھ اعضاء کو پہنچنا ہیگاہ اتنی ہی تکمیل کے ساتھ اپنے فرائض انجام دیتے رہیں گے، لیکن خون صالح کا انحصار ہے ان غدد پر جو جسم کے مختلف حصوں میں پائی جاتے ہیں اور جن سے کوئی خاص مادہ نکل کر خون میں ملتا رہتا ہے اور اس کو صاف رکھتا ہے۔

یہ غدد کون کون سے ہیں: غددہ درقہ، غددہ صغریہ، غددہ نخاعیہ، غددہ صنوبریہ، گردوں کے اوپر کے غدد اور غددہ جنبیہ (یعنی خصیتیں) ان تمام غدد سے ایک خاص قسم کا کیمیائی مادہ پیدا ہو کر خون میں ملتا ہے اور خون کے ذریعہ سب تمام اعضاء میں پھیل جاتا ہے اس کا تجربہ غدد کے نکالنے اور پھر ان کی جگہ قائم کر دینے سے کافی طور پر ہو چکا ہے۔

پھر جس طرح اور امراض ان غدد کے ضعف سے پیدا ہوتے ہیں اسی طرح بڑھا ہوا بھی جو یقیناً ایک مرض ہی ہے، پیدا ہوتا ہے اور اس کا علاج ان غدد ہی کی تبدیلی سے ہونا چاہئے۔

سب سے پہلے ۱۸۵۹ء میں ایک خصی مرغ براس طرح کا عمل جراحی کیا گیا اور ایک دوسرے مرغ کے خصیہ اس میں لگا دیا گیا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ خصی مرغ نے پھر نہ حالت اختیار کر لی اس کے ۴۰ سال بعد فرانس کے ایک ڈاکٹر نے جس کی عمر ۲۷ سال کی تھی جانور کے خصیہ کا جوہر نکال کر اپنے جسم میں بچکا رہی کے ذریعہ سے پہنچایا تو اس کی قوت حیوانی و مدغی میں بہت اضافہ ہو گیا جب اس نے اپنے اس تجربہ کا اعلان کر دیا تو اس قدر عیون کا اس کے پاس ہوا کہ گھبرا کر لندن چلا گیا ہر چند اس بیان میں صحت کا شائبہ کم ہے کیونکہ دل تو خصیہ کا جوہر حاصل کرنا آسان نہیں، دوسرے یہ کہ بچکا رہی کے بعد ہی فوراً اس قدر فائدہ مترتب ہونا خلاف اصول ہے، اس کے لئے کچھ زمانہ گزرنے کی ضرورت ہے۔ لیکن اس واقعہ سے یہ ضرور ہوا کہ ایک اصولی بحث شروع ہو گئی اور ڈاکٹروں کو اس طرف توجہ ہوئی۔ اس سلسلہ میں عملی صورت سے جو نتائج پیدا ہوئے وہ یہ تھے کہ اگر کسی ضعیف جانور میں مادہ منویہ کی دونوں رگیں بدل دی جائیں تو وہ جوان ہو جاتا ہے۔ اور دوسرے یہ کہ اگر غدد سے اس کا مادہ کیمیادی نکلتا بند ہو جائے یا کم ہو جائے تو دوسرے غدد بدل دینے سے پھر اصلی حالت عود کر آتی ہے۔ چنانچہ ایک ڈاکٹر نے چھوٹے جوہروں کو خصی کیا اور وہ بیکار ہو گئے۔ اس کے بعد دوسرے جوہروں کے خصیہ پھر پیوند کئے اور پھر اصلی حالت پر آ گئے۔ اسی طرح اس نے جوہریاں لیکر ان کے خصیہ (مادہ کے خصیوں کو بیضہ کہتے ہیں) نکالے تو ان کا میل جنسی جاتا رہا۔ اور جب پھر بیضہ پیوند کئے تو وہ اصلی حالت پر آ گئیں اس کے بعد نر کے خصیہ مادہ کے بیضہ نکال کر اس میں پیوند کئے تو اس میں نر کے صفات پیدا ہو گئے اور مادہ کے بیضے نر کے خصیہ نکال کر اس میں لگائے تو وہ مادہ ہو گیا۔ اسی طرح اس نے بغیر خصیہ اور بیضے نکالے ہوئے نر میں مادہ کے بیضے اور مادہ میں نر کے خصیہ لگائے تو وہ مختن ہو گئے بعض ایسے آدمیوں پر بھی تجربہ کیا گیا جن کے خصیہ جنگ میں جاتے رہے تھے تو وہ پھر باکار ہو گئے

ان مباحث و امثال پر بنیاد رکھ کر استثنائے اول و رد و نفوذوں ڈاکٹر نے بہت سے تجربے کئے اول ڈاکٹر غددہ بکر کا غددہ بکر کی جگہ کی احد دوسرے نے خصیہ تبدیل کئے لیکن استثنائے کا طریق عمل زیادہ آسان تھا۔ کیونکہ جانوروں کے غدد آسانی سے مل سکتے ہیں۔

یہ ذکر ہے اب سے ۲۵ سال قبل کا، لیکن گزشتہ ربع صدی کے اندر جہاں اور بہت سے جدید علمی تجربات تکمیل کو پہنچ رہے ہیں

انہیں میں سے ایک یہ بھی اور اب غدد بدل کر اعادہ شباب کا عمل نہایت معمولی عمل جراحی ہو گیا ہے۔
 ہر چند ابھی تک اتنی کامیابی نہیں ہوئی کہ غدد بدل جانے کے بعد ایک ضعیف ہمیشہ کے لئے جوان ہو جائے اور پھر اس کو دوسرے
 غدد کی ضرورت نہ ہو، لیکن یہ یقینی ہو کہ ایک مرتبہ غدد کی تبدیلی سے انسان بیس سال پہنچے ہٹ جاتا ہے اور میرے خیال
 میں فطرت کے خلاف انسان کی یہ جنگ کچھ کم کامیاب نہیں ہو۔ ممکن ہو کہ آئندہ چنکر اس میں اور زیادہ ترقی ہو اور انسان اپنی ۱۲۰
 سال کی عمر طبعی کو پہنچ سکے۔

اب سے ۱۸ سال قبل ۱۹۱۰ء میں سینما بالکل ابتدائی حالت میں تھا اور صرف لہو و لعب سمجھا جاتا تھا
 لیکن دس سال کے اندر ہی اس صنعت نے اس قدر ترقی کی کہ اب امریکہ میں موٹر کی صنعت کو چھوڑ کر
 اس کا چوتھا درجہ ہے اور اس کی کمپنیوں کے حصے نہایت گراں قیمت پر فروخت ہوتے ہیں۔

سنہ ۱۹۲۰ء تک دنیا میں ۵۰۰۰۰ بلاڈ انگلستان میں ۲۰۰۰ جرمنی ۲۰۰۰ فرانس میں ۱۰۰۰ اٹلی میں ۱۰۰۰ اسپین میں ۸۰۰
 اسٹریلیا میں ۷۰۰ سویڈن میں اور ۶۰۰ جاپان میں تھے۔ لیکن اب مغرب میں کوئی مقام ایسا نہیں ہو جہاں کوئی عکاسخانہ
 موجود نہ ہو، خواہ وہ مرکز تہذیب و مدنیت سے کتنی ہی دور کیوں نہ واقع ہو۔

جنوبی امریکہ میں یہ حالت ہو کہ ہر وہ گاؤں جس کی آبادی ایک ہزار تک پہنچتی ہو، ایک عکاسخانہ رکھتا ہے۔ یہ مختصر سامیان تھا
 اس کی صنعت کی وسعت کا۔ اب رہی اس کی مقبولیت سوا اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہو کہ سنہ ۱۹۲۰ء میں امریکہ کے اندر روزانہ ایک
 کروڑ آدمی عکاسخانوں میں جاتے تھے اور اب مسٹر ولہائز سینما کمپنی کا ایک ڈاکٹر لکھتا ہے کہ سنہ ۱۹۲۰ء میں سینما
 کمپنیوں کی آمدنی گیارہ کروڑ گنی ہوئی تھی اور سنہ ۱۹۲۵ء میں ۴۰ کروڑ گنی۔ اس صنعت میں جو سرمایہ سنہ ۱۹۲۵ء تک لگا تھا اس کا اندازہ
 ۲۰ کروڑ گنی کیا جاتا ہے۔ اس صنعت کے اشتہار پر صرف ایک سال میں ایک کروڑ ۲۰ لاکھ گنی کمپنیوں نے صرف کئے اور ۵۰ لاکھ
 سے زائد آدمی ان میں کام کرتے ہیں۔

اب سینما سے صرف لطف و تفریح کا کام نہیں لیا جاتا بلکہ اب وہ بہترین ذریعہ تعلیم اطفال کا، سیاسی پروپیگنڈا کا اور
 تجارتی اشتہاروں کا ہو۔ امریکہ کی وسعت تجارت و صنعت کا ایک بڑا راز اس کی صنعت سینما بھی ہے۔ جس کے ذریعہ سے
 تمام دنیا کو اس کے ملک کی پیداوار، اس کی صنعت و تجارت کا حال معلوم ہوتا ہے اور اس طرح رفتہ رفتہ بازاروں میں وہاں کی اشیاء
 پہنچ کر مقبول ہوتی ہیں۔ اس وقت دنیا میں تقریباً ۵۰ فی صدی فلم (Film) امریکہ کی کمپنیوں کے رائج ہیں اور
 اور اس لئے نہایت آسانی سے نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ اس وقت امریکہ ۵۰ فی صدی دنیا کے بازاروں پر بھی قابض ہے

یہ غالباً سب کو معلوم ہو گا کہ زمین ایک کرہ ہے جو فضا میں معلق ہو اور اس کے شب و روز پیدا ہونے کی
 صورت یہ ہو کہ وہ ۲۴ گھنٹے میں اپنے محور کی گردش پوری کر لیتا ہو اور اس کا سال اور فصلوں

کائنات کی عظمت

ہیں کہ ۳۶۵ اور تقریباً چوتھائی دن میں آفتاب کے گرد اس کی گردش پوری ہوتی ہو۔ خود زمین کا کمرہ ۲۴ ہزار میل کے کاہے یعنی اگر ۸۰۰ میل روزانہ کے حساب سے سفر کیا جائے گا تو ایک مہینے میں اس کو طے کر سکتے ہیں۔ لیکن آفتاب زمین ۳۶۱۰۰۰ انگڑا زیادہ بڑا ہے اور زمین ایسے ۳۳۲۶۳۰ کمرے اس سے بن سکتے ہیں۔ لیکن عالم کون میں آفتاب بھی باوجود عظمت کے ایک ذرہ کی حیثیت رکھتا ہے۔

آنکھ سے نظر آنے والے ستاروں کی تعداد صرف ۶۰۰۰ ہے، لیکن بڑی بڑی دور بینوں کی مدد سے جن ستاروں کا تصویر لیا گیا ہے ان کی تعداد ۲۲۴ ملین ہے اور یہ سب کے سب اس نظام کے ہیں جسے کہکشاں کہتے ہیں۔ کہکشاں میں ماہر ستارے بہت قریب قریب معلوم ہوتے ہیں، لیکن بعد کی وجہ سے ایسا نظر آتا ہے جیسے وہ نہ حقیقت میں ان کے درمیان باہم بہت

افصل ہے۔

ڈاکٹر ہیل نے اس کا تصویر میں جو ۱۰۰۰ بچہ کا شیشہ رکھنے والی بڑی دور بین میں لگائی گئی تھیں دو ملین اجرام سدیم کا شمار کیا ہے اور ۲۰۰ ملین نوری سال کے فاصلہ پر واقع ہیں (یعنی ان کی روشنی ایک کروڑ ۴۰ لاکھ سال کے بعد ہم تک پہنچتی ہے) یہ اجرام کائنات میں ایک دوسرے سے اس قدر بعید واقع ہیں کہ ایک کی روشنی دوسرے تک ۱۸ لاکھ سال کے بعد پہنچتی ہے، ان میں ہر سدیم میں جتنا مادہ پایا جاتا ہے کہ ہمارے آفتاب کے برابر لاکھوں آفتاب اس سے بن سکتے ہیں۔ (یہ واضح رہے کہ ہمارا آفتاب بھی نجوم کشاں ہی میں سے ایک تارہ ہے اور تمام وہ ستارے جن کی تعداد ۲۲۴ ملین بتائی گئی ہے وہ بھی سب اسی کشاں سے تعلق رکھتے ہیں اور کہکشاں خود ایک سدیم سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتی)

ڈاکٹر ہیل نے ان سدیموں کی رصد کر کے معلوم کیا ہے کہ وہ حالت نشو وازت میں ہیں اور تدریجی طور پر ایک صورت اختیار کرتے جاتے ہیں۔ اسی کے ساتھ چونکہ ان کا مادہ بھی ایک ہی ہے اور باہم بعد بھی یکساں ہے (یعنی ۱۸ لاکھ نوری سال کا فاصلہ) اس لئے معلوم ہوتا ہے کہ یہ تمام سدیم کسی ایک ہی سدیم سے پیدا ہوئے ہیں۔

غذا سے بقدر انسان کی صحت و دماغ کا تعلق ہے وہ کسی سے مخفی نہیں حال ہی میں علماء کی ایک جماعت غذا کا اثر قیامت پر | نے پوری طرح تحقیق کر کے اس کو ثابت کیا ہے کہ غذا انسان کی قد و قامت پر بھی بہت اثر کرتی ہے چنانچہ اہل چین، جاپان، کوریا، جاپا وغیرہ کا پست قد ہونا اس وجہ سے ہے کہ ان کی غذا اجالہ ہے اور اہل افریقہ و یورپ کا دراز قد ہونا بھی ان کی مخصوص غذا کی وجہ سے ہے۔ اس لئے اب سوال یہ ہے کہ اگر موجودہ لوگوں کی غذا تبدیل دی جائے تو کیا ان کی قد و قامت میں تغیر ہو سکتا ہے؟

اس امر کے تجربہ کے لئے جو ہے پر غور کیا گیا تو معلوم ہوا کہ اس کا جسم اور صفات زندگی بہت کچھ اس کے طعام کی میاد کی ترکیب پر منحصر ہیں۔ اور غذا اور اس کے اثر کے متعلق جو تجربے کئے جاسکتے ہیں ان کا اظہار اس کی حالت سے بہت کچھ ہوتا ہے پھر چونکہ وہ ایسا جانور ہے جو گوشت بھی کھاتا ہے اور نباتات بھی اس لئے وہ اس باب میں انسان سے بہت مشابہ ہے اس کے

ساتھ ہضم وغیرہ کے لحاظ سے بھی وہ ہضم انسانی سے مماثل ہو۔ اس لئے اس کو تجربہ کے لئے زیادہ موزوں سمجھا گیا اور نتیجہ یہ ہوا کہ غذا کی تبدیلی سے اس کے اندر بہت سے تغیرات پیدا ہوئے۔

ایک مرتبہ آٹھ چوہیاں لیکر ان کے دو حصے علیحدہ علیحدہ کئے گئے ایک کو معین مقدار پانی اور گھیوں کی دی گئی اور دوسرے کو اسی غذا کے ساتھ شلغم کی جی بھی دی گئی نتیجہ یہ ہوا کہ اول جماعت بڑے چوہوں کے برابر ہو گئی اور دوسری ان سے دو چاند جسمانت کی ہو گئی۔

اس مسئلہ میں علماء ارجاپان نے بھی متفرق تجربے کئے۔ بعض مدرسوں کے طلبہ کو وہی غذا دی گئی جو یورپین ممالک میں دیکھائی ہے اور جو جاپانیوں کے مخصوص ملکی غذا سے بالکل مختلف ہو اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ان طلبہ کا قذوائی انج بڑھ گیا اور اسی طرح وزن بھی زیادہ ہو گیا۔ کرنل ماریسن لکھتا ہے کہ ہندوستان میں ایک طرف سکھوں اور پٹھانوں کی قد و قامت کو دیکھئے اور دوسری طرف مدراسیوں کے جسم کو تو تعجب ہوگا، حالانکہ معیشت و معاشرت یا افلاس و عسرت میں یہ سب برابر ہیں اس کا سبب صرف یہ ہے کہ ان کی غذاؤں میں فرق ہو۔ چنانچہ کرنل ماریسن نے بعض چوہوں کو علیحدہ رکھ کر وہ غذا دینی شروع کی جو سکھ اور پٹھان استعمال کرتے ہیں اور بعض کو وہ جو مدراسی کھاتے ہیں، نتیجہ یہ ہوا کہ سکھ چوہے مدراسی چوہوں سے جسم میں بڑھ گئے اس کے بعد چوہوں کی متعدد جماعتیں کر کے مختلف ممالک کے لوگوں کی غذا علیحدہ علیحدہ دی گئی تو نتیجہ یہ ہوا کہ سکھوں کی غذا کھانے والے چوہے بڑے جسم کے ہو گئے اور ان کی جلد نرم نرم ہو گئی، اور جن چوہوں کو جاپان کی غذا دی گئی ان کے جسم جھوٹے رہ گئے۔

بہر حال یہ امر تجربہ سے ثابت ہوتا ہے کہ غذا کا اثر انسان کی جسم و صحت اور اس کے داغ پر بہت کافی پڑتا ہے اور اگر اس پر توجہ کی جائے تو بہت سے امراض بھی دور ہو سکتے ہیں۔

آفتاب کے متعلق ایک جدید رائے

یہ ہے کہ آفتاب ہر جہت میں یکساں نور و حرارت دکر بائیت نہیں پیدا کرتا بلکہ یہ منحصر ہے دوسرے سیاروں کے اجرام پر ان کے اجتماع و تفرق پر اور اس قوت جذب پر جو آفتاب در اس کے تابع ستاروں کے درمیان پائی جاتی ہے۔ کیونکہ شعاعیں بھی بالکل مادی چیز کی طرح قوت جذب سے متاثر ہوتی ہیں۔ چنانچہ تجربہ سے ثابت ہوا ہے کہ جب زمین، مشتری سے قریب ہوتی ہے تو آفتاب اور زمین کے درمیان تجاذب بہت بڑھ جاتا ہے۔ اور اس وقت روشنی، حرارت اور کمر بائیت ہر چیز میں بہت اضافہ ہو جاتا ہے۔ یہ افتران بارہ سال میں ایک مرتبہ ہوتا ہے۔

علماء ہیئت واقف ہیں کہ ہر گیارہ یا بارہ سال کے بعد آفتاب میں بہت بڑا داغ نمایاں ہوتا ہے جو کرہ زمین کی فضا میں نمایاں اضطراب پیدا کر دیتا ہے۔ لیکن حیرت انگیز امر یہ ہے کہ جب زمین اور مشتری کا قرآن ہوتا ہے تو اس وقت یہ داغ نمایاں ہوتا ہے چنانچہ ۱۸۵۰ء، ۱۹۰۳ء، ۱۹۲۵ء میں کرہ زمین اور مشتری کا قرآن ہوا اور آفتاب کا داغ بھی انہیں سالوں میں نمودار ہوا۔

اسی طرح ستاروں کی روشنی میں بھی بہت اختلاف محسوس کیا جاتا ہے۔ وہی ایک ستارہ جو ایک زمانہ میں بہت روشن نظر آتا ہے

دوسرے زمانہ میں دہندلا ہوجاتا ہے۔ اس کا سبب یہ بیان کیا جاتا ہے کہ جس وقت کسی ستارہ کے گرد کوئی تاریک ستارہ گردش کرنے لگتا ہو تو وہ درمیان میں آکر کسوف پیدا کر دیتا ہو لیکن یہ تاویل تمام ستاروں میں کام نہیں دے سکتی، اس لئے جدید نظریہ یہ قائم کیا گیا ہے کہ جب کسی ستارہ کے ماتحت تارے اس کے گرد زیادہ جمع ہو جاتے ہیں تو آفتاب سے زیادہ نور و حرارت جذب کرنے لگتے ہیں اور اس لئے وہ ستارہ زیادہ روشن نظر آنے لگتا ہے اور جب ایسا نہیں ہوتا تو اس کی روشنی کم معلوم ہونے لگتی ہے۔

لسن کے فوائد لسن کا استعمال جس طرح اب کیا جاتا ہے، اسبطرچ زمانہ قدیم میں بھی پایا جاتا تھا۔ کیونکہ توبہ سے بنی اسرائیل کا اس کو استعمال کرنا ثابت ہوتا ہے اور میریڈوٹس کہتا ہے کہ جب مصر میں ہرم اکبر بن رہا تھا تو مزور لسن کھاتے تھے۔ فرجیلیوس میں بھی درج ہے کہ یونانی اور رومانی سپاہی اس کا استعمال کرتے تھے۔ بارہویں صدی کے ایک مصنف کا قول ہے کہ کھیتوں میں حرارت آفتاب سے بچنے کے لئے کاشتکار اس کو کھاتے ہیں۔ عرب کے اطباء اور فلاسفہ نے بھی اس کا ذکر کیا ہے۔

۱۸۲۱ء میں جب شہر سیلیا میں وبا پھیلی اور بہت سے لوگ مرنے لگے تو قید خانہ کے چار قیدیوں کو جنہیں پچانسی کی سزا دی جانے والی تھی حکم دیا گیا کہ وہ مردوں کو اٹھائیں لیکن ان پر وبا کا اثر نہیں ہوا حکومت نے ان سے کہا کہ اگر وہ اس کا راز بتا دیں تو جان بخشی ہو جائیگی، چنانچہ انھوں نے کہا کہ وہ روزانہ لسن کا ست استعمال کرتے ہیں۔ بہر حال یہ قصہ صحیح ہوا غلط لسن میں بہت سے طبی فوائد منظر ہیں۔ ابن رشد، ابن سینا، رازی، ابن بیطار وغیرہ نے لکھا ہے کہ اس سے بہت سے امراض کا علاج ہو سکتا ہے اور خود انھوں نے استسقا، سینہ کے امراض، دانت کا درد، گردہ کا سنگریزہ اس سے دور کیا۔ ویدک میں بعض قسم کے بخاروں کا علاج لسن سے کیا جاتا ہے، مارگزیہ کو بھی اس سے فائدہ ہوتا ہے اور شہد کے ساتھ ملا کر اس کا استعمال جلدی امراض کے لئے بھی مفید ہے۔ طب میں اس کا استعمال اس لئے کم کر دیا گیا تھا کہ اس کی بہت خراب ہوتی ہے اور اس کی تیزی بعض خلائے جسم کو نقصان پہنچاتی ہے۔ لیکن میٹر کلنٹ ایک کیمیاوی نے لسن کا تیل نکالا ہے اور یہ دونوں عیب اس کے دور کر دیئے ہیں۔ سات سال تک مسلسل اس کا استعمال کرنے کے بعد اس دور کو اس نے پیش کیا ہے۔ اور اس کا نام اس نے یادل (yadli) رکھا ہے اس کے استعمال سے سل، انفلوئنزا، اسہال، صفائی دُخم نزلہ اور امراض عمدہ کو بہت فائدہ پہنچتا ہے۔ ایک ڈاکٹر کا بیان ہے کہ اس نے یادل کے استعمال سے انفلوئنزا کے ۱۰ بیماروں کا علاج کیا جنہیں سے ۸ دواؤں کے اندر ہی چھے ہو گئے۔

ضرورت ہے

اگر آپ کو خیمے دریاں اور چری سامان کی ضرورت ہو تو فوراً ہمیں ایک کارڈ لکھئے ہمارے یہاں ہر قسم کا سامان نہایت ارزاں ملتا ہے۔ دلی ریاست بڑے بڑے رُسا ہمارے ہی یہاں سے مال منگاتے ہیں فہرست اردو ہندی یا انگریزی کی منگاکر ملاحظہ فرمائیے ہمارا کارخانہ صدانت کی وجہ سے تمام ہندوستان میں مشہور ہو گیا ہے محمد حسنین اینڈ کوٹنٹ مرچنٹ فتح گڑھ (لوہ پٹی)

ذیل کا مضمون رسالہ الحکم سے پبلک کے فائدے اور اطلاع کے لئے اقتباس کیا جاتا ہے

رنگوں کے صاحبِ ثروت سوداگر اسبابِ معلوم کی وجہ سے موزی مرض کا شکار ہو کر بالکل ہو گئے تھے۔ مدت تک مشہور و معروف اطباء کا علاج کیا
 مگر مشتبہ و فائدہ نہ ہوا چنانچہ انہوں نے ٹھکانوں اور نادانیوں سے بھی رجوع کیا۔ اور آخر میں ان کا میاب پہنچے پر یہ قصد کر لیا کہ ہندوستان کے تمام مشہور
 بزرگوں کے مقبروں پر حاکمِ عالمیں انگلیں۔ اور دورانِ سفر میں جو فقیر باطیب ملے گئے ہاتھ اس سے بھی رجوع کر لیں۔ چنانچہ وہ اپنے اسی دوسرے بڑے
 کرائیافتا حضرت محبوب الہی سلطان نظام الدین اولیائی کو دکھا دیں۔ وہ ان میں مجھ سے شناسائی ہوئی اور یہ معلوم ہونے پر کہ میں طبیب ہوں۔ اپنا حال مجھے سنایا
 اور آخر میں ایک آہ سرد بھر کر چپ ہوئے۔ مجھ پر ان کے طرزیان کا کچھ ایسا اثر ہوا کہ فوراً ہی علاج کرنے کا وعدہ کر لیا۔ چنانچہ میں نے اُن کا علاج نہایت محنت
 جانفشانی سے شروع کیا لیکن کچھ فائدہ نہ ہوا۔ قریب تھا کہ وہ بدل ہو کر واپس چلے جائیں کہ جن اتفاق سے ایک دوست کی زبانی ایک روز یہ معلوم ہوا۔
گورگانوہ میں کوئی تندرست احمد صاحب ہیں جن کے پاس اس مرض کا ایک نادر نسخہ موجود ہے لیکن نہ تو طبیب ہیں اور نہ صاحبِ غرض چونکہ گھر کے رئیس
 کھاتے پیتے ہیں اس لئے انھیں کسی کو نہیں بتاتے لیکن اگر کوئی تبرہ دست سفارش لکیر پہنچ جائے تو تیار کر کے دوادیتے ہیں لیکن قیمت کچھ نہیں لینے۔ الغرض ہم
 اس نسخہ کی اس قدر تحریص کی کہ میں فیصلہ کر کے اس کو خط لکھ کر سیدھا گورگانوہ پہنچا۔ وہ نہایت اخلاق سے پیش آئے میری عرض سننے کے بعد وہ اہلِ اہمیت
 خواہ کوئی میں نے واپس آکر بیٹھ صاحب پر اس کا استعمال شروع کر دیا۔ یہ بیٹھ صاحب کی قوتِ حیرت ان کے طور پر ترقی کر گئی اور اس قدر طا
 پور ہوئی کہ یہ بیان سے باہر ہے۔ میں نے ان کو متعدد دفعوں مختلف حالات میں آڑنے بھی ہمیشہ تیر بہت پایا کو شش کرنے کے بعد مجھے صرف اِنا سہ
 ہو سکا کہ یہ نسخہ ابوعلی سینائی خاص دماغی کوششوں کا نتیجہ ہے جو کسی بادشاہ کے لئے تجویز کیا گیا تھا۔ ایک معدنی لوح پر کندہ ہے۔ یہ تو ہ
 غلام ہے کہ خود طبیب ہیں اور نہ ہی وہ اس کوئی خاص فائدہ اٹھا سکتے ہیں اس لئے میری استدعا بجا ہوئی کہ ایسے صاحبِ اہل کے اس نسخہ کو محکمِ پیش لکیر کے تمام اط
 بکار کے کامو قدروں۔

خادم الاطباء ابو مسعود الرحمن

ایڈیٹر صاحب احکام کاؤٹ: یہ مکتوب کوئی دو تین ماہ ہوئے ہمارے پاس پہنچا تھا لیکن اشاعت سے قبل پہلے ان واقعات کی مزید تحقیق کرنے کی ضرورت تھی۔ جو حسن اتفاق سے ابھی گورکھالوہ میں قیام پزیر ہیں۔ پانچ صاحب موصوف کا جو جاہل ہیں موصول ہوا ہے۔ درج ذیل ہے:-

ہیں موصول ہوا ہے۔ - دوج دلیل ہے۔
 حب الاسلام علیکم۔ میں کل نذیر احمد قریشی سے ملا تھا۔ وہ حکیم نہیں ہیں۔ مولوی برکت علی صاحب کسبل لاہور کے فرزند
 ان کے پس واقفی قوت باہ کا ایک عجیب نسخہ ہے۔ میں نے انکو بہر چند بچھایا کہ زندگی کا کچھ اعتبار نہیں۔ نسخہ کو خا ہر کر دیا جائے مگر انہوں نے
 تابعدار نہ ہوا علی۔ ڈیڑھی سپرٹنڈنٹ پولیس
 فرمایا کہ وہ اس معاملہ میں سوچ رہے ہیں۔
 نوٹ۔ یہ سیک کے تحت تقاضے و اصرار اس دو کی تیاری کا انتظام و اسہلہم دوسری مرتبہ کیا جا رہا ہے چونکہ اجزا نہایت مشکل سے ملتے ہیں
 اس قبضے صرف سوا ششام کیلے دو کی تیاری کا انتظام ہو رہا ہے۔ بہت سے نام کی ضرورت ہو چکے ہیں ضرورت مند اصحاب دو کی قیمت بہت
 روانہ کرنے ایسا نام رٹسٹ کرالیں۔ قیمت ایک سینا پانچ روپیہ۔ قیمت طلا رتینا پانچ روپیہ

نذیر احمد قریشی۔ برکت منزل۔ گورکھا نود۔

نہیں دینے لگے ہیں۔ امیر حبیب امدغان کی شہادت کے دردناک واقعات امدان دینی سازش کا حال قابلِ دید ہے۔ انگریزی حکومت اور حکومت کی محکمہ رانی کے علالت بھی وکٹس افاد ہیں۔ نیسے لگے ہیں بہر حال کتاب

۱۲۔ **احمد حسین خوشنویس کو چیلان ولی**

۱۳۔ **ولیب ہے جس کو پشیمانان کی کھل تاج** ۱۴۔ **ایمانا امانتبار امانتباری** ۱۵۔ **امیر حبیب**

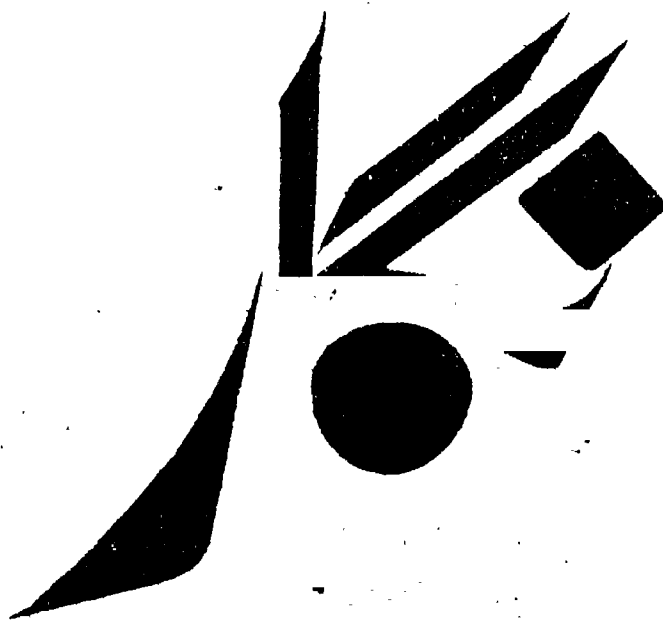
۱۸	سوانح محمد صابر	۱۸	شوق قدوائی مرحوم	۱۸	برام کی غزواتی	۱۸	مولوی عبدالمجید	۱۸	بنت الوقت
۱۸	نقشبندی حجازی	۱۸	ترانہ شوق	۱۸	مولوی عبدالمجید	۱۸	مولوی عبدالمجید	۱۸	ظہرت اشک
۱۸	احق الذی	۱۸	قاسم و زہرہ	۱۸	تلفہ جذبات	۱۸	مولوی علم انسانی	۱۸	عوس کرلا
۱۸	حاجی بخلول	۱۸	نیرنگ جمال	۱۸	مکملات برکے	۱۸	برکے کا خلفہ	۱۸	یا حسین خاتم
۱۸	پیاری دنیا	۱۸	خواجہ عبدالرزاق غنی	۱۸	پیام امن	۱۸	مولوی عبدالرزاق غنی	۱۸	تخت کمال
۱۸	کابایکٹ	۱۸	زندانی	۱۸	نصرت اسلام	۱۸	سودہ حسنه	۱۸	ماہ عجم
۱۸	میٹھی چھری	۱۸	اصلاح دہان	۱۸	زود پیمان	۱۸	کتا بلاوسیلہ	۱۸	محبوبہ خداوند
۱۸	طرصار لونڈی	۱۸	قواعد میر	۱۸	نفسیانہ مضامین	۱۸	ترکی ویرپ	۱۸	موودہ
۱۸	ظلمی فانوس	۱۸	اول اردو	۱۸	مولوی سید سلمان ندوی	۱۸	مولوی نیاز فتح پوری	۱۸	مولانا حالی مرحوم
۱۸	جوا لاپشاد و برق	۱۸	جان اردو	۱۸	ایض القرآن	۱۸	گیتان علی	۱۸	مقدمہ شروشاوی
۱۸	مزالنی	۱۸	شاعری کی پہلی کتاب	۱۸	سیرۃ عائشہ	۱۸	گودارہ تمدن	۱۸	دیوان حالی
۱۸	مار آستین	۱۸	دوسری کتاب	۱۸	حیات امام ہانک	۱۸	نگارستان	۱۸	تاریخ و سوانح مولانا
۱۸	بتگالی دہن	۱۸	تیسری	۱۸	خلافت عثمانیہ	۱۸	صحایات	۱۸	سراب نشین
۱۸	مشوقہ فرنگ	۱۸	چوتھی	۱۸	خلافت ادریشدگان	۱۸	تاریخ الدین	۱۸	بالشوگ شہزادی
۱۸	پر تاب	۱۸	میر ولی اللہ علی	۱۸	مولوی عبد السلام ندوی	۱۸	سید سجاد حیدری	۱۸	شہید دانا
۱۸	روہنی	۱۸	بندگی	۱۸	اسودہ صحابہ دو جلد	۱۸	زہلو	۱۸	منازل بیگم
۱۸	مولانا شہر مرحوم	۱۸	کاس الکرام	۱۸	سیرۃ عمر بن العزیز	۱۸	جلال الدین رزم شاہ	۱۸	شہزادہ زنگین
۱۸	جنید بغدادی	۱۸	لسان الخیب جلد اول	۱۸	انقلاب الامم	۱۸	خواستان	۱۸	یاحضر پیرس
۱۸	سکینہ بنت حسین	۱۸	دوم	۱۸	تاریخ الحرمین	۱۸	ثالث خیر	۱۸	شیخ علی
۱۸	لکھ نوبیر	۱۸	سوم	۱۸	حکایات اہل بیت	۱۸	مولوی اشہد الخیری	۱۸	بہار ترک
۱۸	قرۃ العین	۱۸	چہارم	۱۸	فقرت اسلام	۱۸	حضرت نسوئی	۱۸	بہرام کی داپسی
۱۸	مختارات	۱۸	نگلن نصاحت	۱۸	شہزادہ دو جلد	۱۸	مولوی اشہد الخیری	۱۸	انقلاب خزانہ
۱۸	جواہر حق	۱۸	بادۂ تاب	۱۸	مولوی انصاری	۱۸	صبح زندگی	۱۸	حسن بنارس
۱۸	عبت چین	۱۸	ظفر عمری - اسے	۱۸	سیر الصحابہ جلد اول	۱۸	شام زندگی	۱۸	فطرتی جاسوس
۱۸	فانح مطہر	۱۸	چودون کا کلب	۱۸	دوم	۱۸	شب زندگی	۱۸	ترکی حرم سرا
۱۸	بابک خرمی	۱۸	نیل چھتری	۱۸	سیر الصحابیات	۱۸	نور زندگی	۱۸	جنگ طرابلس
۱۸		۱۸		۱۸		۱۸	منازل سارہ	۱۸	برہم چور
۱۸		۱۸		۱۸		۱۸		۱۸	زہر پربت

کتابی کاروان	عبد الرحمن ناصر	عروس مصر	سیلاب خون	کرشمه	دخا دار دلمن	طواف زمین	سیاحت زمین	سیاحت بها	ملزمین موکشف	سمندر کی سیر	اسرار المشوکریم	روح لیلی	امین بک	حاج بن یوسف	یوسف پاشا	انقلاب عثمانی	نیلی چتری	برام کی آبادی	برام کی گرفتاری	برام کی سرگزشت	پراسرار قتل	ادبی کتابیں	کمال شرح دیوان غالب	بزم خیال	مشاط مسمن	اشارہ نوان	مکاتیب حسن الملک	لیلی مجنون ڈراما
عربی قاسم و دہرہ	قصائد جوش	تاریخی کتابیں	تاریخ اندلس	تاریخ عرب	اسرار رنگون	خواب لکھنؤ	مرقع اودہ	ارض ہنرمیں	تفریح افاد کیا	تاریخ حبیب اللہ	ملاۃ الکونین	البدر	قصص الانبیاء	مصہام الاسلام	فتوح الشام	تذکرۃ الکرام	محتاج العیونہ	حیات العلماء	غائبہ الاسلام	روقتہ اصفا	تاریخ اودہ	خوانین رنگون	سیر المتاخرین	اعمال نامہ روس	تاریخ مصر			
سلاطین احمد	محمیہ زمین	تاریخ دہبار	تاریخ ایران	تصوف و اخلاق	سیر الطیبات	علم الاخلاق	خدا کی ہستی	غایتنا علماء	مختارات صوفیہ	حیات ابدی	افراد کاسیہ	عوارف المعارف	دستان معرفت	شجرۃ معرفت	مراثی	مراثی دبیر	مراثی انیس	مراثی ضمیمہ	مراثی نمونہ	مراثی دلگیر	تذکرۃ الشعرا	دیوان حسن بلوی	کلیات نظم	کلیات مومن				
دیوان ناسخ	کلیات سیر	کلیات سودا	کلیات انشا	کلیات نظم و نثر	کلیات عشق	کلیات غزل	کلیات افسانہ	کلیات مثنوی	کلیات سحر و جادو	کلیات غزل	کلیات غزل	کلیات غزل	کلیات غزل	کلیات غزل	کلیات غزل	کلیات غزل	کلیات غزل	کلیات غزل	کلیات غزل	کلیات غزل	کلیات غزل	کلیات غزل	کلیات غزل	کلیات غزل	کلیات غزل	کلیات غزل	کلیات غزل	کلیات غزل
دیوان ناسخ	کلیات سیر	کلیات سودا	کلیات انشا	کلیات نظم و نثر	کلیات عشق	کلیات غزل	کلیات افسانہ	کلیات مثنوی	کلیات سحر و جادو	کلیات غزل	کلیات غزل	کلیات غزل	کلیات غزل	کلیات غزل	کلیات غزل	کلیات غزل	کلیات غزل	کلیات غزل	کلیات غزل	کلیات غزل	کلیات غزل	کلیات غزل	کلیات غزل	کلیات غزل	کلیات غزل	کلیات غزل	کلیات غزل	کلیات غزل

نگار یک بحیثی نظیر آباد لکھنؤ

(مطبوعہ نگار مشین پریس نظیر آباد لکھنؤ باہتمام نسیا رفیع پوری)

Handwritten mark or signature in the top left corner.



قواعد رسالہ "شکار"

- ۱۔ رسالہ ہر مہینے کی پندرہ تاریخ سے پہلے شائع ہوتا ہے۔
- ۲۔ رسالہ نہ پہنچنے کی صورت میں ہمیں تاریخ نمک و خروار کو اطلاع ہونی چاہئے ورنہ رسالہ مفت نہ روانہ کیا جائیگا۔
- ۳۔ خط کتابت کی قیمت اپنا پتہ خریداری ضرور لکھئے جس پر خریداری نہیں ہوتا ایسے خطوط شائع کر دیئے جلتے ہیں۔
- ۴۔ جو اب طلب امور کے لئے جوابی کارڈ یا ٹکٹ آنا ضروری ہے۔
- ۵۔ مضامین صاف اور خوشخط آنے چاہئیں۔
- ۶۔ سالانہ قیمت پانچ روپیہ، ششماہی تین روپیہ، تین روپیہ ہندسات روپیہ سالانہ پیشگی مقرر ہے۔

تقدیر صفحہ	ایک صفحہ	نصف صفحہ	پارہ صفحہ
بارہ مرتبہ	۱۰ روپیہ	۶۰ روپیہ	۲۰ روپیہ
بچہ مرتبہ	۶۰ روپیہ	۳۵ روپیہ	۲۵ روپیہ
تقدیر صفحہ	ایک صفحہ	نصف صفحہ	پارہ صفحہ
تین مرتبہ	۳۵ روپیہ	۲۳ روپیہ	۱۴ روپیہ
ایک مرتبہ	۱۲ روپیہ	۹ روپیہ	۶ روپیہ

ترغیبات اجرت اشتہارات

(۱) اجرت ہر حال میں پیشگی آنا ضروری ہے (۲) جو صاحبان تین ماہ سے زائد اشتہار دیں گے ان کو ہمیں فیصدی کمیشن یا جائیگا میعاد اشتہار کے اندر دہینے قبل اطلاع دینے پر مضمون بدل سکتا ہے۔

شکار ایک نئی لکھنؤ

مولانا تاج میر احمد	مولانا شبلی	علم الکلام	مضامین عالمگیر	ترن ناتھ سرشار	بیاری دنیا
نبات النش	سیرۃ النبی جلد اول	علم الکلام	آفاق اسلام	سیر کسار	کایا پلٹ
مرآۃ العروس	دوم	رسائل شبلی	کلیات فارسی	خدائی فوجدار	میٹھی چھری
توبۃ النصوح	سوم	مقالات شبلی	کلام شبلی اردو	جام سرشار	طر حصار لاٹھی
موعظ حسنہ	انفاروق	شعر انجم جلد اول	امیر مینالی	الف ب بطر ناول	طلسمی فانوس
ردائے صادقہ	سیرۃ النعمان	دوم	صنۃ قائم عشق	کامی	جوا لایر شاو برقی
ایمانی	الغزالی	سوم	مرآۃ الغیب	سوانح عہد عیار	مرزا لکھی
خزانۃ مبتلا	المامون	چہارم	محمد خاتم النبیین	تقسی سچا حسین	مارا آستین
ابن الوقت	سوانح مولانا روم	پنجم	ضیائے سخن	احسن الدلی	بنگالی دلمن
مصائب غدر	سفر نامہ معرہ دہام	موازنہ انیس ویر	ہکا تیبایر مینالی	حاجی بغول	ممشوہ فرنگ



نگار

صفحہ ۱۷ کا اعلان ضرور پڑھئے

فہرست تصانیف نمبر ۱۹۲۸ء

۷۷	ترانہ دل (نظم) آئین حزمین	۲	ملاحظات
۷۸	اُن سے (نظم) اختر شیرانی	۹	اصحابِ کھٹ عبدالمالک سیفی آرومی
۷۹	مدیر نگار سے (نظم) ابوتراب ماہر انصاری	۱۸	تنقید روح نشاط پر ایک نظر مرزا احسان احمد علی الہی
۸۰	بصائر (نظم) عبد الباری آسی	۲۵	شاما ابن السبیل
۸۱	باب الاستفار	۵۱	فلسفہ مذہب سید مقبول احمدی
۸۶	اقتباسات علمیہ	۶۰	صدائے شکست (نسانہ)
۹۶-۸۹	مطبوعات موصولہ	۶۵	معاشیات ہند پر جغرافیہ کا اثر ابوالمنصور حمید
		۶۹	حضرت شیخ محمود چشتیؒ ناظر دہلوی
		۷۲	فلسفہ حسن (نظم) سرور لکھنوی

نگار

ادیر: نیاز فچوری

جلد ۱۲ { نومبر ۱۹۲۸ء } شمارہ ۵

ملاحظات

نہرو کمیٹی رپورٹ کی اشاعت اور کمنٹوں کے اجتماع کو دو ماہ سے زیادہ زمانہ گزر گیا اور سیاسیات کی دو ساکن فضا جس کی تہ میں ایک بے پایاں تلاطم نہاں تھا، اس کے اضطراب کی عمر بھی کافی ہو گئی لیکن نہ اس وقت تک یہ معلوم ہو سکا کہ اختلاف کا حقیقی راز کیا ہے اور نہ یہ بتایا گیا کہ کس اہم نتیجہ کی امید پر یہ شور و غوغا بلند کیا جاتا ہے۔

اگر کوئی جماعت یا کوئی فرد صرف اس اصول کی بناء پر اختلاف کرے کہ نہرو کمیٹی رپورٹ کی تجاویز ہندوستان کی مکمل آزادی سے متعلق نہیں ہیں اور حریت کاملہ اور غلامی کے درمیان کوئی ایسی منزل نہیں ہے جس پر قیام کیا جائے، تو میں اصولاً اس کو تسلیم کروں گا اور پورے احترام کے ساتھ تسلیم کروں گا، لیکن اگر کوئی نہرو کمیٹی رپورٹ کے مقاصد کو تسلیم کرنے کے بعد محض اس دلیل کی بنیاد پر اس کی مخالفت کرے کہ اس میں مسلمانوں کے حقوق کی محافظت نہیں ہے، یا اصولاً ناشوکت علی کی ”طلبل بلند باگ و در باطن ہیچ“ اصطلاح میں مسلمانوں کا قتل عام کیا جا رہا ہے، تو میں ایک لمحہ کے لئے بھی اس کی صداقت پر ایمان لانے کے لئے تیار نہیں۔

ہر چند جب مولانا شوکت علی لکھنؤ کے جلسہ میں تمام تجاویز پر اتفاق رائے کا اظہار کر چکے تھے تو انھیں وہاں سے باہر نکل کر اختلاف کا حق حاصل نہیں تھا، لیکن خیر اس سے بحث کرنا فضول ہے کیونکہ ممکن ہے قیصر بلغ کی سحر کن نغنائے تاب تکلم

جھین لی ہو یا یہ کہ وہاں سے نکلنے کے بعد ان میں کسی شخص نے اشتعال پیدا کیا ہو یا یہ کہ ان کے مصلح قیادت نے کوئی علیحدہ زمین اپنی حکومت کے لئے بنانی چاہی ہو، ہر حال جو سبب بھی ہو اس سے ہمیں بحث نہیں، لیکن یہ امر ضرور غور طلب ہے کہ ان کے دلائل مخالفت کیا ہیں۔ پھر جب ان پر غور کیا جاتا ہے تو حیرت ہوتی ہے کہ وہی شوکت علی جو ہندو مسلم اتحاد کے لئے اپنی جان تک قربان کر دیئے کے لئے آمادہ نظر آتے تھے، آج وہ افتراق و اشتقاق پیدا کرنے کے لئے ڈاکٹر شفاعت احمد خاں اور سر محمد شفیع کی صف میں نظر آتے ہیں اور دلیل صرف یہ ہے کہ ہم جاہل ہیں، مغلس ہیں، اس لئے ہم اپنا کاسہ گدائی ہاتھ سے نہیں پھینک سکتے اور نہ برطانیہ کے خوان کرم کی دوش کو چھوڑ سکتے ہیں۔“

کیا آزادی کامل چاہئے والے، کیا در اثرت زمین اور خلافت فی الارض کے مدعی اسی ذہنیت و دماغ کے ہوتے ہیں اور کیا ایسا دعویٰ کرنے والوں کو شرم نہیں آتی کہ جب حقیقی موت و زندگی کا سوال سامنے آتا ہے تو ان کے منہ سے یہی آواز پیدا ہوتی ہے کہ اگر ہندو ہماری حیات کے ضامن ہو جائیں تو خیر رکھا ساتھ دینے کے لئے طیار ہیں، ورنہ ہمارے لئے تو جین مرگ ہی بیت ہے۔ پھر اُسے ساتھ ہی ساتھ بھی دیکھ لیں کہ ہندوؤں نے نہرو کمیٹی رپورٹ میں کس حد تک مسلمانوں کی ضمانت حیات سے استرازا کیا ہے اور وہ کونسا نادار شاہ اس میں چھپا ہوا ہے جو مسلمانوں کا قتل عام کر دینے والا ہے۔ مسلمانوں کے لئے سب سے زیادہ خوف کی چیز ان کی اقلیت ہے لیکن اس کی جس حد تک کی گئی ہے وہ کسی سے مخفی نہیں کیونکہ مرکزی قانون ساز مجلس میں ان صوبوں کے مسلمان نمایندگان کے لئے جہاں مسلم آبادی کم ہے نشستیں محفوظ کر دی ہیں اور صوبوں کی قانون ساز مجلس میں آبادی کے تناسب سے نشستیں حاصل کر لینے کا بھی حق مسلمانوں کو دیا گیا ہے۔ جن صوبوں میں مسلمانوں کی آبادی زیادہ ہے مثلاً بنگال و پنجاب، وہاں کسی جماعت کے لئے نشست محفوظ نہیں کی گئی اور اس طرح گویا مسلمانوں کو زیادہ نشستوں پر قابض ہونے کا موقع دیا گیا ہے۔

صوبہ سرحد اور بلوچستان میں جہاں اسلامی آبادی بہت زیادہ ہے وہی نظام حکومت قائم کیا جائیگا جو دوسرے صوبوں میں ہے۔ سندھ جہاں مسلمانوں کی اکثریت ہے بمبئی سے علیحدہ کر کے ایک مستقل صوبہ بنادیا جائیگا۔

یہ ہیں وہ رعایتیں جن کو مسلم کشی و حق تلفی سے تعبیر کیا جاتا ہے اور جن کے خلاف صرف اس اندیشہ سے آواز بلند کی جاتی ہے کہ مسلمان چونکہ جاہل ہیں، بے ہمت ہیں، نالایق ہیں، مغلس ہیں، اس لئے وہ کسی رعایت سے فائدہ نہ اٹھا سکیں گے، یہ بالکل نئی قسم کا خراج ہے جسے جل علم سے طلب کرتا ہے اور یقین رکھتا ہے کہ وہ صداقت پر ہے۔

مسلمانوں کی اس مخصوص جماعت کی یہ ذہنیت کہ اگر نہرو کمیٹی رپورٹ سے اتفاق کیا گیا تو نتیجہ یہ ہوگا کہ انگریزی اقتدار کم ہوتے ہی ہندو موجودہ رعایتوں سے بھی مسلمانوں کو محروم کر دیں گے۔ ایسی غیر خوددارانہ اور شرمناک ذہنیت ہے کہ اگر خدا نخواستہ آج مسلمانوں کی آبادی کا اکثر حصہ اس کا طرفدار ہو گیا تو ہمیشہ کے لئے اسلام کا اقتدار دنیا سے اٹھ جائیگا اور انگریزی قوم بھی جس سے اس طرح طلب اعانت کی جا رہی ہے غلامی کے اس انتہائی ذلیل اعتراف کا جواب سوائے منہ پھر کر ہندوئہ کے اور کچھ نہ دے سکے گی۔ مسلمانوں کے ایک اور زبردست قاید، جناب عبدالماجد صاحب دریا بادی نے یہ اعتراف کیا ہے کہ

نہرو کمیٹی رپورٹ میں مجرموں کو جہانی سزا دینے سے اختلاف کیا گیا ہے، اور اس طرح گویا مسلمان چوری کر گیا، لیکن اس کا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا، مسلمان زنا کر گیا اور سنگسار نہ ہو سکیگا، مسلمان شراب پیے گا اور اس کے دسے نہ لگائے جاسکیں گے۔ یعنی سات کرد مسلمان اپنی شریعت کی بجا رگی ہر منٹ محسوس کر کے رہ جائیں گے۔

غالباً یہاں یہ بحث بیکار ہے کہ ہاتھ کا کاٹا جانا، سنگسار کیا جانا اور دُرسے لگانا کس حد تک سرتہ، زنا اور سخیاری کا بدلہ کر سکتا ہے اور اس وقت تک شدید یا خفیف جہانی سزائوں نے دنیا کے جبرائیم میں کتنی کمی پیدا کی ہے، لیکن بناب عبدالمجید صاحب سے یہ دریافت کرنے کو ضروری چاہتا ہے کہ اگر مسلمانوں کے لئے قانون میں ان کے تمام مطالبات کی رعایت کر دیکئے تو پھر وہ اس میں کسی ایسی استثنائی دفعہ کا مطالبہ نہ کریں گے جس سے علماء اور مہبران قوم اس قسم کے تقریروں سے محفوظ رہیں یا یہ کہ متقیان اسلام کو کسی ایسے حیلہ شرعی پیدا کرنے کی اجازت نہ ہوگی جو ایک ہی ناجائز بات ان کے لئے قابل معافی اور دوسروں کے لئے لائق تعزیر ہے؟ کیونکہ خود شریعت کوئی چیز نہیں ہے اگر اس کے نافذ کرنے والے فاروق جیسے انسان نہ ہوں نیز یہ تو سیاسی لطافت میں جنہر کوئی شخص توجہ نہیں کرتا، لیکن واقعی سنجیدگی کے ساتھ جو اختلاف کیا گیا ہے وہ بھی میرے نزدیک بالکل بالبعنی ہے یہاں تک کہ بہت سے اختلاف کرنے والے خود بھی نہیں بتا سکتے کہ وہ کیوں مخالف ہو گئے ہیں۔ مسلم کانفرنس کا انعقاد جس کی صدارت کانفر سر آغا خان کو ملنے والا ہے، بالکل نصیحت اوقات ہے۔ آل انڈیا مسلم لیگ سے بھی دہی کام لیا جاسکتا ہے جو مسلم کانفرنس سے انجمنوں کی اکثریت ہمیشہ لامرکزیت کی طرف انسان کو لیجاتی ہے اور لوگوں کے خیال میں انتشار پیدا ہوتا ہے۔ اس وقت یقیناً کوئی وجہ ایسی پیدا نہیں ہوئی کہ مخالفین رپورٹ کی نیت پر حملہ ہو سکے زیادہ سے زیادہ اس کو قصور و غم کی ایک نہایت ہی ہلک مثال کہہ سکتے ہیں، اس لئے مایوس ہونے کی کوئی وجہ نہیں، ممکن ہے کہ آئندہ وہ اپنی غلطی کو سمجھ جائیں اور پھر اسی شاہراہ پر آجائیں جو اس وقت منزل تک پہنچنے کے لئے سب سے زیادہ قریب کی صراطِ مستقیم ہے۔

سائنس کیشن جس کا وجود دوست دشمن کی تفریق کا بہترین معیار ہے، اکتوبر کے چوتھے ہفتہ میں آنراہالی گیا اور انھیں روایات کی بحران شروع ہو گئی جن کو ایک مستبد حکومت کے مستبد اصول پر قائم ہونے والی مستبد کمیشن کے ساتھ ساتھ زندہ ہو جانا چاہئے، تلوار کی جھاڑ بند و تلوں کی حفاظت، مظاہرہ عسکری کے سایہ میں کام کرنے والا کمیشن ہندوستانوں کی قسمت کا فیصلہ کرنے آیا ہے لیکن اُسے خبر نہیں کہ ایک قوم کا فیصلہ خود اسی قوم کے ہات میں ہوتا ہے جس کو تیغ و تفتاک عارضی طور پر کچھ دنوں کے لئے مضمحل تو کر سکتے ہیں لیکن جو نہیں کر سکتے۔

مکن ہے ڈاکٹر شفاعت احمد خان، سرسنگران، ڈاکٹر آنریبل میاں محمد شفیع و شرکاؤہ اس وقت مسٹر سائنس کے نشہ مہنشی میں بہت سی حقیقتوں کو نظر انداز کر جائیں لیکن ایک وقت آئے گا جب انھیں تسلیم کرنا پڑیگا کہ جس کمیشن کو کامیاب بنانے کے لئے فوج پولیس کو اپنی قوت سے کام لینا پڑے، وہ کبھی ہمارے رد کی دوائیں ہو سکتی اس وقت کمیشن کا استقبال

بلکہ کی طرف سے حقیقی معنی میں کہیں نہیں ہوا اور نہ غالباً ہو، لیکن ہمارا کام ہمیں تک پہنچ کر ختم نہیں ہو جاتا کہ ہم اس سے اپنی سبزدی کا اظہار کر کے بیٹھ جائیں بلکہ ہمارا فرض اس سے زیادہ یہ ہونا چاہئے کہ جس دعوے کو لیکر کمیشن آیا ہے، ہم اس کو خود اپنے اتحاد و عمل سے پورا کر کے دکھا دیں اور ثابت کر دیں کہ ہمارا کمیشن سے کتنا آپس میں جبر جانا ہے اور ”رفق نہ پائے مروی ہمسایہ در بہشت“ ہمارا مسلک نہیں۔

ہم اس سے قبل ظاہر کر چکے ہیں کہ ادب اب بھراس کا اعادہ ضروری خیال کرتے ہیں کہ انجمنوں کی کثرت کوئی محمود طریق کار نہیں ہے اور مسلمانوں کی ان دو جماعتوں کو جن کا نام تبلیغ و خلافت ہے یقیناً مٹا دینا چاہئے۔ اول الذکر جماعت کا وجود سیاسیات ہند کے لئے بے انتہا ضرورت رساں، اور خود مسلمانوں کے لئے بھی مذہبی نقطہ نظر سے غیر مفید ہے۔ اول تو میں اس کے ماننے کے لئے طیار نہیں کہ تبلیغ کا فرانس نے جماعت اسلامی میں کوئی قابل ذکر اضافہ کیا ہے اور اگر اسے تسلیم کر بھی لیں تو اس کی کوئی اہمیت نہیں کیونکہ اس وقت دنیا میں حصول ترقی کا ذریعہ کمیت نہیں بلکہ کیفیت ہے اور اس کا فقدان پہلے ہی کم نہیں ہے یہی خلافت کمیٹی اسوبہ حالت موجودہ جبکہ خلافت کا وجود باقی نہیں رہا، اس کی ایک ناکارہ یادگار قائم رکھنا قرین عقل و انصاف نہیں جس طرح دوران قیام خلافت میں اس کمیٹی کا رویہ نامناسب محل و موقعہ پر استعمال کیا گیا، اسی طرح اب بھی ہو رہا ہے چنانچہ سنا گیا ہے کہ کلکتہ میں نہرو کمیٹی رپورٹ کے خلاف پروڈیگنڈا کرنے کے لئے خلافت کمیٹی نے کافی مالی امداد دی ہے، جو یقیناً اس کے مقاصد و فرائض سے بالکل علیحدہ چیز ہے۔ مسلمانوں کو اگر اپنی کوئی مخصوص انجمن قائم کرنا ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ مسلم لیگ کو از سر نو زندہ کیا جائے اور تمام قومیں اس کی اصلاح میں نہ صرف ہوں۔

سیاحت یورپ کے بعد شاہ افغانستان نے جس تیزی کے ساتھ ملک کو اسباب ترقی سے آراستہ کرنے کی علی گوشش شروع کر دی ہے، وہ یقیناً حیرتناک ہے سلطنت کا کوئی شعبہ ایسا نہیں ہے جس میں آثار حیات نہ پیدا ہو گئے ہوں اور ترقی کے لئے ضرورت نہ رہنا ہو گیا ہو۔

حال کی اطلاعات سے معلوم ہوا ہے کہ مصارف فوج کے لئے وہاں خزانہ بالکل علیحدہ کر دیا گیا ہے اور مدراس کے تمام طلبہ کو اپنی تعلیم ختم کرنے کے بعد ایک سال تک مدرسہ جسر میں کام لیکن لازم قرار دیا گیا ہے۔ فوج کی رنگین وردی بھی منسوخ کر دی گئی ہے اور وہی خاکی لباس تجویز کیا گیا ہے جو ساری دنیا میں رائج ہے۔ عہدوں کے گریڈ مقرر کر دئے گئے ہیں تاکہ شخص باقاعدہ ترقی حاصل کر سکے۔ لیکن اس سلسلہ میں سب سے زیادہ اہم اور مفید اصلاح یہ ہوئی ہے کہ فوج میں کوئی وہ شخص بھرتی نہیں ہو سکتا جو خود پیر ہے یا کسی پیر کا مرید۔ اگر کوئی ملازم فوج اس جرم کا مجرم پایا جائیگا تو اس کو سخت سزا دی جائے گی۔

کچھ طلبہ باکوروں کے لئے ہیں تاکہ معدنیات روغن کا کام سیکھیں، اسی طرح کئی ہزار طلبہ یورپ بھیجے گئے ہیں تاکہ وہاں کے مختلف کارخانوں میں رہ کر وہاں کے اصول صنعت و تجارت پر عبور حاصل کریں۔ اندرون ملک کے انتظام کی طرف بھی شاہ امان اللہ خاں کو حد درجہ اہمیت تھی۔ انھوں نے حکم دیا ہے کہ ملک کے اندر ہر جگہ تارکھ قائم کئے جائیں تاکہ تمام ملک سے یہ برقی تعلق قائم ہو جائے اور لاسکی اسٹیشن بھی بنائے جائیں۔ محکمہ مال کی تنظیم کے لئے باہر سے ایک مشیر طلب کیا گیا ہے تاکہ وہ اس محکمہ کو باضابطہ اصول پر قائم کر دے۔

وزارت تعلیم کو حکم دیا گیا ہے کہ صنعتی اور طبی مدارس ہر جگہ قائم کئے جائیں اور ترکی زبان کے ذریعہ سے تعلیم دی جائے تاکہ جہاں طلبہ ترکی کے مدارس جبرئیل میں آسانی سے داخل ہو سکیں۔

دربار میں نشستوں کی تعیین بھی منسوخ کر دی بلکہ ہر شخص کو اختیار ہو گا جہاں چاہے بیٹھ جائے، کسی کو کسی پر کوئی تفوق نہ ہو گا۔

امیر امان اللہ خاں کی تخت نشینی سے قبل صرف ایک اخبار سراج الاخبار وہاں سے شائع ہوتا تھا لیکن اسوقت وہاں مختلف صوبوں سے اخبار نکل رہے ہیں جو نہایت آزادی سے رائے زنی کرتے ہیں۔ ان اخباروں کے اکثر اڈے غیر مالک اور خصوصاً ترکی اور مصری کے تعلیم یافتہ ہیں۔

حال ہی میں ایک خبر یہ بھی آئی ہے کہ امان اللہ خاں خلیفہ بننا چاہتے ہیں اور اس مقصد کے لئے وہ تمام سنی ممالک اور جماعتوں کے نمائندوں کو طلب کرنے والے ہیں۔ لیکن ہمارے نزدیک ڈبلی ہر لٹ کا صرف ایک سیاسی لطیفہ ہے اور حقیقت سے بالکل دور جن لوگوں نے امان اللہ خاں کی ذہنیت اور ان کی دیمقراطی خصوصیات فطرت کا مطالعہ کیا ہے، وہ سمجھ سکتے ہیں کہ امان اللہ خاں کا خلیفہ بننے کی خواہش کرنا بالکل ایسا ہی ہے جیسے مہاتما گاندھی کا گوشت کھالینا کہ یہ ان کے ایمان کے خلاف ہے اور وہ ان کے اعتقاد کے۔

علاوہ اس کے اس زمانہ میں جبکہ خلافت و خلیفہ کا مفہوم کوئی باقی نہیں رہا ہے اور نہ مسلمانوں کی جماعت اب اس عہدہ کی اہمیت کو تسلیم کرتی ہے، امان اللہ خاں یا کسی اور کا اس کی خواہش کرنا اپنے موجودہ اقتدار کو بھی ہاتھ سے کھونا اور شاید امان اللہ خاں اس قدر کم فہم تھیں ہیں کہ وہ اس حقیقت سے ناواقف ہوں۔

سیاسیات یورپ و مشرق کی فضا میں اب محسوس طور پر یہ تغیر پیدا ہوتا جاتا ہے کہ مشرقی اقوام و ممالک میں بہ نسبت برطانیہ کے فرانس کا اثر زیادہ وسیع ہوتا جا رہا ہے، چنانچہ حال کی خبروں سے معلوم ہوتا ہے کہ ترک پر و فیسروں اور ترک طلبہ کی تعداد کثرت سے فرانس جا رہی ہے۔ شام و مصر میں فرانسیسی تہذیب جس قدر مقبول ہوتی جا رہی ہے وہ بھی کسی سے مخفی نہیں۔ شاہ افغانستان نے بھی اپنے بیٹے کو فوجی تعلیم حاصل کرنے کے لئے پیرس ہی روانہ کیا ہے اور متعدد انجیر اور سائینس دان

فرانس سے طلب کئے ہیں۔ سپام کے اکثر طلبہ فرانس کی یونیورسٹیوں میں جا رہے ہیں اور چین کے طلبہ سب سے زیادہ وہیں جاتے ہیں۔ کیونکہ وہاں تعلیم کے ساتھ ساتھ انکے کب معاش میں بھی آسانیاں پیدا کی جاتی ہیں۔

ہر چند انگلستان اس سے قبل بھی کسی علم و فن کی تعلیم کے لئے خاص شہرت نہ رکھتا تھا اور انگریزی یونیورسٹی کے کامیاب طلبہ اور مغربی یونیورسٹی کے خارجہ کمر درجہ کے سمجھے جاتے ہیں، لیکن انگلستان کا سیاسی اقتدار اتنا بدستور ہے کہ وہ اس کی تلافی پوری طرح کر رہا تھا اور ایشیا کی تعلیم و تہذیب پر بھی وہ خاص اثر ڈال رہا تھا۔ لیکن اب یہ تغیر ایک طرف اس امر کی دلیل ہے کہ ایشیا خود اپنی سیاسی اہمیت کو سمجھنے لگا ہے۔ تو دوسری طرف اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ فرانس کو برطانیہ کا حریف ہو، لیکن وہ اس کا فریق بننے کے لئے بھی ہر وقت آمادہ ہے۔

ہم اتنا گاندھی سے ہمہ ہو کر ہندوؤں کی ایک جماعت کا ان سے ہمانا کا خطاب جہین لینا تو خیر ایسی اہم بات نہ تھی، کیونکہ ایک شخص نہ ہوتا کسی کے بدلنے سے بنتا ہے اور نہ مٹانے سے مٹ سکتا ہے، اگر وہ اس قابل ہیں تو اپنی جگہ ہماتما ہی رہیں گے خواہ انہیں کوئی اس خطاب سے یاد کرے یا نہ کرے، کیونکہ ان ظاہری و لفظی اعزازات سے بلند تر سے ایک دنیا اور ہے جہاں صداقت و حقیقت کی جستجو صرف صداقت و حقیقت کے لئے کی جاتی ہے اور جہاں دنیا دی عزت و زیادہ حقیر نگاہوں سے دیکھی جاتی ہے۔ لیکن ہماتما گاندھی کی ذات سے جو امر قابل ذکر ہے وہ یہ ہے کہ انہوں نے اپنے آئرم کے اصول میں تبدیلی منظور کرنی ہے اور وہ راہبانہ زندگی جو وہاں کے قیام کی ضروری شرط تھی اس کو ترک کر دینے کی اجازت دیدی گئی ہے۔

اب وہاں شادی شدہ اشخاص بھی رہ سکتے ہیں۔ وہاں رہ کر شادی بھی کر سکتے ہیں اور غذا بھی اپنے ذوق کے مطابق جو چاہیں کھا سکتے ہیں۔ حالانکہ اس سے قبل وہاں ایک ایسا عالم تجرد و تجرید تھا کہ مشکل سے اس عہد و عہدہ کے انسان کی گزیر وہاں ہو سکتی تھی۔ ہماتما گاندھی کو یقین دلایا گیا کہ موجودہ حالت آئرم کی ممکن ہے ان کی زندگی تک قائم رہے، لیکن اسکے بعد اس صورت کا قائم رہنا ممکن نہیں ہے، اس لئے انہوں نے ایک کمیشن تحقیق حال کے لئے مقرر کیا اور اس کی سفارش پر یہ تمام آسانیاں پیدا کی گئیں، لیکن یہ امید کم ہے کہ خود وہ اپنے لئے بھی ان آسانیوں کو منظور کریں گے۔

سرمالکم ہیلی ہمارے صوبہ کے جدید اور پنجاب کے سابق گورنر ایک خاص ذہنیت کے انسان سمجھے جاتے ہیں جس کا نبوت انہوں نے اپنے پنجاب کے دوران حکومت میں کافی سے زیادہ فراہم کر دیا تھا۔ خیال تھا کہ انہیں خطوط پر یہاں بھی ان کے خیال و عمل کی رفتار قائم ہوگی، لیکن تجربہ سے معلوم ہوا کہ ہر چند اصولاً تو وہ اپنے مقصد سے منحرف نہیں ہوئے ہیں لیکن عملاً راستہ دوسرا اختیار کیا ہے۔

اگر پنجاب میں سر فضل حسین کے تجربات سرمالکم ہیلی کی سیاسی تدبیر کی شہادت بن پیش کئے جاسکتے ہیں تو اب

یہاں لکھنؤ میں ہندوؤں کی جماعت ہے جن کو جناب سر مالک مہلی نے مشورہ دیا ہے کہ وہ امین آباد پارک میں انعقاد مجلس میلاد کے متعلق مسلمانوں کو راضی کریں۔ ممکن ہے کہ بعض مسلمان اس غیر معمولی رواداری کے اظہار پر سرور ہوں، لیکن جنھوں نے کسی ماہر نیرنگیات کی طلسم کاریوں کا مطالعہ کیا ہے وہ سمجھ سکتے ہیں کہ جس طرح وہ ایک صندوق سے تریاق نکال کر دکھاتا ہے، اسی طرح وہ بھر اسی تریاق کو زہر بنا کر بھی پیش کر سکتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ وہ صلح و مفاہمت جو انسانی خودداری کا خراج و محصول کوٹنے والی ہو، وہ کسی قوم کے لئے باعث فخر نہیں ہو سکتی۔ اور ہندو مسلمان دونوں کو اس کے دس لینا چاہئے کہ پہلے جائز حقوق پر جنگ کرنے کے بعد کس طرح ایک تیسری قوت کو ناجائز مداخلت کا موقع مل جاتا ہو اور نتیجہ سوائے اس کے کچھ نہیں ہوتا کہ باوجود مصالحت کے بھی عناد بدستور قائم رہتا ہے اور مخالفت کی آگ بجائے کم ہونے کے دہ پردہ اور مشتعل ہو جاتی ہے۔

اس ماہ کے رسالہ میں مولوی عبدالملک صاحب آرومی کا مضمون اصحاب کف پر اس لحاظ سے کہ وہ ایک ایراد کا جواب ہے، بہت اچھا ہے لیکن نفس مسئلہ کے متعلق انھوں نے کوئی تفصیلی بحث نہیں کی، حالانکہ اس کا موقع مباحثہ میں چونکہ اجمالاً ایک بار نگار میں اس پر لکھ چکا ہوں۔ اس لئے میں نے کسی تفسیر و تہمت کی ضرورت نہیں سمجھی۔

جناب ابن السبیل کا مضمون شائداً انسانہ نہیں بلکہ ایک واقعہ ہے اور اسی قسم کے بہت سے دلچسپ واقعات جناب ابن السبیل کے کشتول میں موجود ہیں میرے نزدیک ایک قسم کے واقعات انسانوں سے زیادہ دلچسپ ہوتے ہیں۔

مرزا احسان احمد صاحب کے مضمون پر میں نے ایک تفصیلی رائے تحریر کی ہے اس لئے سلسلہ ملاحظات اس پر لکھنا بیکار ہے صدائے شکست آئندہ ماہ میں ختم ہو جائیگا۔ اور ناظر دہلوی کا ایک اور مقالہ جو شاہ نصیر الدین گنج معانی راج کی نہایت تفصیلی حالات پر مشتمل ہے آئندہ ماہ میں درج ہوگا۔

حصہ نظم میں فلسفہ رحمن پر جناب مسرور لکھنوی کی نظم بہت خوب ہے، لیکن جن صاحب نے میرے پاس ردائے کیا انھوں نے یا اہل مصنف نے اس کو پہلے معارف کے پاس بھیج دیا تھا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ یہ نظم دونوں جگہ شائع ہو گئی۔ اگر اس کی اطلاع مجھے ہو جاتی تو شاید میں اس کی اشاعت کو مناسب نہ سمجھتا۔

اس ماہ میں باب المراسلہ والمناظرۃ کے ماتحت کوئی مقالہ تحریر نہیں ہوا کیونکہ کوئی مضمون جواب طلب موصول نہیں ہوا باب الاستفسار میں اس مرتبہ صرف تاریخی مقالے نظر آئیں گے۔

پریس کے اسٹاف میں تبدیلی اہم بعض ان ناگزیر حوادث کے بنا پر جو لیتھو پریس کی دنیا میں بہت عامۃ الورد وہیں اس مہینہ کا نگار (ردو ایٹا) چار باچ دن کی تعویق سے نکل رہا ہے ورنہ (اصولاً) یوں تو اس کی تاریخ اشاعت ہر ماہ کی پندرہ ہے۔ اس انتظار سے جن حضرات کو زحمت ہوئی ہو ان کی خدمت میں یہ معذرت پیش کی جاتی ہے۔

نیاز فتحپوری

اصحاب کہف

ڈاکٹر ڈیل یورپ کے ان مایہ ناز علما میں ہے جن پر وطن بجا طور پر فخر کر سکتا ہے۔ چونکہ وہ امام و نبیات ”ڈاکٹر ڈیل یونی“ کی سند حاصل کر چکا تھا اس لئے اس کی کوشش علمی کا زیادہ حصہ، مسیحیت کی توثیق اور اصول اسلام کی تنقید میں بسر ہوا اس سلسلہ میں اُس نے متعدد کتابیں لکھیں جنہیں ”مذہب ہلال“ اعتراضات محمدی وغیرہ شہور ہیں، چونکہ فارسی اور مغربی زبانوں کا بھی ماہر تھا اس لئے اس نے فارسی زبان میں ”نیابیع الاسلام“ ایک کتاب لکھی، اس کے مغربی دوستوں نے اصرار کیا تو انھیں خیالات کو مغربی انداز میں ”ماخذ قرآن“ کے نام سے پیش کیا، یہ کتاب انگریزی زبان میں ہے، ڈاکٹر صاحب نے اس میں جو نظائر بیان کیا ہے وہ بعض جگہ قابل ستائش ہے، لیکن چونکہ وہ ”نگ آشنائی“ سے بالکل محروم ہیں اس لئے کتاب گویا سراسر اسلام اور پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم سے معاندانہ جذبہ رکھنے کا پتہ دیتی ہے، انھوں نے اس کتاب کو سچے بواب تقسیم کیا ہے، اور ان میں بالترتیب ثابت کیا ہے کہ قرآن میں قدیم عرب، یہود، صابئی، نصرانی، مجوسی، اور حنفی زابراہیم خنیف کے بیرو اسکے معتقدات اور اعمال ہیں لیکن میں تک سخن کا سلسلہ ہونا تو مضائقہ نہ تھا، کیونکہ قرآن مجید کا تو دعویٰ ہی ہے ”ذلک الدین القیم اور ان هذا الفی المصحف الاولیٰ“ یہود، نصرانی اور حنفی کے عقائد اور اصول مذہبی اگر قرآن مجید میں ہیں تو اعتراض ہی نہیں، چونکہ قرآن مجید نے لفظ ان ساک سے استناد کیا ہے باقی رہے مجوسی اور صابئی، مجوسیوں کا پیشوا زردشت تھا۔ وستا میں جسے زردشت نے الہامی کتاب کے نام سے پیش کیا تھا، تحریف اور تغیر ہوا ہے، چنانچہ پروفیسر میکس مولر کے عالمانہ سلسلہ تصنیفات ”مقدس صحف مشرقیہ“ کی چوتھی جلد میں جو وستا کا پہلوی نسخہ ہے، اس کا انگریزی ترجمہ ڈاکٹر میسٹر نے کیا مترجم نے مقدمہ میں ان تمام انکار اور آرا کو جمع کر دیا جو اس کتاب کے متعلق محققین یورپ کی کاوش کا نتیجہ ہیں، بعض محققین کا خیال ہے کہ ”وستا“ کا یہ پہلوی نسخہ زردشت کی وہ کتاب ہی نہیں جسے اس نے الہامی شکل میں پیش کیا تھا، خیر مجوسیوں کے اکثر موجودہ معتقدات، اور وستا کا یہ پہلوی نسخہ اسلامی دنیا میں الہامی تصور نہیں کیا جاسکتا، لیکن اسلام کا دعویٰ ہے، ”لکل قوم ہاد“ زردشت کے بعض تعلیم قرآن میں اگر پائے جاتے ہیں تو کوئی مضائقہ نہیں، ڈاکٹر صاحب کی یہ تجویز ”اسلام میں مذہب زردشت کے معتقدات و اعمال“ عوام میں غلط فہمی پھیلانے کا سبب ہے، کیونکہ اس سے وہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ موجودہ مجوسیوں کو اہل اسلام مشرک کہتے ہیں اور پھر بھی جلب منفعت میں ان کے ہیں لیکن دنیا اب قدیم مذہب زردشت اور موجودہ مجوسیت میں، امتیاز اور تفریق کر سکتی ہے، جو ایک شہور مغربی عالم کی تصنیف ”ابتدائی مذہب زردشت“ کی شکل میں ہمارے سامنے موجود ہے، بہر حال ڈاکٹر موصوف اعلیٰ درجہ کے محقق، اور متعدد دانش کے ماہر ہیں، تمسید میں انھوں نے لکھا ہے کہ اس کتاب میں جتنے اقتباسات ہیں وہ سب میری ذاتی کاوش کا نتیجہ ہیں، لہذا ایک طالب العلم سخت حیران ہوتا جو کہ مغربی علما کا دماغ ہوتا ہے، یا دائرہ معارف کا مخزن، ”ماخذ قرآن“ میں جتنے حوالے ہیں انہیں دیکھ کر اور ڈاکٹر صاحب

کے اس بیان کو تسلیم کرنے کے بعد پتہ چلتا ہے کہ وہ مغربی زبانوں میں یونانی، عبرانی، انگریزی اور مشرقی زبانوں میں عبرانی، فارسی، اور سنسکرت کے بڑے ماہر تھے، چینی زبان کے متعلق وہ لکھتے ہیں کہ ”البتہ اس زبان کو میں نے مستعدی سے نہیں حاصل کیا“ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ چینی زبان سے بالکل نا آشنا بھی نہ تھے۔

اصحاب کھف اس وقت میں ڈاکٹر صاحب کے ان اعتراضات اور رد و کد کے متعلق لکھنا چاہتا ہوں، جو انھوں نے قرآن مجید کے واقعہ اصحاب کھف کے متعلق کیا ہے، میں اس واقعہ پر ایک تاریخی، عقلی بحث کرنا چاہتا ہوں، اور بتانا چاہتا ہوں کہ ڈاکٹر صاحب نے قرآن مجید پر اس ضمن میں کوئی ناقدا نہ روشنی ڈالی ہے اور وہ حقیقت سے کتنی دور ہے، پھر بتاؤں گا کہ تاریخ نے اس واقعہ کا ساتھ دیا ہے، اور قرآن مجید نے کس مقول اسلوب بیان، اور نفیس حسن اداسے اس واقعہ کی توضیح کی ہے۔

تاریخی ماخذ پہلے یہ جان لینا چاہئے کہ اصحاب کھف کے متعلق تاریخی ماخذ کیا ہے آج پھر میں آ رہ کے جعین سدھانتہ بھا (لاہوری) کے ارباب حل عقد کا شکریہ ادا کرنا چاہتا ہوں، جن کی شفقت کی بدولت مجھے مستند اور معتبر کتب کے مطالعہ کا موقع ملا، اس سلسلہ میں میں ”وقیانوس اور اصحاب کھف کے متعلق“ انسائیکلو پیڈیا بریٹینیکا ”منظومہ کیمبرج یونیورسٹی پریس، جلد ۱۲ (۱۹۱۰ء) ”زی نیویا پولر انسائیکلو پیڈیا“ جلد ۱۳، مسیحی آفاقی ریلڈ بلڈ ۵ کا گہرا“ مانعہ کیا، علامہ ابن خلدون نے بھی ملوک قہر (کیم) کے سلسلہ میں اصحاب کھف کا قصہ تذکرہ کیا ہے، علامہ البیرونی نے آثار الباقیہ میں اس مسئلہ پر روشنی ڈالی ہے جس کا حوالہ انہ بیڈیا بریٹیکا میں موجود ہے، یہ حوالہ آثار الباقیہ کے انگریزی ترجمہ ڈی ساخو پر مبنی ہے، انسائیکلو پیڈیا سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ یورپ دلفریب ادیب اور مشہور مؤرخ گین نے اپنی کتاب ”انخطاطہ و زوال دولت روم“ میں نہایت عمدگی سے اس واقعہ کو دہرا با ڈاکٹر اسڈل نے اس واقعہ کے تاریخی حالات کے متعلق جو کچھ لکھا ہے، وہ انسائیکلو پیڈیا بریٹیکا نوٹ سے مستفاد ہے، جین مذکور ہے، کہ اس (آن مسرت معلوم سے پچاس ساٹھ سال قبل، ایک شاہی عالم جاکوب آت سروگ نے ایک سلیکٹوم میں اس کا تذکرہ کیا ہے، دوسرا روایت لینڈس کے ”شکایات“ میں موجود ہے، جارج ہیل نے بھی ترجمہ قرآن مجید میں نوٹ کے اندر رگریوری آف ٹورس کے حوالہ اصحاب کھف کے متعلق رائے زنی کی ہے،

اسلامی ماخذ میں پہلے تو قرآن مجید ہی ہر اور سورہ کھف میں کسی قدر تفصیل سے یہ واقعہ مذکور ہے، بخاری میں باوجود تلاش کہیں اصحاب کھف کا تذکرہ نہ ملا بخاری کے اندر کتاب التفسیر میں اصحاب کھف کے سلسلہ اندہ میں قرآن مجید کے اندر جو الفاظ آتے صرف انکی مختصر توضیح ہے، جہاں تک واقعہ کا تعلق ہے، کوئی روایت نہیں، مناقب میں ہو سکتا ہے لیکن وہاں بھی دوسرے غار والوں کا ہے، قرآن مجید کے اصحاب کھف کا نہیں، ابو داؤد میں بھی کوئی ذکر نہیں، تفسیر حلالین میں کوئی روایت ایسی نہیں جس سے تاریخ پڑے، ”بقیہ معتبر تفسیر“ اور کتب تاریخ، نہ میرے پاس ہیں اور نہ آ رہ ہیں دست یابی کی امید ہے کہ مزید تحقیقات کا سلسلہ جاری رہا پس پیش کے ساتھ یہ واقعہ اصحاب کھف، جو بیان کیا گیا ہے، اسے سمجھنے کے لئے ہم لوگوں ڈاکٹر صاحب کے اعتراضات رکھنا چاہئے، جیسا کہ تفسیرین کا بیان ہے، مکہ کے بعض کفار نے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم)

جیلج دیا کہ آپ اگر مدعی نبوت ہیں تو اصحاب کف کا واقعہ بتائے، یہ قصہ ان لوگوں میں مختصر طور سے مشہور تھا، تعداد اصحاب کف کے تعلق بحث تھی، اور اس موضوع پر بہترے ۲۰۰ اربان کے جاتے تھے، محمد (صلعم) نے جیسا کہ آیات ۱۲۲ اور ۲۳ سے ظاہر ہے، دوسرے دن جواب دینے کا وعدہ کیا، ان کا مقصد یہ تھا کہ کسی سے اس کے متعلق تفتیش کر سینگے، مگر وہ اس حصول اطلاع میں ناکام رہے اس لئے انھوں نے تعداد کا فیصلہ ہی نہیں کیا، لیکن اس وقت سے انکی سعی خلاص زیادہ کامیاب نہیں معلوم ہوتی، نہ تو انھوں حدوث واقعہ کے زمانہ کی تعیین کی، نہ مقام کی، پھر بھی جرات کر کے ایک واقعہ کا فیصلہ کرتے ہیں، یعنی یہ کہ غار میں ۳۰ برس تک وہ لوگ پڑے رہے، بد قسمتی سے اس میں بھی انھوں نے غلطی کی، پھر بھی یہ بات ہے کہ ان کو شک نہ تھا کہ قصہ میں جو واقعہ بیان کیا جاتا ہے، وہ حقیقتاً حادث ہوا، (قرآن مجید کے) اسلوب بیان سے پتہ چلتا ہے، کہ محمد کے پاس کوئی لکھی ہوئی کتاب نہ تھی، اور نہ کوئی معتمد خبر رساں تھا، جو انھیں صحیح واقعات کی خبر دیتا محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے قبل ہلوگ اس افسانے کے متعلق مختلف روایات پاتے ہیں معلوم ہوتا ہے، قرآن مجید کے بیان کردہ واقعات کے لئے محمد (صلعم)، ان زبانی روایات کے مرہون ہیں، نہ کہ الہام کے جیسا کہ ان کا دعویٰ اس کے بعد ڈاکٹر صاحب نے جو کچھ خاتمہ فرمائی کی جو وہ تاریخی حیثیت رکھتی ہے، جو انسائیکلو پیڈیا سے مستعار ہے، اور انھوں دہی واقعات لکھے ہیں جن کو عام موضحین نے، اور جس کا تذکرہ انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا، اور دی نیو یارک انسائیکلو پیڈیا میں برصاحت موجود ہے، کوئی نئی بات نہیں لکھی، اس لئے میں ڈاکٹر صاحب کے بیان کردہ واقعات کا ترجمہ کرنے کی بجائے انسائیکلو پیڈیا کا ترجمہ ہدیہ ناظرین کرتا ہوں :-

یہ شامی الاصل روایت جو کم و بیش ایک ہی طریقہ سے مشہور ہے، پہلے پہل گریگوں آف ٹورس کی وساطت سے مغربی ادبیات میں داخل ہوئی، واقعہ یوں ہے کہ شہر آفسس کے سات نوجوان عیسائی شہر میں دتیانوس (DECIANUS) کے قتل و غارت سے بھاگ کر ایک غار میں پناہ گئے ان لوگوں کے مقام قرار کا پتہ لگ گیا اور اس کا راستہ بند کر دیا گیا، یہ شہر اسوگئے اور تھریرا دوسو برس کے بعد ایک پیر وہاں کو جیل تو لیتن (MELTIN) میں اس غار کا پتہ لگ گیا اور روشنی میں اس نے اصحاب غار کو جگایا ان لوگوں نے اپنے ایک ساتھی (جیلقوس) کو کھانا خریدنے کے لئے روانہ کیا یہ لڑکا دیکھ کر شہب ہر اکہ روزانہ شہر پر صلیب تک ہی ہے اور اندر بالا علان حضرت مسیح کا نام لیا جاتا تھا، جب اس نے ایک نان بائی کی دوکان پر دتیانوس کے زمانہ کا ایک سکہ دیا تو لوگوں کو شہبہ ہوا اور اُسے اس جہم میں حکام کے نزدیک پکڑ کر لائے، کہ اس نے کوئی مخفی خزانہ دبا لیا ہے، اس نے اپنا واقعہ بیان کر دیا جو اور اس کی تصدیق میں وہ لوگوں کو غار کے نزدیک لاکر اپنے بقیہ چہرہ دکھا دیا جو ابھی جوان تھے اندر ان کا چہرہ نور سے چمک رہا تھا جب شہنشاہ تھیاڈوسیوس ثانی کو اس واقعہ کی اطلاع ہوئی تو فوراً وہاں پہنچا، اصحاب کف نے کہا خدا نے یہ واقعہ اس لئے دکھایا ہے کہ شہر کے متعلق لوگوں کا ایمان راسخ ہو جائے، یہ پیغام سن کر وہ پھر سو گئے علامہ البرونی کے قول کے مطابق نوے صدی میں ایک غار کے اندر چند غیر پوسیدہ لاشیں دیکھی گئیں جنہیں لوگوں نے شہر آفسس کے محوشد کان خواب کی طرف منسوب کیا:

ڈاکٹر صاحب اس واقعہ پر اپنی رائے ظاہر کرتے ہوئے فرماتے ہیں، کہ قرآن مجید کے بیان کردہ واقعہ کی غیر معقولیت کی مزید تشریح کرنا عبث ہے، باوجودیکہ اس حیثیت سے محمد (صلعم) پر زیادہ الزام عاید نہیں ہوتا، جتنا ان جاہل مسیحیوں پر ہے، جن کی وساطت سے سترہ وسیع طریقہ پر اسکا نشر و ابلاغ ہوا اور بہت شبہ ہے کہ انھوں نے ہی اس کی ایجاد کی ہو بہت ممکن ہے کہ ابتداً اس قصہ کی نوعیت محض تمثیل اور مذہبی افسانہ کی ہو اور اس کی ایجاد کا مقصد یہ دکھانا ہو کہ کس طرح قلیل عرصہ میں، مسیحیت اپنے پیروں کی ابتلا و قتل و غارت کے باوجود عالمگیر ہو گئی، ڈاکٹر صاحب کو یہ بھی دعویٰ ہے کہ محمد (صلعم) کے قبل یہ نسانہ مشرق میں پھیلا ہوا تھا، اور کہ میں بھی لوگ ان کے زمانہ میں اس بریقین رکھتے تھے، محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کا قصور (معاذ اللہ) صرف یہ ہے کہ انھوں نے اس کی دبی الہی کی صورت میں پیش کیا، حالانکہ اس کی مشیت سینٹ جارج اور ڈریگن، رستم اور اس کے سفر مفتخو اس کے حیرت افزا فسانوں سے زیادہ نہیں،

دکتر صاحب کے کلام پر تنقید

اس واقعہ کی ابتدا ہی میں یہ پرزور دعویٰ کیا ہے، ”نحن نقص عليك نباہم با الحق“ اب اس دعویٰ پر غور کیجئے، اور جرمنی کے مشہور فلسفی کینٹ کی کتاب ”تنقید ادراک خالص“ کے آخری ادراک الٹ کر دیکھئے جہاں اس نے انسانی علم، اعتقاد، اور رائے وغیرہ سے عالمانہ بحث کی ہے، کینٹ کے نظریہ میں کوئی شخص دوسرے کو اپنے انکار کا شریک اور منتقد نہیں بنا سکتا، جب تک وہ خود اس بریقین نہ رکھتا ہو۔

ڈاکٹر صاحب نے یہ بھی اعتراض کیا ہے، کہ قرآن مجید میں اصحاب کف کی تعداد کے متعلق کوئی قول فیصل نہیں، نہ زمانہ عدوت کا پتہ ہے نہ مقام کا، بیشک زمانہ اور مقام کی تعین نہیں، کیا ڈاکٹر صاحب چاہتے ہیں کہ زمانہ اور مقام کی تعین ہوتی تو مجھے اور بھی دل کھول کر زہر افشانی کا موقع ملتا، قرآن مجید کا یہ ایک معجزہ ہے کہ اُس نے ایسی باتیں ہی نہیں پیش کیں جن کے متعلق جمہور کا اتفاق نہ ہو سکے، تعداد اصحاب کے متعلق قرآن مجید میں یہ مذکور ہے،

سَيَقُولُونَ ثَلَاثَةٌ رَّاہُمۡ کَلۡہُمۡ وَّیَقُولُونَ خَمۡسَۃٌ سَاہُمۡ کَلۡہُمۡ

رَجَاۤیَا الغِیۡبِ وَّیَقُولُونَ سَبۡعَۃٌ وَّثَامَنۡہُمۡ کَلۡہُمۡ قُلْ دِی

اَعْلَمۡ بِعَدَدِہُمۡ مَا اَعْلَمُہُمۡ اِلَّا قَلِیۡلٌ

ثَلَاثَۃٌ رَّاہُمۡ کَلۡہُمۡ بخران کے ایک جاگو بائٹ سچی، اسید کی رائے ہے خَمِسَۃٌ سَاہُمۡ کَلۡہُمۡ نسطوری مسیحیوں کا عقیدہ ہے سَبۡعَۃٌ وَّثَامَنۡہُمۡ کَلۡہُمۡ کو خارج سیل صحیح بتایا ہے اس سے معلوم ہوا کہ خارج سیل کے نزدیک اصحاب کف کا قصہ بالکل غلط نہیں، سات کی تعداد کو صحیح تسلیم کر لینا، صاف بتا رہا ہے، کہ تسلیم کرنے والا واقعہ کامنکر نہیں۔

اب باقی رہ جاتی ہے یہ بحث کہ قرآن مجید نے تعداد کے متعلق کوئی قول فیصل نہیں بیان کیا، اس کا جواب یہ ہے، کہ قرآن مجید

اگر یہ تعداد بیان بھی کر دیتا، تو اس کا کوئی خاص اثر نہ ہوتا، کیونکہ عرب میں تعداد کے متعلق اس وقت مختلف خیالات تھے۔ حقیقی تعداد ایک ہی ہو سکتی ہے، اگر بتایا جاتا تو دوسری جماعتیں جن کے عقیدہ میں مختلف تعداد کی روایتیں تھیں، ان پر کوئی اثر نہ ہوتا۔ یہ ایک معجزہ ہے کہ قرآن مجید نے کہیں ایسا واقعہ بیان نہیں کیا، ہوتا تو خدائی اور عقل کے توازن میں ناقابل تسلیم ہو، مشہور روایتیں سات کی تعداد بتائیں کرتی ہیں، چنانچہ یورپ میں ”سات سونے والے“ کے نام سے یہ قصہ مشہور ہے، قرآن مجید اگر کلام الہی نہ ہوتا، تو اس میں اسی مشہور روایت ”سبعۃ“ کا ساتھ دیا جاتا، اور آج ڈاکٹر ٹڈل جیسے معاند اسلام نبیؐ ”برٹش میوزیم“ میں شاہی زبان کے ایک قلمی نسخہ کے اندر سات کی بجائے آٹھ کی تعداد لکھی ہوئی دیکھتے تو نہ معلوم کیا طوفان اٹھاتے، ابھی تک ارباب تحقیق کا اتباع نہیں ہوا، ابھی تو اکثر کتنی بھٹی، قرآن مجید ایسا واقعہ بیان ہی نہیں کرتا، جس کو تسلیم کر لیتے ہیں نظر تحقیق ساتھ نہ دے، تعداد کے متعلق قول فیصل نہ ہونے کا ایک یہ بھی راز ہے۔

اس کے بعد ڈاکٹر صاحب نے بڑے شدد سے بیان کیا ہے کہ قرآن مجید نے، اصحاب کف کے غار میں رہنے کے متعلق تین سو نو برس کی تعیین کی ہے، یہ تو میں پیچھے بتاؤں گا کہ آیا ”ولنبؤانی کہفہم ثلاثۃ صاۃ سنین واذدادوا تسعا“ قول الہی ہے یا نقل روایت، ابھی یہ بتانا چاہتا ہوں کہ ڈاکٹر صاحب کے کلام میں یہاں کیسا پر لطف تضاد و اوتار ہے، ردوہ انکار کی ہوت دہری میں اقرار کی کیسی لذت بخش شکل پیش کر رہے ہیں۔

حضرات! جب آپ اس ”تین سو نو“ کی مدت کو حقیقت سے گری ہوئی پایہ ہیں، تو بتائے حقیقت ہے کیا؟ کیا وہی قیاس اور تحقیق دوسیس کا درمیانی زمانہ یعنی ۱۹۶ سال، اگر آپ کے نزدیک ”ایک سو چھپا نوے“ کی تعیین صحیح ہے، تو پھر آپ واقعہ اصحاب کف کو مسیحیوں کی ایجاد و تمثیل اور مذہبی فسانہ سے کیوں تعبیر فرما رہے ہیں؟ اب آپ ہی فرمائیے، آپ کے کس قول کو ترجیح مانا جائے، اس شخص کی طریقت تعبیر کو، یا ایک سو چھپا نوے کی تعیین کو اگر غار میں رہنے کی اس مدت کو ایک سو چھپا نوے تک محدود رکھتے ہیں، تو پھر حقیقت کو فسانہ کہنا کیسا، اور اگر فسانہ اور ایجاد ہے، تو پھر قرآن مجید کے بیان ”ثلاثۃ صاۃ سنین واذدادوا تسعا“ پر اعتراض کیسا؟ اگر آپ کہیں میرے نزدیک ۱۹۶ کی تعیین بھی غلط ہے، تو پھر آپ کو کیا حق تھا کہ ۳۰۹ کے جزوی بیان کو حقیقت سے دور بتائیں، کیونکہ قرآن مجید نے تو یہ بیان نہیں کیا کہ اصحاب کف قیاس کے ظلم سے غار میں چھپ گئے اور تحقیق دوسیس کے زمانہ میں نکلے، جس کا اعتراف آپ نے بھی کیا ہے۔

اب میں یہ بتانا چاہتا ہوں کہ ۳۰۹ کی تعیین جو قرآن مجید میں ردوہ اصحاب کف کی تعداد کی طرح سرف نقل روایت ہے، قرآن کا قول فیصل نہیں، ہاں بعض روایات ایسی ہیں جن سے پتہ چلتا ہے، کہ یہ قرآن مجید کا بیان ہے، چنانچہ سنہ شمسی دہری کی تحقیق میں قاضی نقضاً علامہ نجم الدین کا ایک قلمی رسالہ میرے پاس ہے، جس میں مذکور ہے،

”کہ اہل کتاب نزد امیر المؤمنین علی مرتضیٰ علیہ السلام آدھو گفت کہ شمار کتاب خودی خودیہ ”ولنبؤانی کہفہم ثلاثۃ صاۃ سنین واذدادوا تسعا“ یعنی رنگ کر دند اصحاب کف در غار خود صد سال و زیادہ کردند سال دیگر و ما زیادہ بر صد سال در کتاب خود نیافتہ ایم، پس مخالفت میان ہر دو کتاب از چہ راہ ہست حضرت امیر المؤمنین امیر علیہ السلام فرمود، صد در کتاب شما چرا“

یونانیان است، و در کتاب ماہر حساب عرب، صد سال بہ حساب یونانیان، صد و نہ سال بہ حساب عرب می شود، کتابی متعجب شدو ایمان آورد

اسی طرح جلالین میں ”بی“ کا ”الثلاثاء الفسحة ثلاثاء“ و ”تسع خموية“ یعنی شمسی ہینہ کے حساب سے ۳۰۹ برس اور قمری ہینہ کے اعتبار سے ۳۰۹ برس ہوتا ہے، جس کا حوالہ جارج سیل نے اپنے نوٹ میں دیا ہے۔ لیکن سابق و سابق سے پتہ چلتا ہے کہ یہ قرآن مجید کا قول فیصل نہیں بلکہ دوسرے کا قول نقل کیا گیا ہے، چونکہ اس آیت کے اوپر ہے، ”ولا تقولوا“ اذلہ غدا“ اور اس آیت کے اختتام پر حرف غلط ہے ”ارلیدوا“ کہ ”فہم الخ“ جس سے صاف ظاہر ہو کہ اس کا تعلق اوپر والی سے ہے اور ”ولا تقولوا“ کا متنازعہ فرماں، ”ولا تقولوا“ کہ ”فہم الخ“ کو بھی شامل ہے، اس کے علاوہ اس آیت کے بعد والی ”سکرو باکل صاف کر دیتی ہے۔ ”قل اللہ اعلم بما لا یظنوا“ نہ معلوم ڈاکٹر صاحب نے جاں بوجہ کہ قرآن کے سر ۳۰۹ کی تعیین مدت کا التزام لگا دیا، اب رجحانی ہو، صلاہین، اور قاضی نجم الدین کے روایات کی حقیقت، تو انہیں مان لینے میں کوئی مضائقہ بھی نہیں، چونکہ قرآن جس زبان میں پیش کیا جا رہا تھا، وہ عربی زبان تھی، اس لئے نقل روایت جب عربی میں ہوئی، تو ایسی ہوئی جو صحیح عقل و حق سے کسی مستداول روایت ہی نقل کر دیتی تھی، تو انتہا سے ہو سکتا تھا کہ عرب قمری ہینہ کے حساب سے سنہ کا شمار کرتے ہیں اور نصاریٰ ماہ کے حساب سے، اختلاف ہوتا لازمی تھا، اس لئے اس روایت میں انتہائی صحت کا خیال ہے کہ ”واردادوا“ ”سہ“ نامہ کیا گیا، چنانچہ علماء ریاضی نے قرآن کی اس نکتہ سی کو تسلیم کر لیا ہے، کیا مسئلہ ریاضی میں ایک امی شخص کی یہ دقیقہ بینی کے علم اللہ جو نیکی دلیل نہیں، یہی ایک واقعہ آج کی حقانیت کے لئے کافی ہے، اب باقی رجحانی ہو یہ بحث کہ آیا تین سو برس کی مدت اس وقت تک نفاذ کی گئی تھی یا نہیں؟ یہ بھی قیاس سے پید نہیں، چونکہ جارج سیل نے ترجمہ قرآن میں نوٹ کے اندر لکھا جو ”من میٹر اسٹس“ کا قول ہے کہ اصحاب کھف ۳۰۹ برس غار میں رہے، گو اکثر قول ۱۹۰ برس کی مدت کے متعلق ہے، لیکن یہ بات کہ یہی ایک کایہ تھا، بلکہ اور مثالیں ایسی ہی ہیں جن سے پتہ چلتا ہے کہ تین سو سے بھی زیادہ مدت کے متعلق لوگوں کا خیال تھا، اس لئے مدت کے زمانہ میں نصاریٰ کا قول تین سو کی تعیین مدت کے متعلق عقلی پہلو سے بھی قابل وقوع ہے، اور قرآن مجید نے یہی روایت کی ہے۔

اصحاب کھف کے متعلق تاریخ میں ایسی باتیں شامل ہوئی ہیں جنہیں خلاف قیاس اور بعض اوقات خلاف عقل کہا جاسکتا ہے، قرآن مجید نے ایسی تمام باتیں نظر انداز کر دیں۔

تاریخ زمانہ اور نظام کی تین کرتی ہے، اور بتاتی ہے کہ یہ واقعہ قیافوس کے عہد ہشتہ میں ہوا، اور اصحاب کی بیداری کو قیافوس کے عہد کی طرف (یعنی ایک سو چھیانوے سال کے گزرنے کے بعد) منسوب کیا جاتا ہے اور بتایا جاتا کہ شہر آفس میں یہ واقعہ حادث ہوا، قرآن مجید نے یہ تمام باتیں نظر انداز کر دیں، غار میں انقضائے مدت کے متعلق صرف ”فصرہنا اذلہ فہم فی کھف ستین عدد“ ”کہد یا جس میں کمال بلاغت اور انتہائے عقولیت پائی جاتی ہے“

تاریخ کی مشہور روایت، تعداد کو سات تک تعین کرتی ہے، قرآن مجید نے غنائ روایات، تعداد کو بیان کر کے "قل ربی اعلم بعد نعم" لکھ کر فیصلہ کر دیا، تاریخ کہتی ہے یہ عیسائی تھے، قرآن مجید کہتا ہے: "انهم خلقوا من علقا بولہم وذرہم ھدی" اگر ثابت ہو جائے کہ یہ عیسائی تھے تو یہ آیت اس نظریہ کے بھی مخالف تھیں ہے۔ ورنہ ایک مسلم قرآنی استدلال کی بنا پر انیس بیروان مسیح نہ کہے تو کوئی مضائقہ نہ ہے۔ تاریخ نے بیان کیا ہے کہ ان میں سے ایک شخص نان بابی کی دوکان پر لپکا، اور جب دقیانوس کے زمانہ کا ایک سرکار پیش کیا، تو لوگوں سے مشتبہ خیال کیا اور اوکو پکڑ کر حکام کے نزدیکی لائے، قرآن مجید نے بھی لکھا تاخیر نے کے لئے جانے کا واقعہ بیان کیا ہے، "اور ان کے پوتے کا بھی تذکرہ کیا ہے، لیکن یہ نہیں بتایا کہ ان کی گرفتاری اس روپیہ کے دینے کے باعث ہوئی، یہ نہ کہ یہ روپیہ دقیانوس کے زمانہ کا تھا، سبحان اللہ قرآن مجید نے کیسی معقول روشنی ڈالی ہے، دقیانوس کے سرکار کا واقعہ لاکر تاریخ نے واقعات خوب لکھے پیدا کر دیے ہیں، قرآن مجید نے عجوبہ کو دور کر دیا، جو کہتے ہیں، لوگوں نے "سنین عددا" کے قیام غار کے باعث انکی غیر معمولی ہیئت کرائی سے شبہ کیا، اللہ اللہ کیا لطیف اسلوب بیان ہے، "فابعثوا احدکم بورقکم ھذہ الی المدینۃ فلیظنوا بها الذی طعنا فلیا تکلم بوزق منہ و لیسہ طعۃ ولا یسعون بکما ھذا" انھم ان ینظرون علیکم و یرجمواکم و یعیبد و کم فی ملتھم و لن یفلحوا اذا ایدوا" قرآن مجید سے ظاہر ہوتا ہے کہ اصحاب کفہ نے اپنے رفیق کو بد مذہبی، کھانا کھانے سے ڈرا یا تھا، اور اس لئے "ربم" کو ان کا استعمال ہوتا ہے۔۔۔ بوزق ہی جیسا کہ اس سے ہے۔ قرآن نے دقیانوس کے سرکار کا کہیں مذکور نہیں کیا، ورنہ اصحاب کفہ کے رفیق کی گرفتاری کو سرکار کی عجب لگی سے متعلق کیا

واقعہ پر تحقیقی نظر | قرآن مجید کے بیان کردہ واقعہ میں کوئی ایسی بات نہیں جسے سائنس و عقل نے مستافی ہو، اور جس کے تسلیم کرنے میں ہم پرستی، عجز و نواہی، اور مادی و طبیعت عقاید کا الزام ہو، دو تین مقامات ایسے ہیں جو بادی النظر میں مخالف عقل و علوم ہوتے ہیں لیکن معمولی غور و فکر سے یہ غلط فہمی مٹا ہو جاتا ہے۔

(۱) فرض بنا علیٰ اذ انھو فی الجہنہ سنین عدد -

(۲) د تری الشمس اذا طلعت تزور عن كهف فجودا انا انیمین -

(٣) واذا غربت تقرضهم ذات استمال وهم في جنوة منه

نیسر مقام تھا، "ولبتوا فی کھفہ ثلث مائتین وازدادوا تسعا" جسکی توحیق سطور بالا میں ہو چکی، پہلے مقام کے متعلق یہ کہدینا کافی ہے کہ اس سے اصحاب کف کا غار میں ایک سال سے زیادہ رہنا ثابت ہے، یہاں بھی کوئی بعید از عقل بات نہیں بہت سی قویں ایسی ہیں جو غار میں رہنے کی زندگی بسر کر رہی ہیں، واقعات اور مشاہدات بتاتے ہیں کہ بہت سے زہاد اور مرتاض ایسے پائے گئے ہیں جو مدت العمر عزت نشین رہے اور دنیا اور اہل دنیا کو تنہا تک کر بھی نہ کھینچا۔ قرآن مجید نے یہاں یہ بیان نہیں کیا کہ وہ ایک سال سے زیادہ فیند ہی میں پڑے رہے، بلکہ مجرد مدت استقرار کی تعیین کی گئی ہے، کیونکہ اگر قرآن مجید کا یہ مقصود ہوتا کہ وہ اتنی مدت تک فیند ہی میں پڑے رہے تو اس کے بعد جگانے کا لفظ آتا، حالانکہ اس کے بعد ہے "ثم بعثناہم لنعلم احوالہم"

الحزبین احصی لما لبثوا امداً“ لفظ ”لبث“ صاف بتا رہا ہے کہ وہ استغراق، مراقبہ وغیرہ سے بوجھ میں آئے، اور مدت استغراق کے متعلق بحث و تخیس کرنے لگے، اور اگر مفسرین کے قول کے مطابق ”لبث“ بیداری کے معنی میں لیا جائے جیسا کہ ہولاء میں ہے، ”لبعثناہم اى الاصلناہم“ تو بھی موجودہ روشنی میں کوئی استحالہ عقلی نہیں، چنانچہ آج بھی زمانہ اس قسم کے واقعات سننے اور سنانے کا عادی ہے۔ ۳۰ ستمبر ۱۹۲۷ء کے انگریزی اخبار ”سٹیوٹی“ میں، بمقام جوہنبرگ ایک لڑکی کے خواب ہر ذہ سالہ کے متعلق، عجیب و غریب واقعات لکھے ہیں، یہ لڑکی جب میں برس کی تھی تو اس کا عاشق سنہ ۱۹۱۷ء کے جنگ میں مارا گیا، اس واقعہ سے اس پر ایسا صدمہ ہوا کہ وہ اٹھارہ سال تک مدہوشی میں پڑی رہی، کچھ دنوں تک لوگ اسے یوب کے ذریعہ کھانا دیتے رہے، پھر اس سے بھی اس نے انکار کر دیا، نتیجہ یہ ہوا کہ وہ انسانی ڈھانچہ ہو کر رہ گئی، کچھ دنوں سے اس میں بیداری کے آثار نظر آ رہے ہوئے لگے، اور وہ تدریجاً یکدم بیدار ہو گئی، اس کے مقابلہ میں ”سنین عدد“ اور بھی قرین قیاس ہے، ”سنین عدد“ ایک ایسا کھڑا ہے جس سے ایک سال سے زیادہ جتنی مدت کی تعین عقل و ادراک کر سکتی ہے، کر سکتے ہیں، قرآن مجید میں یہ کہیں نہیں کہ اصحاب دوسو، اور تین سو برس تک سوتے رہے، یا دقیانو کے زمانہ میں سوتے اور تین سو سال کے زمانہ میں بیدار ہوئے،

دوسرے مقام سے بعض لوگوں کو غلط فہمی ہوتی ہے، چنانچہ ”دی نیو یارک پبلر انسائیکلو پیڈیا“ میں ہے کہ قرآن میں تسات سوتے دانو کا قعدہ، اصطلاح کے ساتھ نقل کیلئے، اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ آفتاب نے دن میں دو مرتبہ اپنا دائرہ گردش بدل دیا، تاکہ غار میں اس کی روشنی پہنچے۔ غالباً واقعہ نگار کو ایسی آیت سے غلط فہمی پیدا ہوئی، حالانکہ الفاظ قرآن سے یہ معنی نہیں ظاہر ہوتے۔ جارجیل نے لکھا ہے کہ غار کا رہائے جنوب کی طرف کھلا ہوا تھا، اس صورت میں معنی صاف ہے، دہانہ غار کو مرکز تصور کر لیا جائے تو آفتاب طلوع کے وقت غار کے (دہنی) ہی طرف اور غروب کے وقت بائیں جانب ہو گا، گردش شمسی کا تفسیر کا تو کوئی تذکرہ ہی نہیں واقعہ توضیح ہے، اب دیکھنا یہ ہے کہ کس زمانہ سے تعلق رکھتا ہے، مسیحی روایات کے بعض حصوں کو مان لیا جائے، آیات بالا کے شان نزول کو مد نظر رکھا جائے جیسا کہ مفسرین بیان کرتے ہیں، تو یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ یہ واقعہ حضرت مسیح اور عہد نبی صلعم کے درمیان فی زمانہ میں حادث ہوا، گو قرآن مجید نے لفظاً یہ بھی نہیں بتایا کہ اصحاب کف پیران مسیح تھے، بلکہ انھیں صرف ”مومن“ کہا ہے۔

اسلامی اور مغربی تمام مصنفین نے اس واقعہ کا حدوث دقیانوس (رومی) کے زمانہ میں بتایا ہے، میری تحقیق میں یہ صرف تقلید و تواتر ہے، ہسٹری آف دی ورلڈ جلد ۵ کے مطالعے سے ایک شدید اس تحقیق اس نتیجہ پر پہنچتا ہے، کہ اس عالمگیر نظریہ کا انکار کر دیا جائے، اس واقعہ کو دقیانوس ہی کی طرف منسوب کرنے کی یہ وجہ ہے، کہ تمام مورخین نے بالواسطہ یا بلاواسطہ ایک ہی راوی کی روایت نقل کی ہے، گرگوری نے جو مغرب میں اس واقعہ کا سب سے پہلا ناشر ہے، ایک شامی سے سنکر یہ روایت نقل کر دی، (انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا) حالانکہ اول تو دقیانوس کی سلطنت کے حالات ہی تاریخ میں نامکمل ہیں، دوسرے، صرف تین برس تک اس کی حکومت رہی، علامہ ابن خلدون نے پانچ برس تک اس کی مدت سلطنت بتائی ہے اور لکھتا ہے کہ اس کے عہد میں نصرانیوں پر بڑا ظلم ہوا، شہر انفس میں اس نے ایک بڑا بت خانہ بنوایا، اصحاب کف کا واقعہ بھی علامہ موصوف اسی کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ ابن خلدون نے، دقیانوس کے متعلق اسی

شامی روایت کی بنا پر یہ واقعہ کھدیاسھالا نگر ہسٹری آف دی ورلڈ کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ اس کے زمانہ میں نصرانیوں پر کوئی ظلم نہیں ہوا اسی زمانہ کے قریب مشہور دستہ کے درمیان ایک رومی بادشاہ دیا قدیمین ہوا، البتہ اُس نے مسیحیوں کا خون کیا، اس کے متعلق تاریخ میں ہے کہ اُس کے ظالمانہ احکام کا افسردہ عیسائیوں کے جان و مال کی نسبت ان کے مذہب اور دین کے خلاف ہوتا تھا۔ اس نظریہ کی مزید تحقیق اس امر سے ہوتی ہے کہ اس نے رومی سلطنت کو دو حصوں پر تقسیم کر دیا تھا اور ایک رومی شخص مسیحیوں کو آگسٹس کا خطاب دیکر حکومت دومہ کے مغربی حصہ کا نظم و نسق سپرد کر دیا، اور خود مشرقی حصہ پر منحصر رہا چونکہ اصحاب کف کا واقعہ مشرقی روایت سے لیا گیا ہے اس سے بہت ممکن ہے کہ دیا قلیطین کی قہرمانی حکومت مشرقی اور عداوتِ یحیٰی کے باعث مشرق ہی میں حادث ہوا ہو تو کیا اس کے دو حکومت میں مسیحیوں کے قتل و غارت کا کوئی معمولی واقعہ بھی نہیں، اس کی سلطنت تو بہت قلیل عرصہ تک رہی، وہ جی کا قہ قوم سے مجاہدہ اور مقابلہ میں بہت ہوئی، یہاں تک کہ وہ اسی قوم کے ساتھ جنگ کرتے ہوئے مارا گیا اور اس کی لاش تک کا پتہ نہ لگا، دیتانوس کے متعلق اس واقعہ کی نسبت قرین قیاس نہیں معلوم ہوتی، تنہا دوسیس ثانی کے زمانہ میں اصحاب کف کی بیداری جدی کی بجائے، یا شامی نصرانیوں کی انسانہ تراشی، واقعہ صحیح ہے لیکن یہاں کہ تادمِ مرقی کا خیال ہو، اس کے بعض حصے غلط ہیں، یہ واقعہ عالمِ سمیت میں اس قدر اہمیت رکھتا ہے کہ دی نیو یارک پبلر انسا ئیکلو پیڈیا کی روایت کے مطابق مسیحیوں نے ہر سال ۲۷۰ سالوں کو اس واقعہ کی یاد منانا شروع کی، جان سیل کہتا ہے کہ فادمرتی ”ہوننگر“ کو ”دردِ حدین“ سے خطاب کرتا ہو، چونکہ اس نے اصحاب کف کے واقعہ کو کمائی سے تعبیر کیا۔

فرصت کی قلت اور فکر و غفل کے ہنگامہ سے نجات کماں کہ ذوق کی رہنمائیوں میں بادیہ بیانی کیجائے، لیکن واقعہ یہ ہے جو کچھ لکھا، وہ ڈاکٹر شڈل کی نظر عنایت کی بدولت، اور نگاروں کی نمائش اور سوز و غم کا گلہ کر کے جو کچھ خامہ فرسائی کی وہ ڈاکٹر مصوف ہی کی نادر انداز کی جفلست

عبد المالک

اسلامی لغت

مرتبہ سید حامد حسین بن ضوی علیگ

جلد اول طیار ہو گئی ہے جس میں حرف ”ثا“ تک تمام وہ الفاظ معہ مکمل تشریح و تفسیر کے درج کئے گئے ہیں جن کا تعلق مسلمانوں کے مذہبی، اقتصاد، جغرافی، تاریخی، علمی، معاشرتی، لٹریچر سے ہے نہایت مفید کتاب ہے قیمت علاوہ محضوں دو روپیہ آٹھ آنے۔

مینجر رسالہ نگار نظیر آباد لکھنؤ

مرزا جعفر علی خاں اثر کی تنقید ”روح نشاط“ پر ایک نظر

اور

اہل لکھنؤ کے موجودہ ارباب سخن کو ایک صائب مشورہ

ملک کے مشہور شاعر جناب مرزا جعفر علی خاں صاحب اثر لکھنؤی نے ————— ”نشاط روح“ پر ایک مختصر تنقید لکھی ہے جو ”موقع“ کے پانچ سلسلہ ۱۹۲۶ء میں شائع ہوئی ہے۔ میں نے اس تنقید کو اس لحاظ سے کہ ایک نامور اہل سخن کے قلم سے نکلی ہو، نہایت غور کے ساتھ شروع سے آخر تک پڑھا، مجھ کو تو یہ توقع تھی کہ اصول تنقید کے لحاظ سے یہ ایک قابل قدر بحث ہوگی، لیکن انصوس کے ساتھ کتنا پڑتے ہیں کہ اس تنقید کو پڑھنے کے بعد مجھ کو اس قول کی صداقت کا یقین کامل ہو گیا کہ شعر فہمی شعر گوئی سے زیادہ مشکل فن ہے۔ نہ ہر کہ آئینہ ساز و مسکن دری داند،

حضرت اثر نے بجائے اس کے کہ وہ حضرت اصغر کے کلام کے محاسن و معائب پر نقد و بحث کرتے، زیادہ تر میر سے ہی مقدمہ پر خاصہ فرسائی فرمائی ہے، یہ کوئی غیر متوقع امر نہ تھا، ہر نقاد کو اس قسم کی بے باک اور آزادانہ جنبش قلم کے بعد ظاہر سرپرست مخالفین کے غوغائے بے آہنگ کے خیر مقدم کے لئے تیار رہنا چاہئے، مجھ کو سرت ہے کہ اصغر کے ”نعرہ“ ”مستانہ“ نے ”بیماران“ لکھنؤ کے درگ نواز سکون میں بالآخر بیجان پیدا کیا اور خلوت نشینان ماتم کی طرف سے مخالفت کی صدا ایں بلند ہونے لگیں، چتا پھر مرزا صاحب کی یہ صدا ایں احتجاج اس دھچپ سلسلہ کی سب سے پہلی قسط ہے،

میر سے مقدمہ پر مرزا صاحب کا سب سے پہلا اعتراض یہ ہے کہ میں نے اکثر اشعار کے مطالب کی تشریح میں غلطی کی ہے، میر سے مطالب کو نقل کرنے کے بعد مرزا صاحب نے خود اشعار کے معانی بیان فرماتے ہوئے کوشش کی ہے، لیکن بقول ان کے ”یاد ب عرض کروں گا“ ”مرزا صاحب شعر کی خوبیاں تو درکنار اس کا مطلب بھی نہیں سمجھتے۔“

حضرت اصغر کا شعر ہے

مقام جہل کو پایا نہ علم و عرفاں نے میں بے خبر ہوں باندازہ فربخود

مرزا صاحب اس شعر کی تشریح یوں فرماتے ہیں،

”شاعر کہتا ہے کہ جو کچھ علم و عرفاں کے دائرہ سے باہر جہل ہے،

”مقام جہل کو پایا نہ علم و عرفاں نے“

باب عرض کروں گا کہ یہ مرزا صاحب نے کہا ہے، شاعر نے کبھی نہیں کہا، مرزا صاحب کا دعویٰ ہے کہ ”جو معنی عرض کروں گا، الفاظ سے

مترشح ہوں گے، محض خیالی نہ ہوں گے۔“

اب ناظرین غور کریں، کہ یہ مفہوم کہ ”جو کچھ علم و عرفان کے دائرہ سے باہر ہے، جہل ہے“ اس مصرعہ کے الفاظ سے کیونکر مترشح ہوتا ہے؟ ”مقام جہل“ اور علم و عرفان کا اس کو نہ پانا، ان کٹڑوں سے صاف طور پر ظاہر ہے کہ جہل کوئی ایسا رافع مقام ہے، جہاں تک علم و عرفان کی رسائی نہیں ہو سکتی ”مقام“ کا لفظ خود اس امر کی روشنی اور مدہی دلیل ہے کہ جہل کوئی ایسی چیز ہے، جو علم و عرفان سے بلند تر ہے، چنانچہ اس کی تشریح آگے آتی ہے، ابھی تو مرزا صاحب کا مطلب نقل کر رہا ہوں، اس کے بعد فرماتے ہیں:-

”تحصیل علم و عرفان کا ذریعہ یہی عالموں و دُعا ہے جو خود فریب شہود ہے، یعنی بے حقیقت رہے ثبات، اندازہ جسے علم و عرفان کہتے ہیں، بے خبری ہے“ اور بے خبری بھی عجیب قسم کی جو علم و عرفان کے ساتھ ترقی کرتی ہے۔

میں بے خبر ہوں باندازہ فریب شہود

جب قدرِ جہل فریب شہود کھلتا جاتا ہے، اسی قدر اندازہ ہوتا جاتا ہے کہ ہمارا جہل کتنا شدید ہے، کچھ بھی اپنے جہل کی تھاہ نہیں ملتی، کیونکہ علم و عرفان کی مدد سے جہاں ایک جاب آگہوں کے آگے سے اٹھا، اس کی جگہ ہر اسے جاب قائم ہو گئے، مثلاً ایک قطرہ آب کو بجھے، جب تک یہ علم نہیں تھا کہ اس میں ہزاروں جاندار مخلوق آباد ہیں، ہمارا جہل صرف قطرہ آب تک محدود تھا، مگر اس علم نے ہزاروں نئے راستے جہل کے کھول دیے کیونکہ بجائے ایک قطرہ آب کے اب اس کی دنیا کی معرفت درپیش ہوئی.....

حاصل یہ ہوا کہ جب موجودات عالم کے متعلق ہمارے علم و عرفان کی یہ حالت ہو کہ اپنے جہل کی بھی انتہا دریافت نہیں ہوتی

تو ہم ذات و صفات باری تعالیٰ کا انحصار کیا کر سکتے ہیں؟

افسوس ہے کہ مرزا صاحب نے ثانی مصرعہ کا بھی مطلب بالکل غلط سمجھا، اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ جب قدرِ جہل شہود کا اندازہ ہوتا جاتا ہے، اسی قدر ہمارے جہل کی شدت بھی محسوس ہوتی جاتی ہے، بلکہ اس کا مندرجہ بالا کہ الفاظ سے ظاہر ہوتا ہے صرف یہ کہ باوجود اسکے کہ مجھے فریب شہود کا اندازہ ہو، یعنی میں جانتا ہوں کہ جو کچھ گاہوں کے سامنے ہے، محض سراپے بود ہے، تاہم بے خبر ہوں، یعنی اس فریب میں مبتلا ہوں اور یہی فریب شہود میں مبتلا ہونا دراصل وہ مقام جہل ہے جس کی طرف ”مصرعہ اول“ میں اشارہ کیا گیا ہے، شاعر نے اس کو علم و عرفان سے بلند تر اس لئے کہا ہے کہ یہ حقیقت میں بساطِ آراء شہود کے منشا کی تھیل ہے، بزمِ شہود فریب سی، اور میں جانتا ہوں کہ یہ فریب محض ہے لیکن پھر بھی اس فریب سے بے خبر ہوں، کیونکہ انقیاد و طاعت کا تقاضا ہے کہ محبوب ازل کے ہر اشارہ چشم و ابرو پر جبینِ نیاز جھکی رہے، عالمِ کائنات کے مشاہد و غاہر سے چشم پوشی اختیار کرنا دراصل مشیتِ ایزدی کی خلاف ورزی کرنا ہے، اگر عالم موجودات کو فریب سمجھ کر انسان اس کا کل بے تعلق ہو جائے، اور اس کی رنگینیوں کو نظر انداز کر دے، تو پھر اس کائناتِ ارضی کی تخلیق کا مقصد کیا ہے؟ اگر یہ فریب گاہ رنگ و بو انسان کی چشمِ تماثلہ کے لئے نہیں ہے تو پھر کس کے لئے ہے؟ کیا ملائکہ قدسی اس کی ستم ہرازیوں کا ناز اٹھائیں؟ البتہ انسان کو یہ نہ بھولنا چاہئے کہ جو کچھ اس کی نگاہوں کے سامنے ہے وہ کوئی متقل چیز نہیں، بلکہ صرف جمالِ ازل کا پر تو ہے، یہی وجہ ہے کہ عرفان حقیقت باوجود اس کے کہ ان کو دنیا کی بے ثباتی کا یقین کامل تھا، رزمگاہِ حیات میں سرگرم عمل نظر آتے ہیں، اس لئے کہ پیکرِ آداسے ازل کا یہی نشا ہے، اس بنا پر مقامِ جہل یعنی فریب شہود کا دلدادہ بنجانا علم و عرفان سے یقیناً ایک بلند تر مقام ہے، کیونکہ علم و عرفان متقاضی ہے کہ عالمِ کائنات

کو قریب شخص مجھ کو اس کی رنگینیوں سے آنکھیں بند کر لی جائیں، اور یہ قطعاً باط آرا سے خمود کے فشار کے خلاف ہے، لیکن مرزا صاحب کو حیرت ہے کہ:-

”قریب خمود کا بندہ ہونا علم و عرفان سے بلند مقام ہونا وہم پرستی ہوئی، جلوہ گاہ حقیقت کے قمران خاص اور جبل کے دلدادہ اتوبہ اتوبہ؟“
میرا بھی بے اختیار ہی چاہتا ہے کہ اس نکتہ نئی اور بلاغت شناسی پر توجہ توجہ کروں۔ لیکن مرزا صاحب نے اپنی معذرت خود کو دی ہے کہ ”شعری تمام خوبیوں کا اظہار مجھ سے بے صنعت اور کم فرصت شخص کے لئے نامکن ہے، علاوہ بریں اس کے تجھنے کے لئے ایک عارف کی ضرورت ہے، اور یہاں حال ہے“

رات اندھیری، سخت مشرب راستہ دور دراز اسے مرے اندر تھوڑی روشنی میرے

اس لئے شکایت نہیں کہ انہوں نے اشعار کے مطالب و معانی صحیح نہیں سمجھے، یا ان کی خوبیوں تک انکی نظر نہ پہنچے مگر قصاص میری افراط ہے کہ فوق صحیح کسی کی میراث نہیں، چونکہ بعد اعلیٰ منتقل ہوتی رہے، یہ صرف عطیہ قدرت ہے جس سے ہر شخص فیضیاب نہیں ہو سکتا، ہر نگاہ برق سر طور کے جلوؤں کی تابانی نہیں لاسکتی، ہر دیوانہ جنہوں میں بن سکتا، ہر بزمہ جسم کو سرمد کی عریانی نصیب نہیں ہو سکتی، ہر دست طلب منسوبی طرح دار و درمن کی طرف سے باکالہ نہیں بڑھ سکتا۔ ہر سینہ سوز جمال سے منور نہیں ہو سکتا، برق جمال ہر قلب پر نہیں گر سکتی، گلشن قدس ہر طائر کا نشیمن نہیں بن سکتا،

سرمد غم عشق بواہوس راندہ ہند سوز دل پر داندہ گیس راندہ دہند

عمر سے باید کہ یار آید بکسار میں دولت سرمد ہمہ کس راندہ دہند

لیکن ہر کمزور صاحب سے اس کی شکایت سنو رہے، کہ انہوں نے لکھنؤ کے ظلمت کو یہیں چھپ کر صحیفہ معرفت کی درق گردانی کی کوشش فرمائی ہے، افراط ہے کہ ایک نگاہ جو صرف شاہان لب بام کی عشوہ طرازیوں کی قریب خوردہ ہے، حیات انسانی کے رموز قدس کی اداس شناس کیونکر ہو سکتی ہے؟ ایک ہاتھ قدرت سے صرف رقیب کی زد کو بپ میں مصروف رہا ہو، حریم محبت کے پردہ ہاسے لطیف کو کیونکر اٹھ سکتا ہے؟

حریف کاوش مرزا گل خان خورشید زار بدست آورگ جانے بے فشر امانا شاکن

مرزا صاحب ہیں روشنی کے غالب ہیں، انہوں نے لکھنؤ کی فضا اس سے محروم ہے، کیا مرزا صاحب اس ظلمت کو بے سے باہر قدم نکالنا چاہتے ہیں؟ کیونکہ بغیر اس کے نئی نگاہیں روح انسانی کی ان پرکشف حیات تنقید کی اداس شناس نہیں ہو سکتیں، جو دراصل صحیفہ شاعری کے ابدی نقوش ہیں، معلوم نہیں، کہ لکھنؤ کے ”خفتگان کھد“ کی صبح حشر کب نمودار ہوگی،

مرزا صاحب نے غور نہ کر کے بالاکا جو مطلب بیان کیا ہے، وہ حقیقت میں اس باباں مقلوب یعنی معلوم شد کہ صحیح معلوم نہ شد کی حد بازنشت ہے، مرزا صاحب نے جو کچھ ارشاد فرمایا ہے، وہ بجائے خود بے مشبہ ایک صحیح خیال ہے، لیکن وہ شعر زیر بحث کا مفہوم ہرگز نہیں ہے، اس غلط فہمی کی خاص وجہ یہ ہے کہ انہوں نے مقام جہل سے یہ مراد لیا کہ ”جہل کی تھانہ نہیں ملتی“ حالانکہ یہاں اس سے مطلب درجہ

رکے ہیں، یعنی جہل فریب شہود ایک درجہ ہے جو علم فریب شہود سے بالاتر ہے، کیونکہ جہل میں انقیاد و طاعت کی تجلی نمایاں ہے، اور علم و عرفان ایک قسم کی سرکشی کی بو آتی ہے، دونوں میں ایک عاشق از خود رفتہ کے نقطہ نظر سے جو عظیم الشان فرق ہے، اس کو ہر صاحب ذوق دس کر سکتا ہے، مرزا صاحب کو شاید یہ معلوم ہو کہ ارباب نظر کے نزدیک مجذوب کی عظمت ایک سالک سے نسبتاً کم ہے، کیونکہ ایک عالم ب میں دنیا اور اس کے تعلق سے باہل علیہ ہو جاتا ہے، اور دوسرا دین دنیا دونوں کو ساتھ لیکر چلتا ہے، کیونکہ اس کے خالق کا حکم ہے، اسلام نے بے مشبہ حیات دنیاوی کو لہو لعب قرار دیا ہے، لیکن اسی کے ساتھ اپنے پیروؤں کو یہ بھی حکم دیتا ہے کہ ”لا تنس یضک لالدی“ یعنی دنیا میں جو ہمتا را حصہ ہے، اس کو مست بھولو، اس کا مقصد یہ ہوا کہ دنیا کو کوئی مستقل چیز سمجھ کر اس کے دام حرص میں مبتلا نہ ہو جاو، بہان تک ہو سکے جائزہ دے دیں رہ کر اس کی رنگینوں سے بہرہ اندوز ہو، اور اپنے فرائض منصبی سے غافل نہ رہو، حضرت اصغر نے دراصل شاعر میں اسی عظیم حقیقت اسلامی کی طرف اشارہ کیا ہے، جن کو مرزا صاحب سمجھ نہ سکے، دو انسانوں کی فطری استعداد و صلاحیت کا لاف دیکھو کہ صغریٰ ایک لطیف حکیمانہ نکتہ بیان کیا، اور توقع کی کہ دنیا اس کی لطافت پر جد کر لگی، لیکن آخر کی جدت طرازیوں نے کچھ بچا کر، کو ایک عامیانا خیال بنا دیا اور پھر اس فقیر پر شعر نہ سمجھنے کا الزام بھی ہے۔

مرزا صاحب میری تشریح کو اصغر کے ”فلسفیانہ دو جدت آشنا“ دماغ کے لئے توہین سمجھتے ہیں، لیکن معلوم نہیں جناب اصغر مرزا حسب کی اس نظامانہ جدت کو اپنے لئے کہاں تک سرمایہ فخر و عزت خیال کرتے ہیں!

مرزا صاحب کو حیرت ہے کہ جس کے دماغ سے یہ شعر نکلا ہو،

میں ہوں ازل سے گرم رد و حسد جود میرا ہی کچھ غبار ہے، دنیا کہیں جسے

”اور دنیا کے متعلق یہ کہے کہ میرا ہی کچھ غبار ہے، وہ اور فریب شہود کے سامنے سر جھکے!“

لیکن میں بآدب عرض کروں گا، کہ جو شخص اپنی عالی نظری سے عرصہ وجود کو محض اپنی گرم روی کا غبار سمجھتا ہے، اسی کی نکتہ رسنگاں میں غبار کے ذروں میں انوار ازل کی ہلک بھی نظر آ سکتی ہے، وہی اس مرزا لطیف سے بھی واقف ہو سکتا ہے کہ دنیا کی لطافتیں اسی کے دماغ کی ضیافت کے لئے ہیں، اور کسی کے لئے نہیں ہیں، البتہ اسکو یہ نہ بھولنا چاہئے کہ ان سب مٹا ہر مظاہر کا حقیقی مسبب ادب و تربت کہیں اور ہے۔

سرشت روشنی بدست دگر است بودائے و شمع را تماشا کردم

مرزا صاحب کے استعجاب کی ایک وجہ غالباً یہ بھی معلوم ہوتی ہے، کہ انھوں نے فریب شہود سے شاید دنیاوی حرص و طمع مراد لے رکھی ہے، ایسا ہے، تو بے شبہ اصغر کے حقیقت شناس دل و دماغ کی توہین ہے، لیکن یہاں اس سے حیات انسانی کی رنگینوں اور لطافتوں سے دہے جو فریب اس لئے ہیں کہ وہ کوئی مستقل چیز نہیں، تاہم وہ انسان ہی کے لئے ہیں، اصغر کا سر نیاز فریب شہود کے سامنے اس لئے جھکتا، کہ خود اس میں کوئی لذت ہے، بلکہ اس لئے جھکتا ہے کہ نقاش قدرت کا یہی منشا ہے، علم و عرفان کا تقاضا جو کہہ سیکے نہ ہو، اس لئے وہ اس کو جہل سے فرد تر سمجھتا ہے،

مرزا صاحب کو قریب شہود کے سامنے سر جھکانے پر حیرت ہے، لیکن خود تحریر فرماتے ہیں،
”یہ تمام رنگیناں اور لطافتیں صرف انسان کے واسطے ہیں، مگر شرط یہ ہے کہ ان کے قریب سے ان کے طہن میں گرفتار نہ ہو جائے ان کو
محبوب نہ بنائے، بلکہ یہ سمجھ کہ عہد است کی یاد دلانے والی نشانیاں ہیں“

ناظرین خود اس کا اندازہ کر سکتے ہیں کہ اس سے ہمارے خیال کی کس حد تک تائید ہوتی ہے، اصغر نے یا میں نے کب یہ کہا کہ انسان
”نیا کو مستقل محبوب بنائے اور عہد است“ کو بھول جائے، میں نے بھی یہی براہ عرض کیا ہے کہ گوجھے اس کا احساس ہے، کہ دنیا قریب محض
ہے، لیکن چونکہ معصوم ازل نے یہ تمام نقش آریاں میرے ہی چشم شوق کے لئے کی ہیں، اس لئے مجھے ان سے کیف اندوز ہونا چاہئے
لیکن فتور فہم کا کیا علاج ہے؟ مرزا صاحب کو جب یہ تسلیم ہے کہ تمام رنگینیاں اور لطافتیں صرف انسان کے واسطے ہیں تو پھر ان کو نظر انداز
کرنا کیا شیت ائیشی کی خلاف ورزی نہیں ہے؟

افسوس ہے کہ جناب انر نے شعر زیر بحث کے برابر کا شعر ملاحظہ نہیں فرمایا ورنہ وہ ہرگز اس افسوسناک غلطی میں مبتلا نہ ہوتے، وہ
شعر یہ ہے،

مرا وجود ہی خود انقیاد و طاعت ہے کہ ریشہ ریشہ میں ساری ہر ایک چیز سجود

یہ سلسل نظم کے اشعار میں جو اصغر نے نعت میں لکھی ہے، ایک مسلسل نظم میں ہر شعر کو دوسرے شعر سے ایک خاص معنوی تعلق ہوتا ہے اسلئے
کسی شعر کی تفسیر کرتے ہوئے اس کے قبل و بعد کے اشعار پر بھی نظر ڈال لینا چاہئے، کیونکہ اس سے اصل مفہوم کے سمجھنے میں بہت زیادہ مدد ملتی
ہے، غزل میں چونکہ ہر شعر بجائے خود ایک مستقل خیال ہوتا ہے، اس لئے وہاں گرد و پیش کے دیکھنے کی ضرورت نہیں، لیکن ایک مربوط اور
مسل نظم میں اشعار کے ربط باہم کا لحاظ نہایت ضروری ہے۔

اب ناظرین دونوں اشعار کو پیش نظر رکھ کر غور کریں کہ دراصل جناب اصغر کا کیا مفہیم ہے اگر مرزا صاحب کا مطلب تسلیم کر لیا جائے، تو دوسرے
شعر کا مفہوم بالکل بے کار ہو جاتا ہے، اور نہ اشعار میں باہم کوئی معنوی ربط باقی رہ جاتا ہے بلکہ دونوں اشعار اپنی جگہ پر مستقل خیال بن جاتے ہیں
جن کو ایک دوسرے سے کوئی تعلق نہیں، حالانکہ ایک مسلسل نظم میں پریشان گوئی کسی طرح جائز نہیں ہو سکتی، لیکن جو مطلب میں نے عرض کیا
اگر اس کو ملحوظ خاطر رکھا جائے تو دونوں اشعار میں ایک خاص ربط پیدا ہو جاتا ہے، اور نظم کی کوئی کڑی ٹوٹنے نہیں پاتی، بلکہ دونوں اشعار
کو مجموعی حیثیت سے دیکھتے ہوئے میں، باوجود یہ عرض کر نیکی جرات کر رہا ہوں گا، کہ جو کچھ میں نے تفسیر کی ہے، اس کے علاوہ اور کوئی دوسرا
ممکن ہی نہیں اور اگر ممکن ہے، تو وہ صرف ایک پاد ہو اجادت ہوگی، بسا کہ مرزا صاحب نے ہی ہے،

خود کرد دوسرے شعر نے میرے مفہوم کو کس قدر واضح اور روشن کر دیا ہے، انسان کا وجود دوسرا یا انقیاد و طاعت ہو، نیاز و بندگی
ظہر میں داخل ہے، اس نے روز ازل ہی حکم حیدر کے لئے اپنی گردن میں حلقہ عبودیت ڈال لیا ہے، اس لئے وہ فطرۃً مجبور ہے، اسلئے
کہ یہ ضرور ہوگا کہ اس نے ہر وقت خدا کے حکم کو تارے ایک بندہ کی شان نیاز اسی کی متقاضی ہے، کہ وہ انہی استی کو سہرا بنا لے، اسلئے
جسم و بندہ سے راستہ نہ دے، اسی بنا پر معصوم ازل نے کہا کہ گوجھے اس کا اندازہ ہے کہ بزم شہود قریب محض ہے، لیکن اس

رہاقتوں سے لطف اندوز ہوتا ہوں، کیونکہ میں سرستاپا نیاز و بندگی ہوں، اور بساط آرائے شہود کے اشاروں کے سامنے جھکنے کے لئے مجبور ہوں، اس موقع پر ناظرین ایک مرتبہ اور دونوں شعروں کو ایک ساتھ پڑھ لیں۔

مقام جہل کو پایا نہ علم و عرفان نے میں بے خبر ہوں یا اندازہ فریب شہود

کیوں؟ اس لئے کہ

مرا جود ہی خود انقیاد و طاعت ہے کہ ریشہ ریشہ میں ساری ہوا کہ جہنم جود

ہو اوصاف کریں کہ مرزا صاحب نے جو مفہوم بیان کیا ہے، وہ کس حد تک دونوں شعروں کی مجموعی ترکیب سے تشریح ہوتا ہے، دوسرا مصرع جس کے مطلب پر مرزا صاحب کو اعتراض ہے، یہ ہے:

ایسا بھی ایک جلوہ تھا اس میں تھپا ہوا اس سُرخ پہ دیکھتا ہوں ب اپنی نظر کریں

اس کی تشریح کرتے ہوئے مرزا صاحب فرماتے ہیں:

پہلے مصرع میں لفظ اس کی ضمیر نظر کی طرف نہیں (جیسا غالباً مرزا صاحب کا خیال ہے، اگرچہ انھوں نے اس امر کو مبہم ہی رہنے دیا) بلکہ رخ کی طرف پھرتی ہے، معشوق کے رخ میں جہاں اور جلوے تھے وہاں ایک ایسا بھی جلوہ تھا جو میری نظر کی نورانی شعاعوں سے مشابہ تھا،

میرا مطلب بھی ناظرین پیش نظر کر لیں، وہ یہ ہے:

”اکثر انسان میں مخصوص صلاحیتیں ہوتی ہیں، جو مخفی اور غیر محسوس رہتی ہیں، لیکن جب کوئی خارجی اثر محرک ہوتا ہے تو وہ دفعۃً جھک اٹھتی ہیں، جب تک رخ رنگیں سے نظر فیضیاب نہیں ہوتی تھی، اس وقت اس کی محرک نمایاں کا احساس نہ تھا“

مرزا صاحب فرماتے ہیں:

عاشق کو رخ پر نور کا جلوہ دیکھنا نصیب ہوا، شوق کی بے تابی اور جلوے کی خیرگی نے خدو خال کو دم بھر کے واسطے نمایاں کر کے آنکھ سے اچھل کر دیا فقط ایک تاریخا عجمی چہرہ معشوق سے عاشق کی نظر تک قائم ہو گیا.....

افسوس ہے کہ جناب اثر باوجود ادعائے شعر غنی کے اصلی مفہوم تک نہ پہنچ سکے، بلکہ جو کچھ انھوں نے سمجھا وہ بالکل الٹا تاریخی ساخت پر مبنی ہوتا ہے، مرزا صاحب نے اپنے مفہوم کی تائید میں پہلے مصرع میں لفظ بھی اور دوسرے مصرع میں لفظ ”اب“ پر زور دیا ہے، لیکن

”اب“ کا کہ انھی الفاظ سے ان کی نزاکت و آفرینی کی تردید ہوتی ہے، ”لفظ اب“ سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ نظروں کوئی خاص رنگینی پیدا ہوئی ہو، نہ تو کم از کم اس کا احساس نہ تھا، اور اب کسی خارجی محرک نے محسوس کر دیا ہے، اسی لئے شاعر نے اشارہ

اپنی نظر کو دیکھتا ہوں کہ اس میں کیا کیا جلوے چمک رہے ہیں اور اس کو یک و نہ حیرت ہو کہ میری نظر میں یہ سحر کاریاں بھی موجود

ہیں، اس اب بھیجے ہوا ہے، یعنی جب رخ رنگیں سے فیضیاب ہوئی اگر پہلے مصرع میں ”اس“ کی ضمیر جیسا کہ مرزا صاحب کا خیال

درج ہے، تو شاعر کو بخ ہی کو دیکھنا تھا، وہ رخ پر اپنی نظر کو کیوں دیکھ رہا، اس سے صاف شور برپا ہوتا ہے کہ ظاہری

کوئی خاص کیفیت پیدا ہوگئی ہے، جو اب تک غیر محسوس تھی، ورنہ پھر نظر کو دیکھنے کے کیا معنی؟ اگر وہ جلوہ رخ کا ہے، جو نمودار ہو رہا ہے، تو دیکھنے والے کو اسی میں محو ہو جانا چاہئے تھا، اپنی نظر کے دیکھنے کا کیا موقع ہے، نظر تو پہلے ہی موجود تھی، لیکن اس نے نہیں دیکھا، اب اس میں کیا خاص رنگینی پیدا ہوگئی ہے، کہ شاعر بجائے رخ کے اپنی نظر کو دیکھ رہا ہے، اگر اس کی رنگینی کا اس کو پہلے سے احساس موجود تھا تو لفظ ”اب“ بالکل بے کار ہو جاتا ہے اس سے قطعی طور پر ظاہر ہوتا ہے کہ کسی خارجی اثر کے پر تو فیض نے نظر کی کوئی خاص کیفیت بے نقاب کر دی ہے جس کی لذت میں وہ اس وقت محو ہے اور وہ خارجی اثر یقیناً جمال محبوب کا ہر توستہ۔

اگر اس کی ضمیر رخ کی طرف راجع ہے جیسا کہ مرزا صاحب کا خیال ہو، تو پھر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ وہ مخصوص جلوہ کون سا ہے، جسکو مرزا صاحب کے ذوق نے غریباں کر دیا ہے، مرزا صاحب فرماتے ہیں: ”وہ جلوہ سیری نظر کی نورانی شاعوں سے مشابہ تھا، اگر یہ سچ ہے، تو یہ خود آپ کی نظری کا جلوہ تھا، جو رخ محبوب پر منکس ہوا، خود من محبوب، کا وہ جلوہ کہاں ہے، جو اب تک چھپا ہوا تھا، اور جس کو آپ کے کیف نظر نے بے نقاب کر دیا؟

علاوہ اس کے اگر مرزا صاحب کا ارشاد صحیح مان لیا جائے، تو اس سے ان پر ضعف عشق کا الزام عائد ہوتا ہے، کمال عشق کا اقتضا ہے کہ محبوب کی ذات کو ہر قسم کے جلوؤں کا جامع تصور کر کے اس سے انہماک محبت کیا جائے، معشوق سراپا حسن ہے، اس میں ہر قسم کا جلوہ پہلے سے موجود ہے، وہ ہر حیثیت سے کامل ہے، اسکی بھرپور ازیوں کا تصور عاشق کے ذوق نظر کا مین منت نہیں ہے، بلکہ خود ذوق نظر کی رنگینیاں اس کے فیضان جمال کی محتاج ہیں، اصغر کادل جہہ تن نیاز عشق سے لبریز ہے، وہ حریم حسن کے آداب کا عزم خاص ہے، اس کے نزدیک جمال محبوب تمام روحانی فیوض و برکات کا سرسبز شہ ہے، اس کی نظرات اپنی حقیقی نشوونما کے لئے اسی کے نگاہ کرم کی محتاج ہے، وہ اس گشائی کا مرکز نہیں ہو سکتا، کہ اس کا ذوق نظر جمال یار کے جلوؤں کو بے نقاب کرے، یہ بہت صرف اثر صاحب ایسے عاشق کی ہو سکتی ہے، جن کی نگاہیں ابھی تک لب بام سے آگے نہیں بڑھ سکیں، اور غور کیجئے تو معلوم ہوتا ہے کہ اس شعر کی تشریح کے وقت اب بام ہی کا سماں اثر صاحب کے پیش نظر تھا، یعنی عاشق کو ٹھٹھے کے نیچے کھڑا ہے، ”دعۃ معشوق لب بام اگر جلوہ فرما جاتا ہے، نگاہیں جا رہی جاتی ہیں، اور نظر باؤسی کا ایک پرین سماں بندھ جاتا ہے، اور بس غور کرو کہ اس میں کون سا لطیف پہلو ہے، جس پر ذوق سلیم جھک کرے،

طبعیتوں کی ان پڑیری کا فرق مراتب دکھوا جہاں یار کی شاعین، انرا و استغرو دونوں پر جلوہ نکلن ہوتی ہیں، لیکن ایک مغفراطف نظر ٹھاکر رہ جاتا ہے، اور دوسرے کی محض استعداد سے فطرت کا آئینہ و نعتہ چمک اٹھتا ہے، اور اس کو حیرت ہوتی ہے کہ ایک ذرہ ناچیز میں بھی یہ جلوہ طرازیوں و پنہاں ہیں۔

ان تصریحات کے بعد اب ناظرین اندازہ کر سکتے ہیں کہ میں نے جو مطلب عرض کیا تھا وہ کس حد تک خود شعر کے الفاظ سے تشریح ہوتا ہو، اور مرزا صاحب کی جدت طرازی نے مفہوم کی لطافت کو کہاں تک پامال کر دیا ہے؟

اس کے علاوہ دو شعار اور ہیں، جن پر مرزا صاحب کا اعتراض ہے، لیکن سمجھ میں نہیں آیا کہ دونوں کے مطالب میں اختلاف کیا ہے، بجز اس کے کہ میں نے جس مفہوم کے متعلق چند فقروں میں اجمالاً اشارہ کیا تھا، اس کو مرزا صاحب نے متعدد سطروں میں پھیلا کر رکھ دیا۔

تذیب و شائستگی کا یہ حال ہے کہ ایک مذہب اور شرفیاء فقرہ بھی قلم سے نہ نکل سکا، اکثر احباب نے تحریک کی کہ اس کا جواب دیا جائے، لیکن میں اس قسم کی ہرزہ سراہیوں سے اعتنا کرنا اپنے قلم کی توہین سمجھتا ہوں، ان کا جواب صرف بے نیازانہ سکوت ہے، البتہ اثر صاحب جو کچھ لکھا ہے، وہ ایک حد تک متانت و سنجیدگی پر مبنی ہے، اس لئے اس کا جواب دینا ضروری معلوم ہوا،

حقیقت یہ ہے کہ حضرات لکھنؤ نے اب تک لغو بات کا صحیح مفہوم نہیں سمجھا، یعنی اس کے عناصر اصلی کیا ہیں، ان کی نوعیت کیا ہے؟ اور غزل میں کس قسم کے جذبات ادا ہونے چاہئیں، بلکہ اس سے انکار نہیں، کہ دردِ غم بھی تغزل کے دائرہ سخن کے اندر داخل ہے، لیکن افسوس اس کا ہے کہ حضرات لکھنؤ نے غلطی سے دردِ غم اور سوز و گداز کا مفہوم نوحہ خوانی اور گریہ و زاری سمجھ لیا، حالانکہ دراصل ان چیزوں کو عشق سے کوئی تعلق نہیں، سوز و گداز فی نفسہ ایک لطیف رد و مندانہ کیفیت کا نام ہے جس سے ایک آدمی شناس محبت کا قلب معمور ہوتا ہے، اس کے نزدیک عشق مجسم لذت ہے جس کی ہر ادا ہر کیفیت، خواہ وہ خوشی کی ہو یا غم کی، سرمایہ حیات ہے، وہ اپنے دردِ دل کا اظہار ضرور کرتا ہے، لیکن وہ روتا نہیں، کبھی کبھی جوش بے تاب میں اس کی آنکھوں سے کچھ درہائے بے بہا ضرور ڈھلک پڑتے ہیں، لیکن وہ سینہ کو بی نہیں کرتا، کیونکہ اس کے نزدیک خود دردِ غم میں ایک ابدی لذت پنہاں ہے، ہمیں وہ ہر وقت محو رہتا ہے، اس لئے اس کو فریاد و ماتم کی فرصت نہیں، چنانچہ اصرار اسی نکتہ کی طرف اشارہ کیا ہے۔

بہا سے دردِ عالم دردِ غم کی لذت ہے وہ تنگ عشق ہے جو آہ ہوا اثر کے لئے

لیکن افسوس ہے کہ لکھنؤ کی بد مذاقی نے دردِ عشق کو ایک مستقل مادی مرض بنا دیا جس کی تکلیف سے کبھی مریض بسترِ کریمیں بدلتا ہے کبھی نالائمی سے ہمسایوں کی نیند حرام کر دیتا ہے، کبھی اعضا میں تشنج پیدا ہو جاتا ہے، کبھی رنگیں کھینچنے اور ٹوٹنے لگتی ہیں، کبھی جہرہ درد پڑ جاتا ہے، کبھی ہچکیاں آتے آتے دم کھٹے لگتا ہے، بالآخر زرع کا عالم طاری ہو جاتا ہے، بے وفا معشوق کا اب بھی بہتہ نہیں، روح پرور ذکر جاتی ہے، جنازہ نکلتا ہے، نوحہ خوانی ہوتی ہے، اور آزاد محبت سے نجات مل جاتی ہے، حضرات لکھنؤ کے گداز محبت اور دردِ عشق کی یہی کل سرگزشت ہے، جہر ان کو ادعا ہے، کہ وہ تغزل کے مروضہ شناس ہیں، کیا اگر یہ دیکھا آہ و زاری، اعضا شکنی، جنازہ و میت وغیرہ اسی مقدس دردِ محبت کے آثار و علامت ہیں، جسکی فیضانِ بخشی کے نسبت حاضرات نے نعرہ متانہ بلند کیا تھا۔

ہرگز نمیرد، نہ دیش زندہ شد عشق ثبت است بر جبریدہ عالم دوام

کیا یہ تمام مصیبتیں، یہ تمام بے بینیاں، اسی عشق کے جوہرِ سرمی نشانیاں ہیں جس کو ایک لذت شناس حقیقت نے تمام علتوں کا طعیب قرار دیا تھا،

شاد باش اے عشق خوش سوئے ما اے طعیب جملہ علت ما

لیکن اگر یہ صحیح ہے کہ عشق روحِ انسانی کے نشوونما کا حقیقی سرچشمہ ہے، اگر یہ صحیح ہے کہ وہ بجائے خود ذوق و وجد کا ایک مستقل عالم ہے، اگر یہ صحیح ہے کہ اس کے فیضانِ جمال سے ایک مشت خاک تجلیاتِ ربانی کا آئینہ بن جاتی ہے، اگر یہ صحیح ہے کہ وہ روح کی تسکین اور دل کا نور ہے، اگر یہ صحیح ہے کہ اس کی محبت کفر کو ایمان بنا سکتی ہے تو یقیناً اس کی شان آہ و بکا گریہ و زاری جہر و وصل کے حدود سے کہیں زیادہ ارفع

اور اعلیٰ ہے۔

اس میں شبہ نہیں، کہ سوز و گداز تغزل کا ایک ضروری عنصر ہے، لیکن حضرات لکھنو کے نزدیک شعر میں سوز اس وقت تک پیدا ہی نہیں ہو سکتا جب تک اس میں کچھ نوحہ گری کی شان نہ ہو، اثر صاحب کو کم از کم یہ قید تسلیم ہے کہ سوز و گداز آہ و بکا کا نام نہیں، لیکن پھر فرماتے ہیں، ”گو اس کی کیا دلیل کہ آہ و بکا میں سوز و گداز پیدا نہیں ہو سکتا، نوحہ غم مریا لغہ شادی جو ہوا تاثیر میں ڈوبا ہوا ہوش و تاثیر سے خالی ہے، وہ شعر نہیں، اگر خالی الفاظ لپٹتے ہیں، تو وہ ہیریاں نہیں، بلکہ پرچاٹیاں ہیں، اگر نالہ و شیون اثر سے خالی ہے، تو لٹے ہوئے دل کی فریاد ہیں بلکہ گریہ کے نوحہ گری کی آہ و بکا ہے،

اس سے کہہ کر انکار ہو سکتا ہے، کہ تاثیر شعر کی جان ہے، لیکن یہی ایک وہ شے ہے جو اساطین لکھنو کے یہاں غفلت سے چھوٹ کر قلب کیف سے خالی ہے، اس لئے جو کچھ زبان سے نکلتا ہے، اس میں کوئی کشش نہیں ہوتی، لاکھ فرمایا دو ما تم کرتے ہیں، لیکن بقول اثر صاحب کے صرف گریہ کے نوحہ گری کی آہ و بکا ہوتی ہے، کسی کا کوئی غمزہ دوست مر جائے تو بے شبہ اس کے لئے آہ و بکا زیادہ ہے، لیکن عشق جو اول سے آخر تک ہمہ تن ذوق و وجد ہے، اس کے لئے یہ ہندل ادا کسی طرح موزوں نہیں ہو سکتی، اس کی شان نیا تراش کے قلب میں صرف ایک ستیف پگڈنڈ کی کیفیت کی جو یاں ہے، جس سے حضرات لکھنو کا کلام اتنا تقریباً نا آشنا ہے، اور یہی وجہ ہے، کہ باوجود غفلت و تراش کے، اثر کا پتہ تک نہیں ہوتا، غم آمیز اور پُر درد اشعار کو میں بڑا نہیں سمجھتا، لیکن سوال یہ ہے کہ کیا بغیر فریاد و ماتم آہ و بکا، ہنا ز د و میت، تشنج، اعصاب، عالم نزع و غیر کے شعر میں سوز و گداز پیدا نہیں ہو سکتا؟ کیا یہی چیزیں درد و محبت کا سرمایہ ہیں؟ اثر صاحب کا یہ ارشاد صحیح ہے، کہ اصغر کے کلام میں پرگداز اشعار کی کمی نہیں، چنانچہ بطور نمونہ کے انھوں نے چند اشعار بھی نقل کئے ہیں، جو حسب ذیل ہیں:

انجم غم میں نہیں کوئی تیرہ بختوں کا کہاں ہے آج تو سے آفتاب تیشی

اک شورش بے حاصل کی آتش بے پروا آتشکدہ دل میں اب کفر نایاں ہے

جان بیل کا خزان میں نہیں پرہاں کوئی اب جہنم میں نہ رہا شعلہ عربیاں کوئی

خاک پروانے کی برباد نہ کر باد صبا یہی ممکن ہے کہ کل تک مرا ادا نہ بنے

پہلے شعر پر اثر صاحب کا نوٹ ہے کہ ”اک نشتر ہے جو روح کو توڑ پاتا ہے، لیکن باوجود اس کے شعر میں کہیں شور ماتم کا اثر تک نہیں ہے، دوسرے شعر کے متعلق ارشاد ہوتا ہے کہ ”حزن و اندسہ دگی کا ایک مکتوب ہے“ لیکن کہیں نالہ و بکا سے کام لیا گیا ہے؟ تیسرے شعر کے متعلق سوال ہوتا ہے کہ ”کون صاحب اس پر بچائے دل تھلمے کے رقص کریں گے، لیکن کہیں ہنا ز د و میت کا تذکرہ اس شعر میں آیا ہے؟

آخری شعر، اثر صاحب کے نزدیک ”عبرت کا ایک مستقل درس ہے“ لیکن کہیں نزع و جانکنی یا قبرستان کی وحشت کا سماں نظر آتا ہے، نوہرزا صاحب کی پیش کردہ مثالوں سے یہ امر واضح ہو جاتا ہے کہ سوز و گداز دراصل گریہ دجا، نالہ و ماتم، جبارہ و میت وغیرہ سے بالکل علیحدہ شے ہے اور جس چیز کو حضرات لکھنؤ نے دروغ و غم سمجھ رکھا ہے، وہ دروغ نہیں، بلکہ نوحہ گری ہے، جو مزید میں زیادہ کارآمد ہو سکتی ہے، لیکن تغزل کی لطافت اس کی تحمل نہیں ہو سکتی،

اثر صاحب بھی کم از کم اتنا تسلیم کرتے ہیں کہ ”جذبہ حزن طاری کرنے کے لئے لازم نہیں کہ سینہ کو بی دآہ و داری ہی سے کام لیا جائے“ لیکن جو چیز ایک مدت سے جزو و فطرت بن گئی ہے اس کا اثر کہاں جاسکتا ہے، اس کے بعد ہی یہ فقرہ قلم سے نکل جاتا ہے،

”گر یہی فرض نہیں کہ انہیں کشت خاب کر دیا جائے“

کیونکہ جب آپ کو تسلیم ہے کہ جذبہ غم کے اظہار کے لئے سینہ کو بی ضروری نہیں، تو پھر ایک غیر ضروری اور بیکار چیز کیوں قائم رکھی جائے؟ یہ منطق میرے تجھ میں نہیں آتی، لیکن اس سلسلہ میں ایک امر اور دریافت طلب ہے کہ کیا ”جذبہ حزن طاری کیا جاتا ہے“ یا خود ایک فطری کیفیت ہے جو پلٹے سے شاعری کے دل کے اندر موجود رہتی ہے، اگر اثر صاحب کو شعر لکھنے سے قبل اپنے ”جذبہ حزن طاری“ کرنے کی ضرورت ہوتی تو بے شبہ وہ بھی سینہ کو بی دآہ و داری کو خارج نہیں کر سکتے، کیونکہ ایک شخص جس کے دل میں درد نہیں، اگر نگین صورت بنا نا چاہے، تو خواہ مخواہ اس کو آہ و داری سے کام لینا پڑے گا، لیکن ایک درد مند انزل کو اس لٹن سے بکاف کی ضرورت نہیں، اس پر تو ہر وقت ایک اضطراب بیم کی کیفیت طاری رہتی ہے وہ فطرتاً غم آشنا ہے، اس کی ہر ادا درد و محبت میں ڈوبی ہوئی ہے، اس لئے اس کی زبان سے جو کچھ نکلتا ہے تیر و شتر کا کام دیتا ہے،

ایک دوسرے مقام پر اثر صاحب میرے خیال کی ان الفاظ میں تائید فرماتے ہیں،

”یہ سچ ہے کہ اگر حیات کا نام محض فتنہ و درد گر کی افشانیان صرف اعضا کا اٹھنا برنا، پتلیوں کا بھڑنا، نودوں کا مڑنا ہے تو ایسی شاعری کو دور سے سلام، اگر حیات و درد کے اسرار بیان کئے گئے ہیں تو ایسی شاعری قابل قدر ہے، عام اس سے کہ اسے بڑھکر یا سنکر بھی خوشی ہوتی ہے یا رنج“

”شاعری خوشی کی خوشی اور غم کا غم نہیں کرتا، بلکہ ان کا فلسفہ بیان کرتا ہے، حقیقت ایک ہے، صورتیں مختلف ہیں، خوشی ہو کہ غم ہو، حیات ہو کہ مہمات ہو، شاعر کا کام شاہد حقیقت کو بے نقاب کرنا ہے.....“

ان اقوال کی صداقت سے کچھ انکار ہو سکتا ہے، لیکن سوال تو یہی ہے کہ حضرات لکھنؤ کی شاعری اس سیار پر پوری اترتی ہے؟ کیا ان کے آئینہ نظام میں اسرار حیات کی جہلک نظر آتی ہے؟ کیا سینہ کو بی دآہ و داری ہی کا نام فلسفہ غم ہے؟ کیا لب بام ہی شاہد حقیقت کی جلوہ گاہ ہے؟ کیا رگوں کے اینٹھنے اور پتلیوں کے پھرنے ہی میں اسرار فنا پنہاں ہیں؟ کیا اعضا شکنی ہی کو اضطراب محبت کہتے ہیں؟ کیا فلسفہ سکوت عالم نزع ہی کی خاموشی کا نام ہے؟ کیا درد و عشق کی لذت کا یہی تقاضا ہے؟ کہ گریہ و داری کچھ ہے؟ کیا دل جو اور ربانی کا گمراہ رقص ہے؟ اس کی یہی حقیقت ہے جو حضرت عزیز نے اس شعر میں بیان فرمائی ہے۔

نظر تک کو بھی خیال مکافات عشق تھا۔ بل نام ایک فرشتہ بنایا عذاب کا
 بہر حال ہمارے لائق دوست کو اپنی رونق محض کے جنازہ و میت نالہ و ماتم، شور و کجا وغیرہ کی کسی قدر رندہ دست ہو سکتا کہ ان کے لیے
 یہ خیال ماسخ ہے، کہ اس قسم کے مبتدال اور غامیانہ خیالات کو قبول سے باہل غائب کر دینا چاہیے، لیکن اثر میں جب ذوق سیرت کی جلی سکو
 کب گوارا کر سکتا ہے، چنانچہ غضب ناک انداز میں ارشاد فرماتے ہیں:

”یہ خیال و باکی طرح پھیل گیا ہے کہ غزل میں حسرت دیاس، مرگ، میت، جنازہ، نزع اور اس قبیل کے عناصر نظم و نثر میں نہایت
 اثر صاحب اگر اس خیال کو باجمہ کر رہے ہیں، تو بالکل حق بجانب، کیونکہ اگر یہ خیال عملاً صورت اختیار کرے تو دنیا کے مکلفین و ناسکین کی
 کل کائنات شاعری ہی برباد ہو جاتی ہے، بہر حال نتیجہ کچھ بھی ہو، لیکن مذاق شعری کی اصلاح کے لئے ضروری ہے، کہ جہاں تک ہوسکے، اس مبارک
 خیال کو پھیلا نا چاہئے، تاکہ اردو شاعری کو اس و بات بجا نہ ملے، جو مکلفین کی ذہنی قیادت سے بے نیاز ہو۔ اس سے پھیلا کر بھی ہے۔
 اس سلسلہ میں سب سے زیادہ لطیف بات جو اثر صاحب نے کہی ہے وہ یہ ہے:

”مجھے اس بہت جیتی پختہ افسوس ہے، اس قوم کے افراد اپنی بات اور اپنے ایمان کے واسطے خوشی خوشی کیا جان دیں گے جو موت کا نہ
 سنکر کانپتے ہیں، جو اس قدر عیش و راحت کے حریص ہیں، اور دروغم کے منہ زدن کرنے والے جذبات پر عمل پیرا ہونا تو کیسا ان کے ذکر
 سے گھبراتے ہیں؟.....“

ہمارے لائق دوست کامیاب شجاعت قابل وادہ نے کیا گریہ و زاری، فریاد و ماتم بہا دروس کا کام ہے، ایک شخص جس کی زندگی وہ بکا
 میں گزری ہو، کیا اس سے جاننا بڑی کی توقع کیا جاسکتی ہے؟ کیا حسدات لکھنؤ جن کی شاعری کا کل سائل صرف نوحہ و ماتم ہے، سر فرشتہ
 موت کے لئے تیار ہو سکتے ہیں؟ اگر وہ موت کا نام سنکر کانپتے ہیں، تو پھر یہ رونا چلانا کس لئے ہے؟ غمگین اور مایوس صورت بننا کر دوتے
 رہنا عانی ہمت کی دلیل ہے، یا پستی اور ہزولی کی؟ موت کو مصیبت سمجھنا بزدلوں کا شیوہ ہے۔ یا بہادرروں کا؟ اثر صاحب نے یہ ارشاد بھیج
 ہے کہ موت سے ڈرنے والا جاننا بڑی نہیں کر سکتا، لیکن سوال یہ ہے کہ کیا اسی قسم کے مضامین کسی قوم کے جذبات شجاعت کو بڑھانے کی جگہ پر
 ہیں؟ کیا یہی حسرت دیاس، گریہ و بکا کی تعلیم ہم میں ہو رہی ہے؟ انداز پیدا کر سکتی ہے؟ کیا یہی جنازہ و میت نزع، مرگ، آد و بکا
 وغیرہ، دروغم کے منہ زدن کرنے والے جذبات ہیں؟ کیا، یعنی چیزوں سے روح میں وہ درد و گداز پیدا ہو سکتا ہے، جو اس بقا حیات
 کا سرچشمہ ہے؟ کیا یہی آہ و فغان کا شیوہ بامال ایثار نفس اور بلند نظری کا ثبوت ہے؟ گران تبدیل اور بزدلانہ ادا سے امتنا ب
 بہت ہمتی ہے تو محکم اپنی اس بہت جیتی پر خوشی ہے، لیکن میں اس فلسفہ کو کبھی تسلیم نہیں کر سکتا، کہ ایک لکھنؤ بھی جاننا بڑی کے جو بہرہ رکھ
 سکتا ہے، یہ اسی نالہ و زاری کا اثر ہے، کہ لکھنؤ کی غزلیہ شاعری اس تک جوش اور کیف سے خالی ہے، خواہے کہ ایک دانشمندی کو ایک
 مدت کے نوحہ پیہم نے افسردہ کر دیا ہو، اس میں بُرکیت خیالات کی کیونکر گنجائش ہو سکتی ہے؟ وہ اگر قصص بھی کرنا چاہیگا، تو سبھی ضعیف کیونکر
 دو چار قدم پر لڑ کھڑا کر گر پڑے گا، چنانچہ غزل کی غزل پڑھتے جائے۔ بجز میت و جنازہ، دیاس، غمگینی، سیرت کوئی گریہ و ماتم کے ایک
 شعر بھی مشکل سے نہیں مل سکتا، جسکو پڑھکر روح پر کوئی خاص وجدانی کیفیت طاری ہو جائے، حالانکہ دراصل شعریت اسی کا نام

اصغر نے نہایت سچ کہا ہے۔

غزل کیا ایک شہرِ موعود کی گریز میں ہے تہفرہ
ہاں افسوس گنجائش نہیں فریاد و ماتم کی
مزاحما سب کا یہ ارشاد بالکل صحیح ہے کہ۔

”میدانِ غزل، صحنہ، بلکہ جذبات کی تصویری اور حقیقت کی ترجمانی ہے“

لیکن اگر دیکھا جائے کہ وہ غزل کے عامیانه جذبات اور کرکے میں اس کو ”محفلِ عزا“ بھی بنانا نہیں چاہتا، بے شہدہ غزل میں جذبات کی تصویری ہوتی ہے، لیکن اس قسم کے بے کیف اور سطحی جذبات کی نہیں بلکہ بلند اور لطیف جذبات و احساسات کی، جن سے روح کو لذت حاصل ہو، بے شہدہ حقیقت کی ترجمانی چہرہ غزل کا اصلی آب و رنگ ہے، لیکن یہ لب و لہجہ کی قوت سے مادرات، اس سے دہی سوختہ جان عہد کا ہوسکتا ہے، جو اس نکتہ سے واقف ہے۔

شرح و بیان غم ہے اک مطلب مفید خاموش ہوں کہ معنی سدا ہا میں خاموشی کے
کیا اثر صاحب اس فلسفہ سکوت کی نزاکت پر غور فرما سکتے ہیں؟

ہر حال اگر حضرات کہہ سکیں یہ جانتے ہیں کہ ان میں اتنی عالی سمجھی پیدا ہو کہ وہ ”اپنے ایمان کے لئے خوشی خوشی جان دیں گے“ یا اسرارِ مدح و معارف کی بزمِ خلی سے فیضیاب ہو سکیں، یا انکی جنبشِ قلم خوابیدہ روجوں اور افسردہ دلوں کو شعلہ، اور بیدار کر کے، تو ان کو حزن و ملال یا اس دسرت، نزع و میت، آہ و بکا وغیرہ ایسے ولولہ شکن خیالات کو قطعاً ترک کر دینا چاہئے، کیونکہ اس قسم کے جذبات کی اشاعت سے قوم میں افسردگی پھیلتی ہے، اور نشاطِ روح کا رفتہ رفتہ خاتمہ ہو جاتا ہے، چنانچہ لکھنؤ کی شاعرانہ نقاد میں جو ایک عام افسردگی کی کیفیت طاری ہے، وہ اسی گریہ و ماتم کی عادت کمین کا نتیجہ ہے، اس بنا پر اخلاقی حیثیت سے بھی میں ضروری سمجھتا ہوں کہ اس قسم کے تمام جذبات جن سے دل و دماغ میں بستی طبعیت میں انقباض، روح میں حزن و ملال پیدا ہو، لغزل سے قطعاً خارج کر دے جائیں، میرے نزدیک وہ شاعری نہایت ادنیٰ درجہ کی ہے جو ہمارے بلند اور شریفانہ جذبات کو برا لکھنے نہ کر سکے یا بستی کو بلند، اور بڑی کو شجاع و بہادری کے یہ خیال بالکل غلط ہے، کہ شاعر تمام اخلاقی ذمہ داریوں سے آزاد ہوتا ہے، یا قطع نظر اس سے کہ اس کے نتائج افکار کا عوام کی زندگی پر کیا اثر پڑتا ہے اس کو اختیار ہے کہ جس قسم کے خیالات چاہے، اور اسے میرے نزدیک اس کو سوسائٹی سے کمرِ اطلاق ہے، وہ قوموں کے اخلاق کو بنا اور بگاڑ سکتا ہے، اس لئے جو شعرا قوم کے سمنے مردہ دلی اور کم ہمتی کے جذبات پیش کرتے ہیں، وہ اگر داود سن کے نہیں، تو کم از کم ذوقِ سلیم کی نظر میں کے ضرور مستحق ہیں، لیکن افسوس ہے کہ مزاحما صاحب کی عالی جوصلگی اس قسم کی تنقید کو انہیں کر سکتی چنانچہ تحریر فرماتے ہیں:-

”آج بہانے مان لیئے کہ سب نے ہڈیاں بجا کر آپ کی دکاؤں، ایمن ان کے ہڈیاں سے کم دماغ کو پرگندہ کر سنے والی ہیں ہیں۔“

میں نے مقدمہ میں جو کچھ لکھا تھا، اس سے برگزیدہ باب لکھنؤ کی دلآزاری مقصود نہ تھی اور نہ مجھ کو اثر صاحب یا کسی اور بزرگ کی ذات سے کوئی تعلق ہے، میرے پیش نظر صرف کلام ہے، اگر اس کے معائب کی پردہ دہی سے کسی کو صدمہ پہنچتا ہے، تو اس کا میرے پاس کوئی علاج نہیں، اور نہ اس کے لئے میں معذرت خواہ ہوں، اس قسم ظریفی کو ملاحظہ فرمائیے کہ ایک طرف تو ان حضرات کو اسناد دینا ہوتا ہے

ادعا ہے اور ملک و قوم پر اپنی استنادی کاسکہ جمانا چاہتے ہیں، لیکن دوسری جانب کم نظری اور خود بینی کا یہ حال ہے کہ ایک معمولی سی تنقید ناگوار ہوتی ہے، اور دماغ پر انگدہ ہو جاتا ہے، کیوں؟ صرف اس لئے کہ کہیں ان کے طاسم باطل کا راز افشا نہ ہو جائے اور عوام کے قلوب سے ان کا رعب جاتا رہے، اگر آپ بخیر ارادہ و متند ان تحسین و کامرین کے کوئی مخالف آواز سنائیں چاہتے، تو آپ منظر عام پر کھڑے ہو کر کہیں لائے ہیں، اور پھر تنقید سے کیوں ڈرتے ہیں؟ ایک مصنف، ایک شاعر، ایک فلسفی، ایک صنعت کار جب اپنے نتائج انکار کو مزہ دیتے، دنیا کے سامنے پیش کرنے کی جرأت کرتا ہے، تو اس کو صاحبانِ فن کی تنقید کیو اسے بھی نیا رہنا پڑتا ہے اگر وہ اس کو برداشت نہیں کر سکتا، تو اس کے لئے سکوت بہتر ہے، اس انسانیت کی کوئی انتہا ہے کہ آپ محض اپنا غوق پورا کر کے لئے جو کچھ چاہئے کہئے، اور سننے والا سر نہیاز خمر کے ہوئے دم خود بیٹھا رہے، اگر صاحب کو معلوم ہونا چاہئے کہ اس قسم کے جبر، استبداد کا دور ختم ہو چکا، اور اب دنیا پر شوکتِ خطابات سے مرعوب نہیں ہو سکتی وہ یہ نہیں دیکھنا چاہتی کہ کس نے کہا، بلکہ یہ دیکھنا چاہتی ہے کہ کیا کہا، اور کیونکر کہا؟ جو کچھ کہا گیا، اگر اس میں کوئی رنگینی اور لطافت ہے، تو بے شبہ وہ قدر و عظمت کا مستحق ہے، قطع نظر اس سے کہ اس کا مصنف کون ہے، محض شخصیت، اور عام شہرت کی بنا پر کسی کا کلام ہم سے خراجِ تحسین وصول نہیں کر سکتا۔

بردار نہ جبراً صر طور بودہ ایم

ہر جلوہ مران تو اند فریب داد

”البعیت کی افتاد بھی کیا چیز ہوتی ہے! باوجود ان تمام امور کے اعتراف کے کہ غزل میں لطیف اور مہذب جذبات کی تصویری اور حقیقت نگاہی ہونی چاہئے، اسرارِ حیات بیان ہونے چاہئیں اور سوز و گداز کے لئے سینہ کو بی سرودی نہیں پھیرنی، مرزا صاحب کو مکنتوں کی اداسی ماقم اس قدر عزیز ہے کہ، اس پر کسی قسم کا حملہ قطعاً پسند نہیں کرتے، چنانچہ ارشاد فرماتے ہیں،

”ہن لوگوں کے دل بچے ہوئے ہیں، جن کو زمانہ نے میں ڈالا، جن کے آداب و اخلاق، جن کی تعلیم، جن کا پاس و خلع، جن کے قدیم روایات و بارے کی حج جبر ہو کا مسٹ ہو پھرنے سے، ان کو روکتے ہیں، ان سے آپ یہ توقع کئے ہیں کہ، ”ایسے تھریں، و آپ کے تھریوں میں شریک ہوں، ان کو ان کے ماتمکدروں میں رہنے دیکھئے اور آہ و زاری و تاراج بجا آئے دیکھئے، اگر وہ آپ کی ہنم مسرت میں شریک ہونا نہیں چاہتے، تو آپ کا کیا نقصان ہے؟“

اگر اثر صاحب نے بجائے فلسفیانہ استدلال کے شریع میں سہرت، انہی فقرہوں پر اکتفا کیا موتا، تو چنداں جواب کی ضرورت نہ ہوتی، کیونکہ جب ایک شخص کو رونے ہی کی تعلیم دی گئی ہے، گریہ و زاری جب اس کی محفل کے آداب ہی میں داخل ہے، آہ و بکا ہی جب اس کے پاس وضع کا اتفاق ہے، جب اس نے یہ طے کر لیا ہے کہ بجز فریاد و ماتم کے اور کوئی اس کا مقصد حیات نہیں ہے، جب وہ اپنے ماتمکد سے سرباہر نکال کر افقِ عالم کی گونا گوں رنگینیوں پر نظری ڈالنا نہیں چاہتا، تو پھر بقول اثر صاحب کے، اس سے کسف و دبائ ہوئی تو قریح کہنِ حضورؐ ہے، لیکن سوال یہ ہے کہ وہ اپنے کو زندہ انسانوں میں کیوں شمار کرتا ہے؟ اس کو ہر ایسی دنیا میں زندگی بسر کرنے کا کیا حق ہے جو قدم قدم پر قدرت کی رنگینیوں اور لطافتوں سے معمور ہے؟ اس کو تو ٹوٹی ہوئی قبر کی آغوشِ رحمت میں میسر بنانا چاہئے، تاکہ وہ صدمہ گاہِ دہشت کی پہلے دل دلاویزی اور لفریبی اس کے مقدس شغلِ سینہ کو بی میں ایک لمحہ کے لئے بھی حایہ نہ ہو سکے، آپ دنیا سے الگ کسی ماتمکدے میں بیٹھ کر جبر

چاہئے، گریہ و بکا کیجئے، اس میں میرا کوئی نقصان نہیں ہے، اور نہ اس مبارک ارادے سے میں آپ کو باز رکھنا چاہتا ہوں، لیکن خدا کیلئے اپنے فوضہ ماقہ کو دوسروں کے کانوں تک نہ پہنچائے، قوم اور ملک کو کیوں افسردہ بناتے ہیں؟ اپنی پاس وضع اور قدیم روایات کی خاطر مذاق شعری کو کیوں پامال کر رہے ہیں؟ اگر زمانہ نے آپ کو یس ڈال دیا ہے، اگر آپ کے دل بجھے ہوئے ہیں، اگر آپ کے آداب و اخلاق کی بنا صرف گریہ و زاری پر قائم ہے، تو آپ کے اظہار مصیبت کے لئے اور بہت سے میدان ہیں، مرثیے کہئے، محفلیں منعقد کیجئے اور دل کھول کر خوب روئے کسی کو خرد و گہری کا حق دیں، لیکن تغزل کی ہریم لطیف میں جھیکر آپ اپنے گھر کی بربادی کا افسانہ کیوں چھیڑتے ہیں؟ وہاں تو نشاطِ احسن و محبت کی رنگینیاں ہر طرف چھائی ہوئی ہیں، لطیف اور پرکداز نغموں سے فضا گونج رہی ہے، ذوق و وجد سے تمام منظر سرشار ہے، جمال ازل رقص میں ہے، اور ہر ہر قدم پر رنگینیاں گر رہی ہیں، اس لئے اگر آپ کی آنکھیں بجز مصنوعی، شکباری کے نشاطِ احسن کی رنگینوں کی تماشائی نہیں ہو سکتیں، لہذا آپ کا دل بجز شور و ماف کے سازِ محبت کی ترغیم ریزوں سے لطف اندوز ہونے کی صلاحیت نہیں رکھتا، اگر آپ کا دماغ بجز ناز و مثال کے ذوق و وجد کے احساسِ لطیف سے قطعاً محروم ہے، اگر آپ کا سینہ بجز دستِ ماقہ کی زد و کوب کے برقِ جلال کی شربِ باران کی تاب نہیں لاسکتا تو بے شبہ ایسے دل و دماغ کو تغزل سے کوئی نظریٰ مناسبت نہیں ہو سکتی، یہی وجہ ہے کہ لکھنوی غزلیہ شاعری میں بجز تصنع و تکلف کے شعر بہت اور تاثر کا عنصر کم اور نہایت کم ہے، چونکہ طبیعت ایک مدت سے نالہ و ماقہ کی خوگر ہو چکی تھی، اس لئے تغزل میں بھی نظریٰ طور پر وہی شانِ نوحہ گری آگئی، اور چونکہ تغزل کا کوئی صحیح نمونہ پیش نظر نہ تھا، اس لئے عام طور پر خیال پیدا ہو گیا کہ تغزل صرف آہ و بکا اور گریہ و زاری ہی کا نام ہے۔

لیکن ہلکوسرت ہے کہ زاق لکھنؤ کے استیلا نے تغزل کی لورانی فضا میں جو غفلت اور تاریکی پھیلا رکھی تھی، اس کو اصغر کے آفتابِ کمال نے دفتہ مٹا دیا، اور کیف و سرورِ انیس کا ایک ایسا عالم ہمارے سامنے بے نقاب کر دیا جس سے اردو تغزل ایک نا آشنا تھا، اصغر فیضی کی طبع بجا طور پر فخر کر سکتا ہے۔

ہلک قلم دریں شبِ تار
بس معنی خفستہ کر دیدار
دروازہ صلیح بر خرم باز
کلکلم ز شکافِ بر تو انداز

میں نے اصغر کی اس قابلِ فخر خصوصیت کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھا تھا کہ

”وہ (یعنی اصغر) اپنے پہلو میں ایک زندہ اور بیدار دل رکھتے ہیں، جو سرتاپا نشاطات سے معمور ہے، اس لئے ان کی زبان سے جو حرفِ زبان سے نکلتا ہے، کیف و سرور سے لبریز ہوتا ہے۔“

اس کی تردید میں مرزا صاحب چند ”غمِ نگر“ اشعار انتخاب کر کے جن کو میں نے کہیں اُدھر نقل کر دیا ہے، حسبِ ذیل نوٹ دیتے ہیں،

”ہل نظرِ زندہ کر میں کہ مرزا صاحب کا یہ قول کہ حضرت اصغر کی زبان سے جو حرف نکلتا ہے، کیف و سرور سے لبریز ہوتا ہے، کہاں تک قابلِ پذیرائی ہے۔“

نفوس ہے کہ مرزا صاحب نے کیف و سرور کا صحیح مفہوم نہیں سمجھا، اور دراصل یہ ان کے سمجھنے کی چیز بھی نہ تھی، گریہ و بکا کا ایک

خوگر اس لذت سے آشنا نہیں ہو سکتا، اگر مرزا صاحب کے نزدیک کیف و سرور سے مراد ناجنہ، تھرکنا، اور قہقہہ لگانا ہے، تو میں اکیس نکتہ سنجی اور بلاغت شناسی کی داد دیتا ہوں، اس سے میری مراد یہ نہیں ہے کہ اصغر کا کلام جذبات غم سے خالی ہے، یا ان کے تمام اشعار مرتع مسرت میں، بلکہ مطلب یہ ہے کہ جو کچھ وہ کہتا ہے، خواہ وہ غم کا پہلو ہو یا انبساط کا، اس میں ایک کیف ہوتا ہے، ایک سرور ہوتا ہے، ایک جوش ہوتا ہے، ایک دانستگی ہوتی ہے، ایک اثر ہوتا ہے، تصنع اور منافقت سے پاک ہوتا ہے، کیف ایک عام لفظ ہے جس کا مفہوم غم، مسرت، دونوں پر حاوی ہے، لیکن مشکل یہ ہے کہ اثر صاحب جن کے نزدیک غم گریہ و بکا کا نام ہے، کیف غم، سرور غم، انبساط غم کی لطیف ترکیبوں کو سمجھ نہیں سکتے، اور نہ میں ان کو سمجھا سکتا ہوں کیونکہ اسکا احساس سر نہ وجدان سلیم سے وابستہ ہے۔

میر سے مذکورہ بالا قول کی تردید میں جو اشعار مرزا صاحب نے نشاط و سرور سے انتخاب کئے ہیں، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ان میں سے دو ایک شعر اس موقع پر دوبارہ نقل کر دوں تاکہ ناظرین اندازہ کر سکیں کہ باوجود غم انگیز ہونے کے انہیں کس حد تک کیف کا عنصر موجود ہے؟ جو غم میں نہیں کوئی تیرہ جھٹوں کا کماں ہے آج تو کسے انتخاب بشی اس پر مرزا صاحب کا نوٹ ہے کہ ”اک نشتر ہے جو روح کو تیرہ پاتا ہے“ لیکن میں مرزا صاحب سے پوچھنا چاہتا ہوں کہ ایک بے کیف چیز بھی روح کو تیرہ پاسکتی ہے؟ اور اشعار ملاحظہ ہوں:

اک شیریش بے حاصل اک آتش بے پروا آفتکدہ دل میں اب کفر نہ آیاں ہے

جان بیل کا خزاں میں نہیں پائیں کوئی اب بن میں نہ رہا شعلہ عریاں کوئی

درد اور جہنم سنتا ہوں اس طرح نفس میں جیسے کبھی آنکھوں سے گلتا انہیں کیا

بے شبہ ان اشعار میں غم کا پہلو زیادہ نمایاں ہے، لیکن کیا اس غم میں کیف موجود نہیں ہے؟ کیا ایک درد آشفٹ قلب کو ان اشعار سے سرور حاصل نہیں ہو سکتا؟ مرزا صاحب کو حیرت ہوگی، کہ غم کو کیف و سرور سے کیا تعلق؟ کیونکہ ان کی بزم عشق میں تو غم رونے چلنے اور سینہ کوئی کرنے کا نام ہے، اور کیف و سرور ناچنے تھرکنے اور قہقہہ لگانے کو کہتے ہیں، لیکن ارباب ذوق کے نزدیک بزم محبت کی فضا سرِ بالا کیف و سرور سے معمور ہے، اس کا ہر منظر اثر آلود اور مرتع انبساط، ممکن ہے کہ حضرات لکھنؤ کو درد غم و مصیبت معلوم ہوتا ہو، اور اس لئے وہ اس سے متکیف نہ ہو سکتے ہوں، لیکن اداس شناس محبت کے لئے تو وہی سرمایہ حیات ہے، اس کے لئے غم ہی پیام سرور ہے وہ درد ہی کو ابدی لذت کا سرچشمہ سمجھتا ہے،

مرزا الم میں ہے کچھ لطف خستگی میں ہے غم نہ نشود نہار روح کی اسی میں ہے

حقیقت یہ ہے کہ جو اپنے پہلو میں زندہ اور بیدار دل رکھتا ہے، اس کے لئے غم اور مسرت یکساں کیف انگیز ہیں، اس کے لئے عشق مانگدہ نہیں، بلکہ ”خفا نہ نشاط“ ہے، اس کی نگاہ شوق کی پرواز بام تک صرف محروم نہیں ہے، بلکہ اس حرم قدس کی محرم خاص ہے

کی لطافت اور رنگینی کے احساس کے لئے چشمِ سخن کی ضرورت ہے۔
مرزا صاحب کو غالباً معلوم ہو کہ شاعر صاحب شعور کو کہتے ہیں، شعور کے معنی احساس کے ہیں، یعنی شاعر دراصل وہی ہے جس کا
ساس قوی اور متعلّق ہو، اس بنا پر کسی کے کلام پر نظر ڈالنے ہوئے ہم کو نسبت پہلے یہ دیکھنا چاہئے کہ اس میں شعوریت کس حد تک موجود
ہے، یعنی وہ خود کہاں تک متاثر ہے اور دوسروں کے احساس کو کہاں تک متعلّق کر سکتا ہے، میرے نزدیک اسی تاثر کا نام کیفیت و سرور ہے
م اور میرے دونوں میں موجود ہے اور اس لحاظ سے اصغر کے متعلّق یہ کہنا کہ جو حرف اس کی زبان سے نکلتے ہیں کیفیت و سرور سے لبریز
ہے، میرے خیال میں بالکل جائز نہیں اور نشاطِ روح کے مطالعہ کے بعد صاحبِ ذوق میرے اس خیال کی تصدیق کرے گا۔
میرے اس سلسلے میں آگے چل کر یہ لکھا تھا کہ:

”اور وہ تو دل باد جو دگوں گانوں و صاف کے ایک رقصِ دستی کی کیفیت سے نا آشنا تھا..... وجودِ زمانہ میں یہ فقر صرف
حضرت ام کو سائل بن کر ان کی تحفظ ازیں نے قبول کے قدیم قالبِ بھان میں رقصِ دستی کی ایک بیداروں ہو نہ کی اور لوگوں کو نظر
آگیا کہ تعزّل اگر فی الواقع تعزّل ہے تو وہ کس حد تک مضطرب قلوب کو متاثر کر سکتا ہے۔“
مرزا صاحب کے نزدیک یہ بھی غلط ہے، چنانچہ یہ فرماتے ہیں:

تمام اساتذہ سابق و حال کے کلام میں ایسے اشعار کمزرت طس سے بوطرب انگیز ہیں یا جن میں جوش و خروش موجود ہے میرے متعلّق
عام خیال ہے کہ اس کے کلام میں دردی و رویت ملاحظہ ہو:

نطفہ گر یہ ہوتا بن صندلِ بیشانی کا	حسن کیا بوج کے پیر سپرہ نورانی کا
میر کے دین و مذہب کو تو پتہ کیا ہاں میں	قشقہ کھنڈیا دیر میں چھٹا کجا ترکِ سلام کیا
کلبرگ کا یہ زکات مرجاں کا ایسا زہرات	دکھو نہ جیکے ہے بڑا وہ ہونٹِ محلِ نبات

اور اسی کے ساتھ

نعلِ خموش اپنے دیکھو ہو آرسی میں	بچر پڑھتے ہو ہنس کر بچے لو کی خواہش
ہم فقیروں سے کچھ ادا کیا	آن بیٹھے جو تم نے بیدار کیا
کچھ نہ دیکھا چہرہ اک شعلہ پر تپ رہا	شمع تک تپتے تو دیکھا تھا کہ پرانہ گیس
شبِ فرغِ بزم کا باعث ہوا تھا حسنِ دوست	شمع کا جلوہ غبارِ دیدہ پر روانہ تھا

سوت مذاق اور وجدانِ سلیم کے تھا، ان کا نام کہاں تک کیا جائے، مرزا صاحب نے یہ اشعار رقصِ دستی کے ثبوت میں مثلاً پیش
کئے ہیں، لیکن انہیں اس سے کہ مرزا صاحب نے رقصِ دستی کا بھی مفہوم صحیح سمجھا، مجھے میرا دیگر اساتذہ فن کی عظمت سے انکار نہیں ہے
لیکن بادیہ اپنے لائق دوست کی خدمت میں عرض کرنا چاہتا ہوں، کہ صندلِ بیشانی، دیریشنی، قشقہ کشی، ترکِ سلام وغیرہ کو رقصِ
دستی سے کوئی تعلق نہیں، رقصِ دستی دراصل راج کی بیداری، دماغ کی بلندی، نشہِ محبت کی کیف انگیزی کے متانہ جوش و اثر کا نام جو جبکہ

ساتھ ساتھ الفاظ کے شکوہ و تناسب، فقرہ کے درہست انداز بیان کی ندرت کی بھی ضرورت ہے، ان سب چیزوں کے مجموعی اثر سے شعر میں جو ایک خاص ولولہ انگیز کیفیت پیدا ہوتی ہے، اسی کا نام ہوش و خروش اور رقص و مستی ہے، جس طرح مرزا صاحب نے مثالیں پیش کی ہیں، میں بھی اپنے مفہوم کو واضح کرنے کے لئے چاہتا ہوں کہ چند اشعار اس موقع پر نشاط و روح سے پیش کردوں، تاکہ ناظرین صحیح طور پر رقص و مستی کی نوعیت کا اندازہ کر سکیں، ملاحظہ ہوں،

انوار کی ریزش ہو، اسرار کی بارش ہو ساغر کو جو ٹکڑوں اس گنبد مینا سے
وہ عشق کی عظمت سے شاید نہیں افسیں ستون کریں پیدا ایک ایک مینا سے

سرگرم تجلی ہو اسے جلوہ جانا نہ اڑ جائے دھواں نکل کعبہ ہو کہ تھانا نہ
یہ دین وہ دنیا ہے یکسو وہ بہت نانا نہ اک اور قدم ہو کہ ہر سانس ہمت و دانا نہ

بچو دو جو جسم و جان مست زمین و آسمان دس دسے دست نازت پیڑ دیا ہو سارِ عشق
سرشک شوق کا وہ ایک قطرہ ناچیز اچھا انا تھا کہ کب بکربے کنار ہوا
مانا حرم ناز کا پایہ بلند ہے لیجا نیگا اچھال کے درد جگر مجھے
کچھ اس انداز سے چھیڑا تھا میں نے نغمہ نیکر کہ وہ با ذوق سے جھومی پر شش آشیانِ رسول
سرخ رنگیں پیو جس میں تسم کا پنہاں کی شفاعتیں دیا برین نکت کھڑائی گستاخی
مستقیوں میں شیشہ سے لیکے ہاتھیں اتنا اچھال دیں کہ شریا کہیں جسے

چکام بیہستی یہ فکر فلک پیما ایک ایک ستارے کو آئینہ دکھا آئی
بیدار ہوا منظر اس مست خرامی سے غنچوں کی نکھلین نکھیں، دامن کی ہوائی

چہر ان لبوں پہ موج تبسم ہوئی عیاں سامان جوش رقص تمنا لئے ہوئے
مستی سے ترا جلوہ خود عرض نماشا ہو آشفہ مرزا جوں کا یہ کثرت نظر دیکھا

اب باب ذوق ان اشعار کا مرزا صاحب کے پیش کردہ اشعار سے موازنہ کریں، تو ان کو بخوبی اندازہ ہو جائیگا کہ دراصل رقص و مستی اور خوش رہائی کا کیا مفہوم ہے، اور اصغر نے کس حد تک تغزل کو باکیفیت بنا دیا ہے، اور باوجود مرزا صاحب کی ان مثالوں کے میں اب بھی یہ کہنے کے لئے طیار ہوں کہ رقص و مستی کا جو عالم اصغر کے کلام میں موجود ہے، وہ جگہ کسی اور دو غزلگوں مثلاً شعر کے کلام میں نظر نہیں آیا

میرزا صاحب یہ متانہ کیفیت کہیں اور دکھائے ہوں، تو مجھ کو نہایت مسرت ہوگی، حضرات لکھنؤ سے تو اس کی توقع نہیں ہو سکتی۔ بقول میرزا صاحب کے ”زمانہ نے ان کو پس ڈالا ہے، اور ان کے دل بچھے ہوئے ہیں۔“ رہے اور شعر، تو ممکن ہے کہ تلاش کرنے سے دوچار ایسے نکل آئیں، جن میں کچھ طرب انگیز الفاظ استعمال کئے گئے ہوں، لیکن میرے نزدیک صرف اس کا نام قصہ دستی نہیں، بلکہ دیکھنا ہے کہ پورا کلام عام طور پر کہاں تک اس نشے سے سرشار ہے۔

خوش بیانی اور قصہ دستی کا مفہوم اگر میرزا صاحب سمجھنا چاہتے ہیں، تو ہم ان کو مشورہ دیں گے کہ دیوان حافظ کا مطالعہ فرمائیں۔ رمونہ کے چند اشعار اس موقع پر پیش کرتا ہوں، ممکن ہے کہ ان کو پڑھ کر میرزا صاحب کسی حد تک تبدیل خیال پر آمادہ ہو جائیں۔

بیانا گل پر افشا نیم دشت در ساغون اندریم فلک را سقف بشکافیم طرح نو در اندازیم
اگر غم شکرت کجیرد کہ خون عاشقان ریزد من و ساقی بہم سازیم دنیا بش بزم ولیم

دش دیدم کہ طائف در سخنانہ زدند گل آدم بسرشتند و بہ پیمانہ زدند
ماکنان حرم سرعنان ملکوت با من راہ نشین بادہ متانہ زدند
شکرا بزد کہ میان من واد صلح افتاد حوریاں رقص کنان ساغونک زدنہ زدند
آسمان بارانست نتوانست کشید قرعہ خال بنام من دیوانہ زدند

ان اشعار کو پڑھو، معلوم ہوتا ہے کہ ایک ایک حرف نشہ حیات میں رقص کر رہا ہے، یہی وہ چیز ہے جو ہمارے غزل گو شعرا اور خصوصاً رات لکھنؤ کے یہاں مفقود تھی اور جس کے بغیر تمام غزلی طلمسکاریاں بالکل بے اثر تھیں، چنانچہ اسی بنا پر مذاق جدید کو اردو کے فرسودہ اور تغزل سے ک گونہ نفرت پیدا ہو چلی تھی، اور ایک عام خیال قائم ہو گیا تھا کہ تغزل ایک بے کیف اور ولولہ شکن صنف شاعری جس کا قطعاً خاتمہ کر دینا چاہئے، لیکن اصفہر کی متانہ اور کیف پرور جنبش قلم نے اس غلط فہمی کا ازالہ کر دیا، اور اب لوگوں کو آگیا کہ افسانہ محبت باوجود اعادہ پیہم کے اب بھی اپنے اندر کیف و سرور کی ایک زبردست برقی کشش رکھتا ہے۔ بشرطیکہ قدرت ذوق صحیح اور وجدان سلیم عطا کیا ہو،

لیکن میرزا صاحب کو اصفہر کی یہ اداسے رقص دستی کچھ بہت زیادہ پسند نہیں معلوم ہوتی اور نہ وہ اس بات سے خوش ہیں کہ تغزل میں قصہ دستی کام لیا جائے ظاہر ہے کہ ایک افسردہ اور ساقم زدہ دل دولہ انگیز اور روح افزا جذبات کا کیمو کجور مقدم کر سکتا ہے، چنانچہ غضبناک لہجہ میں سے متعلق ارشاد ہوتا ہے،

میرزا صاحب کا خیال ہے کہ شاعر کو صرف اپنے اشعار رکھنا چاہئے جن سے سامع پر انبساط طاری ہو، انقباضی اشعار سال باہر گویا شاعری خصوصاً تغزل ہمارے نفس، ہمارے جذبات، ہماری امیدوں ہماری آرزوں اور ہماری حسرتوں کا آئینہ نہیں ہے، بلکہ ایک ساچھ ہے جس میں خوشی ڈھلتی ہے۔“

تجربہ ہے کہ مرزا صاحب نے میرے کن فقروں کی بنا پر خیال میرے متعلق قائم فرمایا ہے، میں نے اس میں شبہ نہیں کر گریہ و زاری سینہ کوئی اور آہ بکا کی ضرورت نہ تھی کی ہے اور میں ان چیزوں کو کم نظری اور پست خیالی کی دلیل سمجھتا ہوں، لیکن میں نے کہیں یہ نہیں کہا کہ جذبات م کی مصوری تغزل کے دائرہ سے خارج ہے، یا شاعر کو در انگریز اشعار کبھی نہ کہنا چاہیے، البتہ شرط اتنی ضرور ہے کہ جو جذبات دیکھا جائے ان میں سستی اور ابتذال نہ آنے پائے اور کیف و اثر میں، دوبا ہوا ہو، میرے نزدیک اصغر کا یہی خاص کمال ہے، ہر بھی مذاق لکھنؤ کو نصیب نہیں اگر مرزا صاحب کے نزدیک ”ابسطا“ کے معنی بننے اور قلم نگارنے کے میں تو بے شبہ میں ایسے اشعار کو کبھی پسند نہیں کر سکتا۔ و صرف قلم نگار ہوں، لیکن اگر ابسطا سے یہ مطلب ہے کہ شعر نگار روح میں کوئی اضطراب اور میداری کی کیفیت پیدا ہو، اور میرے نزدیک نہ ہی کہتے ہیں، تو یقیناً میرا یہ خیال ہے کہ شاعر کو صرف اس قسم کے اشعار کہنا چاہئے، عین ت روح میں تازگی اور لطافت پیدا ہو، میں پروردگار بھی قادر و عزت کی نگاہ سے دیکھتا ہوں، کیونکہ میرے نزدیک دروغ بھی ایک پرفکھ چیز ہے جس میں ایک مضطرب روح کو نفاذ ابسطا در ذلت محسوس ہوتی ہے، لیکن میں ”انقباضی اشعار“ کو ہر صورت تغزل کے دائرہ سے خارج سمجھتا ہوں، میرے نزدیک وہ شعر شعر نہیں، بس سے قلب میں تنفر اور انقباض پیدا ہو، یہ سب مادی دردی کے علامتیں ہیں، لیکن در محبت جو ایک لطیف، رحمانی کیفیت کا نام ہے اس کا کبھی یہ اثر نہیں ہو سکتا، ایک شخص جو حضرات لکھنؤ کی طرح اگر کسی مادی دردی میں مبتلا ہے تو بے شبہ اس کی آہ و فغاں سے سامع کے قلب میں ضرور تنفر اور انقباض پیدا ہوگا، لیکن ایک درمند محبت کا ترانہ فریاد مرغانِ بہمن کی زمرہ منہنجیوں سے کہیں زیادہ دغیر بہ در کیف انگیز ہوتا ہے،

میں بے شبہ تغزل کو صرف خوشی کا سا پتہ نہیں بنانا چاہتا، وہ اپنے قلب کی گونا گوں لطیف کیفیاتوں کا ضرور آئینہ ہے، لیکن میں کم از کم ایسے خیالات کی مصوری کو جن سے تنفر اور انقباض پیدا ہو کبھی تغزل میں جائز نہیں سمجھ سکتا، اب تک ارباب فن کے نزدیک شعر کی مصوری حیرت و استعجاب، دروغ و غم، کف و ابسطا کے براہ نگاہ کرنے والے جذبات تک محدود تھی، لیکن انقباضی کیفیت کا اضافہ ہمارے دوست کی ایجاد ہے، یعنی یہ کلمہ اگر مان لیا جائے تو اب چرکین کو بھی مرزا صاحب کی صف میں کھڑے ہونے کا حق حاصل ہے، کیونکہ ان کے اشعار سے طبیعت میں کم از کم تنفر اور انقباض کی کیفیت سوز پیدا ہوتی ہے، اس لئے مرزا صاحب کے قول کے مطابق اس کا کلام شاعری کے ”کمال“ سے خارج نہیں ہے، لکھنؤ کے حلقہ ادبی کے مذاق شعری کی لطافت کا اندازہ اسی سے کر سکتے ہو، کہ وہاں نفرت اور انقباض بھی شاعری کے حدود جذبات میں داخل ہیں، یہی تخیل کا اثر ہے کہ جناب عزیز جو مقدمین لکھنؤ کے سرخیل سمجھے جاتے ہیں ان کے قلم سے بھی یہ شعر نکل جاتا ہے،

زہر آج شہم کا کوئی قطرہ گرا تھا کیا بستر ترے مریض کا بکھا تو زرد تھا

اس شعر کو پڑھ کر جس رنگ اور ابتذال مفہوم کی طرف ذہن منتقل ہوتا ہے، کیا وہ رنگ تغزل نہیں ہے؟ ممکن ہے کہ اگر صاحب کی عقیدت منہ نگاہ کو جناب عزیز کے ”زہر آج شہم“ کے تلووں میں آج حیات کی جھلک محسوس ہوتی ہو، لیکن ان کو معلوم ہونا چاہئے کہ لکھنؤ کے چمنستان تغزل پر جو زردی اور آفسردگی چھائی ہوئی ہے، وہ اسی اشک زہر آلود کی سمیت کا اثر ہے،

مرزا صاحب کا ارشاد ہے کہ

”شعری خوبی یہ ہے کہ جس جذبہ کی تصویر ہو مکمل ہو“

صحیح ہے، لیکن وہ جذبہ کس قسم کا ہونا چاہئے؟ اگر کوئی شخص شعر میں جذبہ شہوت کا اظہار کرے، تو کیا کوئی صاحب ذوق اس جذبہ کو قدر و عزت کی نگاہ سے دیکھ سکتا؟ مثلاً داغ کا یہ مصرعہ ”مٹی کی بھی طے تو روا ہے شباب میں“ بے مشبہہ جذبہ نفسانی کی شدت کی مکمل تصویر ہے، لیکن کیا اگر صاحب اس قسم کے جذبات کو شاعری کے لئے مناسب خیال کر سکتے ہیں؟ اگر شعری صرف اتنی ہی خوبی ہے کہ جس جذبہ کی تصویر ہو مکمل ہو قطع نظر اس سے کہ وہ جذبہ کسی قدر عامیانه، بہبودہ، رکیک، پرست اور قبذل ہو، تو پھر ایک فحاشی، ایک ہجوگو، ایک بازاری ہوس پرست کو بھی شاعر تسلیم کرنا پڑے گا۔ اگر شاعری صرف رنگ کی جنگلی کا نام ہے، تو پھر جس طرح آپ میر وغالب کو صاحب کمال شعرا میں شمار کرتے ہیں، اسی طرح جرکین اور میرزا علی کو بھی ارباب فن ماننا پڑے گا، کیونکہ دونوں اپنے اپنے رنگ میں اور مذاق میں پختہ تھے، لیکن میں سب سے شاعری کو اس قدر پرست نہیں کر سکتا، میر نے نزدیک شعری خوبی کے لئے بہت سی چیزوں کی ضرورت ہے یعنی انداز بیان میں ندرت ہو، خیال لطیف اور عام سطح سے بلند ہو، ابتذال کی آلائش سے پاک ہو، کیف و اثر میں ڈوبا ہوا ہو، اگر شعر ہمارے قلب کو اپنی طرف نہیں کھینچ سکتا، یا اس کو طے ہلکا روح میں تکرار اور غوص کی کیفیت پیدا ہو، تو وہ میر سے بڑا، ایک شعر نہیں، شاعر کا اصلی کمال یہ ہے کہ اس کی نگاہ کس حد تک نکتہ رس کیفیت شناس، اور حقائق سے سنجہ واقع ہوئی ہے، اگر اس کی جذبش قلم و لہجہ انسانی کے سیات و خفیات کو بیدار نہیں کر سکتی، اگر اس کی نگاہ شوق و ہلاک معنوی کے رموز رنگین کی ادراک شناس نہیں ہے، اگر اس کا دست طبع ساز محبت کے پردہ ہائے لطیف کو برائے غنیمت نہیں کر سکتا، اگر اس کا قلب سوز و گداز کا آشکدہ نہیں ہے، اگر اس کا دماغ ذوق و جذبہ سے خالی ہے، اگر اس کی روح فیضان، اضطراب سے محروم ہے، اگر اس کے ترانہ ہائے سخن ہمارے دل و دماغ کو مشتعل نہیں کر سکتے، اگر اس کا تخیل اسرار و معارف کی بزم تجلی تک پہنچنے سے قاصر ہے، اگر اس کی پرواز فکر اس فریب گاہ ہوس سے آگے نہیں جڑ سکتی، اگر اس کے داغ و جگر میں لالہ زار طور کے جلوے نظر نہیں آ سکتے، اگر تراوش افکار و تشنگان ذوق کے لئے آب حیات کا کام نہیں دے سکتی، اگر اس کی زبان درد مند ان محبت کو نشاط و روحانی کے فتح باب کا مزدور نہیں سمجھا سکتی، تو بے مشبہہ وہ شاعر نہیں بلکہ ایک بواہوس ہو، جس کا وجود اوبکے لئے، تمان کے لئے، افلاق کے لئے، ایک عظیم الشان مصیبت ہے۔

نہن ہے کہ اگر صاحب کو میر سے اس خیال سے اتفاق نہ ہو، کیونکہ یہ سب اگر تسلیم کر لیا جائے تو حضرت لکھنؤ کو اپنی شان استادی کے قیام میں سخت مصیبت کا سامنا ہوگا، اور خطرہ ہے کہ ایک صاحب بھی اس امتحان میں کامیاب نہ ہو سکیں، اس سے سیرایہ مقصود نہیں ہے کہ ان کے دل و دماغ میں صلاحیت نہیں ہے، لیکن افسوس ہے کہ قدامت پرستی ان کے رگ و پے میں اس قدر سرایت کر گئی ہے کہ قدامت پرست شاعرانہ سخن کھول دی تھی، وہ اس سے قطعیاً ہٹنا پسند نہیں کرتے، وہی مضامین ہیں، جن کو انٹ پیپر کر کے انہی الفاظ میں ادا کرتے رہتے ہیں، عادیہیم کا یہ نتیجہ ہوا، کہ طبیعتیں جدت اور طرانت سے خالی ہو گئیں، اور ان پر ایک قسم کی افسردگی چھا گئی، جس نے رفتہ رفتہ ان کے انداز خیال میں پستی اور ابتذال پیدا کر دیا، چنانچہ وہ نگاہیں جن کو حسن و ناعمد و کی اداسی کا رمز شناس ہونا چاہئے تھا، محض شاہان

لب بام کی عشوہ طرازیوں کے دام خرب میں پھنک کر رہ گئیں، وہ باتھ جس کو جمال حقیقت کے چہرے سے نقاب الٹا چاہئے تھا، رقیب کی زد کو ب میں مصروف ہو گیا، وہ قلب جس کو سرسرا و معارف کی تجلی نگاہ ہونا چاہئے تھا، محض جلد نگاہ ہو س نہ کر رہ گیا، وہ آنکھ جس کے ہر قطرہ آب سے انوار محبت کی بارش ہونی چاہئے تھی، بستر غم پر زہر نشانی کو نہ لگی، وہ لب جسے نواسے حیات کی ترقم بریزیوں سے سمور ہونا چاہئے تھا، صرف آہ و بکا کے لئے وقف ہو گیا، وہ دماغ جس کو نشاط امید سے غمور ہونا چاہئے تھا، یاس دلاں کا ہشتکار نہ ہو گیا، لیکن افسوس ہے کہ باوجود اس کے کہ دنیا کا مرقع الٹ گیا، افسانہ حیات نشتن قسم کی رنگینوں سے سمور نظر آتا ہے، شمعیتیں آہ و بکا سے سنہ گھرا اٹھی ہیں، حضرات لکھنؤ اسی ماسک کے میں بیٹھے ہوئے اب تک مصروف ماتم ہیں اور آئندہ بھی اسی روش با مال پر قائم رہنا چاہتے ہیں، کیوں؟ صرف اس لئے کہ پاس دفع کا خیال ہے، لیکن سچ میں نہیں آتا کہ شاعری کو پاس دفع سے کیا حلق؟ یہ کیا ضرور ہے، کہ آبا و اجداد نے صدیوں پہلے جو ایک انداز اختیار کر لیا ہے ہم بھی اسی پر رہو قائم رہیں، اور موجودہ حالات و واقعات سے قطعاً ہمیں بند کر لیں، کیا شاعری میں ترمیم و تغیر جہم ہے؟ مدت و زمانہ کی وجہ سے تغزل میں بولہبی اور مبتذال آ گیا ہے، کیا اس کی اصلاح کوئی شاعر میں تغزل کا مخالف نہیں لیکن لکھنؤ کی بدلتی سے جو معائب اس میں پیدا ہو گئے ہیں ان کی اصلاح نہایت ضروری سمجھتا ہوں، نالہ و ماتم کی انتہا ہو چکی، اب ضرورت ہے کہ مذاق شعری میں کچھ لطافت اور لطافت پیدا کی جائے اور عشق و محبت کے اسیت جذبات ادا کئے جائیں، جن سے روح کو خاص لذت حاصل ہو، اور خیر یگانہ انلاق کے نشوونما میں مدد ملے، حزن و اندر کی زندگی کا نام نہیں بلکہ راز حیات سرف، سہی اضطراب و جہم میں چہاں ہے اس سے ایک عاشق کا قلب سمور ہوتا ہے، میر نے نشاط راج کو اسی حیثیت سے ملک کے سامنے پیش کیا ہے، کہ وہ ذوق محبت کی ادبی رنگینوں کا ایک، یا شاید اب حسین ہے، جس کا ہر منظر ارباب درد کیستہ پیام راحت ہے، اگر ذمہ سہلی، تو آئندہ ہم تفصیل سے یہ دکھائیگی کہ آئندہ موجودہ عام روش سے الگ ہو کر تغزل کی شمع سخن کو اپنی نکتہ سنجیوں سے کس حد تک لطیف ملند اور پر کیف بنا دیا ہے، لیکن ہم موجودہ بزم ادب سے یہ توقع ضرور رکھتے ہیں، کہ وہ اس مجموعہ کا مطالعہ کے بعد اس فضالت کی تارکی سے بچنے کی ضرورت کو شش کر گئی، جس کی طرف حضرات کہنا ملک کے مذاق شعری کو بجا رہے ہیں،

میرزا احسان احمد بیگ - ایل بی علی

(نکار) یہ مضمون میرے پاس سرف ”روح نشاط پر ایک نظر“ کے عنوان سے آیا تھا اور اس عنوان کو دیکھ کر (مطالعہ مضمون سے قبل ہی) میں نے فیصلہ کر لیا تھا کہ نگار میں اس کی اشاعت مناسب ہے ضروری، کیونکہ نشاط روح براس سے قبل کافی نقد و تبصرہ ہو چکا ہے اور اب پھر اس کا اعادہ جب کہ اس سے زیادہ مفید و منوع پر بھی گفتگو ہو سکتی ہے، کم از کم نگار کی روایت ترتیب سے منافی نہ لیکن یہ مضمون اس قدر خط لکھا ہوا تھا کہ نگاہ سے اختیارانہ متوجہ ہوئی اور جب دو تین سطریں چھوٹ کر مضمون کی کچھ سی دامن پکڑا، یہاں تک اس کو اول سے آخر تک پڑھنا ہی پڑا اور پڑھنے کے بعد ”جو از اشاعت“ کا فتویٰ دینے پر مجبور ہو گیا، صرف عنوان میرا تو بڑا کیا ہوا ہے، باقی جو کچھ ہے اس کی ذمہ داری فاضل مقالہ نگار پر ہے۔

جناب مرزا احسان احمد صاحب کے اس مضمون کو دو غیر مساوی حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہوگا۔ مختصر حصہ جس میں جناب اثر کی تنقید روح نشاط سے اختلاف لیا گیا ہے اور دوسرا وہ طویل حصہ جس میں لکھنؤ کے عالم ذوق سخن کو قابل سرزنش ثابت کیا گیا ہے، چونکہ مجھے اس مضمون کے حصہ اول سے اختلاف ہے اس لئے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس کو بھی ہمیں ظاہر کر دوں تاکہ اثر صاحب یا ان کے کسی اور ہم خیالی کو جواب دینے کی ضرورت ہی نہ ہو، اور آئندہ نگار کے صفحات اس بحث کی باز نگاہ بننے سے محفوظ رہیں۔

مضمون کے اول حصہ میں آصفیہ کے صرف یہ دو شعر مابہ المنزاع ہیں:-

مقام ہیں کو پایا نہ علم و خفاں نے میں بے خبر ہوں باندازہ فریب غم و
ایسا بھی ایک جلوہ تھا اس میں چھپا ہوا اس رخ پہ دیکھتا ہوں بانی نظر کو

احسان صاحب نے مقدمہ روح نشاط میں جو مفہوم ان اشعار کا ظاہر کیا ہے اس سے اثر صاحب کو اختلاف تھا جسے انھوں نے اپنے مضمون ”روح نشاط پر ایک نظر“ میں بیان کیا ہے، اسی اختلاف سے ناراض ہو کر احسان صاحب نے یہ مقالہ سپرد قلم کیا ہے۔ جناب اثر کا اصل مضمون جس کا یہ جواب دیا گیا ہے، میری نگاہ سے گزر چکا ہے، اور میں کہہ سکتا ہوں کہ وہ مضمون اپنے الفاظ اور اسلوب بیان کے لحاظ سے ایسا نہ تھا کہ اس کے جواب میں احسان صاحب کا لب و لہجہ اتنا خشم آلود اور طرزاں اس قدر تلخ ہو جاتا۔

جہاں تک ذاتیات کا تعلق ہے اثر صاحب نے صرف یہ سبب ایسے استعمال کئے ہیں جن کو سخت کہا جاسکتا ہے:-

”مرزا احسان احمد صاحب نے بعض اشعار کے معانی بیان کرنے کی کوشش کی ہے، مگر مجھے انوس کے ساتھ کتنا پڑتا ہے کہ انھیں کامیابی نہیں ہوئی، دیگر شعر راغنی و حال کے متعلق جس رائے کا اظہار فرمایا ہے اس سے بھی مجھے اختلاف ہے“

”مرزا صاحب کی شرح کس قدر توہین ہے اس فلسفیانہ دماغ کی جس سے ایسا شعر نکلا ہو“

”میں یہ ادب عرض کر دوں گا کہ مرزا صاحب شعر کی خوبیاں تو درکنار اس کا مطلب بھی نہیں سمجھے“

ان تین ٹکڑوں کے علاوہ کوئی اور فقرہ یا جملہ مجھے ایسا نہیں ملا جس کے ذریعہ سے اثر صاحب نے احسان صاحب کے ذوق سخن یا شعر قہمی پر حملہ کیا ہو، لیکن احسان صاحب نے اس جواب میں جو لب و لہجہ اختیار کیا ہے اور جو فقرے استعمال کئے ہیں وہ میرے نزدیک زیادہ تلخ و سخت ہیں۔ ان کے اعادہ و تکرار کی ضرورت نہیں۔ مضمون دیکھ کر ہر شخص معلوم کر سکتا ہے، یہ ہے میری رائے اس مضمون کے لب و لہجہ پر صرف ان جملوں کے متعلق جو اثر صاحب کے لئے لکھے گئے ہیں، ورنہ عام لکھنوی رنگ تغزل کی نسبت جو کچھ انھوں نے لکھا ہے اس کو میرے نزدیک اور زیادہ تند ہونا چاہئے تھا۔

اب رہ گیا اصل سکہ جس پر نزاع ہے، سو مجھے انوس کے ساتھ ظاہر کرنا پڑتا ہے کہ اس باب میں مجھے اثر و احسان دونوں سے اختلاف ہے، اور میرے نزدیک یہ دونوں شعر (جن کے مفہوم کے تعین میں اختلاف ہے) مجملہ ان چند اشعار کے ہیں جن میں مرزا صاحب اپنے دماغ کو صحیح طور پر ظاہر کرنے میں کامیاب نہیں ہوئے اور صرف خوبصورت الفاظ کی خوبصورت نشست سے فریب کھا کر

اپنی جگہ مطمئن ہو گئے۔

جب کوئی شاعر کسی خاص جذبہ سے مغلوب ہو کر اس کا اظہار کرنا چاہتا ہے تو وہ مدح و تحسین و انماک میں مغلوط وقت بے بہتہ ہو بلند خیال کو اس قدر آسان، اس درجہ عام اور روز و رات ساری لایزال انتقال الی الدہن مجملہ لیتا ہے کہ محض اشارات و کنایات ہی کو اس کے اظہار کے لئے کافی جانتا ہے۔ حالانکہ حقیقت یہ نہیں ہوتی اور اس کی تعبیر اسے نا کافی ہوتی ہیں۔

میں یہ نہیں کہتا کہ اصغر صاحب نے ان دونوں شعروں میں کوئی مفہوم نہیں رکھا، یقیناً انھوں نے کچھ سوچا، مگر یہی ان کو لکھا ہو گا لیکن خیال کی وسعت کے لحاظ سے الفاظ ان کو نہیں ملے اور قید یہ ہوا کہ کوئی کچھ سمجھنے لگا، وہ کوئی کچھ ہی نہیں کہہ سکتا، بعض شعرا اصغر صاحب کے یہ ہیں جن کو میں تعبیر ناقص کہوں گا۔

گھوٹوں کی جلوہ گری تیرہ کی بزمی تمام شجیرہا کے حلیم ہیں یہ بھی
ابرک تمام فکر و نظر پر محیط ہے شکل صفت معنی اشیا کیسے جسے
مستی سے نرا لہو خود عرض تا شاہجہاں آشفتمہ زجوں کا یہ کیف نظر دیکھا

خول کی سب سے بڑی خوبی خود وہ کسی رنگ کی ہو یہ ہے کہ اس کا شغف سنتے ہی اک کیفیت طاری ہو جائے اور ذہن سانس اس فکر میں لکھ کر نہ رہ جائے کہ کہنے والے کا کیا مطلب ہے، خول کا شعور ہی ہے جو ایک ہی مفہوم کے لئے لکھ گیا ہو اور ایک ہی معنی اس سے پیدا ہوتے ہوں۔ اور اگر ایسا نہیں ہے بلکہ اک ذریعہ تاویلات اس سے متعلق ہو سکتا ہے تو بلند خیال کی وجہ سے آپ سے الامام، وحی، لفظ خداوندی جو چاہئے کہہ دیجئے، لیکن خول میں اس کو شائبہ نہیں کر سکتے۔

میں نے انھیں دونوں شعروں کے متعلق بنسیر احسان و آثار میں اسلاف ہے، ہر صاحب ذوق سے جو اس زمانہ میں مجھ ملا رائے حاصل کی، لیکن سب نے مجھ سے اتفاق کیا کہ آثار و احسان کی تاویلات اپنی اپنی جگہ کتنی ہی بہتر کیوں نہ ہو لیکن کم از کم اصغر صاحب کے اشعار سے وہ معنی پیدا کرنا، تمام معنی سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتا۔

میں نے خود اصغر صاحب سے بھی تحریر کی کہ وہ ان کا مطلب تحریر فرمادیں، لیکن ان کا کوئی جواب نہ آیا، ممکن ہے کہ جواب کے آنے پر مجھے اپنی رائے بدل دینی پڑتی۔

اصغر صاحب کی شاعری اس میں کلام نہیں کہ بالکل مہربی، لہامی ہے اور لطافت احساس و وسعت ذوق، بلند خیال نظر، قدرت خیال، علو فکر، رسانی ذہن اور پاکیزگی تخیل کے اعتبار سے وہ اردو شعروں میں بالکل انبہری چیز ہے، لیکن احسان صاحب کا یہ دعویٰ کہ وہ کسی نقائص و معایب سے پاک ہے، اور وہ ہر قسم حفظ و مغزش سے منزہ ہے، غالباً صحیح نہیں کہیں احسان صاحب کی یہ برہمی اس وجہ سے تو نہیں کہ اثر صاحب نے اپنی تنقید کے سلسلہ میں کلام شعور کی کچھ غلطیاں بھی ظاہر کی تھیں۔ ہر حال اس وقت میرے سامنے جناب اثر کی وہ تنقید موجود ہیں جس میں انھوں نے اپنے شعر انصاف پیش کئے ہیں، اور نہ یہ خبر کہ احسان صاحب نے ان کا کوئی جواب بھی دیا ہے یا نہیں، لیکن روح نشاط و میرے سامنے اب اور صرف چند منٹ کی سرسری نگاہ سے پسند

شعر ایسے مل گئے ہیں جن سے جناب احسان کا یہ دھڑکی باطل ہو سکتا ہے۔

رب ارنی کیسے عجیب اٹھوں تو برق طور ہو

عشق متبسم کہ یہ روزِ جہاں کے کائنات

مہرِ اب محبت سے اک زخمہ لا ہوتی نو

بڑا غضب یہ دل شعلہ آرزو سے کیا

پہلے مصرعہ میں ارنی کی سہ کاسکون دوسرے مصرعہ میں تبسم کی ت کا سکون تیسرے میں مہرِ اب و زخمہ کو علیحدہ علیحدہ بھکر زخمہ کو زخمہ کی جگہ استعمال کرنا جو تھے میں دل شعلہ آرزو لکھنا کیا کلمے ہوئے لفظی اقلص نہیں ہیں۔

اب رنگی تنقید معنوی و تنقید بلاغی، سو اس کا یہ موقع نہیں دینے میں بتاتا کہ اس لحاظ سے بھی اصغر کے کلام پر کافی بحث کی جاسکتی ہے۔ اسی شعر کو بے یحییٰ جس میں جہل و عرفان کی بحث ہزارِ حسان صاحب کے نزدیک ”لطیف حقیقت اسلامی کی طرف اشارہ ہے۔

مقامِ بہل کو پایا نہ علم و عرفان نے

میں بے خبریوں باندا زہ نریب شود

شاعر پہلے مصرعہ میں بہل کا مہرِ اب علم و عرفان سے بلند ظاہر کرتا ہے، حالانکہ دوسرے مصرعہ میں ”میں بے خبریوں باندا زہ نریب شود“ لکھ کر یہ بھی ظاہر کر دیا کہ میں اپنے اس ”بہل یا بے خبری“ کا علم رکھتا ہوں۔ نتیجہ ہوا کہ دوسرے مصرعہ سے پھر علم و عرفان کی منزلت بڑھ گئی۔ اصغر کا ایک شعر ہے۔

عشق ہے اک کیفِ بہمانی مگر رنجور ہے

”من بہ پروا نہیں ہوتا مگر دستور ہے

دونوں مصرعوں کا عدم توازن نہ صرف بلاغت کا نقصان ہے بلکہ مفہوم کے لحاظ سے بھی ذہن کو مشوش کر دیتا ہے۔ پہلے مصرعہ میں دو فقرے ہیں۔ ”بے اک کیفِ بہمانی“ اور ”رنجور ہے“ ان دونوں کا فاعل عشق واقع ہوا ہے۔ لیکن دوسرے مصرعہ کے دوسرے فقرہ کا فاعل وہ نہیں ہو سکتا جو پہلے فقرہ کا ہے۔ یعنی یوں نہیں کہہ سکتے کہ حسن بے پروا نہیں ہوتا، مگر صن دستور ہے۔ دوسرے مصرعہ کا مطلب شاعر نے یہ رکھا ہے کہ حسن بے پروا نہیں ہوتا مگر اس کی بے پروائی دستور ہے۔ اول بے پروائی سے انکار اور پھر اس کا دستور کی صورت میں اقرار تصادم معنوی کا نقص رکھتا ہے اور اگر اس سے قطع نظر کریں تو بھی ثرولیدگی بیان ظاہر ہے۔

احسان صاحب آخر پر نہیں بلکہ حقیقتاً ان کی شاعری اور ذوق سخن گوئی پر یہ اعتراض کرتے ہیں کہ ”انھوں نے لکھنؤ کے

ظلمت کہ میں میٹھ کر صحیفہ معرفت (یعنی روح نشاط) کی ورق گردانی کی کوشش فرمائی ہے۔ غلام ہے کہ ایک نگاہ جو صرف شاہد ان برہم کی عشوہ طرازیوں کے فریب خوردہ ہے، حیات انسانی کے رموز قدس کے ادراک شناس کیونکر ہو سکتی ہے۔

مجھے احسان صاحب کے اس اعتراف پر حیرت ہے۔ کیا شاہد ان لب بام کی عشوہ طرازیوں "اس فریب شہود" میں داخل نہیں ہیں جس میں مبتلا ہو جائے صاحب روح نشاط کے نزدیک عین مقتضائے فطرت ہے اور جس کا مقصد علم و عرفان سے بلند واقع ہوا ہے۔ اور کیا خود اصغر نے اسی سطح پر اگر شاعری نہیں کی ہے۔ ملاحظہ ہو:-

جلوہ حسن بتان اک غیب سا کی آواز ہے

توں کے حسن میں بھی نشان تہذیبانی کی

حقیقت ایک ہے صد باب اس نگیں میں نظر بھی، یا ہے پیکار میں رہز سکتے

اگر اصغر صاحب "جلوہ حسن بتان" میں غیب کی آواز پلٹے ہیں، آئندہ قول کے حیرت میں شان خدا فی دیکھتے ہیں اور اس سے بھی فروتر اگر حسن رہگزر (یعنی راہ سے ہرگز نہ والی حسین عورت) میں بھی ایک ہی جلوہ ان کو نظر آتا ہے، تو کیا آخر صاحب شاعرانہ بام کی عشوہ طرازیوں کے مطالعہ کے ساتھ ساتھ اصغر صاحب کے صحیفہ معرفت کا مطالعہ نہیں کر سکتے علی الخصوص اس وقت جبکہ حسن بام میں "حسن رہگزر اور غنائے خانہ ہمسایہ" دونوں کے اجتماع کا امکان ہے۔

اس شعر پر احسان صاحب نے ایک رکیک و مبتذل مفہوم کی طرف ذہن کا منتقل ہونا غماز کیا ہے

زہرا بشیم کا کوئی قطرہ گرا تھا کیا

بستر زہرے مرین کا دکھا تو دردتا

ایک شعر عزیز کا اور ہے جس پر یہی اعتراض ہو سکتا ہے۔

دل جھٹا تھا کہ نلوت میں وہ نہا ہو گئے

ہنہ پردہ جو اٹھا یا تو قیامت کیسی

لیکن اصغر صاحب کے ہاں بھی اس انداز کے شعر موجود ہیں لکھتے ہیں

کچھ غنیمت ہو گے یہ پردہ ہنسے اب رنگ

حسن کو یوں کون ہم کتا تھا حویں دیکھ کر

غلام اس نقص کے کہ ————— پر ہائے آب رنگ اور دیانی کہ اشتیاق گداز کیا ہے جبکہ حقیقتاً دونوں ایک ہیں اور سر

مصرعہ سے جو رکیک مفہوم پیدا ہوتا ہے وہ محتاج بیان نہیں

دوسرا شعر ملاحظہ ہو:-

بجرا کہ زمانا لبحر اگر دے تو بجا پر وہ قطرہ ناجیزت کیوں ہر چیز پر
”قطرہ ناپرسنت اگر انسان مراد ہے تو شاعرانہ نقطہ نظر سے اس تعبیر کی سفاقت ظاہر ہے۔ ہر حال میں مقصود اس تمام بیان سے
سرت یہ ہے کہ اگر انسان میں باطنی انصاف کی قیامت و ہمیت کو ثابت کرنا چاہتے ہیں تو اس کی تدبیر یہ نہیں ہے کہ ان کے محاسن
کے شاعر میں معاذ بہ انصاف کو بھی نظر انداز کر دیں، حسن ہر جگہ میں ہے اور عجب ہر مقام پر عجب، اس کے ان شخصیت میں نہ کوئی لکڑی
ہے نہ لکھنؤ کی اگر انصاف نے انسان صاحب کے خلاف مزاج سے بتائے تھے تو اس قدر برتری کی ضرورت نہ تھی کیونکہ ہر حال
انھوں نے کوئی سے تو یہ کہہ سکتے تھے عقل و بے معنی تو ظاہر نہیں کیا تھا۔ اگر انسان صاحب کو اپنے ہی کچھ ہوئے مطلب پر
اصرار تھا تو پھر صبر میں بات جس اس قسم کے اعتراضات سے روکا جائے تھے انہوں نے انصاف کے کلام پر وارد ہو سکتے ہیں
یہ میر تقی میر کے اس مضمون کے مقدمہ اول کے مستحق۔ اب رہا مقدمہ ثانی جس میں لکھنؤ کی شاعری پر تبصرہ کیا گیا ہے۔ اس سے
مجھے بالکل اتفاق ہے اور اس باب میں انسان صاحب کے حسن تنقید کی درود خواہاں ہوں۔ انھوں نے جس زور قلم جس میں انصاف
میں قوت استدلال سے کلمہ لیکر لکھنؤ کی موجودہ شاعری کی حقیقت کو بے نقاب کیا ہے، اس کو دیکھ کر میں یہ کہتے سے باز نہیں
رہ سکتا کہ۔

”میں نے یہ جا مانا تو کیا بھی میرے دل میں سے“

اس بحث کے سلسلہ میں جناب انجمن کے بچے اتفاق میں ہیں۔ اور میر بھی لکھنؤ کی اس منشاۃ شاعری کو درندہ نہیں کر سکتا
جس کو بچے نے انھوں کے مرتبہ کا زیادہ موزوں ہے۔ کجانی یہاں تک لکھی جا رہی تھی کہ جناب انجمن کی تحریر میرے ہر حصہ کے جواب میں
موصول ہوئی۔ انھوں نے دونوں تراغی شعرا کا جواب طلب کرتے ہوئے فرمایا ہے وہی ہے جو جناب انسان نے لکھا ہے، اس میں سنا نہیں
کہ خیال بہت بلند رکھ کر ہے۔ انھوں نے کہا کہ ان شعروں سے یہ مطلب اخذ ہو سکتا ہے کہ شاعر کا اپنے ذوق و وجدان کو ایک خاص عام
انجمن کو صرف اشارات کی شاعری کرنا مناسب نہیں جن کے سچ کے لئے تاویل کی ضرورت ہو کیونکہ تاویل تو وہ بلائے بد ہے کہ دران
جہ کوئی ناہمی مجبور نہ تھا تصویق ثابت کر سکتی ہے۔ نتیجہ یہ ہے کہ یہ بیان چاہئے کہ میر مقصود اس شعر سے جناب انصاف کی تنقید
کی تھی نہیں ہے، کیونکہ میں ان کے ذوق شعر گوئی کا بڑا معترف ہوں اور یقیناً ان کو عند حاضر کے شعرا میں ایک خاص
مقام کا حامل ہے تاہم لیکن بعض اشعار پر مجھے ضرور اعتراض ہے اور اگر اس سلسلہ میں اپنے اس خیال کو میں نے ظاہر کر دیا تو اس کی
مفہوم وہی لینا چاہئے جو میری تراغی میں تاویل کی ضرورت ہے اور نہ جن میں جناب ان کی کیونکہ میری اس بحر پر کوئی کچھ نہیں لکھیں، لیکن
انصاف کی خوب عیب نہ شاعرانہ میرے دل میں بدستور قائم ہو میری اس کو میرا انصاف کی وجہ سے جو لازمہ سعی بشری ہیں، کبھی مجھ نہیں کر سکتا
حجرت احسان صاحب کی توفیق ذوق کی دلیل اس سے زیادہ اور کافی نہیں ہو سکتی کہ انھوں نے کلام انصاف کو دنیا کے سامنے پیش کیا،
اس طرح جناب ان کے خلاف انکا سخت لب و لہجہ، ان کے رہنمائی ہو تو میری اس امر کا کہ یا تو میر کے عاشق ہوئے کے خلاف کسی دوسرے کو اقرار
محبت کرتے نہیں دیکھ سکتے، یا پھر یہ کہ احساس کی ذکاوت کبھی انھیں قہ طاس نہ تو اذن سے ”باندازہ غریب شہود“ بے خبر کر دیتی ہے۔ نیا ن

شاما

میرزا شاہ مراد عرف شاما کی حیثیت سے تقریریں رازبان ماکہ ایک ڈسپ آسٹی تھے یوں تو گروہی فارسی، ترکی، عربی میں بے محنت گفتگو کر لینا سرحد، ایران و عراق کے قرب و جوار کے لوگوں کے لئے کوئی تعجب کی بات نہیں کیونکہ یہ چاروں زبانیں وہ اپنے ماں کے گوارہ ہی میں سیکھ لیتے ہیں مگر استاد شاما ان میں اس حیثیت سے ممتاز تھے کہ (بقول خود) انکے علاوہ اور وہ پانچ سات زبانوں میں کے ماہر تھے اور جس میں انگریزی و ہندی بھی شامل تھی اور اسی لئے ان کا دعویٰ تھا کہ ان کے سلسلہ نسب میں وہ تمام قومیں شامل ہیں جن کی زبان میں وہ گفتگو کر لیتے ہیں۔ یہ ویسا خالی خولی دعویٰ نہیں تھا جیسے ہمارے ہندوستان کے مسلمان غیر عربی کا ایک حرف جانے ہوئے صدیقی و فاروقی و عثمانی بن بیٹھے ہیں۔

گراں میں وہ شاما کے نام سے عام صورت مشور تھے نہ اس لئے کہ ان کی آواز و شکل دیکھ کر کوئی دور کی شبیہیں متبادلوں کے اس پرندے دیکھا سکتی تھی بلکہ یہ صرف ان کے نام کی ایک سنج شدہ صورت تھی جس کی ذمہ داری گروہوں کی اس بری عادت پر تھی کہ وہ دال کے حرف کو مضمر کر جاتے ہیں مثلاً وہ بعد کو بقا۔ احمد کو آحمہ محمد کو حمہ کر دیتے ہیں، اور اس لحاظ سے شاہ مراد کا متعفف شاما ہو گیا۔

پلی بار جب وہ مجھ سے ملے تو انھوں نے خود اپنی آخریت مجھ سے اس طرح کی کہ ”آقا من دعا قراطہ ستم۔ مگر شامیہ انی انا قراطہ یہ ہست۔ کسے کہ در پالتیک سررشتہ دارد دن در پالتیک خیلے حرف میزنم“۔ یہ محض زبانی دعویٰ نہ تھا بلکہ میں نے ان کو بارہا دیکھا کہ جب وہ بازار میں اپنے کباب کی دوکان کے آگے سفید چاند تارا بنے ہوئے لال کپڑے کو کمر سے نیچے اور اپنے شلوار سے اوپر باندھے سجنوں سے گرما گرم کباب اتارنے میں مشغول ہوتے اور منہ پھیللائے ہوئے مخاطب جی دکا روایچی کی ایک جماعت ان کے پیچھے میز پر بیٹھی ہوتی تو وہ اپنی پالتیک میں اس درجہ محو ہو جاتے کہ ان بے سروں کو انقلاب کی سوجھنے لگتی اور آخر میں جب مشہد ولایت و استبدادیت کی نزاع طول کھڑتی تو مقامی چند مرمر کو مجبوراً مداخلت کرنا پڑتی اور استاد شاما کشاں کشاں بار بار سراسر حکومت میں لائے جاتے جہاں وہ کئی گھنٹے رئیس چند مرمر سے سیاست کے اس مختصر جس پہلو پر جس کا تعلق رعایا کی ولایت و معیشت ذاتی سے ہوتا ہے تبادلات خیالات کر کے اپنے گھر واپس آتے اور پھر تبادلات اور اپنی تلخ اوقاتی کو ایک دوجہ عرق میں غرق کر کے اپنی مشہور یا رخاے دالی تبا اور کھورے رنگ کی کلاہ کے ساتھ میرے کاشانہ میں جلوہ افروز ہوتے اور آتے ہی دو چار صلواتیں رئیس بشرطہ کو سنا کر کہتے ”بابا چہ کرم۔ پدر خاںہ لایح۔ مگر ہشتاد برسے مالک نان ذرات برائے خودم و برائے بچہ ہا بچرم۔ تو میدانی کہ من عایلم دارم یک زن یک مادر زن ہفت تا دختر و پسر آخرچہ

چکنم اگر سنگی بہ میرم یا این حرامزادہ رئیس را بہ خنجر کشتم“ خنجر ہمیشہ ان کے کمر میں رہتا تھا اور جوش میں خنجر نکال کر کبھی اپنے داہنے اور کبھی اپنے بائیں ہاتھ میں پھراتے۔ اور جب تک سیرے جیب کے دو چار قرآن (سکہ) ان کے حساب میں درج نہوجائے مشکل سے ان کا جوش ٹھنڈا ہوتا

اسی پالٹیک دانی ہی کا نتیجہ تھا کہ ان کو ترکوں سے اور ان کی سلطنت سے بے اتہا نفرت ہو گئی تھی اور اس کی وجہ یہ تھی کہ جب رؤف بک نے روسیوں کو نکال کر قصر شیریں پر قبضہ کر لیا۔ تو استاد شاما اپنی دوکان بند کر کے اپنی چار خانہ دار قبا اور بھوری کلاہ کے ساتھ قومانڈان کے پاس جا پہنچے بازار میں انھوں نے کہیں یس لینا تھا کہ قومانڈان ترکیہ کے ساتھ ایک جرمن کپتان ترکی لیروں (سکہ) کے کئی بکس لیکر آیا ہے۔ اور جو ایرانی اس کو پالٹیک ایران میں سب سے بہتر مشورہ دیتے تھے وہ ان کا منہ لیروں سے بھر دیگا۔ استاد شاما بھی قومانڈان کے پاس پہنچے بھی نہیں تھے کہ ان کو اپنے کسی ساتھی سے معلوم ہوا کہ سارے لیرے ان کے سب سے بڑے ثرین دشمن ہیودی خواجہ عہرا و خواجہ ہارون پہلے ہی لے اڑے ہیں۔ انھوں نے قبا اور ٹوپی کو اسی جگہ چھوڑ دیا۔ یہودیوں کے محلے کی طرف اپنا رخ کر دیا۔ اور راستے میں لوگوں کو مختصر اپنی ہم کے مقصد سے آگاہ کرتے ہوئے ایک بڑی فوج کے خود قومانڈان بنکر یہودیوں کے مکانات پر تاخت بوندی۔ ترکی لیرے تو ہاتھ نہ لگے مگر مال غنیمت کی صورت میں اس کی کافی تلافی ہو گئی۔ ابھی وہ مال غنیمت کو سڑک پر کھڑے اپنی فوج میں تقسیم کر رہے تھے کہ یہودیوں کی نیرب، وفادت کی شکایت قومانڈان ترکیہ کے پاس پہنچی اور ہمارے دوست اسی حالت میں گرفتار ہو کر قومانڈان کے سامنے پیش ہوئے۔ اور ان کو اپنی غلط فہمیوں کا ایک سخت خمیازہ بھگتنا پڑا کہ جب کبھی وہ اس وقت کو مجھ سے ان الفاظ میں دہراتے کہ اب یہودی پرست در فراموش خانہ بہ زن شان رقصیدند۔ چراغاں طرشاں عزیزند دارند! سلطانان را چار چوب کر دند شلاق زدند وقت حرامزادہ“ تو جس وقت وہ آخری مظاہر آتے تو میں ان سے ذرا دور کھدک کر بیٹھ جاتا کیونکہ شدت جذب میں وہ میرے وجوہ کو بالکل اسی ترک کا وجود سمجھ لیتے۔

مگر جو وقت کا میں ذکر کر رہا ہوں اس وقت بیچارے ترک عواق و ایران میں ایک قصہ پارینہ ہو گئے تھے۔ اور استاد شاما کی اب بڑی خواہش یہ تھی کہ اپنی پالٹیک دانی سے انگلیں کو فائدہ پہنچائیں۔ اس لئے جب مسری اور انکی پہلی ملاقات ہوئی تو اگرچہ اس کی تقریب یہ نہ تھی کہ وہ اپنا تعارف ان الفاظ میں کرتے جس کا میں ذکر کر چکا ہوں انہوں نے کوئی ایسا موقع ہاتھ سے جانے نہ دیا کہ اپنی پالٹیک دانی اور دما قرط ہونے کا ثبوت نہ دیا ہو۔ سیری۔ ان کی ملاقات کی تقریب یہ تھی کہ بھوے قصر شیریں نے مجھے بیمار ڈال دیا۔ جب بیماری نے طول کھینچی اور مجھے کوئی طبیب میسر نہ آیا تو میرے ملازم ایرانی ایک حکیم باشی بلا لائے۔ جو ہمارے استاد شاما تھے۔ ان کی متقیج مرض سے تو میں اتنا نہ گھبرایا کہ جب انھوں نے میرے کمر اور گردن کو داغنے کا ارادہ کیا تو باوجود نفاہمت و صنف کے میں ایسا سرا سیمہ ہوا کہ یکبارگی اٹھ بیٹھا۔ اس حالت اضطرار نے طبیعت میں ایک ایسا ہیجان پیدا کیا کہ وہ بجائے خود ازالہ مرض کا سبب ہو گیا اور محض حضرت شاما کے قدم رنجہ فرماتے کی برکت سے

میں شفا یاب ہو گیا۔ میرے صحت پانے کے قصہ نے خود مجھ کو سارے قصر شیریں کی سوسائٹی میں مشہور کر دیا کیونکہ استاد شاما کا یہ کارنامہ کئی بار قہودہ خانوں میں دہرایا گیا حتیٰ کہ معزول گورنر قصر شیریں کو میری زیارت کا دلولہ اٹھا اور جہاں کہیں بھی میں جاتا۔ استاد شاما میرے پہلو میں ہوتے اور ہر طرف سے انگشت نکالتی ہوتی مگر بظاہر انکی پالٹیک دانی کا کوئی اثر انگلیں پر نہ ہوا کیونکہ یہاں بھی ان کے یہودی حریف پہلے سے نمبر لگے تھے اور جب ان کو معلوم ہوا کہ خنرا قطل (کنٹرکٹ) سب یہودیوں کو ٹل چکے ہیں۔ تو انھوں نے مجھ سے بہت ہی راز دارانہ مشورہ یہودیوں کے قتل عام کے بارے میں کیا۔ عامہ خلافت کے تمام کاموں میں سب سے بڑا فخر مجھے اپنا مشورہ اور دراندیشی پر ہے جس نے بہت بڑے حادثے قصر شیریں کو بجا لیا۔ چنیدہ اس طرح ہمارے دوست کو کباب پیچنے ہی پر قناعت کرنا پڑی یا پھر اس عرق پر جو وہ خود اپنے ہاتھوں سے تیار کرتے تھے اور جس کے پیچنے کی ذہنت کبھی نہ آتی تھی۔

استاد شاما باوجود عمرت کے نہایت زندہ دل، رحمانہ جواب دہ تھے۔ سستی تھے اور ایران کی رسم قدیم کے مطابق یا اپنی خفا خود اختیاری کے خیال سے جس کی اب ضرورت باقی نہ تھی، وہ اپنے کم میں ہمیشہ ایک خنجر لگائے رہتے تھے اور اس کے دستہ میں ایک بڑے دانوں کی تسبیح لٹکی رہا کرتی تھی۔ یہ کہ وہ اکثر ہاتھ میں لیکر مشغلہ کے طور پر بھرپور کیا کرتے تھے۔ ایک بارتوان کی حاضر جوابی نے غضب ہی کر دیا۔ معزول گورنر کے پاس ہم اور وہ اور کئی ایک ایرانی بیٹھے ہوئے تھے، جائے کا دور چل رہا تھا۔ ان کے ایوان کے آگے میدان میں قلعہ جو ان میں تھا۔ اور اس کے گرد ایک بڑا قبرستان تھا۔ جس میں جو آن میر کے ساتھی مدفون تھے سلطان ناصر الدین شاہ کے زمانے میں کیردوں کا سردار جو ان میں پاشائے بغداد سے شہر کی قصر شیریں کا خود مختار حاکم بن بیٹھا۔ اور بہت مدت تک شاہ کی فوج کو پریشان رکھا۔ آخر میں شکست کھائی اور اس کے بہت سے ساتھی مار گئے یہ سب سنی تھے۔ کردستان میں بڑے عجیب طرح اپنے میناروں کی شکل میں بنائی جاتی ہے۔ ایک آوارہ کتے نے ایک قبر کے قریب آکر جیسا کتوں کی عادت ہوتی ہے ٹانگ اٹھا کر پیشاب کرنا شروع کیا۔ شاما نے چاہا کہ کتے کو ملکا ریں۔ ایک ایرانی بزرگ بولے۔

”عجبے نداد قبرستان مہت“ شامل نے جواب دیا۔ ”مگر اس سگ ہم شیعہ باشندہ نہایت تمقہ لگا شاماسے میں نے راستہ میں کہا کہ آج تم نے چٹو ادا کیا تھا، تنک کر بولے حکومت انگلیش مہت چہ باک دام“

بہر حال جب میں سال ڈیڑھ سال کے قیام کے بعد قصر شیریں سے آسینیا و شمالی کردستان کے مین پر روانہ ہوا تو استاد شاما کی یاد بہت دنوں تک باقی رہی اور جب وقت وہ مجھے الوداع کرنے آئے تو ان کی آنکھوں سے آنسو جاری تھے۔ ان کے بنبر چار خانہ دار قبائلی تھے۔ میں نے پوچھا کہاں گئی، کہنے لگے ”ویروز بہ چند قرآن فرختم تا از گرسنگی نہ میرم“ یہ دو سین تھا کہ سنگدل سے سنگدل شخص بھی ان کی مدد کرتا میں نے علیحدہ لہجہ کر دس تو ان کے ہاتھ پر رکھے اور انھیں مشورہ دیا کہ وہ پالٹیک پر گفتگو کر لیا کریں، اور اندک کا نام لیکر اس سے قند اور چائے کی تجارت شروع کریں۔ کیونکہ ایران میں پالٹیک اور کباب سے زیادہ اس کی مانگ ہے۔ صاحب مند تھے بلا عذر اس کو شکریہ کے ساتھ قبول کیا۔ ہم نے

ایک دوسرے کی پیشانی کا بوسہ لیا اور خدا حافظ کہا۔

معلوم نہیں میں کس برمی ساعت میں قصر شیریں سے روانہ ہوا تھا کہ دریائے سیردان کے قریب پہنچنے میں عراق کی عام بغاوت مشرّع ہو گئی۔ دشمن کے جواگرمزافسران کردستان و آرمینیا کی استقلالیت اور سلطنت کی تشکیل کے لئے جاسپہ تھے ان میں سے دو تو اسی جگہ مارے گئے اور تین کسی نہ کسی طرح بچ کر نکل گئے۔ میں اپنی اقامت گاہ پر سبے خبر سوار ہوا تھا کہ یکایک توپ اور جند توپ کی گرج سے میری آنکھ کھل گئی۔ باہر آ کر دیکھتا ہوں تو فضا پر تار یک دھواں پھیلا ہوا ہے۔ اور دھواں صاف ہونے کے بعد سراسر حکومت پر بجائے یونین جیک کے سرخ چاند تارے کا جھنڈا نظر آ رہا ہے۔ اتنا موقع نہ تھا کہ کسی سے دریافت کر تاکہ کیا معاملہ ہے اور نہ میں اپنے اسباب کو اکٹھا کر سکا۔ میرے بکس میں کوئی سات آٹھ ہزار روپیہ کے انگریزی نوٹ رکھے ہوئے تھے۔ اس کو چھپانے کا بھی موقع نہ ملا۔ اتفاق سے قلعہ اوپر ہی رکھا ہوا عقادہ فوراً ہاتھ میں آگیا۔ مگر کپڑا لٹوئی، جوتا پہننے کی نوبت نہ آئی، درجیہ ہی اور امانی کرد میری طرف سنگین لگائے ہوئے دور سے نظر آئے میں نے اپنے کرتے پانچمے میں عادلہ خاتم جان کے محل کی طرف راہ قرار اختیار کی۔ عادلہ خاتم اور ان کے خاندان کے امرا ہمارے معادن تھے اور کہ دوں کے نزدیک عدار۔ اور اس وقت مقابلہ شیخ محمود بک (معاون مصطفیٰ کمال) اور عادلہ خاتم جان کی باری میں تھا۔

راستے میں مجھے بہت سے یہودی و کورد جو اسی سے بھاگتے ہوئے ملے۔ اور میں ان کی سرکردگی میں اور پستول کے ہوائی فیر کرتا ہوا افتان و تیزاں اپنے دوستوں کی پناہ میں پہنچ ہی گیا۔ اس وقت کاسین جھکوکھی نہ بھولیکا محل چاروں طرف سے محصور تھا۔ بوڑھی عادلہ خاتم ان کی لڑکیاں اور پوتیاں اور خاندان کی سببی عورتیں محل میں موجود تھیں وہ بالاخانہ میں ادھر کھڑی ہوئی اپنے ساتھیوں کو اس بے خوفی اور دیرری سے ابھار رہی تھیں کہ اگر چہ میں کبھی بہادری کا مدعی نہ تھا اور نہ میں نے کسی انسان کے اوپر گولی چلائی تھی۔ میں بھی ان مخالفین کے زمرے میں کھڑا ہو گیا۔ بیٹے شاگرد پیشہ میں مور یہ بندھے اور تمچہ کے اپنے باقی کار توس خالی کر دیے۔ رات تک برابر ہم نے مدافعت کی مگر جب مایوسی نظر آئی تو بوڑھی عادلہ خاتم نے ہم سبھوں کو ایک مشورہ میں بلایا اور یہ طے پایا کہ شیخ محمود سے صلح کر لی جائے اور انگریزوں کا ساتھ باطل چھوڑ دیا جائے جب انگریز دن کی فوج کبھی واپس آئیگی تو دیکھا جائے گا۔ مخالفین سے فوراً ہی نامہ دبیام شروع ہوا اور آٹھ بجے رات کو لڑائی بند کر دی گئی۔ مخالف جماعت کے سردار حمید بک نے کہا بھیجا کہ وہ کل صبح عادلہ خاتم سے ملاقات کریں گے صبح صلح کی کانفرنس ہوئی۔ حمید بک خود عادلہ خاتم کے پاس آئے تھو کا اور چلا۔ اور انھوں نے یہ عرض کیا کہ وہ عادلہ خاتم ان کے خاندان اور ان کے ساتھیوں سے کوئی سروکار نہ کرینگے۔ البتہ وہ کسی انگریز کو پناہ نہ دیں۔ اور اگر اس وقت کوئی موجود ہو تو اس کو حوالہ کر دیں۔ اس وقت میں ہی ایک انگریز میت کا مجرم تھا۔ اور میرے حوالہ کئے جانے پر صلح منقطع تھی۔ میں نے خاتم سے کہا کہ آپ کچھ نہ گھبراہیں اور میرے خاطر اپنے اور اپنی قید کو رحمت میں نہ ڈالیں۔ میں موقع پاتے ہی یہاں سے نکل جاؤنگا۔ انھوں نے کہا کہ میں ہرگز نہ جانے دوں گی خواہ کچھ ہو۔ مگر میں نے ارادہ

کر لیا تھا کہ رات کو میں چپ چاپ نکل جاؤں گا۔ شام کے وقت میں نے کر دی لباس پہنا اور چپکے بغیر کسی اطلاع کے کوہستان اور امان کی طرف چل کھڑا ہوا۔ ارادہ تھا کہ پیارہ کے شیوخ بٹکا اور اماں کے گردوں پر بہت ہی روحانی اثر ہے ان کے پاس بوجھن کی مدد سے سنا اور کرمانشایاں کی طرف سے بغداد واپس جاؤں گا۔ گزراؤں میں بٹکنا بٹکنا کہیں سے کہیں نکل گیا۔ اور صبح کو اور مار گردوں میں بڑکے چرواہے یا گیا۔ اور حمید بک کے سامنے پیش ہوا۔ انہوں نے مجھے تانہ در حکم قاضی مجبوس کرنے کا حکم دیا۔ اور میری رہائی اس وقت ہوئی جب انگریزوں کے ریلوے فورس نے سلیمانہ کو دوبار فتح کیا میں نے اس واقعہ کا ذکر یوں کیا جو کہ جس وقت میں ٹرکی سے بعد کو واپس ہوا تو ایسے پاس سوائے ایک اور کوٹ اور تین جینے کی خواہ کے جو قصر شیریں آتے آتے تک ادھیان لگتی تھی دنیا کی کوئی ایسی چیز نہ تھی جس کو میں اپنی کہہ سکتا

بن ادا ہیں ہوتے ہوئے جاکے مجھے خیال آیا کہ ایران ہوتے ہوئے ہندوستان کو براہ راستان واپس ہوں۔ درس واسطے اپنی اس خواہش چلی طبیعت سے مجبور ہوا کہ میرے دل میں جب کوئی منصوبہ خواہ کیسا بھی خطرناک یا ناممکن کیوں نہ آجائے اسپر بلا سوچے سمجھے عمل کرے لگتا ہوں۔ میں فوراً ہی قصر شیریں روانہ ہو گیا جب قصر شیریں پہنچا تو اس وقت مجھے خیال آیا کہ میں اپنی مالی حالت کا جائزہ لے لے کیوں کر لیا تھا۔ اور ایران سے ہندوستان کو ہزاروں ریل دور ہے۔ بہر حال قصر شیریں میں تو آہی گیا ہوا لاؤ اپنے پرانے دوستوں سے ملتا چلوں اور اگر ممکن ہو تو ان سے قرض لیلوں میں سیدھا استاد شاما کی دوکان پر پہنچا مگر قصر شیریں اس مدت میں بہت کچھ بدل گیا تھا۔ ان کی دوکان جس کے آگے ایک میبل کا گھنٹا لٹکا کرتا تھا اور جس کے ذریعہ سے وہ اپنی دوکان کا اشتہار دیا کرتے تھے اس کی ہیئت بالکل بدلی ہوئی تھی اور اس کی دوکان پر ایک زلاک قابض تھا۔ اس پاس کئی ایک نئے قہودہ مناسے بن گئے تھے جہاں بڑا مجمع تھا اور ہر طرف ایسی جہیں پھیل تھیں اور ایسی اجنبی صورتیں نظر آرہی تھیں کہ استاد شاما کا بہت لگانا مشکل تھا میں ان کے مکان پر گیا وہ بھی دوسروں کے قبضے میں پایا۔ تلاش و جستجو کے بعد ایک بولے تھیں کہ وہاں سے معلوم ہوا کہ استاد شاما کئی سال ہوئے کرمانشاہان چلے گئے ہیں اور ان کا قیام وہیں ہے۔

اب میرے پاس اتنا بھی نہ تھا کہ قصر شیریں سے بغداد واپس جانا سخت پریشان تھا میرزا حسین خاں متوفی جو اس وقت انگریزوں کی طرف سے قصر شیریں میں وکیل تھے ان کے پاس گیا۔ وہاں مجھے معلوم ہوا کہ گرگ خانہ انگریزی میں ارمنی مدیر جو عراق کی بغاوت کے دوران بہت سارے پیدہ لیکر فرار ہو گیا ہے اس کی جگہ خالی ہوئی ہے میں وہاں پہنچا انگریز کلکٹر آف کسٹمز سے ملا اور بندہ اسے چند روز کے بعد میرا انقرز گرگ خانہ کے قائم مقام مدیر پر منتظر ہو گیا۔

ایک دن میں بغداد کے مال درآمد کا جائزہ لے رہا تھا کہ قند اور چائے کی متعدد دہریوں پر جو بغداد سے کرمانشاہان بھیجی گئی تھیں۔ مجھے یہ پتہ لکھا ہوا نظر پڑا۔ مرزا شاہ مراد خاں خیرا بان لالہ زار کرمانشاہان میں اس نام پر غور کر رہا تھا کہ پیچھے سے میری پیٹھ پر کسی نے بڑی زور سے پھینکی دی مگر کہہ سکتا ہوں تو استاد شاما خود برق برق لباس میں موجود ہیں جب وہ ہماری پیشانی کو کئی بار جوم چکے تو اپنی سرگزشت ان مختصر الفاظ میں سنائی۔

این اسبیل

نوٹ
ایک یادداشتیاری خریداری پر کوئی رعایت نہیں

ڈبل لارم ٹائم میں



کارنٹی 12 سال

جو خوبیاں مٹی نامہ میں ہیں وہی ہیں وہ کا گیم
اس میں سے کسی کی ہیں ہرگزوں کا مضبوط وقت
کا سچا ہر گز میں خوب صورت اور ٹھیک وقت پر
دونوں آہنی کی بلند آواز سے جیسوں تک کو
بیدار کر دیتا ہے۔ رمضان المبارک کے لئے
بہت کار آمد چہرے۔
قیمت علاوہ محصول ڈاک چار روپیہ لاکھ

سب اشیاء کی بچانی قیمت صرف دس روپے

مندرجہ ذیل ہاتھوں اشیاء قیمتی مٹا کر دیکھ کر ہر شخص کو ہر دس روپیہ میں
روانہ بچاؤ دینا چاہیے۔ ہمارے صد فیصد فائدہ پر یہ بہترین اشیاء خریداریوں کو بچہ ہو چکا ہے۔

ایک مرتبہ سیاہی بھر دینے سے نصف لکھ تیار ہو کر ڈن ٹرک ہونے کے باعث ہر یوں
کار آمد فائونٹین بن کام دیتا ہے۔ ہر خط انسان کو خوشحالی دیتا ہے۔ قیمت ایک روپیہ آٹھ آنہ

سب اشیاء کی بچانی قیمت صرف دس روپے

ایک مرتبہ سیاہی بھر دینے سے نصف لکھ تیار ہو کر ڈن ٹرک ہونے کے باعث ہر یوں
کار آمد فائونٹین بن کام دیتا ہے۔ ہر خط انسان کو خوشحالی دیتا ہے۔ قیمت ایک روپیہ آٹھ آنہ

سب اشیاء کی بچانی قیمت صرف دس روپے

ایک مرتبہ سیاہی بھر دینے سے نصف لکھ تیار ہو کر ڈن ٹرک ہونے کے باعث ہر یوں
کار آمد فائونٹین بن کام دیتا ہے۔ ہر خط انسان کو خوشحالی دیتا ہے۔ قیمت ایک روپیہ آٹھ آنہ

سب اشیاء کی بچانی قیمت صرف دس روپے

ایک مرتبہ سیاہی بھر دینے سے نصف لکھ تیار ہو کر ڈن ٹرک ہونے کے باعث ہر یوں
کار آمد فائونٹین بن کام دیتا ہے۔ ہر خط انسان کو خوشحالی دیتا ہے۔ قیمت ایک روپیہ آٹھ آنہ

سب اشیاء کی بچانی قیمت صرف دس روپے

ایک مرتبہ سیاہی بھر دینے سے نصف لکھ تیار ہو کر ڈن ٹرک ہونے کے باعث ہر یوں
کار آمد فائونٹین بن کام دیتا ہے۔ ہر خط انسان کو خوشحالی دیتا ہے۔ قیمت ایک روپیہ آٹھ آنہ

سب اشیاء کی بچانی قیمت صرف دس روپے

ایک مرتبہ سیاہی بھر دینے سے نصف لکھ تیار ہو کر ڈن ٹرک ہونے کے باعث ہر یوں
کار آمد فائونٹین بن کام دیتا ہے۔ ہر خط انسان کو خوشحالی دیتا ہے۔ قیمت ایک روپیہ آٹھ آنہ

سب اشیاء کی بچانی قیمت صرف دس روپے

ایک مرتبہ سیاہی بھر دینے سے نصف لکھ تیار ہو کر ڈن ٹرک ہونے کے باعث ہر یوں
کار آمد فائونٹین بن کام دیتا ہے۔ ہر خط انسان کو خوشحالی دیتا ہے۔ قیمت ایک روپیہ آٹھ آنہ

سب اشیاء کی بچانی قیمت صرف دس روپے

ایک مرتبہ سیاہی بھر دینے سے نصف لکھ تیار ہو کر ڈن ٹرک ہونے کے باعث ہر یوں
کار آمد فائونٹین بن کام دیتا ہے۔ ہر خط انسان کو خوشحالی دیتا ہے۔ قیمت ایک روپیہ آٹھ آنہ

فلسفہ مذہب

(سلسلہ ماضی)

قدیم یونانیوں میں سب سے پہلے تناسخ کے عقیدہ پر جس نے کلام کیا ہے وہ فرمیلیڈس ہے اور اس کے ہونے کا ثبوت جو فرمیلیڈس کا شاگرد ہے اور اس عقیدہ کا سب سے بڑا مشہور حامی ہوا ہے۔ غالباً قیثا غورث نے اس خیال کو نہ خود پیدا کیا ہے اور نہ کسی غیر اتوام کے خیالات سے اخذ کیا ہے، بلکہ اس نے ارفیس کے مذہب کو تھریس سے لاکر یونان میں رواج دیا اور اس خیال کو پھیلانے کے لئے ایک جماعت کی تشکیل کی اس کے بعد افلاطون نے اس کی مزید تالیف کی اپنی کتاب جمہوریت (The Republic) میں افلاطون نے اس مسئلے کو واضح کرنے کے لئے ایک متشانی قصہ بیان کیا ہے کہ ارمینس (Armenius) کا لڑکا اپنے مرنے کے بارہ دن کے بعد عجیبہ انداز طریقے سے زندہ ہو گیا اور اس نے اس عالم کی کیفیت بیان کی۔ وہ کہتا ہے کہ مرنے کے بعد وہ دوسروں کے ساتھ دارالافتاء میں پہنچا اور اس نے وہاں روحوں کو دیکھا کہ وہ اعراف اور بہشت سے نکل نکل کر وہاں جا رہی ہیں وہ ان کے ساتھ اس جگہ پر پہنچا جہاں یہ روحیں جہاں کر انسان یا حیوان کی صورت اختیار کرتی تھیں۔ وہاں اس نے ارفیس کی روح کو راج امنس کی صورت میں تبدیل ہوتے ہوئے دیکھا۔ تیسرا اس (Thymmeas) کو مہل کی شکل میں اور اٹلانٹا (Atlantia) کو پہلوان کی صورت میں اس نے دیکھا کہ انسان جانوروں کی صورت میں منتقل ہو رہے ہیں اور وحشی و پالو جانور ایک دوسرے کی صورت میں اس کے بعد یہ روحیں چشمہ حیات (Lethe) سے سیراب ہو کر ستاروں کی طرح اپنی پیدائش کی جانب سلیپ ہونے کے لئے نکل گئیں۔ افلاطون نے اسی طرح کی اور بھی ادہامی اور فرضی باتیں اس کتاب اور اپنی دوسری کتابوں میں درج کی ہیں۔ افلاطون کے نزدیک اردن کی ایک مقررہ تعداد موجود ہے اور دنیا میں جو پیدائش کا سلسلہ جاری ہے وہ محض انہیں روحوں کے تناسخ کا نتیجہ ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ افلاطون نے عوام کے ادہام کو حسب عادت زیادہ وقت دیکر اپنے خیالات کے مطابق بنانے کے لئے تھوڑی سی بہت کڑی ہونٹ کر دی ہے۔ گراں سطوح عوام کے ادہام کا دشمن تھا اس کا خیال معاد کی نسبت تناسخ کے بالکل خلاف ہے۔ یونان کے ازمنہ مابعد کے ادب و فلسفہ میں کہیں کہیں تناسخ کا پتہ چلتا ہے۔ رومیوں میں بعض کی تحریر سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ خیالات لوگوں میں بھی پایا جاتا تھا مثلاً ایمنس (Emmenus) نے ایک جگہ لکھا ہے کہ اس نے جوہر کو خواب میں دیکھا اور جوہر اس سے کہا کہ اس کی روح پہلے جنم میں مور کے اندر تھی۔ تناسخ کا خیال کہیں کہیں پلاٹینس (Platinus) اور اشراقیین (Neo-Platonists) کے آخری زمانہ میں بھی پایا جاتا ہے۔ یہودیوں اور عیسائیوں کے بعض فرقوں میں بھی تناسخ کے خیال کا پتہ چلتا ہے۔ اور مسلمانوں کے بعض فلاسفہ اور صوفیہ میں بھی یہ خیالات پائے گئے ہیں۔ اور موجودہ زمانے میں یہ عقیدہ

کے مرنے نے اس خیال کو اپنا خاص عقیدہ بنا لیا ہے۔ مگر سو اسے تحقیق سو فطرت اور ہندو کے مذہب سے علیحدہ ہو کر کوئی صاحب فراست
تینا سنج کے مسئلے کو ماننے کے لئے طیار نہیں ہو سکتا۔ جہاں تک ہندوؤں کے مسئلہ تنا سنج کا تعلق ہے وہ ادھام سے زیادہ وقعت نہیں
رکھتا (یعنی انسان اپنے اعمال کی بدولت کبھی نباتات کبھی حیوانات میں جنم لیتا ہے) کیونکہ اس کے معنی یہ ہونے کے نفع عام عالم کے
لئے ضرورت ہے کہ انسان لازمی طور سے بدی کرے تاکہ نباتات و جمادات و حیوانات (جن کے بغیر عالم کا وجود ممکن نہیں) پیدا
ہو سکتے رہیں۔ البتہ تھیوسوفسٹ جو انسان کی روح کو دوسرے جنم میں انسان ہی کے اندر منتقل ہونا تسلیم کرتے ہیں اور جمادات و حیوانات
و نباتات کو غیر ذی روح جانتے ہیں ان کے خیالات ایک حد تک قابل توجہ ہیں یہ ضرور ہے کہ دنیا میں سوسائٹی کے اندر جو تفاوت
پایا جاتا ہے وہ خدا کے انصاف پر انسان کو بادی النظر میں مستحکم کر دیتا ہے۔ اور یہ سمجھیں نہیں آتا کہ ایک کو ٹھہریا مار زار د
اندسے کا کیا قصور ہے کہ وہ کو ٹھہریا یا اندھا پیدا کیا گیا۔ یا ایک شخص غریب گھر آنے میں کیوں پیدا کیا گیا۔ اور دوسرا راجہ کے یہاں
کیوں پیدا ہوا۔ مگر یہ تنا سنج کے ماننے سے بھی حل نہیں ہو سکتا۔ انسان نہیں جانتا کہ وہ پہلے کیا تھا اور اس نے کیا کیا تھا جب اس کو اپنے
پہلے جنم کی خبر ہی نہیں تو اس کا اس پادشہ میں مبتلا ہونا انوار سے بے معنی ہے۔ حقیقت تو یہ ہے کہ اگر انسان کو اپنے پہلے جنم کی کچھ خبر نہیں
تو تنا سنج کا مسئلہ سرے سے حیات ابد الہیات کو ہی ختم کر دیتا ہے اور مرنے کے بعد انسان بالکل اسی طرح گم ہو جاتا ہے جیسا ماد میں
خیال کرتے ہیں۔ ہم دکھنا چاہتے ہیں کہ حیات ابد الہیات ہی پر مذہبی خیال کی ابتدا ہے اور ہماری ہستی ہماری گزشتہ یا دیرموقوف ہو
اگر ہم کو کچھلی یا کچھ بھی نہیں تو ہماری موجودہ ہستی کو کسی کچھلی ہستی سے ملا مخلص بنے سود و عیش ہے۔ اس کے علاوہ اگر یہ عقیدہ مخلص
انسان کی تسلی کیلئے ہے تاکہ وہ قناعت پسند ہو تو اس کا لازمی نتیجہ یہ ہو گا کہ انسان کی وہ بڑی مصیبتیں جن پر اس کی ترقی کا دار و مدار ہے
وہ بیکار ہو جائیں گی۔ اور روح کا اس طرح جکڑ دیا جائے نتیجہ ہو گا۔ بدی دنیا میں دینی ہی موجود ہے جیسے پہلے تھی۔ اگر ایک نیک شخص
مرنے کے بعد راجہ بن کر دوسرے جنم میں پیدا ہوا تو اس کی کیا ضمانت ہے کہ وہ راجہ اب کی بار اور زیادہ نیک بن کر دوسرے جنم میں رہا
پیدا ہو گا۔ بہت ممکن ہے بلکہ اغلب ہے کہ وہ پھر برائی کرے اور دوسرے جنم میں پھر ذلت و نیکیت میں مبتلا ہو۔ غرض کہ اس جکڑنے لگا
دنیا کے کمزوریات میں کوئی کمی نہیں کی۔ اگر اس جکڑ کا کوئی آخری نتیجہ ہے تو وہ دنیا کی ایک ہی زندگی کے بعد اس طرح حاصل ہو سکتا ہے
اور اگر اس کی کوئی انتہا نہیں ہے تو انسان کی فطرت جو راحت و اطمینان کی خواہش مند ہے۔ یہ صورت مشکل سے پسند کریگی۔

ایک اور بڑی فاحش غلطی جو تنا سنج ————— کے ماننے والوں کے ساتھ بعض دہ لوگ بھی کرتے ہیں جو صرف حشر و روح بلاجم
کے قائل ہیں وہ یہ ہے کہ روح جیسا ان کا خیال ہے بالکل ایک علیحدہ اور خود مختار چیز نہیں ہے روح کی حالت یقیناً ایسی نہیں ہے
کہ اس کا تعلق اپنے جسم سے محض لباس کی طرح ہو۔ موجودہ سائیکالوجی کے اصول سے جسم و روح کے گٹاؤ کے ساتھ ہی انسان کی
ہستی پیدا ہوتی ہے یہ نہیں ہو سکتا کہ روح ایک جسم (مثلاً جان کی جسم) سے نکل کر دوسرے جسم (بیوی کے جسم) میں چلی جائے تو وہ
اپنی موجودہ حالت میں اس کی بیوی کے بجائے اس کی ماں ہو جائیگی اور اس کے ادراک میں فرق نہ ہو گا۔ حالانکہ اگر جسم محض
روح کا لباس ہو تو ایسی صورت میں ایک فلاسفر کی روح کتنے کے جسم میں داخل ہو کر اس کتنے کو بہت بڑا نکتہ رس فلسفی بنائے

مگر جیسا ہم نے دکھلایا ہے تنازع کا عقیدہ انسان کے ایامِ رحمت کے ادنیٰ خیالات سے پیدا ہوا ہے اور یہی وجہ ہے کہ جو مذاہب
ناسخ کو اصولاً مانتے ہیں ان کے ہاں بھی بہشت و دوزخ کا خیال موجود ہے۔ تنازع کے مسئلے کو ترک کرنے کے بعد دنیا کے تمام مذاہب
کا کی نسبت ان تین خیال پر متفق ہیں

(۱) روز قیامت

(۲) حشر

(۳) ستر اجزا۔ یعنی ایک دن تمام تمام انسان خدا کے سامنے حاضر ہوں گے۔ خدا ان کے درمیان فیصلہ کرے گا اور ان کے
اعمال کے مطابق ان کو بہشت و دوزخ میں بھیجے گا۔ بہشت وہ جگہ ہے جہاں دنیا کی تمام سرتیں جن کا ہم تصور کر سکتے ہیں نیک
سانوں کو عطا ہوگی اور دوزخ وہ جگہ ہے جہاں بدادار و سبقت عذاب سے دوچار ہونگی۔ سب سے زیادہ صراحت قیامت
دوزخ و بہشت کی قرآن کی آیات مکہ میں ہے تالمود۔ بائبل اور نجیوں میں بھی یہی خیالات ہیں اگرچہ فروع میں کچھ فرق ہے اور دوزخ
کی تحقیقوں کو تقریباً ان تمام کتب نے آگ میں جلنے سے مشابہت دی ہے بلکہ قرآن میں اس کثرت کے ساتھ جہنم کی آگ کا ذکر ہے کہ اس کے
لئے اور کوئی تاویل کی گنجائش باقی نہیں رہتی۔ اور اس کی ہولناکی سے انسان کے بدن میں عرشہ پر طعناں ہے اور خدا کی نسبت یہ ہم
نور مانا ہے کہ وہ ہماری دنیا کے ایک جابر اور بدلہ لینے والے خونخوار کینہ پرورش شخص کے مانند ہے۔ جو ہماری کمزوریوں کو اس سختی سے
گرفت کرے گا کہ گویا ہم اسے ان اعمال نے اس کو کیسے طرح کا نقصان پہنچایا ہے اور اس کے دل میں ہماری طرف سے ایسا بغض ڈال دیا
ہے کہ ابد لایا تک ہم کو جلا کر خاک سیاہ کرنے پر بھی اس کا غصہ ٹھنڈا نہیں ہوگا۔ جہنم کی ہولناکیوں کا ذکر قرآن میں اگر کوئی اور
معنی نہیں رکھتا ہے تو ہم مجبوراً اس بات کا اعتراف کریں گے کہ عقل و فطرت انسانی ایسے بغض رکھنے والے اور ہم کو جلا کر تسکین پانے
والے نہایت ضرور بالکریگی اور اس حیثیت سے یا تو خدا کی صفات رحم و کرم بے معنی ہو جائیں گے یا پھر خدا کی نسبت یہ تصور لا محالہ
ہوگا کہ اس کا یہ قہر اس کے خود ضعف و کمزوری کا نتیجہ ہے اور گویا انسان اس کا ایک مقابل دشمن ہے۔ یخوذ یا لشد۔

جہاں تک قیامت کا سوال ہے وہاں تک تو عقل اس کو تسلیم کرنے میں کوئی مشکل نہیں پاتی کہ دور انقلابات عالم ایک وقت
میں دنیا کو غیر آباد و برباد بنا دے گا جبکہ یہ عظیم الشان پہاڑ ڈرے ڈرے ہو جائیں گے اور ستارے آفتاب مانتاب بلکہ تمام نظام
عالم درہم درہم بوجہم یا آہیں میں ٹھکرا کر پاش پاش ہو جائیگا۔ اس کے بعد پھر ایک نئے آسمان اور نئے زمین کی بنیاد پڑے گی اور اس عالم میں
ہم اپنی جہتی کو کم کئے بغیر لا کر کھڑے کئے جائیں گے۔

اس وقت ہمارے کچھلے اعمال تو بے جا ہیں گے۔ اور ہماری کوتاہیاں جو دنیا میں باقی رہ گئی ہیں وہ دارالجزا میں پوری کی جائیں گی
مگر عقل جس امر سے منحرف ہوتی ہے وہ ستر اجزا کی یہ صورت ہے جو امام نے بیان کی ہے (اور احادیث کی روایت سے) اور جن کی بنا پر
لے حاشا و کلامیں حدیث بر تفسیر نہیں کرتا۔ صرف اپنے فقہا کی سمجھ پر مبنی آتی ہے۔ ابو ہریرہ کی یہ روایت کہ اللہ تعالیٰ اپنے شخص کی طرف نظر اٹھا کر
نعمت سے نہ دیکھے گا جو اپنی ازار کو اس قدر لانا بناتا ہے کہ کھٹکے کھٹکے اور پٹے وغیرہ یہ حقیقت یہودیوں کے تعلق ایک کنایہ ہے (آتی صفحہ ۵۴)

خدا نے تعاقب ہمارے پانچائے اور ازار کے لائبے ہونے پر بھی آپے سے باہر ہو جاتا ہے اور محض اس تصور پر ہنگو ووزخ میں بھونکنے تیار ہو جاتا ہے، تب اس کے کہ ہم اس کے جواب میں کچھ اپنی طرف سے کہیں۔ ہم علامہ شبلی رحمۃ اللہ علیہ کے کتاب الکلام سے اُنکی بحث اس مسئلہ پر بیان نقل کریں گے

”سزا اور جزا کے متعلق تمام اہل مذاہب کا یہ خیال تھا اور آج بھی ہے کہ انسان جب خدا کے احکام کی تعمیل نہیں کرتا تو خدا ناراض ہو جاتا ہے۔ اور چونکہ دنیا دار العمل ہے اس لئے یہاں تو انسان کو سزا نہیں ملتی۔ لیکن جب قیامت میں خدا مسند حکومت میں آئے گا تو تمام معاملات اس کے حضور میں پیش ہوں گے اور خدا حسب مراتب لوگوں کو انکی نافرمانیوں کی سزا دیگا۔ اسبطرح لوگوں نے اطاعت اور فرمانبرداری کی ہے۔ ان کو علی قدر مراتب انعام ملیں گے۔

یہ خیال عام طبائع کے بالکل مناسب ہے اور عام لوگوں کو نیکی کی طرف مائل کرنے اور برائی سے روکنے کے لئے اس سے بہتر طرز نہیں ہو سکتا۔ لیکن یہ عذاب و ثواب کی اصلی حقیقت نہیں ہے بلکہ اصل حقیقت کے عام فہم کرنے کا ایک وسیلہ ہے۔ اصل حقیقت ہے کہ جس طرح عالم حیوانات میں اسباب و علل اثر و تاثر کا سلسلہ ہے مثلاً سنگیہ قاتل ہے۔ گلاب محرک نزلہ ہے۔ متناس سہیل اسی طرح یہی سلسلہ روحانیات میں بھی قائم ہے نیک و بد جس قدر افعال ہیں ان کا نیک و بد اثر روح پر مرتب ہوتا ہے اچھے کاموں روح کو انبساط ہوتا ہے برے افعال سے انقباض اور آلودگی اور نجاست کی کیفیت پیدا ہوتی ہے اور یہ وہ نتائج ہیں جو اس۔ جدا نہیں ہو سکتے فرض کرو کہ ایک شخص نے کسی کی ایک چیز چرائی۔ اب اگر وہ شخص جس کی وہ چیز چھٹی صاف بھی کر دے تو چوری کرنے سے شخص کی عزت پر جو داغ آگیا ہے وہ کسی حالت میں ضائع نہیں ہو سکتا۔ غرض ابھی روح میں جو سادت کا اثر پیدا ہوتا ہے اور کاموں سے جو شقاوت حاصل ہوتی ہے اسی کا نام عذاب و ثواب ہے اور یہ خود ان افعال کا لازمی اثر ہے۔ امام غزالی مضمون غیر املہ میں لکھے ہیں۔

”امروہی کی حسدات و رزی پر بوعذاب ہوگا۔ اس کے یہ معنی نہیں کہ خدا کو عصہ آئینکا اور وہ انتقام لےگا۔ بلکہ اس مثال یہ ہے کہ جو شخص عورت کے پاس نہ جائیگا۔ اس کے اولاد نہ ہوگی۔ طاعت و معصیت کی وجہ سے قیامت میں جو عذاب و ثواب اس کی بالکل یہی مثال ہے۔ لہذا یہ سوال کرنا کہ گناہ سے عذاب کیوں ہوتا ہے۔ گویا یہ سوال کرنا ہے کہ ہر کھانے سے جاندار کو مر جاتا ہے۔“

امام صاحب نے اسی کتاب میں یہ بھی تصریح کر دی ہے کہ خدا نے جن باتوں کا حکم دیا ہے یا جن باتوں سے روکا ہے جو آنحضرت کے زمانے میں تھے۔ اور دولت کفر و دریں اپنے اند کو عربوں سے زیادہ لاینبی رکھتے تھے۔ یہودیوں کا یہ تفاخر تھا جس کو غالباً ابو ہریرہ دیکھ کر آنحضرت کا ایک قول حسب عادت بیان کر دیا۔ یہودیوں کی اس عادت کا ذکر انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا میں ہے۔ یہ حدیث کی اکثر روایا صحیح جانتا ہوں۔ لیکن صرف تاریخ دسیر و مخازی میں مذہبی اصول یہاں فرقان کے سوا کسی دوسری کتاب کی سند نہیں لیتا۔ کیونکہ قرآن کے سوا کتاب میں صحیح و غلط روایت کا احتمال ہے۔ س۔ م۔ ۱

مثال یہ ہے کہ جسطرح ایک طبیب کسی بیمار کو دوا کھانے اور مضر چیزوں سے پرہیز کرنے کا حکم دیتا ہے۔ مریض اگر طبیب کے حکم کے وافق عمل نہیں کرتا تو اس کو ضرر ہوتا ہے۔ یہ ضرر صرف اس وجہ سے ہوتا ہے کہ مریض نے بد پرہیزی کی۔ لیکن عام طور پر لوگ کہتے ہیں کہ مریض نے جو نہ حکیم کی نافرمانی کی۔ اس لئے ضرر ہوا۔ حالانکہ ضرر کی اصلی علت بد پرہیزی ہے۔ فرض کرو کہ طبیب بد پرہیزی سے منع نہ بھی کرتا تاہم بد پرہیزی کرنے سے ضرر ہوتا۔ اسی طرح خدا گناہوں کے ارتکاب سے منع نہ بھی کرتا۔ تاہم ان گناہوں کے جنگاب سے روح کو دہی صدمہ و عذاب ہوتا۔

ملاحظہ اعتراض کیا کرتے ہیں کہ خدا کو گناہ پر عذاب دینے سے کیا حاصل۔ یا سزا یا انتقام و نفس لیتا ہے جبکہ کسی قسم کا نقصان پہنچا ہو یا پھونپنے کا اندیشہ ہو۔ اور خدا اس سے بری ہے۔ اگر تمام عالم فسق و فجور میں پڑ جائے یا نماز روزہ بجا نہ لائے تو اس سے خدا کا کیا گرجا رہا ہے۔ اس صورت میں انتقام لینا بے فائدہ ہے۔ ملاحظہ یہ بھی کہتے ہیں کہ درحقیقت تمام اہل مذاہب نے خدا کا تصور اکمل انسانی حیثیت سے کیا ہے اور چونکہ وہ دیکھتے ہیں کہ دنیا کے بادشاہوں کو احکام کی نافرمانی سے سخت تیش و دلزل ہوتا ہے۔ درود مجرم کو نہایت سخت سزائیں دیتے ہیں۔ اس لئے اہل مذاہب نے خدا کی نعمت بھی یہی خیال قائم کیا کہ وہ گناہوں سے اراض ہوتا ہے اور قیامت میں گناکاروں کو دوزخ میں گوناگوں عذاب دے گا۔ لیکن عذاب و ثواب کی جو حقیقت ہم نے بیان کی ہے اس کو ملحوظ رکھا جائے تو ملاحظہ کا اعتراض خود بخود اٹھ جاتا ہے۔

اسلام نے عذاب و ثواب کے متعلق عام طور پر اگرچہ بیان کا وہی پیرایہ اختیار کیا ہے جو تمام اہل مذاہب کا تھا اور عام طوائف کے لئے وہی طریقہ تاگزیر بھی تھا۔ لیکن اس باب میں اسلام کو جو ترجیح ہے۔ وہ یہ ہے کہ اسلام نے اس حقیقت بھی صراحتاً اور کثرتاً ماہر کوئی یہی وہ خصوصیت ہے جو ہر موقع پر اسلام کو تمام اور مذاہب سے ممتاز کرتی ہے۔ تمام اہل مذاہب میں صرف عوام کی تعین و ہدایت ملحوظ ہے۔ اصل حقیقت سے یا خود با ندیان مذہب بے خبر رہتے یا اگر باخبر رہتے تو وہ خواص کی تعلیم و تربیت کو اپنا مقصد نہیں قرار دیتے۔ بخلاف اس کے اسلام تمام دنیا کی ہدایت کے لئے آیا جس میں عالم و جاہل۔ احمق و نادان، غافل و عامی۔ زائد و معمولی۔ ظاہر و پست۔ فہم و داخل تھے۔

عذاب و ثواب اور عباد کی اصل حقیقت کی طرف قرآن مجید میں جا بجا اشارے ہیں بلکہ تصریحات پائی جاتی ہیں۔

”كَلَّا لَوْ تَعْلَمُونَ عِلْمَ الْيَقِينِ لَتَهَوَّنَ إِلَيْهِمْ“ ہاں اگر تم کو علم یقین ہوتا تو تم دوزخ کو دیکھ لیتے۔ امام غزالی جو ہر القرآن میں اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں۔ ”اِنَّهُمْ اِلَيْهِمْ يَهْتَفُونَ بِالْهَيْكَلِ“ یعنی دوزخ خود تمہارے اندر موجود ہے۔ ایک اور مقام پر ہے۔ ”وَيَسْتَعْجِلُونَكَ بِالْعَذَابِ اِنْ نَجَّيْتَهُم مِّنَ الْغَيْظِ“ (کفار تمہارے کہتے ہیں کہ عذاب جلد ہی آیا حالانکہ دوزخ نے کافروں کو ہر طرف سے بھال لیا ہے)

امام غزالی اس آیت کے متعلق جو ہر القرآن میں لکھتے ہیں۔ ”وَلَا يَقُولُ اِنَّهَا سَاحِلٌ فَلَا هِيَ مَحْطَةٌ“ (خدا نے یہ نہیں کہا کہ دوزخ آئندہ محط ہو جائیگی۔ بلکہ یہ کہا کہ ابھی اس وقت محط ہے)

ایک اور جگہ قرآن مجید میں ہے

”إِنَّا أَعْتَدْنَا لِلظَّالِمِينَ كَذَآلِكَ بِمَا كَانُوا يَفْعَلُونَ“ ہم نے ظالموں کے لئے ایسی آگ تیار کر رکھی ہے جس کے پردوں نے ظالموں کو گھیر لیا ہے۔ امام غزالی اس کے متعلق کہتے ہیں ”وَلَمْ يَقُلْ يُخَيَّلُ لَهُمْ“ (خدا نے یہ نہیں کہا کہ آئندہ گھیر لیگی) امام صاحب ان آیتوں کی یہ تفسیر لکھ کر کہتے ہیں۔

”قَالَ لَهُ تَقَهَّرْ الْمَعَانِي كَذَلِكَ نَبِيْسُ لَكَ ذَصِيْبُ مِنَ الْقُرْآنِ الْآفِي قَشْوَرَه قَشْوَرَه كَمَا لَيْسَ فِي الْبَهِيْمَةِ نَصِيْبٌ مِنَ الْبَرَوَاتِي“
تو اگر تم مطالبہ کو اس طرح نہیں سمجھتے تو تم کو قرآن سے صرف اس کا چھلکا ہاتھ آیا ہے جس طرح ہمام کو گھیموں میں سے صرف بھوسی ہاتھ آتی ہے۔

مگر امام غزالی کی ان تاویلات سے قرآن کی وہ آیتیں جن میں دوزخ کا نقشہ ایسی صورت میں کھینچا گیا ہے کہ دوزخیوں کے کپڑے تار کوں سے پونے لگے ہیں اور وہ مشعل کی طرح جل رہے ہوں گے اور جب انکی موتی کمال جل جاوے گی تو اسدنی کمال پیدا کر دے گا۔ دوزخ کے اندر وہ شدت عذاب سے جھینس گئے۔ چلائیں گے وہ بخیروں سے بندھے ہوں گے اور ان پر آتشیں گرز پڑ رہے ہوں گے غرض کہ قرآن کا نقشہ ایسا ہے جو اس قسم کی تاویلات کو نہیں ہو سکتا۔ یہ ضرور ہے کہ خود دوزخ۔ برزخ۔ بہشت۔ جہنم۔ فردوس۔ عدن وغیرہ کے الفاظ عجیبوں اور یہودیوں کے اصطلاحی الفاظ ہیں۔ اور قرآن نے بہشت و جہنم میں نہ صرف پارسیوں اور یہودیوں کی بہشت و دوزخ کی تائید زیادہ فصاحت سے کی ہے بلکہ انہیں کے اصطلاحی الفاظ بھی استعمال کئے ہیں جہنم دراصل فلسطین میں ایک مقام تھا جہاں پچھلے زمانے میں ”ملوک“ (ملکہ ملکہ) دیوتا کے سامنے جھوٹے بچے قربان کئے جاتے تھے اور بعد کو یہودیوں کے زمانے میں وہاں مجرمین کی لاشیں پھینک دی جاتی تھیں۔ یہ ایک مرکب لفظ ”جے“ یا ”گے“ یہ معنی دادی اور ”مضام“ اسم معرفت نہایت۔ دوزخ و برزخ و فردوس و بہشت تو قطعی عجمی الفاظ ہیں عدن اس زمین کا نام تھا جو دجلہ و فرات کے درمیانی نشیب میں واقع ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ عرب میں بہشت و دوزخ کا تصور اگر پہلے سے موجود تھا تو وہ مجوسیوں، یہودیوں اور نستوری عیسائیوں کے ذریعے سے آیا تھا۔ اور قرآن نے اس خیال میں کوئی کمی نہیں کی۔ بلکہ اس کو اور بہت ناک طریقہ سے ظاہر کیا تاکہ عربوں کے اجڈ اور سخت دل میں خشیت پیدا ہو۔ ایسا ہوا ہے کہ جب تک قوموں کی اصطلاح ان کے بڑانے عادات و خیالات کے ذریعے سے ممکن ہو سکتی تھی یا ان کے وہ خیالات کفر و شرک کو نہیں پہنچتے یا ان سے اخلاق و نظام معاشرت و تمدن میں کوئی خلل واقع نہ ہوتا تھا تو امام ان کے افکار و عادات سے کوئی تعرض نہیں کرتا۔ مثلاً عرب کے لئے حج و عمرہ بہ یادگار سیدنا ابراہیم یا جیشیوں کی پساپی کی تومی یا دگار جو وہ ہر سال امی جہاں کی صورت میں کرتے تھے۔ یا اپنی مودث اعلیٰ یا حضرت اسمعیل و حضرت ہاجرہ کی بیابان مکہ میں بانی کے تلاش میں سرگردان پھرنا اور چاہہ ندم کا دریافت کرنا جو ”سعی صفا دمروہ“ کی صورت میں کرتے تھے۔ یا سور کے گوشت سے پرہیز کرنا یا ملتہ وغیرہ امام نے ان سے کوئی تعرض نہیں کیا صرف اتنا کیا کہ جہاں کہیں ان تومی عادات میں شرک و کفر کا سیل آگیا تھا ان کو نکالی دیا۔ اسی طرح یہودیوں میں رسم بنجر و قربانی جو کفار کفنان کا پرانا طریقہ عبادت تھا۔ اس سے کوئی تعرض نہ کیا گیا۔ بلکہ صرف بتوں کے آگے

سے جٹا کر ان عبادات کو ایک غیر مرئی خدا کی طرف رجوع کر دیا مگر واقعہ یہ ہے کہ عرب جاہلیت میں قرآن کے رو سے حیات بعد الممات کا کوئی عقیدہ نہیں ملتا اور اس خیال کی ابتدا عرب میں اسلام ہی سے ہوئی ہے۔ اس لئے امام نے بہشت و دوزخ کے اصطلاحی الفاظ و تعریف میں ان ہی باتوں پر اکتفا کیا ہے۔ جو عرب یودیوں یا عیسویوں سے سن چکے تھے اور بقول علامہ شبلی رومانیت کو جسمانیت کے پیرایہ میں ادا کیا ہے۔ اور یہ طریقہ تمام مذاہب میں مشترک ہے۔ انسان صرف ان چیزوں کا تصور کر سکتا ہے جو اس نے خواہ مخواہ کی ہوں۔ اس لئے جب ان چیزوں کا بیان کرنا ہو جو آئندہ زندگی سے تعلق رکھتی ہیں۔ اور تصور سے بالاتر ہیں تو ضرور ہے کہ ان کو جسمانیات کے پیرائے میں ادا کیا جائے۔ مثلاً موت کے بعد جو راحت و رنج ہوگا۔ اس کو بجز اس کے کہ باغ و بہار اور کفر و ایمان کے تعبیر کیا جائے اور کیا طریقہ ہے۔ ابن تیمیہ ٹھٹھٹ ظاہر ہیں لیکن ان کو بھی تسلیم کرنا پڑا کہ ”بھر خدائے پاک نے ہم کو اس آرام و رنج کی خبر دی جس کا قیامت میں وعدہ کیا ہے اور وہ اس طرح کہ طعام بشراب۔ ازدواج وغیرہ کا ذکر کیا تو اگر اس قسم کی خبروں سے ہم دنیا میں واقف نہ ہو چکے ہوتے تو ان موعودہ چیزوں کو کیونکر سمجھ سکتے۔ تاہم ہم یہ بھی جانتے ہیں کہ یہ چیزیں دنیاوی چیزوں کے مانند نہیں ہیں۔ یہاں تک کہ حضرت ابن عباس کا قول ہے کہ دنیا اور آخرت کی چیزیں میں سوائے نام کے کسی چیز میں مشارکت نہیں“

مولانا روم نے اس مضمون کو مختلف موقعوں پر نہایت عمدہ مثالوں سے ادا کیا ہے۔

بہج ماہیات اوصاف کمال	کس نہ اند جز بہ آثار و مثال
طفل ماہیت نہ اند ملت را	جز کہ گوی ہست چوں حلوا حرام
طفل را بخود ز طلی زن خبر	جز کہ گوی ہست آن خوش چوں شکر
کہ بود ماہیت ذوق جماع	مثل ماہیات حلوا اے مطاع
لیک نسبت کرد از روے خوشی	باتو آن عاقل کہ تو کو دک وشی

مگر سوال یہ ہے کہ یہ مسرت و اذیت روحانی ہو یا جسمانی ہنگامی ہوگی یا دوامی۔ بہشت کے لئے دوامی ماننا تو فطرت انسانی کیلئے قابل قبول ہے مگر دوزخ کے لئے دوامی ماننا خدا کی مصلحت و حکمت کے خلاف معلوم ہوتی ہے۔ اگر ہم دنیا ہی کی مثالوں سے عالم ارواح کا تصور کریں تو یہ بات نہایت واضح اور بین ہے کہ انسان ابدالاً باتک کرب و تکلیف کا تحمل نہیں ہو سکتا اور نہ اس سے کوئی مفید نتیجہ برآمد ہو سکتا ہے۔ چنانچہ جب انسان پر سختی حد سے زیادہ ہوتی ہے تو موت اس سختی سے نجات دینے کے لئے آموجد ہو جاتی ہے۔ اگر عالم ابعاد الموت ہماری موجودہ زندگی کے سلسلے میں ہے تو اس کے عواقب و نتائج یہ ہونے چاہئے کہ جو ہستیاں دنیا میں اپنے افعال خبیثہ و منہیات و منکرانہ سے آلودہ نہیں۔ ان کے لئے دوزخ ایک قسم کی مصلح ہو جان وہ روح کو آلائشوں سے پاک ہو کر بہشت میں داخل ہونے کے قابل بن سکیں۔ یہ صورت دل کو بہت لگتی ہوئی معلوم ہوتی ہے۔ مگر قرآن نے دوزخ و بہشت میں مخلوقین فیما ”کا ایک ہی جہل استعمال کیا ہے۔ جس کے نئے ہمیشگی کے ہیں۔ ایسی صورت میں سب سے پہلا سوال تو یہ ہوگا کہ آیا دوزخ کے

مستوجب محض کفار ہی ہیں یا وہ مسلمان بھی ہیں جن کے اعمال کفار کی طرح ہیں۔ اگر محض لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے اقرار سے کافرو مسلم میں تفریق ہو سکتی ہے تو کیا وہ کروڑوں انسان جو امریکہ، چین، یورپ و افریقہ میں بسے ہوئے ہیں اور جن کے مقابل مسلمانوں فیصدی بھی نہیں وہ سب دوزخ کے کندے ہیں۔ ایسی صورت میں تو خدا کا اصل مقصد افریقہ میں یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس کا انسان کو اس خوبی و حکمت سے بنانا کہ وہ بہترین مخلوقات بلکہ خلیفۃ الارض کہلائے محض اس لئے ہے کہ وہ سب آگ کے سپرد ہو جائیں پھر جب غیر مسلم کا آخری ٹھکانا صرف دوزخ ہے تو پھر کچھ میں نہیں آتا کہ غیر مسلم کے درمیان نیکی و بدی کی جزا و سزا کہاں پوری کی جائیگی۔ جب کہ وہ سب بلا تفریق دوزخ میں رہیں گے۔ اس لئے دل تو یہ کہتا ہے کہ بہشت دوزخ کی آبادی کے لئے مسلم و غیر مسلم کی تقسیم مناسب نہیں اور نہ قرین انصاف ہے کوئی اور تقسیم ہونی چاہئے جو محض اعمال پر مبنی ہے۔ اور سب کا آخری ٹھکانا بہشت ہو کسی کو جلد کسی کو بدیر۔

امام حافظ کا یہ قول قابل غور ہے کہ دوزخ کا عذاب مقابلۂ عذاب معلوم ہوگا۔ یعنی اہل دوزخ کی سختیاں اہل بہشت کو سختیاں معلوم ہونگی اور اہل دوزخ کو اہل بہشت کی حالت قابل رشک ہوگی۔ اس لئے کہ لذت و الم محض ایک تعریف مقابل ہے اور اس کا کوئی کلیہ نہیں ایک ہی چیز ایک شخص کے لئے عذاب ہے اور دوسرے کے لئے راحت اس کی مثال یوں لے لو کہ — دو شخص ایک نہایت ہی پر ہنسا مقام پر تقیم ہیں۔ جہاں آبشار ہے۔ ہرے بھرے میدان ہیں۔ نعمت ہے اور ہر قسم کے لذائذ جو جو اس ختمہ کو پہلے معلوم ہو سکتے ہیں موجود ہیں مگر ایک شخص دنیا کی آلام سب سے فکر ہے اور دوسرے کو یہ فکر ہے کہ چند روز کے بعد اس کو بھانسی ہو جائیگی یا اس کا دیوالہ نکل جائیگا یا اس قسم کی کوئی اور سخت فکر پریشانی اس کو دامگیر ہے تو پہلے شخص کی راحت یقیناً دوسرے شخص کی راحت نہیں۔ حالانکہ دونوں ایک ہی مناظر سے فائدہ اٹھا رہے ہیں ایک بے غم ہے مگر دوسرا فکر میں ایسا غلطان و بچاں کہ اس کو یہ سب مناظر کاٹے کھاتے ہیں۔ تو دراصل کافر کی دوزخ یہ ہے کہ اس میں لطف و مسرت کی صلاحیت ہی باقی نہ رہیگی۔ وہ اپنے اعمال و عقائد کی بھینانک صورتوں کو دیکھ کر ہچ و تاب کھا رہا ہے اور جس طرح ہم شعیبہ حنت نغان میں بیٹھ کر صحرا افریقہ و عرب کے بادِ سموم میں جھپٹنے والے انسانوں یا بحرِ نجد کے تو دو لوں میں پناہ لینے والی قوموں پر رحم کھاتے ہیں۔ مگر خود وہ لوگ جو انھیں عناصر سے اٹھے ہیں انکا احساس راحت و تکلیف یقیناً وہ نہیں ہے جو ہمارا ہے۔ یا جس طرح ایک نفیس طبیعت انسان کے حیات اور ایک حلاوت خور کے حیات میں زمین آسمان کا فرق ہو جاتا ہے کہ ایک شخص کا کام دوسرے کے لئے عذاب ہے اسی طرح بدکار و بد اعمال کو کوئی سزا ہی ہے کہ اُن کے خود اعمال انکی احساسات و ذہنیت کو اس طرح خراب کر دیں گے کہ وہ اپنے اندرونی کرب سے اپنے لئے ایک دوزخ بنالیں گے۔

ہم آگ کے کپڑے کو آگ میں دیکھ یہ گمان کرتے ہیں کہ اس کو آگ کی وجہ سے تکلیف ہے جسے ہم محسوس کرتے ہیں مگر اس کو ملے خوار کا خیال تھا کہ اعمال سے بھی کافر دہم کی تفریق ہوتی ہے مثلاً وہ کہتے ہیں کہ کبار کا مرتکب و سیاہی کافر ہے۔ جیسا غیر مسلم اور اس کی تائیدی قرآن کی یہ آیت پیش کرتے ہیں۔ من قل مومننا محمد انجر او ہم جنہم خالدین فیہما

کوئی تکلیف نہیں۔

خلاصہ یہ کہ خدا - بتگوین - تقدیر و معاد مذہب کے ایسے مسائل ہیں جو ایک حد تک ناقابل فہم مگر ناگزیر مسلمات ہیں۔ اور معاد کے بارے میں جتنا ہم کچھ چکے ہیں۔ اس سے زیادہ عقل کام نہیں دیتی۔ نہ یہ سمجھ میں آتا ہے کہ جس زمین پر دوزخ اور بہشت کا وجود ہو گا اس کا جغرافیہ کیا ہو گا۔ اس کے حدود اور پیمانہ کیا ہوں گے۔ اس کا رقبہ کیا ہو گا۔ دونوں ایک دوسرے سے کس طرح جدا ہو گئے کہ بہشتی اپنے آرام کی جگہ سے دوزخی کی حالت کا موازنہ کر سکیں گا۔ بتگوین سے لیکر آخر تک جتنے انسان دنیا میں گزرے ہیں انکی جماعت کہاں سمائیگی۔ مگر جہاں تک معاد کا تعلق انسان کے سوشل اور اخلاقی ریفارم سے ہے وہ ایک ضروری حقیقت ہے۔ گو کہ خدا کی طرح ہم اس کی کیفیت سمجھنے سے قاصر ہیں۔ معاد کے بارے میں ہم خیریں انتہائی کر سکتے ہیں کہ انسانی نظریات اس خیال کی تائید میں ہے اور معاد ایک حقیقت ہے جس کی خبر الہام نے دی ہے اور یہ ویسی ہی ایک حقیقت ہے جیسے خدا کا وجود۔ مگر خدا کی طرح معاد کی کیفیت ہماری سمجھ سے باہر ہے اور جہاں تک ہمارے سمجھ میں آ سکتا ہے اس کو مثلاً الہام نے سمجھا دیا ہے۔

سید مقبول احمد

حیرت انگیز سرعایت

پندرہ روپے کی تین گھڑیاں

صرف دس روپے ہیں

محصولات اک اور پکینگ بھی سنا

منہاجیان

نیپال

مندرجہ ذیل ونوں گھڑیاں ٹائیم ہیں

یہ تینوں گھر ان آپ کی سنت طلب فراموش تو صرف مبلغ
دس پچیس میں بھی جائید گی۔ رعایت محض مال کی نکاحی
اور عدم کی شہرت کی وجہ سے کہ اور یہ رعایت آسویف تک رہ سکی
جہاں کہ گھر مال شاک میں رہ سکی۔ اسکے بعد تعمیل کے ذمہ دار
نہ بن گئے۔ آپ نورانی آؤر عید میں لیسانہ ہو کہ اشاک
خیر ہو جائے اور آپ کی فرمائش کی تعمیل نہ ہو سکے۔

آپ کے لئے، آپ کے کمرہ کے لئے، بیوی کے لئے،



مشروع علم اصلی جو مرتبی بنام میر

دیکھیں خوبصورت خیال کا
 اچھا بڑا وقت مضبوط ٹائم کا
 سجا بجز مستات قیمت
 دور رہے محصول ڈاک
 یکنگ بھی آرڈر نہیں



نوٹ: ایک ایسے فرد کیلئے کوئی عین نسیح نہیں ہے اور قیمت منہ سے بچا کر دیا جائے گی۔ اور محصول ڈاک و چیکنگ وغیرہ بھی اُن کو ادا کرنا ہوگا۔

پیشکش: امریکن ولیج ہوسسٹل انیڈوانچ کمپنی نے مقام دہلی

صدائے شکست

(فسانہ)

(پہلا باب)

چند روز سے راجکار کی آمد و رفت لہر راؤ کے ہاں زیادہ ہو گئی تھی اور بعض دفعہ گھنٹوں راجا کے ساتھ تنہائی میں بیٹھے کاموقفہ سے مل جاتا تھا، لیکن سوائے اس کے کہ لکچر کی تیاری میں جس قدر خاموش مدد کی ضرورت ہو سکتی ہے، وہ تو ضرور دیدیتا تھا، اور اس کے علاوہ نہ وہ کسی اور گفتگو کی جرات اپنے اندر پاتا تھا، نہ راجا کی طرف سے اس کی ابتدا ہوتی تھی۔ مسودہ کی ترتیب کتابوں کا اقبالی تحریر و نقل کی خدمت وہ نہایت مسرت کے ساتھ انجام دیتا۔ لیکن جب کبھی ذاتی رائے کا موقع آتا، فنی تنقید کی ضرورت ہوتی تو وہ اس خیال سے کہ کہیں میری تعریف بخین ناشناس بنکر راجا کو براہم نہ کر دے، ہمیشہ خاموش ہی رہتا۔ حالانکہ راجا میں اگر کوئی عیب تھا تو صرف یہ کہ وہ زرا غرضاء پسند تھی، اپنی تعریف سے خوش ہوتی تھی اور اگر کبھی کوئی موقعہ نمود و نمائش کا ملتا تو اس کو ہاتھ سے نہ جانے دیتی۔ اس لئے وہ راجکار کی خاموشی کا مطلب کبھی یہ سمجھتی کہ شاید وہ میرے کمال کا معترف نہیں ہے جس کو وہ اپنی توجہیں سمجھ کر اک نوع کا جذبہ احترام اپنے اندر پرورش ہوتے ہوئے محسوس کرتی۔ وہ یہ ضرور جانتی تھی کہ راجکار کی نگاہ نہایت خاموش پسندیدگی دنیا بش ہو کر نکلتی ہے لیکن اس کو وہ کسی اور جذبہ سے متعلق سمجھتی تھی۔ اور یہ اس کو پسند نہ آتا تھا کہ دنیا عورت ہونے کے لحاظ سے اُسے دیکھے، موسیقی ہی اس کی زندگی تھی اور وہی نفسا اس کی تمام جذبات کی دنیا تھی، اس لئے اگر اس حیثیت سے ہٹ کر کوئی اسے دیکھنا چاہتا تو وہ دل میں ہنستی کہ دنیا کس قدر بیوقوف ہے اور بجائے میری زندگی سے محبت کرنے کے، میری موت سے الفت کرنا چاہتی ہے۔ عورت ہونے کے لحاظ سے وہ اپنے آپ کو مردہ سمجھتی تھی اور اس لئے وہ راجکار کو بھی مردہ پرست لوگوں میں شمار کرتی تھی۔ بعض وقت اسے حیرت ہوتی کہ جب راجکار خود موسیقی کا اچھا ماہر ہے تو وہ کیوں اس کی فنی زندگی کو پسند نہیں کرتا وہ کیوں اس کے اظہار کمال پر خاموش ہو جاتا ہے، وہ کیوں حقیقت کا اعتراف نہیں کرتا، وہ کیوں پیغام روح کو نظر انداز کر کے صرف دعوت جسم کا شائق ہے۔ وہ بعض وقت گھنٹوں سوچا کرتی کہ اگر راجکار واقعی وہی ہو جائے جیسا وہ چاہتی ہے تو کیا ہو؟ اس کے بعد وہ زیادہ دیر تک غور نہ کر سکتی تھی کیونکہ پیس سے اسپر فریب نفس کی حقیقت کھلنے لگتی اور یہ دیکھ کر کہ اس کے بعد خیال کی وہی سرحد شروع ہو جاتی ہے جس کی بنا پر وہ راجکار سے احترام کرتی ہے تو آگے سوچنا ترک کر دیتی اور گھبرا کر بھر اسی نقطہ پر آ جاتی، جہاں اُس کو صرف اپنا ہی لغو نظر آتا تھا۔

یہ سب راجا کا خیال ہی خیال تھا، ورنہ حقیقت یہ ہے کہ راجکار سب سے زیادہ اس کے فن ہی کا دلدادہ تھا۔ اور راجا کے کمال موسیقی ہی نے اس کو گردیدہ بنا رکھا تھا، لیکن چونکہ وہ فطرتاً بہت خاموش تھا اور اظہار پسندیدگی کو نہ صرف فن بلکہ خود

خود پسندیدگی کی توہین سمجھتا تھا، اس لئے خاموش رہتا اور کھیلے سے کھلا طریقہ اظہار جو اختیار کرتا، وہ ایک گھری سانس اور غم آلود نگاہ سے زیادہ نہ ہوتا۔ لیکن یہ کہنا کہ اس کا دل صرف اسی پر قانع تھا، اتنا ہی غلط تھا جتنا اپنی جگہ راجنا کا خیال۔ اس وقت دونوں اپنے آپ کو روحانیت ہی کے پرستار سمجھ رہے تھے، اور اپنے خیال کی پرواز کو مادی تعلقات سے بہت بلند جلتے تھے۔ لیکن تھے حقیقتاً دونوں جلائے فریب۔

جس وقت راجکار نے لکچر کے اجراء دیکھے اور راجنا کے خیالات و جذبات کا مطالعہ کیا تو اس کی فتادگی میں خدا جلنے لگتا اور اضافہ ہو گیا، لیکن اسی اعتبار سے اس کا سکوت اور بڑھ گیا اور تاثر کی شدت نے اس کی خاموشی کو ایک بیدار سنگین ولی کی صورت دیدی۔ راجنا کنبھیوں سے دیکھتی جاتی تھی اور دل ہی دل میں راجکار کی بے حسی پر کڑا ہرہی تھی۔ راجکار نے ایک خاص انداز سے مسودہ کو میز پر رکھا اور کہنی ٹکا کر ہاتھ پر سر کو ڈال دیا اور کچھ سوچنے لگا۔ راجنا نے دیکھا اور طعن آمیز ہنسی کیساتھ بولی

”آج پھر آپ کا اتنا وقت ضائع ہوا۔ آپ کے بند کی چیز کہاں؟“

راجکار نے جو اپنے خیالات میں ضرورت سے زیادہ تنہک تھا سنا بھی نہیں اور بدستور خاموش و متفکر بیٹھا رہا۔ راجنا کو اس سکوت سے اور صدمہ ہو چکا۔ اس نے اس خاموشی کو اپنی توہین خیال کیا اور آگے بڑھ کر میز سے مسودہ لیکر جانے لگی اس نقل و حرکت سے راجکار کو اس وقت ہوش آیا جب وہ جا بلی تھی وہ چونک کر اٹھا کہ اسے بلائے، لیکن ایک خوفزدہ غلام کی طرح پھر صمت سا قفا ہو گئی اور دروازہ سے باہر نکل کر سڑک پر ہولیا۔ وہ اب ابھی طرح سمجھنے لگا تھا کہ راجنا اس سے کبیدہ خاطر رہتی ہے لیکن کیوں؟ اس کا وقت اکثر اسی مہم کے حل کرنے میں بسر ہوتا۔ اپنی کمزوری اور حجاب کو محسوس کرتا تھا، وہ جانتا تھا کہ جو کچھ اس کے دل میں ہو زبان پر نہیں آتا، جو عزت راجنا کی اس کے دل میں ہے، اس کا اظہار اس سے نہیں ہوتا، لیکن اس سے راجنا کیوں ناخوش ہو گیا وہ میری تعریف کی محتاج ہے، کیا اس کا کمال کسی اعتراف کا پابند ہے، کیا وہ خود اپنے آپ سے واقف نہیں ہے، اور کیا یہ وقوف سارے عالم کی طرف سے بے نیاز بنا دینے کے لئے کافی نہیں ہے۔ وہ دیکھتا تھا کہ اور لوگ جو اس کی صحیح قیمت کا اندازہ بھی نہیں کر سکتے تھے جب اس کی تعریف کرتے، تو وہ خوش ہوتی، ان پر راجنا التفات صرف کرتی، لیکن اس کی خاموشی و صبر پر جو اعتراف و داد کی انتہائی صورت ہے، وہ کوئی توجہ نہ کرتی۔ اس خیال سے اس کا دل بعض مرتبہ بیٹھنے لگتا اور راجنا کی اس کمزوری نظر پر اس کو سخت افسوس ہوتا۔ دن گزرتے گئے اور راجنا کی کشش راجکار کی طرف سے زیادہ سنگین ہوتی گئی پرمان تک کہ اس کی زندگی کا ہر لمحہ اب راجنا کی پرستش ہی میں صرف ہونے لگا۔

ان دونوں کی زندگی کے لئے یہ موقعہ خواہ کتنا ہی اہم کیوں نہ ہو، لیکن دنیا کو اس پر توجہ کرنے کی ضرورت نہ ہوتی، اگر کالج کی صفائیں اس سے انقلاب نہ پیدا ہوتا۔ اس سے قبل اکثر ماہرین فن کی رائے تھی کہ ملہراؤ کے بعد اگر فن کے لحاظ سے کسی کو داد دیا جاسکتی ہے تو پہلا نمبر راجنا کا ہے اور اس کے بعد راجکار کا۔ ہر چند بعض ایسے بھی تھے جو راجکار کو ترجیح دیتے تھے لیکن اب چند دن سے سب کو اس فیصلہ میں تبدیلی کی ضرورت معلوم ہونے لگی اور سخت حیرت کے ساتھ لوگوں نے راجکار کے

تفوق کو محسوس کرنا شروع کیا۔

اس میں شک تین کہ راجکار کے گلے میں فن کے تمام جزئیات ہمیشہ ٹیکل کے ساتھ پائے جاتے تھے، لیکن چونکہ رجنائے گلے کا فانی کوچ اس میں نہ تھا اس لئے دلکشی کا جہان تک تعلق ہو سکتا ہے وہ رجنائے زیادہ حاصل تھی۔

سب سے پہلا دن جب اس کے خلاف ایک تغیر عام طور پر محسوس کیا گیا وہ تھا جب رجنائے انتہائی بے رحمی سے راجکار کو اپنے گھر آنے سے روک دیا اور ایسے الفاظ برہمی کے ساتھ جو شاید کبھی اس نے استعمال نہ کئے ہوں گے، ملنے سے انکار کر دیا۔ شام کا وقت تھا، کالج میں درس ہو رہا تھا لیکن راجکار آج اپنے حجرہ سے نکل کر باہر نہیں آیا تھا، سارا دن اسے اپنے ٹوٹے ہوئے دل کے سنبھالنے اور آنسوؤں سے دامن تر کر کے آتش ناکامی بجھانے میں صرف کیا تھا۔ وہ یونہی فطرتاً غیور تھا چہ جائیکہ وہ کسی سے محبت کرنے لگے کہ اس صورت میں تو دل کا احساس بالکل شامانہ اور اس کے خود داریاں آگمانہ ہو جاتی ہیں۔

لوگ اپنے اپنے شغل میں مصروف تھے، مختلف درجوں میں درس کا سلسلہ جاری تھا۔ رجنائے اپنا سر دوسنبھالا ہی تھا کہ دفعۃً بورڈنگ کی سمت سے کسی دلدوز آواز نے سب کو متوجہ کر لیا۔ ہر زبان سے ”راجکار“ راجکار“ نکل رہا تھا، لیکن رجنائے ایسے اضمحلال کے ساتھ جس میں برہمی اور نفرت کا عنصر غالب ہوتا ہے، خاموش تھی اور سرود کو درست کر رہی تھی۔ راجکار کی آواز بڑھ رہی تھی، اس کی موسیقی آہستہ آہستہ پھیلتی جا رہی تھی اور ہر شخص اپنی جگہ میثاب ہوا جا رہا تھا۔

راجکار کا گانا لوگوں کے لئے کوئی نئی چیز نہ تھا، روزہی سننے میں آ جاتا تھا، لیکن آج اس کی دلکشی کچھ عجیب قسم کی تھی اور دل بے اختیار کھینچا جا رہا تھا۔ ملہراؤ اپنے کمرے سے باہر آگئے اور انھوں نے بھی، درمیان کے بڑے بال میں پہنچ کر جہاں اس وقت اور پروفیسر دل کے ساتھ رجنائے بیٹھیں ہوئی تھیں، پوچھنا ”کیا یہ راجکار ہیں؟“ سوائے رجنائے سب نے یک زبان ہو کر کہا ”ہاں“ اور تھوڑی دیر تک سب وہیں خاموشی کے ساتھ بیٹھ رہے آج اس کی آوازیں ایک خاص کیفیت تھیں جو اس سے قبل کبھی نہیں پائی گئی۔ اس کا گانا ہمیشہ نشاط پیدا کرتا تھا۔ لیکن آج اس سے حزن و ملال کی بارش ہو رہی تھی، اور اس کی آواز کا ہر نشیب و فراز، صرف کراہ کی مختلف صورتیں معلوم ہوتا تھا۔ وہ آج رو رہا تھا اور اس کی ماتم زدہ روح موسیقی کے ہر ہر سرے آنسو کی طرح بہ کر نکل جانا چاہتی تھی،

جب ملہراؤ کی خواہش پر وہ آیا تو سب نے دیکھا کہ اس کی آنکھیں نم آؤ تھیں اور چہرہ سے وہ سکون ظاہر تھا، جو یاس و غم کی انتہا سے پیدا ہوتا ہے۔ وہ گاتا رہا، دیر تک گاتا رہا اور سوائے رجنائے جو تھوڑی دیر بعد کسی بہانہ سے ہٹ کر چلی گئی تھی سب اختیار ہو کر دود دینے پر مجبور ہو گئے، ملہراؤ نے بار بار اسے گلے سے لگایا۔ رجنائے نے ہاں نہیں گائی اور نہ اس نے سر د بجا یا۔ گھر پر جا کر کوشش کی، لیکن اس نے خود محسوس کیا کہ آج سرود کا کوئی تار ہم آہنگ نہیں ہوتا اور نہ اس کی روح اس کی آواز کا ساتھ دیتی ہے۔

اس واقعہ کے بعد کئی ماہ گزر گئے اور یہ حقیقت اب ہر شخص پر ظاہر ہو گئی کہ راجکار کی ترقیاں موسیقی میں دہم و قیاس سے

بھی زیادہ بلند نظر آتی ہیں اور رجناباں کے لحاظ سے روز بروز گرتی جا رہی ہے اور اس کی موسیقی میں بجائے لطافت کے خشونت بڑھتی جا رہی ہے۔

(۴)

کالج کے سالانہ جلسہ کا زمانہ آگیا، جب رجناباں کو لکچر دینا تھا اور علماء سب کے ساتھ اپنے فن کی نمائش کرنا تھی۔ بڑے بڑے نالیک جمع ہونے والے تھے۔ ولایت کے کبھی بعض بڑے کالمین فن آنے والے تھے اور تمام مشہور اخباروں کے نمائندے بھی شریک ہو رہے تھے۔ لاسکلی کی مدد سے ہندوستان کے ہر بڑے شہر اور لندن و امریکہ تک اس جلسہ کی موسیقی بونچانے کا اہتمام ہوتا تھا۔ اور ہر شخص اپنی انتہائی کوشش صرف کر رہا تھا کہ اس جلسہ کی کامیابی کا سہرا اس کے سر رہے۔ مہراؤ بھی روزانہ خلوت میں اپنی ان راگنیدوں کی مشق کر رہا تھا چن کا علم صرف اسی کو تھا یا تھوڑا بہت بیاؤ نیکون اسکی انجینین بڑھتی جا رہی تھیں، کیونکہ راجکار کے مقابلہ میں گانے کی ہمت اس نہ تھی اور مثنیٰ کوشش ترقی کی وہ کرتی تھی، اسی قدر وہ گرتی جاتی تھی، کیونکہ اس کی ہر کوشش جذبہ عقارت پر مبنی ہوتی تھی۔ جس کا اثر نہایت مخفی طور پر اس کے موسیقی میں سرایت کر کے اس کی لطافت و تازگی کو برباد کرتا جا رہا تھا۔ راجکار کو اس کا بھی ہوش نہ تھا کہ وہ کیا ہو گیا ہے اور رجناباں کو تو جانتی جا رہی ہے۔

تمام انتظامات مکمل ہو چکے تھے، جہاں کر اپنی اپنی فرد گاہوں میں مقیم ہو گئے تھے۔ اور سارے شہر میں دوسرے دن صبح جلسہ کے آغاز کا اعلان کر دیا گیا تھا۔ شام کا وقت تھا۔ راجکار اپنے کمرہ میں بیٹھا ہوا خاموش کچھ سوچ رہا تھا کہ اس کا ایک عزیز دست نسیم آگیا اور اس نے آتے ہی کہا کہ ”راجکار! مجھے کتنی مسرت ہے اس خیال سے کہ کل ساری دنیا کو معلوم ہو جائیگا کہ اس وقت سب بڑا ماہر موسیقی کون ہے اور کامیابی و فہمندی کا ہار تمھارے گلے میں ڈالا جائیگا۔“

راجکار نے سنکر آہستگی سے گردن اٹھائی اور بولا ”نسیم! یہ کیا کہتے ہو! مجھے ہلکا کیا آتا ہے، کیوں بناتے ہو؟“ نسیم بنانے کی بات نہیں بلکہ یہ ایک حقیقت ہے جس کا اعتراف خود آج بھرے جلسہ میں تمھارے پرنسپل مہراؤ کے کیا پہلے لوگوں کا خیال تھا کہ رجناباں سے زیادہ اس کا مستحق کوئی نہیں ہے لیکن اب یہ بات سب پر روشن ہو گئی ہے کہ قدرت نے یہ فخر تمھارے لئے مخصوص کر دیا ہے۔ لوگ حیران ہیں کہ اس کا سبب تمھاری غیر معمولی ترقی ہے یا رجناباں کا انحطاط، بہر حال جو وجہ بھی ہو، پانسہ بالکل پلٹ گیا ہے اور ہر شخص محسوس کر کے لگا ہے کہ رجناباں اسی لئے تم سے برہم ہیں۔“

— نہیں ایسا نہیں ہو سکتا، وہ نہایت بلند فطرت خاتون ہیں اور ان کی طرف سے ایسا خیال قائم کرنا انکی عظمت و شرافت کی توہین ہے۔ علی الخصوص اس حالت میں جب کہ واقعی وہ مجھ سے کہیں زیادہ دلکش و مہارت رکھتی ہیں۔“

— خیر کل کا دن دور نہیں ہے، سبھی کو معلوم ہو جائے گا کہ وہ تم سے زیادہ ماہر ہیں یا تم ان سے، لیکن اس قدر ضرور جانتا ہوں کہ رجناباں کے لئے یہ دن نہایت محنت آیا ہے اور ان کی غیر معمولی پریشانیوں اب ان کی صبر و ضبط سے باہر ہیں۔ مجھے اندیشہ ہے کہیں وہ تیچ کے اعلان کے بعد خوشی نہ کر لیں۔“

سلیم تو یہ لکھ کر چلا گیا، لیکن ادھر راجکمار جس عالم میں پہنچ گیا، اس کا علم دنیا میں سوائے اس کے اور کسی کو نہ ہو سکتا تھا وہ گھنٹوں سرنگوں بیٹھا ہوا سوچا کیا اور اس کے بعد دیر تک مضطربانہ انداز سے ٹھلٹا رہا۔ یہ معلوم ہوتا تھا کہ جذبات کی فراوانی نے اس کے حواس سلب کر لئے تھے اور وہ کسی ایسے تجربہ پر پہنچ گیا تھا جو اس کی زندگی میں انقلاب تام پیدا کرنے والا ہے۔ اس نے شام کے قریب بکس کھول کر اپنی ڈائری نکالی اور دیر تک کچھ لکھتا رہا پھر اس کو سینر پر رکھ کر ایک ایسے عزم کے ساتھ جس میں ایک پہاڑ کا سا ثبات پایا جاتا تھا، وہ اٹھا اور بازار کی طرف جا کر تھوڑی دیر میں واپس آیا اور دروازہ بند کر لیا

نیاز

(باقی)

نادرات

دوسرے کا سینہ اس سے زیادہ تنگ ہو گا۔

مبارک وہ شخص جس کی بصارت کا تعلق قلب سے ہے اور انوس ہے اس پر جس کا قلب بصارت سے وابستہ ہے،

اگر گفتگوئے محبت کو ناہے تو فراسیسی زبان میں کر دو۔ اگر فلسفہ پر گفتگو کرنا ہے تو عربی زبان اختیار کر دو۔ اگر شجاعت کا ذکر ہے تو ترکی زبان استعمال کر دو۔

کتر ایسا ہوتا ہے کہ لبوں پر ہنس ہو اور دل ضبط گریہ سے فارغ۔

عورت کا دل عیس کی طرح ہے کہ جب تک اس میں صلیب پیدا نہیں ہوتی خوشبو نہیں پھیلی۔

اچھی تعلیم معجزوں کی محتاج نہیں ہوتی۔

پنکھے سے کمر کو دور نہیں کر سکتے۔

جس کی تمام آرزوئیں منقطع ہو جاتی ہیں اس کی آرزو موت ہوتی ہے

مجھ سے بناؤ کہ تمہارے دوست کون ہیں اور میں بتا دوں گا کہ تم کیا ہو

عہد تین پہاڑ کی طرح ہیں کہ دور ہی سے زیادہ جبین نظر آتی ہیں

مرد ہنستا ہے دل سے اور عورت صرف جہرہ سے

عورت کی ایک عٹھنی سانس مرد کے تمام دلائل باطل کر دینے کیلئے کافی ہے

بہت سی باتیں دیوالوں کے منہ سے بھی کسی صحیح نکل جاتی ہیں

شجاع زندگی میں ایک مرتبہ مرتا ہے۔ اور بزدل روزانہ کئی مرتبہ مرتا ہے

آنکھوں کے آنسو رنج و ملال کی دلیل نہیں

ایک امیر نے اپنے بیٹے کے اتالیق سے کہا کہ ”مکھن سے پہلے اُسے تیرنا سکھاؤ کیونکہ ایسے لوگ تو بہت مل جائیں گے جو اس کے بجائے لکھ سکیں، لیکن اس کے عوض میں تیرنے والا کوئی نہ ملیگا۔“

جوشخص نہیں حیثیت سے زیادہ بلند کرنا چاہے اس سے احتراز کرو

حُسن انسانی میں تہذیب سے زیادہ حسین کوئی چیز نہیں

نظام حکومت قوم کی روح کے مطابق ہونا چاہئے

اگر تمہارا سینہ تمہارے ماں کے لئے تنگ ہے تو ظاہر ہے کہ

معاشیات ہند پر جغرافیہ کا اثر

یوں تو ہر ملک اور ہر ملک کی معاشی حالت پر اس ملک کی جغرافیہ کا گہرا اثر پڑتا ہے لیکن ہندوستان کی معاشیات پر جہاں کے جغرافیہ کا جتنا اثر ہوتا ہے اتنا کسی اور ملک پر ہوتا ہو۔ ہندوستان کے غلہ میں کہ وہ ہمالیہ کا سلسلہ ڈیرہ ہزار میل تک پھیلا ہوا ہے۔ مغرب میں بحر عرب ہے، مشرق میں خلیج بنگال اور جنوب میں بحر ہند۔ اس کے علاوہ ملک کے اندر مشرق اور مغرب میں دو زبردست پہاڑی سلسلے ہیں جو مشرقی و مغربی گھاٹ کے نام سے مشہور ہیں۔ اور وسط ہند کا پہاڑی سلسلہ وندھیا چل کہلاتا ہے۔ اس جغرافیائی تقصیص سے ہم سرزمین ہند کو چار حصوں میں تقسیم کر سکتے ہیں۔ پہلا حصہ کوہ ہمالیہ اور اس کا دامن۔ دوسرا شمالی ہند کا میدان۔ تیسرا دکن کی سطح مرتفع اور چوتھا ساحلی میدان۔

ہمالیہ کے فوائد | اب ہم کو دیکھنا ہے کہ جہاں کی جیدائش دولت پر اسکی جغرافیائی خصوصیات کا کیا اثر پڑتا ہے سب سے پہلے کہ وہ ہمالیہ کیلئے اس سے ہندوستان کو مثلاً انڈونیشیا کی نسبت ہیں اس کے حسانات ہندوستان پر اس قدر ہیں کہ ان کا کوئی تدارد نہیں ہو سکتا۔ چونکہ پہاڑی سلسلہ بعض ملکوں کی جیدائش اس لئے بحر عرب سے جو شمال مشرق کی سمت ہوا میں اٹھ کر نکلتی ہیں وہ ان پہاڑی ہند کی طرف سے اس کے علاقے میں جاتی ہیں۔ جس جاتی ہیں۔ جس کی طرف سے جو گرم اور نملک ہوا میں جاتی ہیں ان سے ہندوستان صرف اسی پہاڑ کی بدولت محفوظ رہتا ہے ہندوستان کے تمام بڑے بڑے دریا مثلاً گنگا۔ برہمپوترا۔ سندھ اسی پہاڑ سے نکلتے ہیں جو تمام شمالی ہند کو سیراب کرتے ہیں اور جن کی بدولت شمالی ہند اس قدر آباد ہے۔ یہ سب دریا اسی پہاڑ کے کنارے آباد کئے جاتے تھے جن میں آہر دوت یا آسانی ہو سکے اور صنعت ہندوستان کے دریاؤں میں موجود ہیں ان دریاؤں کا ڈھال نہایت مناسب ہے جس کی وجہ سے پانی آہستگی سے بہتا ہے اس لئے ان میں کشتی اور چھوٹے جہاز بنا کر چلائے جاتے ہیں۔ یہ بوسے کی ایجاد سے قبل تجارت کا بہت کچھ دارو مدار ان ہی دریاؤں پر تھا گو اس ایجاد سے اس میں کمی واقع ہو گئی ہے پھر بھی ابھی تک ان سے آہر دوت اور بار برداری کا کام کیا جاتا ہے گو عام طور سے ان دریاؤں کا ڈھال معمولی ہے لیکن منبع کے قریب یہ بہت زبردست ہے جس کی وجہ سے اپنے ساتھ پتھر کو کاٹ کر مٹی بھالتے اور زمین میں اٹھانہ کر سکتے ہیں۔

یہ مٹی زراعت کے لئے بہت موزوں اور زرخیز ہوتی ہے شمالی ہند کا ایک بڑا حصہ اسی قسم کی مٹی اور پتھر سے بنا ہوا ہے دریا آب پاشی کے بڑے ذرائع ہیں ان سے زراعت کو بہت کچھ ترقی ہوئی اور ہوسکتی ہے۔ پنجاب میں دریا کے سندھ اور اس کی باجگر اور ندیوں نے نہر کاٹ کاٹ کر لاکھوں ایکڑ زمین سیراب کی جاتی ہے جس سے ملک کی دولت میں عید اضافہ ہوتا ہے اگر پنجاب سے دریا کے سندھ نہ گزرتا تو وہ غلط ویران ہوتا کیونکہ وہاں بارش بہت کم ہوتی ہے اور اگر یہ دریا بھی نہ ہوتا

تو ذریعہ آبپاشی سدود ہو جاتا۔ اگرچہ اکثر جنگل کے دریاؤں میں گرمیوں کے موسم میں پانی بہت کم ہو جاتا ہے لیکن اس کے برخلاف ہندوستان کے دریاؤں میں پانی بڑھ جاتا ہے۔ اور بعض اوقات طغیانی آجاتی ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ ہمالیہ کی چوٹیاں برف سے ڈھکی ہوتی ہیں اور جب گرمی میں برف پگھلتی ہے تو سب کی سب بہہ کر ان دریاؤں میں آجاتی ہے جس سے پانی کی کوئی انتہا نہیں رہتی ہمالیہ کے آبشاروں اور دریاؤں سے جس قدر کثیر مقدار میں برق پیدا کی جاسکتی ہے اس کے متعلق میں ایک قبل کے مضمون ”کیا ہندوستان ایک صنلے ملک بن سکتا ہے“ میں لکھ چکا ہوں لہذا یہاں اس کی تفصیل کی ضرورت نہیں۔ ہمالیہ کے بعض پر مضامعات مثل شملہ، نیننی تال اور دارجلنگ بے حد فرصت افزا ہیں۔ جس طرح اٹلی کے خوشامناظر وہاں کی ایک بڑی دولت ہیں۔ اسی طرح ہندوستان کے یہ پہاڑی مقامات بھی ملک کی دولت ہیں

صرف یہ نہیں کہ ہمالیہ کے دامن میں اس قدر گھنے اور زبردست جنگل ہیں کہ ان میں ہر قسم کی عمدہ سے عمدہ چوبینہ پیدا ہوتی ہے جسے اعلیٰ درجے کا فرنیچر تیار ہوتا اور ہو سکتا ہے۔ اس کی لکڑیاں عمارات بنانے میں بے حد کام آتی ہیں۔ ان سے ریل کے ڈبے اور سلیپر بھی تیار کئے جاتے ہیں بلکہ اس کے علاوہ اس کے دامن میں بعض زمینیں ایسی ہیں جن میں نہایت قیمتی زرعی پیداوار اور شل چارو کا کافی کی کاشت کی جاتی ہے۔ ان کو ہم ملکی دولت کے اضافہ کا باعث نہیں تو اور کیا کہیں؟ غرض یہ فوائد ہمالیہ ہی کی مہربانی کا نتیجہ ہیں اگر ہمالیہ نہ ہوتا تو ہندوستان اس تمام دولت سے جو صرف اس کی وجہ سے حاصل ہو رہی ہے محروم رہتا اور ہمالیہ یہاں جغرافیہ سے تعلق رکھتا ہے۔

ہمالیہ جہاں قدرتی طور پر ملک کی تفصیل کا کام دیتا ہے اور اس کو بیرونی حملوں سے محفوظ رکھتا ہے وہیں اس میں چند درے جو راستے کا کام لیتے ہیں نظر آتے ہیں یعنی ہمالیہ کوئی ایسا سد سکندری نہیں کہ اگر کوئی یہاں آتا یا یہاں سے جانا چاہے تو آجائی نہ سکے۔ اگر ایسا ہوتا یہ تعقد مان کا باعث ہوتا۔ گو بادی النظر میں ایسا معلوم ہو گا کہ اگر اس میں یہ چند درے بھی نہ ہوتے تو ہندوستان بہت زیادہ محفوظ ہو جاتا اور ہندوستان پر اب تک جو حملے افغانستان کی طرف سے ہوئے وہ بھی نہ ہوتے ہم اس کو مانتے ہیں کہ اگر درے نہ ہوتے تو یہ حملے نہ ہوتے لیکن ملک کی ترقی اور اس کے فریغ کے لئے ضروری ہے کہ اس کے تعلقات دوسرے ممالک سے قائم ہوں اگر کوئی ملک دنیا کے تمام دیگر ممالک سے علیحدہ کر دیا جائے اور اس کو کسی سے کسی قسم کا تعلق نہ ہو تو اس کی ترقی جس قدر محدود ہوگی اس کا ہر شخص اندازہ کر سکتا ہے۔ وہ اپنی ابتدائی حالت سے آگے قدم نہیں بڑھا سکتا اس لئے اگر ہمالیہ میں درے نہ ہوتے تو اس کا تعلق پڑی حد تک دوسرے ممالک سے منقطع ہو جاتا اور ایسی صورت میں اس کو جو نقصان پہونچتا وہ اس سے کہیں زیادہ ہوتا جو بیرونی حملوں کی وجہ سے ہندوستان کو برداشت کرنا پڑا۔ لہذا ہم کہہ سکتے ہیں کہ یہ درے ہندوستان کے حق میں بہت مفید ثابت ہوئے۔ لہذا یہ ہمالیہ کا بڑا وصف ہے کہ باوجود محافظ ہونے کے اس میں چند راستے بھی ہیں جن سے ہندوستان اور دیگر ممالک سے ربط قائم رہ سکتا ہے۔ اس پہاڑ کا ایک اثر اور یہ بیان کیا جا چکا ہے یعنی اس کی وجہ سے شمالی حصہ میں بارش کثرت سے ہوتی ہے متعدد دریا اس سے نکلتے ہیں جس سے اس کی سرسبزی میں اضافہ ہوتا ہے

لہذا پہاڑ کی حفاظت۔ زمین کی زرخیزی۔ دریاؤں کی روانی یہ سب ملکر زمین کو زرخیز کریں گی اس زرخیزی کا اثر یہ ہوگا کہ لوگ کھیتی باڑی کی طرف راغب ہوں گے اور آبادی زراعت پیشہ ہوگی۔ زراعتی پیشہ کا اثر یہ ہوگا کہ میاں کے لوگ امن پسند ہوں گے وہ کوئی ایسا غلغلہ گوارہ نہیں کر سکتے جس سے ان کی زمین ان سے غلط ہو۔ پس جنگ و جدال سے وہ بالطبع متنفر ہوں گے۔ ان تینوں باتوں کے یکجا ہونے کا نتیجہ یہ ہوگا کہ میاں دولت زیادہ ہوگی۔ زراعت اور کھیتی باڑی ملکر شمالی ہند و انوں کو امن پسند بنادیں گے کیونکہ بد امنی اور جنگ سے بھاگنے والے طبقہ زراعت پیشہ اور معمول لوگوں ہی کا ہوتا ہے تو معلوم ہوا کہ شمالی ہند کی یہ تمام خصوصیات اس کی جغرافیائی اثرات کی وجہ سے ہوئیں جس سے ملک کی معاشی حالت متاثر ہوئے بغیر نہیں رہی۔

شمالی میدان | اب ہندوستان کے دوسرے حصے شمالی ہند کے میدان کو سمجھئے یہ جس قدر زرخیز و آباد ہے اتنا ہندوستان کا کوئی دوسرا حصہ نہیں۔ ہندوستان کی کل زرعی پیداوار کا بڑا حصہ میاں سے وصول ہوتا ہے۔ اسکی وجہ یہ ہے کہ بارش کثرت سے ہوتی ہے جتنے ذرائع آبپاشی یہاں ہیں اتنے کسی دوسرے حصے میں نہیں اس کے علاوہ جہاں کے دریا گاہے گاہے اپنی زرخیز مٹی وہاں کے میدانوں میں پھیلاتے رہتے ہیں۔ اگر حالیہ نہ ہوتا تو اس کو یونان و کھان سے نصیب ہوتے اس لئے ہم یہ کہنے پر مجبور ہیں کہ اگر اس کے گرد اس قدر عمدہ جغرافیائی حالات نہ ہوتے تو اس کو یہ سرسبزی و شادابی نصیب نہ ہوتی۔

دکن کی سطح مرتفع | یہاں نہ بارش کی کثرت ہے اور نہ وہ سرسبزی و شادابی۔ اس کے دونوں طرف کے مشرقی و مغربی گھاٹ اس کو اپنے حصے سے محروم رکھتے ہیں جب بحیرہ عرب سے شمال مشرقی موسمی ہوائیں اٹھ کر دکن کی طرف آتا چاہتی ہیں تو مغربی گھاٹ ان کو ادھر آنے سے باز رکھتی ہے اور یہ کہ ہائے ابر دکن آنے کی بجائے سود کو شش میں ان پہاڑوں سے اجناسرگرم کر اکر وہیں برس پڑتے ہیں اگر درمیان میں یہ دیوار سنگی حائل نہ ہوتی تو دکن بھی بہت کچھ سرسبز و شاداب ہوتا۔ دکن میں جو دریا بہتے ہیں ان کا دھارا اس قدر تیز ہے کہ اس میں منبہا نہ نہایا نہریں کا ثنا ایک دقت طلب امر ہے۔ دکن کو جو قطری بارش میسر ہوتی ہے وہ شمال مغربی موسمی ہواؤں کا (جو خلیج بنگال سے اٹھتی ہیں) نتیجہ میں وجہ یہ ہے کہ مشرقی گھاٹ بعض جگہ بہت بست ہیں جبکہ دھبے کچھ ابر کے ٹکڑے ادھر بھی چلے آتے ہیں۔ دکن میں بارش کی کمی کا باعث یہ ہی گھاٹ ہیں اور اسوجہ سے میاں کی زرخیزی میں بھی کمی واقع ہوگئی ہے۔

ساحلی میدان | یہ میدان بعض بعض جگہ تین سو سے چار سو میل تک چوڑے ہیں اور بعض جگہ تنگ ہو کر صرف تیس چالیس میل رہ گئے ہیں۔ ان میدانوں میں بارش کی کثرت رہتی ہے (اور یہ مشرقی و مغربی گھاٹوں کا نتیجہ ہے) جس سے یہ بہت کچھ سرسبز و شاداب ہیں۔

موسم اور آب ہوا | پیداؤں دولت کے لئے معاشی جدوجہد ایک لازمی امر ہے اور معاشی جدوجہد کے لئے عمدہ کارکردگی کا ہونا ضروری لیکن عمدہ کارکردگی قائم رہنے اور کارکردگی بڑھانے کے لئے چند چیزوں کا ہونا لازمی ہے جن میں

سب سے مقدم آب و ہوا اور موسم کا اثر ہے انتہاء درجے کی گرم و سرد آب و ہوا اور موسموں کا جلد جلد تبدیل ہونا کارکردگی پر مضر اثر ڈالتا ہے جس جگہ شدت کی گرمی پڑتی ہے وہاں سخت جسمانی محنت دیر تک نہیں ہو سکتی اور قدرتنا ایسی جگہ زیادہ محنت کی ضرورت بھی نہیں ہوتی، کیونکہ نباتی پیداوار ایسی جگہ کم تر سے ہوتی ہے۔ ایسے ممالک کی زندگی نہایت سیدھی سادی ہوتی ہے۔ ان کو زیادہ اور گرم کپڑوں کی ضرورت نہ اعلیٰ اور مضبوط مکان کی حاجت۔ بننے کو مختصر کڑا اور رہنے کو معمولی جھونپڑا کافی ہوتا ہے اسی طرح جہاں سردی اور برف باری شدت کی ہوتی ہے وہاں نہ محنت کا کافی موقع ملتا ہے اور نہ زمین سے خاطر خواہ پیداوار ہی حاصل ہو سکتی ہے مثلاً لیب لینڈ (Liberia) اور فائین لینڈ (Finland) کہ کہیں وہاں سورج کی شکل تک دکھائی نہیں دیتی اور کثرت برف باری سے سوائے برف کے میدانوں کے کچھ نظر نہیں آتا۔ یہاں کے باشندے ہفتوں اپنے گھروں سے نہیں نکل سکتے۔ ان کی غذا اجربی۔ جانوروں کا گوشت اور مچھلی ہوتی ہے۔ ایسی صورتوں میں بھلا یہ کیسے ممکن ہے کہ ان مقامات میں زراعت یا صنعت و حرث کو ترقی ہو سکے۔

موسم کا جلد جلد تبدیل ہونا بھی کارکردگی کے لئے مضر ہے، ہندوستان میں تین موسم ہوتے ہیں، کبھی ہلکی گرمی کبھی کڑا کے کی سردی اور کبھی موسلا دھار بارش غرض طبیعت کچھ نہ کچھ ناساز ضرور ہوتی ہے بارش کے موسم میں عموماً ہیضہ اور سرخوں میں ملیریا اکثر مقامات پر پھیل جاتا ہے آب و ہوا کی خرابی سے صحت اچھی نہیں رہتی صحت کی خرابی سے پوری محنت نہیں ہو سکتی اور محنت کی کمی سے کارکردگی پر مضر اثر پڑتا ہے۔ اس کے برخلاف منطقہ معتدل میں آب و ہوا کی عمدگی اور موسم کی یک رنگی سے یہ تمام خرابیاں جو اوپر بیان ہوئیں پیدا نہیں ہوتیں کافی محنت کا موقع ملتا ہے اور طبیعت بھی نہیں ٹھکتی۔ زراعت اور صنعت و حرث دونوں کی ترقی کے لئے منطقہ معتدل نہایت مناسب ہے

آب و ہوا اور موسم کا اثر قریب قریب تمام ضروریات زندگی پر پڑتا ہے اس میں سب سے اول خوراک ہے جس جگہ کی جیسی آب و ہوا ہوگی اسی مناسبت سے وہاں کی پیداوار ہوگی۔ اگر ہم یہ چاہیں کہ کوئی پیداوار جو کسی خاص جگہ کے لئے مخصوص ہو اسی عمدگی سے دوسری جگہ پیدا کر لیں تو یہ ناممکن ہے کیونکہ اس چیز کیساتھ ہم وہاں کی آب و ہوا منتقل نہیں کر سکتے مثلاً سیلون اور کشمیر کی چائے ساری دنیا میں مشہور ہے اور ہر مملکت ملک کو اس کی ضرورت۔ اگر جگہ اور آب و ہوا کی تخصیص نہ ہوتی تو ہر ملک اپنے یہاں بطور خود پیدا کر کے دوسروں کا محتاج نہ ہوتا۔ اسی طرح بنگال کا جوٹ جو کہ سوائے ہندوستان اور ہندوستان میں بھی بنگال یا تھوڑا بہت امریکہ کے کسی دوسری جگہ پیدا نہیں ہوتا اور ضرورت ساری دنیا کو اسی طرح اور دوسری چیزیں بھی ہیں جیسے براد کی روئی کشمیر کے بھینٹروں کی ادن حیدر آباد کے چانول کسی دوسری جگہ اتنے اعلیٰ پیدا نہیں ہوتے غرض یہ کہ پیداوار آب و ہوا کے تابع ہے اور صحت و قوت کا دار و مدار خاص طور سے خوراک پر ہیں آب و ہوا بذریعہ خوراک کارکردگی اور پیداوار دولت پر پڑا اثر ڈالتی ہے اور یہی جگہ کی آب و ہوا کا تعلق وہاں کی جغرافیہ سے ہے تو معلوم ہوا کہ یہاں کی جغرافیائی حالات کا معاشیات ہند پر کیا اثر پڑ رہا ہے۔

ابوالمنصور حمید

حضرت شیخ محمود حبشی رحمۃ اللہ علیہ

محمود نام، راجن پوت عام، والد کا نام علم الدین تھا۔ مزبور پیران پاک پٹن ہے والدہ چھوٹا سا چھوڑ مری تھیں، والد کے آغوش میں پلکے جوان ہوئے

اخلاق، عادات بہت پسندیدہ رکھتے تھے، خاموشی اور مختصر گوئی کے بچپن سے خوگرتھے، نظرتا صلیح جو اور امن پسند تھے بچوں کی طرح شرارت و نساو آپ کی عادت نہ تھی۔ اخبار الاذلیا کا بیان ہے کہ بچپن میں کبھی کبھی کسی سے نہیں لڑے لوگ کہتے تھے کہ یہ بچہ بوڑھوں کا بھی بوڑھا ہے۔

ربانیت و مجاہدہ گویا گھٹی میں پڑا تھا۔ رات دن ہی شغل تھا سب باتوں سے نفرت تھی مگر اس میں دل لگتا تھا۔ لکھنے پڑھنے سے بہت میسر رہتے تھے۔ کہتے تھے مجھے درود و صلوات اور دعا و مناجات میں جو چین ملتا ہے، کسی دوسری چیز میں نہیں ملتا۔

والد یہ باتیں دیکھ کر خوش ہوئے، اور فخر کرنے کہ خدا نے ان کو صالح بیٹا دیا۔ انھوں نے آپ کو بالکل آزاد کر دیا تھا اور آپ کے اشغال سے کسی قسم کا تمعن نہیں کرتے تھے لیکن انھوں نے دیکھا کہ یہ تو پیار و محبت میں خراب ہوئے جارہے ہیں، تعلیم کا زمانہ گزر رہا ہے، اور یہ علم سے بے خبر ہیں حالانکہ سلوک بغیر علم کے نہیں آتا۔ عادات و اطوار کا اچھا ہونا دس سے اخلاص، اعمال و معتقدات میں غلو و احترام، یہ سب باتیں بغیر علم غیر یقینی اور غیر مستحکم ہوتی ہیں۔ اس لئے آپ نے ان کو مختلف طریقوں سے علم کی طرف مائل کرنا چاہا۔ مجالس کے نقائص مٹائے، طالب سلوک کے لئے اس کا سم قائل ہونا واضح کیا۔ اگر جمال حقیقت کا شنیدائی ان باتوں میں نہ آیا، اس نے صاف انکار کر دیا اور قواعد حدیث، تفسیر، فقہ کی طرف بھی توجہ نہ کی اور صاف صاف کہہ دیا کہ میں ان جھگڑوں میں نہیں پڑتا۔ میں ان پستاروں کو لاؤں کہ کپڑوں، میری روح کی طہانیت تو صرف انہماک الہی میں ہے۔

ماقصہ سکندر و دارانہ خواندہ ایم ازما بجز حکایت مہر و وفا پر

آپ کو تحصیل علم پر زور دینا، حقیقت حال سے ناواقفیت کی دلیل تھی۔ آپ کی فراست و دانائی آپ کا علم و فضل، اندر محالہ میں آپ کی واقفیت ہر ہر بات سے ظاہر ہوتی تھی، جو بات کہتے تھے نہایت گہری اور عالمانہ، اس کا سب کو اعتراف تھا۔ ستام حضرت شیخ علم الدین کو اطمینان نہیں ہوتا تھا، ان باتوں کو غیر یقین سمجھتے تھے۔ ایک مرتبہ انھوں نے نہایت سختی سے توجہ دلائی کہ میں تمہیں بار بار کہتا ہوں مگر تم اپنی باتوں سے باز نہیں آتے، تم راستہ بھول گئے ہو منزل کا پتہ نہیں جانتے، اور اندھوں کی طرح ادھر ادھر ٹھوکتے ہو اور وقت ضائع کر رہے ہو۔ تمہیں سب سے پہلے تحصیل علم نہ پوری ہے تمہیں اس کے لئے تیار ہونا چاہئے ورنہ تم دوسروں کے لئے مصیبت بن جاؤ گے، اور تمہیں اس صورت میں وہ نعمت بھی نہیں مل سکی۔

میراث پر، خواہی علم یا آموز

یہ سیکر آپ نے زبان گھولی، اور اپنی علم و دانش کے وہ جوہر دکمائے کہ والد انگشت بہ دندان رہ گئے ہوئے: بمنزل سلوک میں ہر شخص کی حالت یکساں نہیں ہوتی کسی کے لئے علم و فضل راہنما ہوتا ہے اور کسی کے لئے اس کی جہالت و شکستگی، کوئی عشق مجازی کے بربوں پر اور کو مقام حقیقی کی پام بلند تک پہنچتا ہے اور کوئی خانقاہ کی گوشہ نشینی سے کسی کے زخم دل کے لئے اس کی آہیں دہل ہوتی ہیں اور کسی کے لئے مہم کا پھار کھنے والی انگلیاں: علم کے بغیر کچھ نہیں ہو سکتا یہ ایک خیال ہے جو حقیقت سے دور ہے۔ پرستاران حق و صدق پر جو احوال طاری ہوتے ہیں۔ درویشان عشق کے دلوں میں جو میسین اٹھتی ہیں وہ علم و فضل کے حلقوم ہی سے نہیں نکلتیں۔ وہ صرف علماء و فضلاء ہی کو نہیں بیکار میں بسیکروں بندگان خدا ہیں جو علم کے نام سے ایک لفظ بھی نہیں جانتے مگر بڑے بڑے عالم ان کے آگے عقیدت و ارادت کا سر جھکا دیتے ہیں جب آسمان سے نزول باراں ہوتا ہے۔ تو ہر خشک و تر کو سیراب کرتا ہے یہ کبھی نہیں سنا کہ اہل علم کی زمینیں تو سیراب ہو گئی ہوں، مگر جاہل کسانوں کی کھیتیاں جل گئی ہوں۔

تحصیل علم کا مقصد کیا ہے؟ معرفت الہی یا علم کی پرستش؟ اگر معرفت الہی ہے تو علم صرف ذریعہ ہے مقصد نہیں۔ لہذا اگر کسی کو یہ مقصد بغیر اس ذریعہ کے حاصل ہو جائے تو اس کے لئے ضرورت نہیں کہ تحصیل علم میں اپنا وقت ضائع کرے کیونکہ وہ جس مقصد کے لئے علم حاصل کرتا، وہ مقصد اسے حاصل ہو چکا ہے۔ لیکن اگر تحصیل علم کا مقصد علم ہی ہے تو میرا آپ کا اصولی اختلاف ہے۔ میں علم کو مقصد نہیں سمجھتا ذریعہ سمجھتا ہوں اور آپ ذریعہ کو مقصد سمجھتے ہیں۔ پھر آپ جو مجھے پڑھنے کی طرف بلا رہے ہیں تو کس لئے؟ بس تے تے کے لئے علم کی ضرورت تھی وہ مجھے مل گیا ہے اور میں نے اس کو علم سے تیس بلکہ اس کو اس سے پالیاب ہے۔

”وَلْيَلْزَمِ النَّاسُ الْيَتِيمَ الَّذِي يَصْرِفُ مَالَهُ يَتَرَفَّعُ وَيَرْحَمُ يَتَرَفَّعُ وَيَرْحَمُ“ یہی بات کہ مجھے درس و ارشاد کی منہ آرائی کرنی چاہیے، اور اس کے لئے تحصیل علم ناگزیر ہے تو اس کے متعلق عرض ہے کہ میں اپنے تئیں اس منصب کے قابل نہیں جانتا۔ آپ جانتے ہیں کہ انجمن آرائی سے مجھے ابتداء سے نفرت ہے اور مولویت کی منہ سے مجھے عجب دریا کی بواقی ہے۔ شیخ الاسلام حضرت خواجہ نصیر الدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ارشاد ہے کہ ”یک ہل و نادانی فضل و ادب ہزار کہتے کہ آیت مخمہ باعجب دریا باشد“ پس میں علم۔ یا لئی کی کچھ ایسی زیادہ ضرورت نہیں سمجھتا میرے خدا نے مجھے جس قدر پڑھا دیا ہے سلوک کے لئے اتنا ہی کافی ہے۔ اس سے زیادہ کی ضرورت نہیں، اور نہ مجھے اس کیلئے تشنگی و بیقراری ہے اصل طاقت عمل اور طلب صادق کی طاقت ہے باقی جو کچھ ہے بیکار ہے۔

نہایت کی ضرورت ہے بمنزل مقصود مگر طریق رہش از سرینا ز کنی

والد نے یہ گفتگو سنا کر کہا: اگر تمہیں یہ یقین ہے کہ اس راہ چل کر منزل تک پہنچ جاؤ گے اور ہر حال میں پابند شریعت رہو گے تو میں تم کو تمہارے مساکین اور رجحان طبیعت پر چھوڑ دیتا ہوں اور اگر تم اس امتحان میں پورے اترے تو تمہیں وہ امانت بھی دید ونگا جس کا کام اپنے تئیں مستحق بنا لو گے آپ نے اس کا مختصر سا جواب دیتے ہوئے داخل طریقت ہونے کی درخواست کی، جسے انہوں نے منظور کر لیا اور تھوڑے عرصہ میں جب انہیں آپ کی قابلیت کا تجربہ ہو گیا تو خیرہ خلافت سے بھی

سرفراز کر دیا۔ آپ کو مختلف شیوخ سے بیعت و ارشاد کی اجازت تھی۔ شیخ احمد بن اوریس سے طریقہ شادلیہ میں شاہ جلالی سے قادریہ میں، شیخ خازن سے سہروردیہ میں، شیخ احمد کھٹو، اورغزیزاٹھ متوکل سے مغربیہ میں، شیخ خلانت نام تھا۔ ۲۲ صفر تاریخ وفات ہے سال تحقیق نہیں آداب الطالبین میں ۹۵۴ھ لکھا ہے۔ اور کتب ابراہیم میں ۹۵۵ھ۔

ناظر دہلوی

آئندہ جنوری سنہ ۱۴۰۶ء کا نگر

کم از کم دس جز یعنی ۶۰ صفحہ کا ہوگا اور نگر کے اول سال اشاعت (یعنی سنہ ۱۴۰۶ء) کے تمام بہترین مضامین نظم و نشر کا مجموعہ ہوگا نگر کی گزشتہ جلد میں مکمل اب نہیں مل سکتیں اور ملک میں انکی مانگ بہت ہے اس لئے اب سوائے اس کے کوئی تدبیر نہیں کہی گئی انتخاب شائع ہوتا رہے سنہ ۱۴۰۵ء میں جو حضرت خریدار تھے ان میں سے اب بہت کم باقی رہ گئے ہیں اس لئے سنہ ۱۴۰۶ء کا انتخاب تمام موجودہ ناظرین کے لئے بالکل نئی چیز ہوگا۔ اس انتخاب میں جتنے مضامین علمی و ادبی افسانے یا نظمیں ہوں گی وہ سب نہایت بلند معیار کی ہوں گے اور ایسا ہونا چاہئے کیونکہ ایک ہزار صفحات ۶۰۰ صفحات کا انتخاب کیا جائیگا

دوسری رعایت

آج کی تاریخ سے لیکر ۳۰ دسمبر تک یہ ہوگی کہ نگر کے ہر سالانہ خریدار کو (بشرط آنکہ وہ رعایتی خریدار نہیں ہو) کتاب فرستالید (یعنی ہاتھ کی لکیریں دیکھ مستقبل پر حکم لگانا) جو زیر طبع ہے چاہے عمر کے ۸ برس دیجائے گی۔

اس لئے جو حضرات ابھی یا شروع سال (یعنی جنوری سنہ ۱۴۰۶ء) سے نگار کے خریدار ہونا چاہتے ہیں یا وہ تمام قدیم خریدار جو کچھ چندہ اب یا دسمبر میں ختم ہو رہا ہے اور وہ اس کتاب کو حاصل کرنا چاہتے ہیں انکو چاہئے کہ اس کی اطلاع فوراً دیدیں تاکہ وہی پیسہ کاروانہ کیا جائے۔ یا خود ذریعہ نئی آرڈر دیکھ کامنی آرڈر روانہ فرما دیں ”میں نگر لکھنؤ“

فلسفہ حسن

حسن کا لفظ سہ حرفی آج ہے موضوع بحث علم حیات و وجدانات و جذبات بشر کس طرح ہوتا ہے احساس جہانی کا ظہور کیا سبب اس کا کہ اک شے ایک کرتا ہے پس کون سے ہیں ایک شے کے وہ نمایاں و غفل صورت میں پنہاں ہے آخر کونسی وہ سادری اس طرح کے اور جتنے بھی کئے جائیں سوال ایسے استفسار پر رد و قدح اور غور و غوش فطرت خاموش کے لاکھوں مناظر بے بدل خوبصورت کوئی بت یا کوئی تصویر جمیل دیکھتے ہی سنتے ہی ان کے بشر کے قلب میں دل میں بھر جاتے ہیں جذبات سر تازہ گما یا خموشی اسے بھرا جاتی ہے ایسے وقت میں لفظ تک اظہار کیفیات کے ملتے نہیں شکل حرکت رنگ اور نیز اس طرح کے ارسام اطلاع انکی ویا کہتے ہیں ہر دم گوش و چشم یہ تہی ہے جن کو کہتے ہیں جالی التذاز یہ وساطت سے حواس آدمی کے روز و شب نفس میں پیدا کیا کرتا ہے جذبات نعیں حیات احساس اور لذات کی کچھ پکٹ کچھ نواہے شیدہ کچھ بہار دیدہ سے خوشگوار احساس کا اشتہا ہے جب جوش طرب

اس کے ہر ہر جزو کو تنقید سے ہے دیکھنا پورا سرمایہ ہے یہ فنِ جاہلیات کا کونسی شے ہے جو ہر حسن مجسم بر ملا دوسرا کرتا ہے نفرت وہ بھی کیسی ناروا جن سے بھی جاتی ہے وہ شے نہایت خوشنما جس سے ہو جاتی ہے جذبات مند و لکڑی صا ان بھوں کا ہے جاہلیات سے مشتہ جڑا نین یا لائیں رہا کرتا ہے انجا مشغلہ عذوت و غفلت پہنچے فہم عالم ہے قدا کوئی نہ وہ نظم یا دلکش صد اکا سلسلہ خوشگوار احساس کا طوفان ہوتا ہے پیا سادلب سے اٹھتا انھیں کا ایک مغلطہ جبکہ ہو جاتا ہے ذہن تار را بیدار و پیا جوش دل غفلوں میں اب سے ہوتیں گستاخا دیکھنے یا سننے سے جن کا ہوا نشو و نما جس سے پیدا ہوتی ہے احساس لذت کی خواہش اس کا باعث حسن ہے حسین نہیں چون و چرا عقل و وجدان و تجل کو ہے کرتا مبتلا روح کو پہنچاتا ہے تاحد باہم اعتلا ہے یہی وہ روزنِ درج ہے جہاں کتا دونوں سے ملکر بنا ہے اس کا کھر حشر زرا اس کو کہتے ہیں یہ ہے بلا جن خود و من

حن کو مقرر طہراتا ہے مانند مقید
 جو تصور خیر برتر اور الوہیت کے ہیں
 حن سے اشیائے عالم کمال کے کل اہر نہیں
 حال کے نقاد کہتے ہیں نہیں ایسا نہیں
 جو کسی شے کے تصور سے ہوا ہو ارتسام
 پھر صفات اعراض اشیاء دیکھتے ہیں غویسے
 حن کی تخیل سے پیدا ہیں وہ دہلندتیں
 سب سے پہلے کا ترسے اس امر کی تعین کی
 اس کے احساس و شعور اولیں کے باب میں
 جتنے گہر رنگ رجحانات کو ہو گئے پسند
 پہلے رنگوں کی نفاس بتتی بلکہ بھائے گی
 حن کے قصر بصیرت زانی جانب راندن
 آبشاروں کی روانی چرخ آسا کو سار
 اور اجرام سادی کے منور قمقمے
 ابر کی ادوی نہری نیلی پیلی ساریاں
 وہ شفق کا پھول، وہ اسکی زریں آفتاب
 قلمزم و عمار کی موجوں کا فلک فرسا خروش
 ان کی لامحدودیت مرعوب کرتی ہے ہیں
 اس تصویر میں اسی حد پر ہے احساس الم
 بعد اس کے خود الجھرتے ہیں وہ جذبات شریعت
 ایک ہی آواز یا صورت ہر اک ہر اک طرح
 ساخت عینیں ریشوں کی شخص میں کیسا نہیں
 ذہن کی بالیدگی میں بھی بہت بات ہے فرق
 اک تخیل ہی نہیں اس حن کی زیر اثر
 دلکشی آواز حرکت رنگ خط میں جو بھی ہو

اور فلاطوں کی نظرتیں ہے یہ اس کا مرتبہ
 حن ہے ایسے تصور کا مثیل و تہنوا
 یہ خیالات فلاطوں کا ہے نعل تذکرہ
 ہے یہ احساس و حواس آدمی کا شعبہ
 اہل یورپ کرتے ہیں اپنی دین سے ابتدا
 تاکہ حاصل ہو جاویں کیفیت کا مدعا
 مادی اغراض کا تہن میں نہیں کچھ شائبہ
 حن کی لذت نہ ہو دایمہ حرص و ہوا
 ماہرین فن نے ہیئت سے کی بت ابتدا
 سمجھا جائیگا تمدن کا اہم ہے، بچپنا
 اتنا ہی ہو گا تمدن کو عروج و اعتلا
 ہر تمدن برتھتاپ بیکر کمند ارتقا
 نیز تابان کا چپ چپ کر ٹھٹھا ڈو بنا
 آج تک فہم بشر جنکی نہ گفتی گن سکا
 حن کو بھیلاتی ہے بام چرخ پر باد صبا
 تو وہ خبرا ہو جس سے مان سونے کا ڈالہ
 دیکھنے سے ان منافا کے بہت دل بیتکا
 سات آنکھوں کے بہتی ہے جلالت کی نقا
 جس سے پہلے جوتی ہے اسرہ کچھ طبع رسا
 جس سے بھرتا بھرتا ہے آگے ذوق کا حوصلہ
 کیوں اثر کوئی نہیں اسکی ہے آخر وجہ کیا
 اختلاف عادات و تعلیم ہے اس کے سوا
 بیش و کم آفرین کرتی ہے طبائع کو جدا
 عقل تک ہیلا ہوا ہے اس اثر کا دائرہ
 یہ بہ امداد جو اس اک نعل ہے ادراک کا

ان میں پیدا کرتے ہیں، ہرگز نہ غور و فکر و شعور
تو ت ذہنی نہیں انسان اور حیوان کی
مختلف رنگوں کی ایک تصویر کو یا نظم کو
اس سے حیوان کو حصول کیسے ہوتا ہی نہیں
کس طرح ہوتا ہے ظاہر یہ بتائی، اعتقاد
دل میں انسان کے میں بتی ہے، ہر شے کا
بت ہی عوامی و وسیعی کا ذات نہیں
نیز اس کی کہ یہ دنیا ہے نشی و تمکین
سب سے خواہر بہت ہے اعتقاد یا اس کے
غلامی صورت میں ہم وہاں ہیں اس کو
مافصل رہتا ہے یا خواہیدہ احساس حال
فصل ہے اور نہ تو اس کا نتیجہ اور یہی
انجمن ہے، یہ مریخی چیز کو اس غور سے
پھر اس کے لئے ہے اس کے لئے ہے یہ
یا اس کے تمام میں صناعت سحر و شجر کے
یہ وہ ہے اس انسانی کے اس کے ذہن کو
روح کو دیکھ رہا ہے پھر یہ کہتا ہے بلند
اس سے وجدانات اعلیٰ بات ہے ہر لہجہ و کمال
قوتیں انسان کی کل اس کے میں رہا اثر
عام انظروں سے نظر سنا لگی ہوئی ہر تہر
ساتھ ہی اس کے کسی پر ایہ ہے کہ سب سے
اس میں بات میں اس حکم یہ ہے ہر سول
جو عبادہ کرتی ہے حسی ظہر کا تمام
کیا نہیں اخلاق سے اس کا تعلق یا کہ ہے
ان سوال سے عجیب کی ہے ایسی خواہر

جس نجات ہے یہ نقشہ عجیب لہذا، شری
یا ہی تفریق کو کرتی ہے ظاہر ہر
دیکھتا ہے ثابت حیوان بھی کر گیا فائدہ
ہیں سے آجندہ سے نظر بند ہوئی، پھر اس
قل اور تخلیق کو ہے اس کا کیسے ماوراء
جو کہے محسوس اس کو ہوں کا توں کو ہے
شاعری جس میں کہہ رہا ہے در عقبت
ار تمام، ہنسی و طبعی کا اور زیر سلسلہ
نامر صناعی ہر اس کے ہر اس کے ہر اس
جس کو کہیں اس کے ہر اس کے ہر اس
عام تو کہہ رہا ہے ہر اس کے ہر اس
جہاز تخلیق سے کہتا ہے ہر اس کے ہر اس
دور و رتبہ و مقام ہر اس کے ہر اس
جس سے دیکھ رہا ہے ہر اس کے ہر اس
صاف ہے توضیح نفسیہ ہر اس کے ہر اس
ایکے آغوش اور میں اور ہر اس کے ہر اس
اور جہاز بات شریف کہہ رہا ہے ہر اس کے ہر اس
یہ مانع دل کو کہتا ہے ہر اس کے ہر اس
روح کی گہرائیوں میں بھی ہے یہ پیرا ہوا
وہ تعقل کہتا ہے حیب ایک نصیب نہیں کا
جوں کا توں کہتا ہے ہر اس کے ہر اس
کہہ رہا ہے ہر اس کے ہر اس
کوئی کیا اس کا بھی ہے مقصد و غایت دعا
محقق صناعی کی خاطر یہ کہہ رہا ہے ہر اس کے ہر اس
ماہر این فن میں سے ہوتے ہیں یا ہم جدا

سامعہ کے باغ میں اٹکھیلیاں کرتی ہوئی
 دلربا رنگیں تصویریں بصر کے ساتھ ساتھ
 دونوں کی پہنائیاں لبریز کف حسن ہیں
 یہ الگ اشیائے عالم سے نظر آتا نہیں
 ریگ کے ذروں میں اجرام مادی میں بھی
 لککشاں کی چادر پُر نور قرص ماہ و مہر
 سنگِ خارا کی رداؤں اور نباتی جامہ وار
 رنگ بھری و نواریزی اسی کے ہیں محل
 باصرہ افسردہ بنگلوں میں گلوں کے جڑی
 سادے پردوں میں خوابیدہ ترنم بھی ہیں
 یا حجابِ سازِ اک محفل ہے ذوقِ گوش کی
 یا یہ پردے اس کے روئے دلربائی ہیں نقاب
 دہر کے مخملاًئے لذت کا ساتھی ہے یہی
 روحِ بالیدہ جو بس یہ ہے وہ کیفِ نشاط
 مادیتِ پست کر دیتی ہے جب ذوقِ للب
 اس سے جذباتِ مہذب جاگ اٹھتے ہیں تمام
 مادیت سے بھل کر سیر کرنے کے لئے
 چشمِ باطن کو دکھاتا ہے ایسا جلو زار
 حسنِ مطلق کا۔ ایک بر تو ہے جو عالم میں ہے
 یہ مفقود حسنِ مطلق کی دلیل راہ ہے
 وہ کشادہ راہ جس جانشینِ شمع کل اک قدم
 ہر طرف پھیلی ہوئی ذوقِ طلب کی تیز دھوپ
 اور اس سے آگے گلزارِ تحریر کی ہلک
 رنگ و بو لگتی کے ہیں سرمایہ دارِ التذاذ
 کل نواریزی تصدق لذت آور درہ سکوت

ہر روش پر بھرتی ہے منطقِ حکم کی صبا
 سمع کے کاشانہ میں صنوبرِ نفوس کی ضیا
 بتیاں احساسِ لذت کی ہیں ہر اک صبا
 یہ دکھایا کرتا ہے رہ کر انھی میں معجزہ
 جس جگہ جاؤں گے گا اس کا تصور راستہ
 التماسِ برق اور بزمِ نجوم لامعہ
 کسوتِ حیوان و انسان سب میں ہے یہ مدعا
 مختلف لذت کی تصویریں ہیں جس میں جا بجا
 سامعہ میں لحن کے آئینوں کی یہ ہے جلا
 جب زرا مضرب نے پھیرا اٹھا ہنستا ہوا
 حن کے نفوس کا رہتا ہے جہانِ جگمگا
 جیکے اٹھتے ہی شکیب و ضبط ہوتے ہیں فنا
 جس نے پیادوں کو حساسات کے یکسر بھرا
 گلکدے دیکے بھگاتے ہیں یہ ہے وہ صبا
 پھونکتا ہے آگے یہ انسان میں روحِ اعتلا
 گلشنِ تہذیب اس سے پاتا ہے نشو و نما
 جادہٗ ادراک پر لاتا ہے سن کر رہنما
 جس کا لپکا ذوقِ تشنہ سے نہیں پھر چھوٹتا
 سایہ پھر سایہ ہے جب کوصل سے نسبت ہے کیا
 اس سے ملتا ہے میں روحانیت کا راستہ
 وہ بلند جس جگہ ہفت آسمان تحت الزمرا
 دور تک کوئی نشان رہ نہ منزل کا پتا
 جس سے بخود ہو سکے رہ جاتا ہر ادراک سا
 اس جگہ دونوں کے دونوں بے حقیقت بیڑا
 کل تبسم بیچ و ناکارہ شگفتہ وہ فضا

کیف و کم کی اس جگہ میزان نہیں منت پذیر
 قید و بندش کا وہاں ادنیٰ نہیں کچھ واسطہ
 نور عالم کل کا کل اس جگہ اک داغ سپید
 اور وجود عالم کا اس جگہ ایسا جیسے نقش یا
 مادیت تاب لا سکتی نہیں جس دید کی
 اس طرح کا صحن مطلق ہر طرف پھیلا ہوا
 لامکاں کے گوشک تقدیر میں کہ غنڈہ ریزہ
 سامنے جسکے ہے اپنی منزلت کا آئینہ
 دیکتا ہے آپ ہی اپنا جہاں ہمیشہ
 غیر فانی اپنی سچ و سچ کلمہ خود ہی مبتلا
 بے جھجک آگے بڑھے جانتے ہو ہیں ٹھہر دھڑر
 کیا نہیں معلوم تم کو راستہ ہے کونسا

سید ابوالقاسم سرور لکھنوی

ترانہ دل

نغمہ جاں نواز ہستی ہوں
 ریح مضرب ساز ہستی ہوں
 میں ہوں کون دکاں کا آئینہ
 یعنی آنگاہ راز ہستی ہوں

گرچہ میں نو نیاز ہستی ہوں
 وقف آغوش ناز ہستی ہوں
 کیا کہوں؟ قلمزم ابد میں ہیں
 ناخدا کے ہماز ہستی ہوں

وجہ ہستی ہوں۔ ناز ہستی ہوں
 تمغہ امتیاز ہستی ہوں
 جنگی آنکھیں میں انکی نظر میں
 میں سراپا جواز ہستی ہوں

پیکر سوز و ساز ہستی ہوں
 مے مینا گداز ہستی ہوں
 لے آئیں بار و شناس ہو میرا
 میں ہی لاریب نیاز ہستی ہوں

اتین حزمیں

اُن سے!

دلِ غمزدہ کو غمِ سننے کی عادت نہ رہی! جہنم محروم میں لہو ورنے کی ہمت نہ رہی!
مرنے کے دن نہیں! اور صیغے کی حسرت نہ رہی! رحم کر، رحم! کہ اب ضبط کی طاقت نہ رہی!
وردِ دل بڑھ کے نہ محتاجِ مداوا ہو جائے!
تیرے قرباں! ترا عشق نہ رسوا ہو جائے!
کیا غضب ہے کہ غمِ ہجر سنا بھی نہ سکیں سینے کا زخم دکھائیں تو دکھا بھی نہ سکیں!
میسر ہو بھی نہ سکے رنج اٹھا بھی نہ سکیں! آپ جا بھی نہ سکیں! ہم کو بلا بھی نہ سکیں!
اشک پروردہ ہیں، غمزدہ ہیں، مجبور ہیں ہم!
او پر می! پاس بلا لے کہ بہت دور ہیں ہم!
عشق نے ظلم وہ! بھائے ہیں کہ جی جانتا ہے! یاس نے گل وہ کھلائے ہیں کہ جی بگائے!
درد و دکھ، دل نے وہ پائے ہیں کہ جی جانتا ہے! ہم نے وہ رنج اٹھائے ہیں کہ جی جانتا ہے!
غمِ دل کون سنے؟ ان کی بلا بھی نہ سنے!
اور نصیبوں کو یہ مند ہے کہ خدا بھی نہ سنے!
جانتا ہوں کہ تمہیں بھی ہے محبت مجھ سے! گریہ سچ ہے تو سنو! ابک شکایت مجھ سے!
پہلے تو رکھتی تھیں تم خط و کتابت مجھ سے! کہتی سناتی تھیں، ہم تم سے، نفرت مجھ سے!
”بھول“ کی طرح بھٹکتے ہوئے خط آتے تھے!
دیکھ کر جن کو کنول، روح کے کھل جاتے تھے!
اب، مگر مدتیں گزریں کہ وہ حالت نہ رہی! وہ فوازش، وہ مروت وہ عنایت نہ رہی!
یہ تو کس دل سے کہوں مجھ سے محبت نہ رہی! ہاں مگر! در خیالات سے فرصت نہ رہی!
تم ہو، اب! اور مدارت ہے بیگانوں کی!
کون لیتا ہے خبرِ عشق کے دیوانوں کی!!
خط تو لکھنے کو ہیں لکھتی ہوا اب بھی اکثر! اجنبیت سے بھرے ہوتے ہیں لیکن یکسر

نام کو بھی نہیں ہوتا ہے محبت کا اثر! آخر اس طرزِ تحاظب سے کیا مد نظر؟

کیا یہ مطلب ہے کہ میں لائقِ اعفت نہ رہا؟

دل مرادِ خورِ غما کے محبت نہ رہا؟

روشنہ دل پہ یہ ظلم، ستم، ایذا نہ کر! میری امیدوں کی فردوس کو برباد نہ کر!

اسپیدِ رننی ہو کہ تاشتر چھوے یاد نہ کر! بن کے ”انجان“ مگر مائلِ فریاد نہ کر!

حال یہ ہے کہ دل اب غم سے مٹا جا رہا ہے!

عشق پروردہ نشیں بے پردہ ہوا چاہتا ہے!

پھر نہ کہنا کہ غبت کر دیا بدنام ہمیں! ”پہلے معلوم نہ تھا جو رکا انجام ہمیں“!

بایہ خیال کہ ”نہیں آتے پہلے کام نہیں!“ ”آج بھی جان کر میں عشق کے پیغام ہمیں!“

دیکھ لینا! یہ بننے میں کام آئیں گے!

تیرے دیوانے ترے عشق میں رہ جائیں گے!

قتل کہے ہمیں بچھڑاؤ گی، تم یاد رہے! اپنے اس ظلم پہ شرمناؤ گی، تم یاد رہے!

اب اگر رحم نہ فرماؤ گی، تم یاد رہے! حشر تک بھرنے میں باؤ گی، تم یاد رہے!

رفتم از دست تو اسے غارت دیاں، تم یاد رہے!

ہو ایم نہ مشتابی کہ ستا ایں رفتم، تم یاد رہے!

خستہ شیرانی

مدیرِ نگار سے

بارک اللہ! اسے غم نہ! اسے ہیرا و سلوک! رات نہ تیری بلے تے سب لڑلوں! تیرے کرملین مجھ جانا ہے تیرا ہرگز! خوش نظر آتی نہیں ہر تجھ کو کوئی ٹھن

اے تغزل پروردے! تقدیر نے لکھ دیا! بے خیالی دینا ہمیں بچیں بارک ہیں! لوگ کہتے ہیں تیری باتوں کو دینا کیڑ! تیری آنک چہرہ کو کہتے ہیں فتنہ کی جڑ

اس جو کما لگنیں تیرے سخن کی گریبان! بارک! سناؤ مجھ سے ادنیٰ نام و دکان! بھونکے تیری ہیں ترے الفاظ کی جگہ گریبان

آئینہ ہلکوار کیا یا اسات کوفی نے تیری! سکھوں شکوہ ہار تحملِ صفت کی کل! تیری ہر آواز پر اٹھتا ہے غورِ الاماں

جسے گو میرے سوا ہر شخص کیوں شہی تر! بھکو دشمن کہتے ہیں تیرے عزیز و اقربا! یعنی چشم دہر کو فطرت کا آئینہ نما

ابو تراب ماہر انصاری

بصائر

دیو جانس کو یہ عادت پڑی تھی کہ پھر تا شہر کی گلیوں میں اکثر کسی نے ایک دن اس سے یہ پوچھا کہ اے عاقل حکیم نکتہ پر در کہیں کیا کوئی تیرا گھر نہیں ہے کہا گھر کی اگر تعریف یہ ہے کہ لوگ آرام پائیں اس میں رہ کر تو پھر میں بھی جہاں آرام پاؤں اس کو فرض کر لیجئے مرا گھر

ایک سرن سے دیو جانس کلبی نے کہا کہ مجھے آپ کا کلبے من بھر چاندی سے سرن نے کہا اس کے لئے مر فقیر ایک پیہ کا جب دوسرے کو کرتا ہی سول بولا اس واسطے کرتا ہو نہیں تجھ سے یہ سول اور لوگوں سے تو ملتا ہی رہے گا میرا بھلا کیا تھا کوئی فلاطوں نے ایک دن آیا جو بزم میں دیو جانس تو اس طرح آتے ہی دونوں پاؤں جو قالین پر ملے رگڑا کیا جو پاؤں اس طرح دیر تک کیا کر رہا ہے اے دیو جانس یہ حرکتیں اس نے دیا جواب کہ تلووں سے پاؤں کے سکر یہ بات اسکی فلاطوں ہنسا مگر کو تلمے پاٹمال یہ بیشک غرور کو اُس مصور نے کیا پیش طبابت کا شروع ایک دن اپو مطلب میں تھا وہ صرف علاج آپکی فہم و فراست کے ہوسے ہم قائل کیونکہ تصویر بتاتی ہے مصور کے محبوب

کہ مجھے آپ کا کلبے من بھر چاندی ایک سمجھ میں نہیں آتی ترے فرمائش کی مجھ سے کس واسطے چاندی کی طلب آتی دیکھتا ہوں کہ تنزل بہ ہے دولت تیری تجھ سے لیکن نہ ملے گی کبھی پھر اگر کلبی مدعو تھے جس شہر کے سب صاحب کمال کیچڑ پھڑی تھی پاؤں میں کچڑ پھڑی تھا تو فرش کو بنا دیا کسے خراب حال تو حاضرین بزم نے اُس سے کیا سوال محفل کا پاس تھم کو نہ تہذیب کا خیال کرتا ہوں میں غرور فلاطوں کو پاٹمال ہنسے کے بعد کہنے لگا وہ نجمتہ قال لیکن بڑے غرور سے کو تلمے پاٹمال خردہ گیری سے زمانہ کی جو عاجز آیا دیکھا کہ اس کو دیو جانس کلبی نے کہا بھوڑی آپ نے تصویر کشی خوب کیا قبر کی خاک چھپاتی ہو طبیوں کی خطا

عبد الباقی آسی

باب الاستفسار

(مولوی شفیق احمد صاحب سکندر آباد)

(۱) عہد اسلام میں سب سے پہلے لائبریری کا قیام کب ہوا اور رفتہ رفتہ کیا ترقی ہوئی۔

(۲) شجر اللہ کے مختصر حال مطلوب ہیں۔

(۳) لفظ سکینہ (نبلغ سین) ہے یا سکینہ (ضم سین) جناب سکینہ کی شادیوں کی تعداد میں اختلاف ہے آپ کے نزدیک صحیح کیا ہے، ممکن ہو تو مختصر آپ کی دیگر خصوصیات بھی تحریر فرمادیجئے

(نگار) میں آپ کے استفسار کے انداز سے خوش ہوا کہ جو بات پوچھنا تھی اس کو مختصراً لکھ دیا اور اس طرح گویا آپ نے اپنے اور میرے دونوں کے وقت کی قدر کی۔
ترتیب وار آپ کے استفسارات کا جواب درج کیا جاتا ہے:-

عہد اسلام میں سب سے پہلی لائبریری جس کا پتہ تلخج سے چلتا ہے، خالد بن یزید بن معاویہ کے زمانہ میں قائم ہوئی۔ اس خلیفہ نے اپنی ساری عمر علوم یونانی اور خاص کر علم الکیمیا اور علم العقاقیر کے مطالعہ میں صرف کر دی تھی۔ اس نے بہت سی کتابوں کا ترجمہ بھی عربی زبان میں کرایا اور مکتبہ میں محفوظ کر دیا۔

جب خلیفہ عمر بن عبدالعزیز کے ابتدائی زمانہ میں دبا بھیلی نو خلیفہ نے حکم دیا کہ کتابیں مکتبہ سے نکال کر لوگوں کو مطالعہ کے لئے دی جائیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ خالد کا یہ مکتبہ زیادہ تر پرائیویٹ حیثیت رکھتا تھا۔ اس لئے سب سے پہلا پہلا کتابخانہ جو زیادہ وسیع پیمانہ پر قائم کیا گیا وہ دار الحکومت تھا جو خلیفہ ماموں عباسی کے عہد میں بمقام بغداد قائم ہوا۔ خلیفہ ماموں نے کتاب خانے کو وسیع تر بنانے کے لئے نہایت قیمتی قیمتی نسخے یونانی کتابوں کے بارنظیفی سلطنت میں مول لئے اور ان کے ترجمے عربی زبان میں کرائے۔ دار الحکومت میں ہر علم و فن کی کتابیں موجود تھیں اور اس وقت تک کہ فتنہ تاتار نے ۵۶۵ھ میں اس نایاب ذخیرہ کو منتشر نہ کر دیا۔ یہ کتاب خانہ بغداد میں قائم رہا۔

اسی اہمیت کی ایک لائبریری فاطمی خلفائے مصر کے عہد میں بمقام قاہرہ قائم ہوئی تھی۔ ۵۸۵ھ میں وزیر ابو القاسم علی بن احمد نے ایک مکمل فہرست اس کتاب خانہ کی مرتب کی اور کتابوں کی جلد بندی اذ سر نو ہوئی۔ ابو خلف القضاہی اور ابن خلف اوراق دو ماہر فن اس کام کے متمم مقرر کئے گئے۔

یہ کتب خانہ آخری فاطمی خلیفہ کے عہد تک قاہرہ میں پایا جاتا تھا۔ جب صلاح الدین ایوبی نے مصر پر حملہ کیا تو فاطمی خلافت

کے ساتھ اس کتاب خانہ کو بھی ختم کر دیا۔ اس لائبریری کی بہت سی کتابیں قاضی الغاضل کے ہاتھ لگیں اور یہ ان کو اپنے قائم کردہ مدرسہ فاضلیہ کے لئے لے گیا۔ مگر یہاں ان کی حفاظت پوری طرح نہ ہو سکی اور انقلاب فتنہ کے زمانہ تکفیریت و نابود ہو گئیں اس لائبریری میں ۵۰۰ کتابیں صرف علوم محققہ کی تھیں (جیسے ریاضیات، فلکیات وغیرہ) یہاں ایک تانبہ کا کمرہ اخلاطون کا بنایا ہوا بھی پایا جاتا تھا۔ اس پر ایک تحریر کندہ تھی جس سے معلوم ہوتا تھا کہ خالد بن یزید نے اسے مول لیا تھا۔ تیسری قابل ذکر لائبریری اموی خلفاء قرطبہ کی تھی جو المرابطین کے حملہ کے بعد پانچویں صدی ہجری کی ابتدا میں تباہ ہو گئی۔

چھوٹی چھوٹی لائبریریاں یوں تو بہت سی تھیں، جن میں سے ایک قابل ذکر وہ تھی جسے سلطان مسعود غزنوی نے قائم کیا تھا اور جس کی بہت سی کتابیں بعد کو بنجارا چلی گئیں بہت سے ان پرائیویٹ کتب خانوں کا پتہ بھی تاریخ سے پتہ چلتا ہے جو طلبہ و علماء کے مطالعہ کے لئے قائم کی گئی تھیں۔ چنانچہ الصوفی کتب خانہ اور غرس النعمت العصابی کا جو بعد ادیس قائم تھا مخصوص طور پر قابل ذکر ہیں۔ اس سے قبل ابوتامم مولف حماسہ کا بھی ہمدان میں مختلف کتب خانوں سے مستفید ہونا ثابت ہوتا ہے۔ نظام الملک طوسی، سلطان ملک شاہ سلجوقی کے وزیر نے اس طرف خاص توجہ کی اور ملک کتب خانے قائم کرنے کا ذوق پیدا کیا۔ خود نظام الملک نے جو متعدد مدرسے قائم کئے تھے ان میں اس نے کتب خانے بھی قائم کئے تھے۔

مصر و شام کے ایوبی اہل امارت نے نظام الملک کی تقلید میں مدرسے قائم کئے لیکن کتب خانوں کی طرف اپنی توجہ نہیں کی۔ اس کے بعد صدیوں تک کتب خانوں کے قیام کا پتہ چلتا ہے جو بھارت و قفقاز و سجدوں اور مدرسوں کے ساتھ شامل ہوتے تھے۔

چوتھی صدی ہجری میں کتب خانوں کے لئے علیحدہ عمارات بنانے کا رواج ہو گیا تھا، چنانچہ بہاؤ الدولہ کے وزیر ساہو بن اندشر نے بغداد میں ایک خاص عمارت اس غرض سے طیار کرائی تھی جس کا نام دارالکتب تھا اور جس میں دس ہزار سے زیادہ کتابیں موجود تھیں۔ اسی طرح مشہور جغرافیہ المقدسی نے شیراز میں اپنی لائبریری اس عمارت میں جمع کی جس کو عضد الدولہ نے اسی غرض سے تعمیر کرایا تھا۔ اس عمارت میں ایک بڑا ہال تھا۔ اور تین طرف متعدد کمرے۔ خزانے کتب تھے۔ ہال کے چاروں طرف اور کمرہ میں الماریاں تھیں جنہیں کتابیں رکھی ہوئی تھیں، لیکن الماریوں میں کوئی تقسیم خانوں کی نہ تھی۔ قاہرہ میں فاطمی لائبریری کی الماریوں میں خانے بھی بنے تھے اور ہر خانے کا دروازہ الگ تھا جو متغفل کر دیا جاتا تھا۔

کتابیں فنون دار علیحدہ علیحدہ رکھی جاتی تھیں۔ اور بعض کتابوں کی متعدد نقلیں ہوتی تھیں، چنانچہ فاطمی کتب خانے میں خلیل کی کتاب العین کے بیس نسخے، طبری کے تیس نسخے اور ابن درید کے جہترہ کے ۱۰۰ نسخے موجود تھے۔

فہرست کی ترتیب بھی فنون کے لحاظ سے علیحدہ علیحدہ ہوتی تھی، اور فاطمی کتب خانوں میں یہ بھی تھا کہ ہر الماری پر اس کی کتابوں کی فہرست آویزاں رہتی تھی۔ ان کے انتظام کی صورت یہ بھی کہ ایک مہتمم ہوتا تھا جسے صاحب کہتے تھے اور ایک یا ایک سے زائد لائبریرین ہوتے تھے جن کا نام خازن تھا۔ متعدد نسخہ نقل کرنے والے بھی ہوتے جو نسخہ کلامتے تھے۔

اسی طرح خدام جن کا نام فروش تھا۔ تاریخ سے معلوم ہوتا ہے کہ بعض نہایت مشہور عالم لائبریرین ہونے ہیں چنانچہ مشہور مورخ ابن سکوتہ وزیر ابو الفضل کی لائبریری کا اور الشافعی فاطمی کتب خانہ کا فاضل تھا۔

کتابیں مول بھی لی جاتی تھیں اور نقل بھی کرائی جاتی تھیں۔ مقررہ نے ایک لائبریری کا بجٹ جو خلیفہ الحاکم کے عہد میں قائم ہوئی تھی ۲۵۷ دینار سالانہ لکھا ہے جس میں سب سے بڑا صرف (۹۰ دینار) کا نقد کا تھا اور اس کے بعد خازن کی تنخواہ کا جو ۳۸ دینار تھی۔

کتب خانے ہر شخص کے لئے کھلے رہتے تھے اور کوئی معاوضہ کسی سے نہیں لیا جاتا تھا۔ بعض لائبریریوں میں ان طلبہ و محققین کے مصارف بھی برداشت کئے جاتے تھے جو دیگر مالک سے تحقیق علم کے شوق میں آتے تھے۔ جو لوگ کتابیں لائبریری سے باہر لے جاتے تھے، انھیں کچھ رقم جمع کرنی پڑتی تھی۔

بعض مصنفین اپنی کتابیں بطور وقف دیتے تھے، چنانچہ ابن خلدون نے اپنی مشہور تالیف کتاب التاج فی فاس کی لائبریری کو اسی طرح دی تھی۔ یہ کتاب صرف مستبر آدمیوں کو معقول معاوضہ پر دو ملہ کے لئے دی جاتی تھی۔

بعض لائبریریاں صرف مطالعہ کے لئے تھیں جن کی کوئی کتاب باہر نہ جاسکتی تھی۔ چنانچہ قاہرہ میں مدرسہ محمودیہ کا کتب خانہ جو ۹۷۷ھ میں قائم ہوا تھا اسی قسم کا تھا۔ اس لائبریری کے قائم کرنے والے جمال الدین محمود بن علی نے یہ وصیت کر دی تھی کہ کوئی کتاب عمارت سے باہر نہ جانے پائے ابن مسکویہ کے تجارب الامم (جو لگ بھگ مورخ کے سلسلہ میں یورپ نے شائع کی ہے) اسی کتب خانہ کی دولت تھی۔

الغرض تاریخ سے یہ امر ثابت ہے کہ کتب خانے کے قیام میں مسلمانوں کی خدمات اہل مغرب سے بہت زیادہ قدیم ہیں اور یورپ کا موجودہ تاریخی خزانہ، مسلمانوں کے انھیں قدیم کتب خانوں کا سرمایہ ہے

(۲) شجر الدر، مصر کی اُس مشہور ملکہ کا نام ہے جس کا عہد حکومت ہر چند بہت مختصر رہا لیکن سیاسی جدوجہد کے لحاظ سے اس کو خاص اہمیت حاصل ہے، مصر کی تاریخ اسلام میں صرف یہی ایک خاتون تھی جس نے ملکہ کی حیثیت اختیار کر کے خود مختارانہ حکومت کی۔ شجر الدر ملک صالح یونانی کی کنیز تھی اور جب اس کے بطن سے صالح یونانی کا ایک لڑکا خلیل نامی پیدا ہوا تو یہ اُم خلیل کی کنیت سے سلطانہ اسی وقت قسطنطنیہ کی گئی۔ لیکن حکمران ہونے کا زمانہ ابھی نہ آیا تھا یہ لڑکا ۷ سال کا ہو کر مر گیا۔ اور پھر اس کے کوئی اولاد نہ ہوئی۔

جب شکستہ حدیں لوئی نہم شاہ فرانس کے ساتھ جنگ کے دوران میں صالح یونانی کا بمقام منصورہ انتقال ہوا تو شجر الدر نے اس واقعہ کو چھپایا اور یونانی کے بیٹے تورآن شاہ کو عراق سے طلب کیا جب یہ پہنچ گیا اس وقت شجر الدر نے صالح یونانی کی وفات کا حال لوگوں پر ظاہر کیا۔ چاہئے یہ تھا کہ تورآن شاہ شجر الدر کا ممنون ہوتا۔ لیکن اس نے بجائے اعتراف حسا کے اس کے ساتھ بڑا سلوک شروع کیا۔ تورآن شاہ عراق سے ملوکوں کی ایک جماعت ساتھ لایا تھا اس کا طرز عمل بھی مصری

ملوکوں کے ساتھ اچھا ثابت نہ ہوا اور یہ خود بھی اس وقت کی سیاسیات مصر کو سلجھانے کی اہمیت نہ رکھتا تھا۔ ایک دن اس نے شجر الדר سے اپنے باپ کی تمام دولت کا مطالبہ کیا۔ شجر الدر نے کہا کہ تمام روپیہ جو جمع تھا وہ فرانس کے خلاف جنگ کرنے میں صرف ہو گیا، اور خاموش ہو رہی لیکن جب اس کا حال دہاں کے امراء اور سرداران فوج کو معلوم ہوا تو عام برہمی پھیل گئی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ توران شاہ ۶۴۸ھ میں قتل ہوا اور شجر الدر کے ہاتھ میں عنان حکومت دیدی گئی اور سکوں پر اس کا نام اس طرح منقوش کیا گیا۔

المعتصم، المصالحۃ، المخلیل عصمت الدنیا والذین، مملکتہ المسلمین

اُس نے امیر ایک کو جو اس کا بڑا معتمد علیہ سردار تھا اتابک (سر عسکر) بنایا۔ چونکہ شام کے امراء اس انتخاب پر راضی نہ تھے اور انھوں نے دمشق میں ملک الناصر یوسف ثانی کو بادشاہ منتخب کر لیا تھا اس لئے خلیفہ نے مصری امراء کو بھی مجبور کیا کہ وہ مرد حکمران تجویز کریں چنانچہ اتابک عزیز الدین بادشاہ منتخب کیا گیا اور شجر الدر کا کالج اس کے ساتھ ہو گیا۔ اس لئے شجر الدر کی تنہا حکومت صرف ۸۰ دن رہی۔

چونکہ یہ زمانہ وہ تھا جب باغی ملکوں یا فرمانروائے حلب نے جنگ کا رخا ذخایم کر رکھا تھا اور ایک کو الصالحیہ میں حدود شام کے قریب ہی رہنا پڑتا تھا اس لئے تمام نظام حکومت شجر الدر ہی کے سپرد تھا اور وہی تمام فرمانروایانہ خدمات کو تنہا انجام دیتی تھی۔ چونکہ یہ قوت و حکومت کی بہت شایق تھی اس لئے اس نے اپنے شوہر ایک کو روکا کہ وہ اپنی پہلی بیوی اور لڑکے سے نسلے اور جب بعد کو یہ معلوم ہوا کہ وہ زنگی خاندان میں کسی عراقی شاہزادی سے شادی کرنا چاہتا ہے، تو اس نے سلطان حلب سے شادی کی درخواست کر دی

اب حالت یہ تھی کہ ایک، شجر الدر کو اور یہ ایک کو اپنی راہ سے دور کرنا چاہتے تھے اور ہر ایک اسی فکر میں مبتلا تھا۔

شجر الدر نے سخت فریب سے کام لیکر ایک کو اپنی طرف سے مطمئن کر دیا اور جب وہ قاہرہ اس کے پاس آیا تو اپنے دو ملکوں کے ذریعے اس کو حمام کے اندر غسل کرتے وقت قتل کر دیا۔ چونکہ اس کے بعد کوئی اور ملک سردار اپنی قسمت اس کے ساتھ وابستہ کرنے پر آمادہ نہ ہوا اور لوگ اس کی اس سیرجی سے پہلے ہی برہم ہو چکے تھے، اس لئے ایک کی پہلی بیوی نے اس کو اپنے غلاموں سے گرفتار کر کے قتل کر دیا۔ اس کا ایک مختصر سا مقبرہ مصر میں اب بھی موجود ہے

(۳) لفظ تو سکینہ (بضم سین) ہی ہے لیکن بعض لوگ سکینہ (رفع سین) بھی کہتے ہیں۔ یہ حقیقتاً آپ کا شاعرانہ نام تھا جو آپ کی شاعریاں رباب بنت امر القیس نے رکھا تھا۔ آپ کا اصلی نام (بردایت ابن الکلبی) اُمیہ یا اُمیہ تھا اور برزیت اغانی آئینہ یا آئینہ۔

آپ کی تاریخ ولادت صحیح طور سے متعین نہیں ہو سکتی لیکن یہ یقینی ہے کہ آپ داتہ کربلا کے وقت بہت کم سن تھیں اور اگر

ابن اثیر کے بیان کو صحیح سمجھا جائے تو یہ بھی تسلیم کرنا پڑے گا کہ آپ کو بلا کے زندانیوں میں بھی شامل تھیں، آپ کی شادیوں کی تعداد کے متعلق واقعی بہت اختلاف ہے۔ ابن قتیبہ نے تین نہریتیں دی ہیں۔ آغانی نے چھ نہریتیں درج کی ہیں جو باہدگر مختلف ہیں اس لئے ایسی صورت میں اُسی اولین نہریت کو صحیح سمجھنا چاہئے جس پر ابن قتیبہ اور ابن سعد تقریباً متفق ہیں اور جسے ابن خلکان نے بھی نقل کیا ہے۔ یہ نہریت اس طرح ہے:-

پہلے شوہر مصعب بن الزبیر بن العوام تھے (جو ششم یا سٹھ میں عبد الملک بن مروان کے خلاف جنگ کے دوران میں مار گئے) اس اتصال سے ایک لڑکی پیدا ہوئی جس کا نام حباب سکینہ نے اپنے ماں کے نام پر آپ رکھا، اس لڑکی کی شادی بعد کو مصعب کے بھائی سے ہوئی لیکن کسی میں انتقال ہو گیا۔ دوسرے شوہر عبد اللہ بن عثمان تھے جو مصعب کے بھتیجے یا بھلے تھے۔ اس شادی سے ایک صاحبزادے عثمان پیدا ہوئے (ابن سعد نے حکیم اور ریتیہ دو اور بچوں کا بھی نام لکھا ہے) یہ شادی عدم توافق مزاج کی وجہ سے مسرور ثابت نہ ہوئی۔ تیسرے شوہر کا نام ابن سعد نے زید بن عمر بن عثمان بن عفان بتایا ہے۔ لیکن یہ شادی اور زیادہ ناکام رہی اور طلاق ہو گئی، طلاق کے بعد الائبہ بن عبد العزیز بن مروان (جو عمر بن عبد العزیز کے بھائی تھے) کے ساتھ شادی کی لیکن خلوت صحیح نہ ہو سکی اس کے بعد ابراہیم بن عبد الرحمن بن عوف سے شادی ہوئی اور تین ماہ تک ساتھ رہا، لیکن کہا جاتا ہے کہ ہشام بن عبد الملک کے حکم سے طلاق دلوا دی گئی۔ لیکن یہ صحیح نہیں کیونکہ ابن حجر اور ابن قتیبہ کی روایت کے مطابق ابراہیم کا انتقال ششم میں ہوا جبکہ ان کی عمر ۷۷ سال کی تھی اس لئے ظاہر ہے کہ شادی اس سے قبل ہوئی ہوگی اور ہشام کے خلاف شروع ہوتی ہر شہادت سے ابن قتیبہ نے اُس کے بعد عمر بن حاکم بن حزام سے شادی ہونا بیان کیا ہے لیکن بغیر کسی سند کے حباب سکینہ بہت خوش فراق اور سلیقہ مند خاتون تھیں، خود داری، رکھ رکھاؤ اور بلند نظری آپ کی خصوصیاتِ فطرت تھیں اور اسی کے ساتھ آپ بے اتہا خوش طبع بھی تھیں اور شعر و موسیقی کے ساتھ خاص لگاؤ تھا۔ آغانی میں متعدد واقعات درج ہیں جن سے آپ کے اس مخصوص ذوق کا پتہ چلتا ہے۔ حسب بیان آغانی آپ کو اپنے حن و جمال اور شرارتِ نسبی پر بھی بڑا ناز تھا۔ آپ کے بال بہت حسین تھے۔ اور خصوصیت کے ساتھ آپ جوڑا نہایت خوشنما باندھتی تھیں جس کی حاضنت بعد کو عمر بن عبد العزیز نے کر دی تھی۔

آپ کی ساری عمر حنین ہی میں بسر ہوئی اور ششم میں آپ نے انتقال کیا۔

ہندوستان کے معاشرتی اور اقتصادی حالات

(ازمنہ وسطیٰ امین)

علامہ عبد اللہ یوسف علی - ایم۔ اے۔ ال۔ ال۔ ام۔ سی۔ بی۔ ای

کاتبہ

جنرل سکریٹری ہندوستانی ایکاڈمی الہ آباد

نیمت جلد نمبر - بے جلد نمبر

آقتباسات علیہ

ن طیران بجلی | ن طیران کے بخود دیگر خشکات ایک بڑی خصل یہ بھی ہے کہ حالت چہ از میں اُس کمر بانی قوت سے کیونکر محفوظ رہ سکتے ہیں جو فضا میں خود ہوائی جہاز سے پیدا ہو جاتی ہے۔

اگر کوئی ہوائی جہاز دو ایسے بادلوں کے درمیان سے گزرتا ہے جن میں پہلے سے کافی کمر بانی ت موجود ہوتی ہے تو اکثر بدبختی باز کی رفتار اس کمر بانی میں تحریک پیدا کر کے شعلہ برق پیدا کر دیتی ہے اسی طرح اگر وہ کسی حامل کمر بانی بال کے نیچے سے گزرتا ہے تو بھی اس کا اندیشہ ہوتا ہے جس سے جہاز و جہاز راں دونوں کی تباہی یقینی ہے۔

یہ بالکل صحیح ہے کہ اس وقت تک اس خطرہ کے دفاع کی کوئی تدبیر کسی کے ذہن میں نہیں آئی۔ لیکن اسی کے ساتھ یہ بھی یقینی ہے کہ یورپ کا جاننا انسان باوجود اس خطرہ کے علم کے نہایت آزادی اور بیباکی کے ساتھ فضا اور اس کی بجلی کو حیرتا ہوا تامل کرتا ہے اور اس خطرہ کا امکان اس کی ہمت کو اور زیادہ قوی بنا دیتا ہے۔ یہ ہیں اس قوم کے کارنامے جسکے اندر موٹے معائب کے یہاں کے منحرف نگاہ والوں کو اور کچھ نظر نہیں آتا اور جس کے مقابلہ میں ہندوستان کا بڑے سے بڑا مسلمان صلح استقامت فی الارض کے لئے سب سے بڑا ثبوت جو پیش کرتا ہے وہ اس سے زیادہ نہیں ہوتا کہ اُس کو صرف گالیاں دینے اور دوسروں کو بُر لکھنے میں خاص ملکہ حاصل ہے،

مقلوب گفتگو | آپ نے حرف مقلوب، ظرف مقلوب اور کتابت میں صنعت مقلوب کا ذکر سنا ہوگا، لیکن مقلوب گفتگو کی طرف پ کا خیال منتقل نہ ہوا ہوگا۔ مغرب میں جہاں ہر طرح کی اہم گفتگو کے لئے ٹیلیفون کا استعمال رابر ہوتا رہتا ہے، وہاں ایک بڑی زحمت یہ بھی ہے کہ اگر کوئی راز کی بات کرنا ہو تو اس کا علم ٹیلیفون کے تعلق سے اور دوسروں کو بھی ہو جاتا ہے جتنا چاہے اس دشواری کو دور کرنے کے لئے ایک خاص آلہ ایسا ایجاد ہوا ہے جو ٹیلیفون کو مقلوب کر کے ہونچا یا کرے گا اور اس طرح دوسرے لوگوں کو یہ ساری آواز اک مہل دے معنی جبر نظر آئے گی، لیکن جس شخص سے گفتگو کی جائے گی اس کے پاس دوسرا آلہ ہوگا جو اس مقلوب گفتگو کو پھر اصلی حالت میں منقلب کر کے پیش کرے گا۔ گویا اس طرح خطاب کرنے والے اور خطاب کئے جانے والے دونوں معمولی طور سے گفتگو کریں گے اور نہیں گے لیکن درمیان کے لوگ اس کو اکمل نہ سمجھ سکیں گے۔

البوت کی علمی تحقیق | ولایت میں بااوقات دیوانی مقدمات کے سلسلہ میں تحقیق ولایت کا سلسلہ بہت پیچیدہ ہو جاتا ہے اور یہ ثابت کرنا دشوار ہو جاتا ہے کہ فلاں شخص اپنے باپ کی بیٹا ہے یا نہیں۔ جرمنی کے ڈاکٹر ورن نے اس کی تحقیق کے لئے ایک نیا علمی طریقہ ایجاد کیا ہے جو خون کے جانچ سے متعلق ہے۔ تفتیش و جستجو سے معلوم ہوا ہے کہ باپ کے

خون کا قواہیٹے کے خون کے ذرات ہر ایک خاص قسم کا اثر پیدا کرتا ہے اور اس کو دیکھ کر معلوم ہو سکتا ہے کہ فلاں شخص فلاں شخص کا باپ نہیں ہے ہر چند یہ پوسے یقین کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا کہ فلاں فلاں کا باپ ضرور ہے۔
 ۱۹۲۷ء میں جرمنی کے اندر ۲۰۰۰ لڑکوں پر اس عمل کا تجربہ کیا گیا، اور صرف ایک لڑکا ایسا ملا جس کے متعلق یقینی طور پر نہیں کہا جاسکا کہ فلاں اس کا باپ نہیں ہے۔

پروشیا کی ایک عدالت عالیہ نے اس امتحان پر اعتماد کرنے سے انکار کر دیا تو برلن کی طبی سوسائٹی نے سخت احتجاج کیا اور عدالت کے فیصلہ کو حقارت کی نگاہ سے دیکھا۔ جرمنی اور اسٹریا کی بہت سی ماتحت عدالتوں نے اس طریق کو صحیح تسلیم کر کے قانونی ثبوت میں شامل کرنا شروع کر دیا ہے اور غالباً وہ زمانہ دور نہیں جب ساری دنیا کی عدالتیں اس ایجاد سے فائدہ اٹھانے کے لئے آمادہ ہو جائیں۔

لاسلکی نشان نگشت آدمی کے شناخت کے لئے انگلی کا نشان ہاتھوں کا نشان، ناک کا نشان خاص چیز ہے اور مجرموں کی شناخت گرفتاری میں ان نشانات سے بہت کام لیا جاتا ہے۔ اب لاسلکی نے اس کو بھی اپنے حیرت انگیز عمل میں لے لیا ہے اور لندن کی پولیس نے ایک نیا طریقہ ایسا ایجاد کیا ہے جس کے ذریعہ سے ایک شخص کا نشان انگشت لاسلکی کے ذریعہ سے دنیا کے ہر گوشہ میں فوراً بھونچا یا جاسکتا ہے۔ چنانچہ حال ہی میں وہاں ایک مشتبہ شخص گرفتار ہوا اور خیال پیدا ہوا کہ غالباً امریکہ میں یہ شخص مطلوب ہے۔ چنانچہ اس کا نشان انگشت فوراً امریکہ بھیجا گیا اور وہاں سے اس وقت جواب آگیا کہ فلاں مجرم میں اس شخص کی گرفتاری مطلوب ہے۔

مانوق البفجی شعل چونکہ اب یہ امر محقق ہو چکا ہے کہ آفتاب کی ہفت رنگ شعاعوں میں وہ شعاع جو مانوق البفجی (Mauve) کہلاتی ہے (یعنی جو غنشی رنگ کی شعاع کے بعد کی ہے) صحت کے لئے بہت مفید ہے اس لئے یورپ میں اب ایسی کھڑکیوں کا رواج ہو چلا ہے، جسے یہ مفید شعل از خود بغیر کسی آلہ کے گھر میں پہنچتی رہتی ہے۔

اس کی تدبیر نہایت آسان ہے اور وہ یہ کہ کھڑکی کا ڈھانچہ کسی ہلکی مکڑی کا تیار کیا جائے اور معمولی تار کا جال اس میں کس دیا جائے (جیسے ٹینس کھیلنے کے بیٹ میں تانت کا جال کسا ہوا ہوتا ہے) اس جال پر (cellulose frame) بچھا دی جائے اور کھڑکی کا دوسرا ڈھانچہ جو بالکل پہلے ڈھانچہ کی طرح تاروں سے کسا ہوا ہوگا اس پر رکھ کر بیچ سے مضبوط کر دیا جائے۔

چونکہ یہ ترکیب بہت سہل ہے اور دو ابھی نہایت ارزان ملتی ہے۔ اس لئے اگر مہندستان کے مکانات میں بھی خوب لگاؤ اور نشست گاہ کے کمروں میں اس قسم کی کھڑکیاں استعمال کی جائیں تو یہاں کی قدامت پرستی کو زیادہ صدمہ پہنچنے کا اندیشہ نہیں ہے۔

استعمالی ملبوس اور صحت

ایک ہی کپڑے کو عرصہ تک بغیر دھوئے ہوئے پہننے سے صحت کو جس قدر نقصان پہنچنے کا اندیشہ ہے اس کا اندازہ ایک ڈاکٹر کے بیان سے ہو سکتا ہے۔ وہ لکھتا ہے کہ صرف ایک دن تک بغیر دھوئے ہوئے بن لچبائے تو جراثیم کی تعداد فی مربع انچ ایک کروڑ تک پہنچ جاتی ہے۔ لیکن اگر اسی کو صابون سے دھویا جائے تو تعداد گھٹ کر ایک ہزار رہ جاتی ہے قمیص یا کسی اور ملبوس کے نیچے بنیان کا استعمال اسی لئے اب یورپ سے مفقود ہو گیا ہے کہ جسم سے ملے رہنے کی وجہ سے اس میں جراثیم بہت پیدا ہو جاتے ہیں استعمالی کپڑے کو روز صابون سے دھو کر دھوپ میں خشک کر لینا صحت انسانی کے لئے بہت مفید ہے۔

ایک نیا ہوائی جہاز

فرانس کے کسی نوجوان انجنیر نے ایک نئی قسم کا ہوائی جہاز طیارہ کیا ہے جس میں نہ بازو ہیں نہ حرکت محرک (Propellers) اس میں کچھ ایسے پھلے اس نے لگائے ہیں کہ ان کی حرکت سے ایک قوی تھوج ہوا میں پیدا ہوتا ہے اور جہاز دفعۃً سطح زمین سے بلند ہو جاتا ہے۔ موجودہ اس جہاز کا ایک نمونہ پیش کر کے اس کو اڑایا تو ملکی سی بھینھنا ہٹ اس سے پیدا ہوئی۔ موجود کا خیال ہے کہ یہ جہاز فی گھنٹہ ۷۰۰ میل سے ۱۰۰۰ میل تک برداز کر سکتا ہے۔

قدرت انسانی جنگ

ڈبلی میل کا نامہ نگار جنیوا لکھتا ہے کہ فرانس اور سوئٹزر لینڈ کی سرحد پر ایک خطرناک طوفان گرجا اور بجلی کا نمودار ہونے پر ایک نئی قسم کے نہایت قوی پھٹنے والے بان دو گھنٹہ تک استعمال کئے گئے تاکہ بادل نہ سینے پاویں، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ طوفان نکل گیا اور ذرا عت کو کوئی نقصان نہ ہوا، لیکن قریب کے دوسرے ضلع میں جہاں یہ بان یا ہوا سیاں استعمال نہیں کی گئی تھیں وہاں کاشت کو بہت نقصان پہنچا۔

سینما اور لاسلی

ریڈیو کے مظاہر ترقی میں سب سے زیادہ دلچسپ منظر تصاویر متحرک کا منتقل کرنا ہے، یعنی جس طرح آواز معمولی تصویر، نشان انگشت وغیرہ ریڈیو کے ذریعہ سے دور دراز مقامات تک منتقل کئے جاسکتے ہیں۔ اب سینما کی تصاویر متحرک کو بھی منتقل کیا جاسکتا ہے۔ جس سرعت کے ساتھ فلم کی تصاویر سامنے آتی ہیں، اس تیزی کے ساتھ ان کو ریڈیو کا آلہ مضا کی قدرتی کربائیت سے کام لیکر دوسری جگہ پہنچا دیتا، اس ایجاد نے گویا اس بات کو ممکن کر دیا ہے کہ ہر شخص جسکے پاس ریڈیو کا آلہ ہو اپنے گھر میں نہایت آسانی سے سینما دیکھ سکتا ہے۔ الغرض ریڈیو کی تریتیاں برابر جاری ہیں اور اس کی قبولیت کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ یورپ کا کوئی ملک ایسا نہیں ہے جہاں یہ عام نہ ہو رہا ہو اس وقت سوڈن میں سب سے زیادہ اس کا استعمال ہو رہا ہے۔ یعنی وہاں ہر تری ہزار آدمی تقریباً ۵۴ سٹ ریڈیو کے استعمال کئے جاتے ہیں۔ اُسکے بعد انگلستان، آسٹریا اور جرمنی کا نمبر ہے۔ بطیم میں اندھوں کے لئے ریڈیو کے رسائل بھی شایع ہوتے ہیں جن کی مدد سے وہ بغیر دیکھے ہوئے اپنا سٹ ریڈیو کا درست کر کے کام لے سکتے ہیں۔

مطبوعات موصولہ

طبقات الامم | یہ کتاب ترجمہ ہے قاضی ابوالقاسم صاعد بن احمد اندلسی کی مشہور تصنیف طبقات الامم کا جسے قاضی احمد میاں اختر جو ناگزہ بھی نے کیا ہے اور دار المصنفین عظیم گدھ سے شائع ہوا ہے

ابوالقاسم صاعد پانچویں صدی ہجری میں اندلس کا مشہور فاضل شخص تھا جو تمام نقلی و عقلی علوم پر کمال عبور رکھتا تھا طبقات الامم اسی کی مشہور تصنیف ہے جس میں اس نے قرون وسطیٰ کی علمی تاریخ سے بحث کی ہے اور اس میں شک نہیں کہ اس مختصر تصنیف میں بہت کچھ قابل قدر معلومات اس نے فراہم کر دی ہیں۔

ترجمہ نہایت صاف و شگفتہ ہے اور جناب اختر جو ناگزہ بھی کے ذوق علم کا پورا ثبوت کتابت طباعت بہت صاف و روشن ہے قیمت عمر ملنے کا بہتہ دار المصنفین عظیم گدھ۔

قسطنطنیہ میں ترکوں کی واپسی | امریکہ کے مشہور مصنف الکنز نڈر پاول نے ایک کتاب (

لکھی ہے اس میں ایک باب اس موضوع پر بھی ہے کہ ”ترک کیونکر واپس آئے“

جناب محمد نجم الغنی قریشی نے اسی ایک باب کا ترجمہ اس نام سے شائع کیا ہے۔ ترجمہ صاف و سلیس ہے اور کتابت و طباعت بھی پاکیزہ و کتبہ ابراہیمیہ اسٹیشن روڈ حیدر آباد دکن سے ۶ میں مل سکتی ہے۔

اولی الالباب خطاب | یہ ایک رسالہ ہے جسے جناب سید سعید الدین صاحب ام لے ال ال بی سب حج الہ آباد نے مذہبیات کی موجودہ سقیم حالت سے متاثر ہو کر لکھا ہے اور خصوصیت کے ساتھ اس مسئلہ پر بحث کی ہے کہ آیا موجودہ

ترتیب قرآنی فہم و تلاوت کے لئے موزوں ہے یا نہیں اور اگر نہیں ہے تو اس میں کیا تبدیلی ہونی چاہئے اسی کے ساتھ اس مسئلہ سے بھی بحث کی ہے کہ اصل مقصود تلاوت قرآن سے الفاظ کی تکرار ہے یا اس کے معانی پر غور کرنا۔

یہ رسالہ اس مذہبی جذبہ انقلاب کے ماتحت لکھا گیا ہے جو اس وقت ساری دنیا میں کم و بیش نظر آ رہا ہے اور جس کا روکنا اب علماء اقدم کے اختیار میں ہے نہ کسی حکومت کے اقتدار میں۔ جس طرح ہرقوم کے لئے ایک ہادی ہو کر تا ہے، اسی طرح یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ ہر زمانہ کے لحاظ سے مذہب کے فروغ میں تبدیلی ہونی ضروری ہے۔ اگر اس سے قبل قرآن پاک کا بغیر سوچے سمجھے بڑھ لینا کافی عقا

قو یہ ضروری نہیں کہ ہمیشہ ہی حالت ہے اور اس میں کوئی تبدیلی نہ کی جائے۔ اسی طرح اگر سو رتوں کی موجودہ ترتیب سے بہتر کوئی ترتیب تعلیم و تفسیر کے لئے موزوں ہو سکتی ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ اسے اختیار نہ کیا جائے قرآن کی موجودہ ترتیب بھی وہ نہیں ہے جس

ترتیب سے قرآن پاک نازل ہوا تھا۔ اس لئے جب ایک مرتبہ اس کی ترتیب ”صحیح نزول“ کے خلاف ہو چکی ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ دوبارہ اس میں تبدیلی کفر و کجاء سمجھی جائے

یقیناً کلام مجید سے اپنے الفاظ کے اہام ربانی ہے یعنی اس کا مفہوم اور الفاظ سب منزل من اللہ ہے۔ لیکن اس کے نزول کا جو مقصود ہے وہ کبھی پورا نہیں ہو سکتا اگر اس کو بے کچھ بڑھا جائے۔ پھر اس کے سمجھنے کے دو ہی صورتیں ہو سکتی ہیں یا تو بڑھنے والا خود عربی زبان کا ماہر ہو یا ترجموں سے مدد لے۔ چونکہ اول صورت بہت کم پیدا ہوتی ہے۔ اس لئے لامحالہ دوسری صورت پر عمل کرنا ہوگا قابل مصنف نے انھیں دو مسئلوں سے اس رسالہ میں بحث کی ہے اور پورے خلوص کے ساتھ۔ یہ رسالہ غالباً بلا قیمت رفاہ سوسائٹی دریا بار الہ آباد سے مل سکتا ہے۔

یہ رسالہ تقریباً پانچ جزو کا ہے ڈاکٹر محمد عمر صاحب نے سیرت النبی کی جلد ثالث کو دیکھ کر تحریر فرمایا ہے سیرۃ النبی جلد ثالث پہلا حصہ موصوف جیسا کہ احمدی جماعت کے تمام افراد کی خصوصیت ہے مذہبی تحقیق و مناظرہ کا خاص تنقیدی نظر سلیقہ رکھتے ہیں

سیرت النبی کی تیسری جلد میں سب سے زیادہ اہم دو مسئلے ہیں معجزہ اور معراج اور اگر کوئی شخص انھیں کی ثابت کوئی ایسی تحقیق چھوڑ جائے جو اسلام کے فطری مذہب ہونے کے لحاظ سے شاہان ہے تو میں کہہ سکتا ہوں کہ اس نے بڑا کام کیا، لیکن چونکہ طبائع انسانی مختلف ہیں، دماغی راہیں علیحدہ علیحدہ ہوتی ہیں اور ایک ہی امر ایک کے نزدیک ناقابل یقین اور دوسرے کے نزدیک بالکل ممکن الوقوع ہوتا ہے اس لئے یہ تو ناممکن ہے کہ کسی مختلف فیہ مسئلہ کو اس طرح طے کر دیا جائے کہ اس میں کسی کو چون چیرا کی گنجائش باقی نہ رہے۔ لیکن اگر کسی مصنف یا نقاد نے کسی مسئلہ کو کسی ایک ہی جماعت کے مقررہ اصول کے لحاظ سے ثابت کر دیا، تو بھی یہ بات معمولی نہیں ہے۔ میں نہیں کہہ سکتا کہ جناب ڈاکٹر محمد عمر صاحب نے سیرۃ النبی پر تنقید کرتے ہوئے اس خیال کو پیش نظر رکھ لیا ہے کیونکہ ان کا رسالہ دیکھنے کے بعد ایک شخص یہ سمجھنے پر مجبور ہوتا ہے کہ انھوں نے اپنی ”احمدیت“ کو ضرورت سے زیادہ نمایاں کیا ہے اور اس لئے رسالہ نے بجائے بے لاگ تنقید کے ”احمدی تبلیغ“ کی صورت اختیار کر لی ہے۔ اسی کے ساتھ کہیں کہیں اپنی طبعی ظرافت سے کام لیکر وہ بخیدگی کے حدود سے تجاوز ہو گئے ہیں۔ صرف یہ ہے ناقص پہلو اس کتاب کا جس کو نظر انداز کر بیٹھ کے بعد ہم بہت سی تنقیدی خصوصیات بھی اس میں پاتے ہیں اور حقیقت یہ ہے کہ ان کے بعض اعتراضات اس قدر اہم ہیں کہ مشکل سے انکا جواب دیا جاسکتا ہے

یقیناً نہ صرف سیرت النبی جلد ثالث بلکہ اس وقت تک جتنی جلدیں اس کی شائع ہو چکی ہیں ان سب میں یہ نقص موجود ہے کہ جہاں ”منقول و منقول“ کا تصادم ہو جاتا ہے وہاں اس قدر غیر ذمہ دارانہ زبان اور ایسا ہلکا اسلوب بیان اختیار کیا جاتا ہے کہ پڑھنے یہ نہیں سمجھ سکتا کہ قائل کا اصل مقصود کیا ہے۔ خود مولانا شبلی نے جلد اول میں ان روایات کو جن میں ولادت نبوی کے وقت قیصر کرئی کے لنگرہ ہجانے اور حرم میں بتوں کے منکے بل کر جانے کا ذکر ہے ادب و انشا کے طوفان میں گم کر دیا تاکہ لوگوں کو یہ نہ معلوم ہو سکے کہ ان کی رائے انکی صحت و عدم صحت کے متعلق کیا ہے

ہمارے یہاں کے علماء کی یہ کدوری بہت قدیم ہے، چنانچہ متقدمین میں راجسی اور غزنائی اور متاخرین میں مولانا شاہ ولی اللہ کی تصانیف میں جابجا یہ کمزوریاں پائی جاتی ہیں۔ راجسی کی استدلالات عقلی مشہور ہیں، غزنائی کی اجتہادات مذہبی کسی سے مخفی نہیں

اسی طرح شاہ ولی اللہ کی روشنی خیالیاں بھی سب کو معلوم ہیں، لیکن باوجود اس کے کہ وہ پوری آزادی کے ساتھ اظہار رائے کرتے ہوئے پس و پیش کرتے ہیں اور صرف اس لئے کہ ان کا شمار طبقہ علماء اشعرے یا مقلدین سے علیحدہ نہ ہو جائے۔ مولانا شبلی بے انتہار روشن خیال انسان تھے اور اسی طرح میں مولانا سید سلیمان ندوی کو بھی سمجھتا ہوں لیکن اس کا کیا علاج کہ جوانی کے دل میں ہے وہ خوف سے زبان تک نہیں آتا۔ اور ایسے مسائل میں انداز بیان ایسا اختیار کرتے ہیں، جو انھیں طبقہ علماء سے بھی نہ نکالے اور معقولات پسند جماعت سے بھی داد حاصل کر لے۔ میں اس کو زیادہ سے زیادہ ادب و انشا کا معجزہ کہہ سکتا ہوں لیکن خدمت مذہب کے نام سے تعبیر نہیں کر سکتا، جس میں حد درجہ اخلاقی جرأت کی ضرورت ہے

علاوہ اس کے یوں بھی اس زمانہ میں جیکہ مولویوں کا گروہ کافی بدنام ہو چکا ہے، اس میں شامل رہنے کی کوشش کوئی معقول بات نہیں ہے۔ اگر ایک شخص علم و فضیلت کا حامل ہے تو خواہ وہ کسی لباس و وضع میں ہو قابل احترام ہے۔ لیکن اگر ایسا نہیں ہے تو پھر کسی مخصوص جماعت یا گروہ کے ساتھ منسلک ہونے سے عالم و فاضل نہیں بن سکتا۔

ڈاکٹر صاحب موصوف نے سیرت نبوی جلد ثالث کا مطالعہ معلوم ہوتا ہے نہایت گہری نگاہ سے کیا ہے اور ان غلطیوں کو بھی نظر انداز نہیں کیا جو ہر چند نہایت معمولی ہیں لیکن ان کا باقی رہ جانادار المصنفین کی روایات کے لئے کچھ اچھا نہیں ملتا ہوتا میں ان اعتراضات کی تفصیل یہاں نہیں دے سکتا جو اس رسالہ میں پیش کئے گئے ہیں، جو صاحب دیکھنا چاہیں اس کو خود ملاحظہ فرمائیں۔ لیکن عمومی طور پر صرف یہ کہہ سکتا ہوں کہ وہ اعتراضات ایسے نہیں ہیں جن پر سیرۃ نبوی کے دوسری اڈیشن پر توجہ نہ کیا جائے

معراج کے واقعات کو ڈاکٹر صاحب نے عالم خواب سے متعلق کیا ہے، یہاں تک تو خیر کوئی حرج نہیں کیونکہ بعض اصحاب نے بھی معراج کو روحانی یا فی الرویا تسلیم کیا ہے، لیکن ان واقعات کی تعبیر علم الرؤیا کے لحاظ سے زراگری ہوئی بات ہے۔ کیونکہ یہ علم ہنوز وہ سنجیدگی اختیار نہیں کر سکا ہے جس کا ذکر کسی مہتمم بالشان گفتگو کے سلسلہ میں کیا جاسکے۔ یہ رسالہ ۸ میں ڈاکٹر صاحب موصوف سے بجنور اسپتال کے پتہ پر مل سکتا ہے۔

رسول اللہ کے متفقہ حالات میں جنھیں جناب مولوی سعود الرحمن خاں صاحب ندوی نے عورتوں اور بچوں کے فخر کائنات مطالعہ کے لئے مرتب کر کے اس نام سے شائع کیا ہے۔ صاحب موصوف نے یہ تو اچھا کیا کہ اس میں معجزات وغیرہ کا ذکر نہیں کیا لیکن اسی کے ساتھ انفس یہ ہے کہ تعلیمات نبوی کے لئے صرف ایک صفحہ کافی سمجھا گیا۔ حالانکہ سب سے زیادہ ضروری اور مہتمم بالشان امر جس کی طرف توجہ کرنا چاہئے تعلیمات رسول ہی ہیں جن سے آپ کا اسودہ سمجھ میں آئے لوگوں کو صحیح اخلاق و انسانیت کا علم حاصل ہو سکے

یہ رسالہ تین جزو کا صاف لکھا چھپا ہوا رسالہ ہے اور چار آنے میں اسلامیہ دارالاشاعت دہلی سے مل سکتا ہے۔ اسلامی مسادات جناب محمد حفیظ اللہ صاحب پھلواری نے اس رسالہ میں تاریخ اسلامی اور خصوصاً عہد سعادت کو

تاریخ سے متعدد واقعات درج کر کے بتایا ہے کہ اسلام نے مسادات کا درس کتنا زبردست دیا اور اسپر کس قدر اہتمام کے ساتھ عمل کیا، موضوع کی اہمیت و وسعت کے لحاظ سے یہ مجموعہ غنیمت ہے اور قابل مطالعہ، کتابت طباعت بہت اچھی ہے اور مسلم بک ڈپو بھلوارہی شریف سے ۸ میں مل سکتی ہے۔

وکلا امرانہ | یہ فارسی کا ڈرامہ ہے جسے مرزا جعفر خواجہ داغی نے مرزا فتح علی خواجہ داغی کے ترکی ڈراما سے انیسویں صدی کے اخیر میں ترجمہ کیا تھا۔ اب اس کو علیہ رسالہ کی صورت میں محمد مسلم صاحب ایم لے پروفیسر سنٹ کو لمبارز کالج ہنراہی باغ نے مع ایک مختصر مقدمہ کے شائع کیا ہے۔

بہت عرصہ ہو جا چکا ہے جس نے اس ڈرامہ کا ترجمہ مع دو اور ڈراموں کے انگریزی میں شائع کیا تھا اور اسی کے ساتھ اصل ڈرامہ بھی نقل کر دیا تھا اور تمام شکل الفاظ کی فرہنگ بھی دیدی تھی۔ میں نے اس کتاب کو دیکھا ہے۔ ہر چند راجہ جس نے ترجمہ میں کیس کیس غلطیاں کی ہیں لیکن بحیثیت مجموعی اس کا یہ کارنامہ ضرور قابل داد ہے۔

ان ڈراموں کی فارسی زبان نہایت شیرین اور لطیف ہے اور جن کو فارسی زبان کے مطالعہ کا شوق ہے انھیں ضرور اس کو پڑھنا چاہئے۔ یہ ڈراما پروفیسر صاحب موصوف سے ۱۲ میں مل سکتا ہے۔

محبت | روسی حکیم ٹاسٹائی کے ایک نہایت ہی دلچسپ فسانہ کا اردو ترجمہ ہے جسے مولوی عبدالرزاق صاحب ملیح آبادی نے کیا ہے۔ ٹاسٹائی کے فسادوں کے متعلق لکھنا تحصیل حاصل ہے کیونکہ اول تو روسی فسانہ نگاری یونہی بے مثل ہے، چہ جائیکہ ٹاسٹائی کی فسانہ نگاری۔

ترجمہ نہایت پاکیزہ کیا گیا ہے پانچ آنے قیمت مقرر ہے اور ہند بک ایجنسی کلکتہ سے مل سکتا ہے۔

بلتازالہ | انا تول فرانس کے ایک مشہور فسانہ کا اردو ترجمہ از مولوی عبدالرزاق صاحب ملیح آبادی۔ انا تول فرانس کے نام سے کون ایسا شخص ہے جو واقف نہ ہو اور اس کی فسانہ نگاری کا اعتراف نہ کرتا ہو۔ ترجمہ کی زبان بہت صاف ہے اسکی قیمت ۳ روپے اور ہند بک ایجنسی سے مل سکتا ہے۔

ابن سراج | یعنی ابو عبد اللہ آخری شاہ غرناطہ کے پوتے کی داستان عشق و محبت جسے بدر الدین احمد صاحب نے شیتو بریان کی تصنیف سے ترجمہ کیا ہے۔

شیتو بریان، انقلاب فرانس کے عہد کے ایک نہایت ہی مقدّم رہتی تھی جس نے نظام حکومت کے ساتھ ساتھ علم و ادب میں بھی انقلاب پیدا کرنے کی کوشش کی۔ فسانہ پڑھنے کے قابل ہے۔ اس کی قیمت ۸ روپے اور ملے کابو ہند بک ایجنسی کلکتہ۔

جو اہر کلیات نظیر | انتخاب ہے کلام نظیر کا جسے حیدر آباد کے تین اصحاب سید مختار احمد صاحب، سید ہاشمی صاحب اور سید غلام مصطفیٰ ذہین نے مشترک پسندیدگی کے ساتھ یکجا کیا ہے۔ اس مجموعہ میں صرف انھیں نظموں کا انتخاب ہے۔ جن میں نظیر نے درس اخلاق دیا ہے۔ لیکن سوال یہ ہے کہ کیا ابھی تک اس کی ضرورت باقی ہے کہ میر و نظیر

کے متشائم کلام کو ہندوستان کے بچوں کے سامنے پیش کیا جائے، اخیر میں محفل الفاظ کی فرہنگ بھی دیدی ہے کتاب ۲۰۰ صفحات کی چھوٹی تقطیع پر شائع کی گئی ہے اور بہت صاف ستھرے طریقے سے۔ مکتبہ ابراہیمیمہ اسٹیشن روڈ حیدرآباد سے دستیاب ہو سکتی ہے قیمت درج نہیں ہے

مادر ہند | مس کیتھرین میو کی مشہور بدنام درسو کتاب مدر انڈیا کے ایک حصہ کا ترجمہ ہے جسے جناب خالد نے کیا ہے مدر انڈیا جیسی کتاب ہے اس کے متعلق لکھنا بیجا رہے اور اس میں شک نہیں کہ ترجمہ نہایت اچھا ہے۔ لیکن سوال یہ ہے کہ آیا اس کا ترجمہ ہونا بھی چاہئے تھا یا نہیں۔ مطبع یوسفی فرنگی محل کھنوسے یہ کتاب مل سکتی ہے۔

ابن ہیین | یعنی فارسی کے مشہور شاعر ابن ہیین کے حالات کے حالات زندگی اور اس کے کلام پر تبصرہ جسے مولوی عبدالسلام ندوی نے مرتب کیا ہے اور صوفی پرنٹنگ کمپنی نے پنڈی بہاؤ الدین سے شائع کیا ہے۔ کتاب ۲۱۸ صفحات کو محیط ہے۔

یہ کتاب ایرانی مصنف رشید ہاشمی کی ایک تصنیف کا ترجمہ ہے اور چونکہ ابن ہیین کے حالات سے اردو دان بے شک بہت کم واقف ہے اس لئے اس کو یقیناً نہایت کارآمد خدمت بجا جائیگا۔

روح تنقید حصہ دوم | ابو الحسنات مولوی سید غلام محی الدین قادری زورام لے کی ان مقالات تنقیدی کی دوسری جلد ہے جو مختلف رسائل میں شائع ہو کر مقبول ہو چکے ہیں۔

جناب زور حیدر آباد کے ان چند نوجوانوں میں سے ہیں جن سے خدمت زبان کے بہت توقعات وابستہ ہیں اور جنہوں نے بہت تھوڑے زمانہ اپنی کاوش محنت سے ملک کی نگاہ کو اپنی طرف متوجہ کر لیا ہے جناب زور نظرت کی طرف سے نقاد مدلل لیکر آئے ہیں اور نہایت ہی دلنشین طریقے سے اپنے موضوع کا تجزیہ کر کے فرض تنقید کو ادا کیا ہے اس کا پہلا حصہ شائع ہو کر مقبول ہو چکا ہے اور دوسرے حصہ میں ان کے گیارہ تنقیدی مقالات یکجا کر کے شائع کر دئے گئے ہیں جن کی فہرست یہ ہے:-

ادبیات اردو۔ ٹامس گوس۔ میر کی تنویریاں۔ میر تقی میر۔ طبقات ناصری۔ غالب کی ذہنیت۔ حالی۔ میر انیس۔ میر حسن ابوعلی بلوچی۔ ہولیس اسمتھ۔ کیفی حیدر آبادی۔

یہ مجموعہ ۴۶۸ صفحات کا ہے اور مکتبہ ابراہیمیمہ اسٹیشن روڈ حیدرآباد دکن سے ہے میں مل سکتا ہے۔

لطیفیات | یعنی لودھیانہ کے ایک نوجوان جناب لطیفی بی لے کے منظومات اور مضامین کا مجموعہ جو ۸۶ صفحات پر شائع ہوا ہے اور رفیق عام پریس لاہور سے ۱۲ میں مل سکتا ہے۔

اس رسالہ میں مختصر سا مقدمہ جناب نظیر لودھیانوی کا بھی شامل ہے جس میں انہوں نے جناب لطیفی کے شاعرانہ ذوق کے بہت تعریف کی ہے۔

میں نے بھی اس مجموعہ کو جایا دیکھا اور اکثر مقامات پر مجھے جناب لطیفی کی ذہانت اور بالکیزگی خیال کا اعتراف کرنا پڑا، لیکن اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ اس مجموعہ کی اشاعت میں بہت جلدی کی گئی۔

جناب لطیفی ابھی بالکل نو عمر ہیں اور کون کہہ سکتا ہے کہ آئندہ مشق کے بعد وہ ادب کتنی ترقی کریں گے اس لئے ضرورت تھی کہ کم از کم دس سال تو اور انتظار کیا جاتا اور پھر سن وقوف تک پہنچنے کے بعد جو نظیم خود ان کی نگاہ میں قابل اشاعت قرار پائیں انکو شائع کیا جاتا۔ اگر جناب لطیفی کی مشق جاری رہی تو ان کا موجودہ رنگ یقیناً بدل کر رہیگا اور ان کا موجودہ غیر معمولی جوش و خروش ایک معتدل صورت اختیار کر گیا۔ میں تو کم از کم خوش ہوں کیونکہ ممکن ہے اس شراب کی رسا ہونے سے پہلے ہی میں چلے جاتا، لیکن ساقی کا اس قدر فیاض ہو جانا کچھ مناسب نہیں معلوم ہوتا

جناب سید رضی الدین جن کی فی حدیث آباد کے نہایت مشہور شاعر تھے جن کی غزلوں کا مجموعہ اس نام سے شائع ہوا ہے **تصویر افکار** کی فی داغ کے شاگرد تھے اور خود ان کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ استاد کے رنگ کو انھوں نے نباہنے کی بہت کوشش کی یہ مجموعہ ۱۰۰ اصحاحات پر ”بزم ادب“ کے سعی سے شائع ہوا ہے اور کتب خانہ بزم ادب عقب مسجد چوک جدید آباد سے ۸ میں مل سکتا ہے۔

اس نام سے ایک رسالہ ان۔ ڈبلو۔ ریلوے نے شائع کیا ہے جس میں شملہ کی مختصر تاریخ، ریلوے قائم ہونے کی مشکلات اور وہاں کے کجسپ و فرج بخش مناظر کا حال معہ چند تصاویر کے درج ہے۔ یہ رسالہ محکمہ ریلوے کا تجارتی پردہ بگنڈا ہے اور اسی لئے اس قدر اچھے طریقہ سے اسے پیش کیا ہے کہ ہر شخص کی توجہ مایل کر کے نہایت نفیس آرٹ پیپر پر شائع کیا گیا ہے اور غالباً ایجنٹ کے دفتر سے مفت مل سکتا ہے۔

یہ رسالہ جو ۲۸ صفحات پر مشتمل ہے مولوی محمد عبدالوہاب ابن محمد العلی ناطلی مدد اسی نے شائع کیا ہے اور تناسخ **حقیقتہ التناسخ** کی حقیقت و اصلیت سے اس میں بحث کی ہے

تناسخ کا مسئلہ نہایت قدیم مسئلہ ہے اور جس طرح مصری کلدانی، یونانی اور مصری ٹھیکر سے اس عقیدہ کا قدیم الايام میں وہاں رائج ہونا پایا جاتا ہے، اسی طرح ہندوؤں کے مذہبی ٹھیکر سے بھی اس کا پتہ چلتا ہے۔ یہ خیال کرنا کہ تناسخ کا عقیدہ صرف ہندوؤں کے ہاں پایا جاتا ہے، اور اس سے قبل کہیں نہیں پایا جاتا تھا۔ درست نہیں ہے مسلمانوں میں صوفیاء، اہل اہم کی تحریروں اور تقریروں سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ بھی بڑی جھنک اسی کے قابل تھے۔

مولوی صاحب موصوف نے کلام مجید اور احادیث سے یہ امر ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ عذاب و ثواب اور دوزخ جنت کی حقیقت سمجھنے کا انحصار بہت کچھ مسئلہ تناسخ کی صحت پر ہے۔

میں نے بھی جولائی کے نگار میں مسئلہ معاد پر بحث کرتے ہوئے اس خیال کو ظاہر کیا تھا کہ ”حشر اجساد تسلیم کرنے سے بہتر یہ ہے کہ تناسخ کو تسلیم کیا جائے۔ کیونکہ نظام عالم پر غور کرنے کے بعد ایک انسان مجبور ہو جاتا ہے کہ وہ خالق و مخلوق کے تعلق باہمی کو سمجھنے کے لئے کتناسخ کو تسلیم کرے۔“

ہر چند میں یہ ماننے کے لئے تیار نہیں کہ جو آیات و احادیث مولوی صاحب موصوف نے تناسخ کے ثبوت میں پیش کی ہیں، وہ

مفید یقین ہیں اور واقعی ان سے وہ اپنے دعوے کو ثابت کر سکتے ہیں اور اس لئے میری رائے میں زیادہ مناسب یہ تھا کہ پہلے صرف معقولات کے ذریعہ سے اس مسئلہ کو سمجھنا چاہئے تھا اور پھر اکابر اسلام کے صرف ان اقوال کو نقل کر دینا چاہئے تھا جسے اس کی تائید ہوتی۔

مولوی صاحب موصوف نے سلسلہ گفتگو میں جنت و دوزخ عذاب و ثواب حشر و نشر، معاد و قیامت وغیرہ پر بھی عالمانہ بحث کی ہے، جو ناگزیر تھی۔ چونکہ اس زمانہ میں عقلی اصول پر مذہبی جستجو زیادہ پیدا ہو گئی ہے اس لئے اس رسالہ کا وجود میں آنا بالکل بر محل ہے اور ان حضرات کے لئے جو اس نوع کے مباحث سے دلچسپی لیتے ہیں اس میں کافی سامان مطالعہ موجود ہے قیمت دو روپیہ ہے اور اعلیٰ مکان آرائش بلدہ باغ مسلم جنگل ملک پٹہ حیدر آباد دکن سے مل سکتی ہے

اس سے قبل کلام حسرت دس مختلف اقساط میں علیحدہ علیحدہ شائع ہو چکا ہے، لیکن اب ان سب کو کلیات حسرت موبانی | یکجا کر کے کلیات کی صورت دیدی گئی ہے حسرت کے رنگ تغزل کے متعلق لکھنا بیکار ہے، کیونکہ ملک کا ہر صاحب ذوق بلا استثنا اس حقیقت کو تسلیم کر چکا ہے کہ اس دور میں حسرت سے بہتر غزلگو شاعر کوئی نہیں ہو۔ ان کا وہ صحیح عاشقانہ انداز گفتگو، وہ بلند جذبات کی ترجمانی، وہ کیفیت محبت میں ڈوبا ہوا طرز ادا اور وہ ہلکی ہلکی ماری ترکیبیں فارسی کی۔ یہ سب ملکر ایک ایسا معیار دی رنگ تغزل پیش کرتی ہیں کہ اس کی نظیر مشکل سے دوسری مل سکتی ہے۔ میری رائے میں ہر اس شخص کو جسے کچھ بھی ذوق سخن ہے اس کلیات کا اپنے پاس رکھنا ضروری ہے۔ تین روپیہ میں مینجر اردو کے معنی کان پور سے مل سکتا ہے۔

یہ بھی مولانا حسرت موبانی کا رسالہ ہے جو ان کے پیش نظر معرکہ الآثار تصنیف نکات سخن کا ایک باب | متروکات سخن ہے اس میں انھوں نے متروکات قدیم، متروکات معروف، متروکات جائز و ناجائز سے بحث کی ہے اور متعدد مثالوں سے انھیں سمجھا یا ہے فن شعر میں یہ رسالہ خاص اہمیت رکھتا ہے۔ اس کی قیمت ۲ روپے ہے اور مینجر اردو کے معنی کان پور سے مل سکتا ہے۔

اس رسالہ میں دیوان جبرائیل دیوان حسرت (استاد جبرائیل) اور جبرائیل کے چنانچہ قابل ذکر شاگردوں کے کلام کا انتخاب | انتخاب سخن ہے۔ مولانا حسرت اس سے قبل بہت سے مکتبام اساتذہ کا نایاب کلام کا انتخاب شائع کر چکے ہیں اور اس طرح زبان کی بہت بڑی خدمت انجام دے چکے ہیں اسی سلسلہ کا یہ رسالہ بھی ہے جو ارس مینجر اردو کے معنی کان پور سے مل سکتا ہے۔

جناب محمد علی خاں صاحب انفرادی طور پر نے یہ رسالہ جدید فارسی کی تعلیم کے لئے لکھا ہے اور اس میں مختلف فصول قائم | انشا و جدید کر کے بتا رہے ہیں کہ ایران میں آج کل کس طرح خط و کتابت کرتے ہیں فرامین کی عبارت کیسی ہوتی ہے اور عدالتی کاغذ

کی زبان کیا ہے۔ میں نے کتاب کو جستہ جستہ دیکھا اور بہت مفید پایا۔ یہ کتاب غالباً مسلم یونیورسٹی کے کسی درجہ کے لکچرار میں داخل بھی ہو گئی ہے۔ اس کتاب میں ہندوستان کے فارسی کا بھی نمونہ ہر جگہ دیا گیا ہے جس کی ضرورت نہ تھی اور اس نے غیبت طوالت

پیدا کر دی ہے۔ کتاب کی قیمت ۵۰ مقرر کی گئی ہے۔ اور جناب مولف سے خسرو باغ روڈ رام پور کے پتہ پر مل سکتی ہے۔

ایک صحیفہ تنقیدی ہے جسے جناب سید محمد صاحب قادری ام لے حیدر آبادی نے مرتب کیا ہے۔ اس میں نوٹا لیم
ارباب نشر اردو کالج کے اردو نثر نویسوں کا تذکرہ ہے اور تنقید کی گئی ہے کہ ان کی تصانیف کا کیا مرتبہ تھا اور وہ کس حد تک لغت
کتب اردو کہلائے جانے کی مستحق ہیں۔

اس میں میرا من دہلوی، حید بخش حیدری، میر شیر علی انیس، مرزا علی لطف، مرزا جان پیش، خلیل علی خان اشاک، میر عبداللہ
مکیں وغیرہ تقریباً بیس ایسے مصنفین و شعرا کے حالات و تصنیفات پر تنقید کی گئی ہے جن کا تعلق فورٹ ولیم کالج سے کسی نہ کسی طور
پایا جاتا تھا۔

جناب قادری کے یہ تنقیدی مقالات اردو زبان کی نہایت گران قدر خدمات میں شمار کئے جانے کے قابل ہیں کیونکہ اس نوع
کی تصانیف وہ بنیادی و استعماری خدمات ہیں جن کی اہمیت سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا۔ اس تصنیف کے بعض مقالے تجار میں بھی
شائع ہو چکے ہیں۔ کتاب مجلد شائع ہوئی ہے اور درود پریس میں مکتبہ ابراہیمیہ اسٹیشن روڈ حیدر آباد دکن سے مل سکتی ہے
جناب محمد مسلم صاحب ام لے پروفیسر ٹکولباڑ کالج ہزاری باغ نے اس رسالہ میں تاریخ سے ثابت
پارسی علوم اور اسلام کیا ہے کہ فارسی پر حمدون اسلامی نے کیا کیا احسانات کئے یقیناً یہ ۶۰ صفحات کا رسالہ ایک مضمون سے
زیادہ حیثیت نہیں رکھتا لیکن انھیں چند صفحات میں فاضل مصنف نے پوری طرح ثابت کر دیا ہے کہ فارسی پر عربی کے احسانات الکر
نہیں ہیں۔ جنہیں فراموش کیا جاسکے۔

کتاب کی قیمت ۱۲ روپے اور مصنف سے مل سکتی ہے

محاسن ورزش | پروفیسر شیخ فضل حق صاحب کوئٹہ بلوچستان کے ایک نہایت قوی الا عضدا شخص ہیں اور انھوں نے یہ کتاب
ورزش بتایا ہے۔ پروفیسر صاحب موصوف کے کارنامے جو کتاب میں درج ہیں نہایت دلچسپ ہیں اور ان کے غیر معمولی قوت
کے شاہد ہیں، کتاب میں جا بجا تصاویر بھی ہیں۔ اس کی قیمت ۵۰ روپے ہے اور صاحب موصوف سے کوئٹہ کے پتہ پر مل سکتی ہے،

ضرورت ہے

اگر آپ کو خیمے دیاں اور چرمی سامان کی ضرورت ہو تو فوراً ہمیں کارڈ للھے ہارے یہاں ہر قسم کا سامان نہایت ارزاں
والی ریاست بڑے بڑے رسا ہمارے ہی یہاں سے مال منگاتے ہیں۔ فہرست اردو ہندی یا انگریزی کی مشکاکر ملاحظہ فرمائیے۔ ہمارے
صدائق کی وجہ سے تمام ہندوستان میں مشہور ہو گیا جو محمد حسین اینڈ کوٹل مرچنٹس فتح گڑھ (لوہ پی)

[illegible]

نصایف مولانا نیاز فتحپوری

<p>شاع کا انجام</p> <p>مولانا نیاز کے مفردان شباب کا کمال ہوا ایک قصہ جس کی ایک ایک لفظ قوت خیال اور زور فکر کا بے دخل نمونہ ہے۔</p> <p>قیمت فی جلد ۱۰/-</p>	<p>نگارستان</p> <p>مولانا نیاز کے مضامین ادب و انشا کا انتخاب جس میں بعض وہ شاعری و مضامین بھی درج ہیں جو لٹریچر میں غیر قافی درجہ رکھتے ہیں۔</p> <p>قیمت فی جلد ۱۰/-</p>	<p>سحابیات</p> <p>جس میں عبد سعادت کے مدد جو اشعار کے ساتھ حالات درج ہیں اس کا مقدمہ مولانا کی خاص زبان و انشا میں ہے جو دیکھنے سے تعلق رکھتا ہے۔</p> <p>قیمت فی جلد ۱۰/-</p>
<p>تاریخ الدولہ</p> <p>جس میں زبان صری مشہور و معروف سید احمد کی تاریخ دولت اسلامیہ کے ایک حصہ کا ترجمہ ہے جس میں سید احمد بنو سید دینی عباس کی ماضی تاریخ پر بے مثل تبصرہ کیا گیا ہے۔</p> <p>قیمت فی جلد ۱۰/-</p>	<p>جذبات بھاشا</p> <p>ہندی شاعری میں جو کچھ کیفیت پر اس کا علم انھیں کر چکا ہے انھوں نے اس میں ان کی شاعری کا مطالعہ کیا ہے۔ اس کتاب کو دیکھنے اور جذبات خیال کی پاکیزگی کی داد دی جائے۔</p> <p>قیمت فی جلد ۱۲/-</p>	<p>شباب کی سرگزشت</p> <p>اردو میں پہلا فسانہ ہے جس میں نفسیاتی تحلیل کے لحاظ سے سیرت نگاری کی گئی ہے۔ یہ امر مسلم ہو چکا ہے کہ اردو میں اس سے بہتر نہیں اور پہلا انشا کا فسانہ کوئی شاعر نہیں ہوا۔</p> <p>قیمت فی جلد ۱۰/-</p>

<p>ظریف شاعروں کا تذکرہ</p> <p>تذکرہ خندہ گل</p> <p>اردو شاعری کے جتنے ظریف شاعر گزر چکے ہیں یا اب موجود ہیں ان کے حالات سے ان کے لطافت و طراقت اور نونہ کلام کے عجیب کردیے گئے ہیں۔ یہ کتاب بھی چھپ چکی ہے جو حضرت اجمی سے دور و پیہ چھپ کر پنا نام درج کر لیں گے ان سے کوئی تاخیر قیمت نہ لی جائیگی۔ اشاعت کے بعد اسکی قیمت کا اندازہ لکھ کر کیا گیا ہے۔</p>	<p>علم فراست الید</p> <p>یعنی بات کی لکیروں کو دیکھ کر ایک شخص کی سیرت اور اس کے ہنسی و سنجیدگی کے حالات معلوم کرنے کا علم۔ اس فن پر ایک سلسلہ مضامین نگار میں شائع ہوئے تھے اب اسے خوبصورت بیسی میں لکھ کر مرتب کیا جا رہا ہے اور اخیر میں اس کا ایک شائع ہو جائیگا۔ اس کتاب میں اس فن کے تمام مشکلات اس قدر آسان زبان میں حل کئے گئے ہیں کہ ہر شخص مطالعہ کرنے کے بعد نہایت معمولی مشق سے بات دیکھ کر صحیح احکام صادر کر سکتا ہے۔ قیمت فی جلد ۱۰/-</p>
--	---

خاک پروانہ

مشہور فسانہ نگار شمس پیر چند کے افسانوں کا مجموعہ جس کی شہرت و قبول کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ چینی زبان میں بھی اسکے ترجمہ ہوئے ہیں۔ قیمت علاوہ محصول ۱۰/-

(مضمون نگار مرثیہ سب نظر آبار لکھنؤ)

